

Séminaire de préparation au mémoire

Quelles approches en sciences sociales?
Septembre 2019



Juliette RENARD - Doctorante en
sciences politiques

Plan

- ▶ Introduction
- ▶ Plusieurs approches en sciences sociales dépendent de
 - ▶ Position ontologique
 - ▶ épistémologique
 - ▶ méthodologique
- ▶ Implications sur le design de recherche
 - ▶ Un focus sur la question de recherche
- ▶ Conclusion

Introduction

▶ Objectifs

- ▶ Appréhender la section méthodologique du mémoire : entre rigueur et flexibilité
- ▶ Assumer sa vision du monde → « penser sa recherche en fonction de »
- ▶ Suppose des choix cohérents pour le design de recherche

Plusieurs approches en sciences sociales

Le débat souvent présenté sous la forme du dualisme (Cresswell, 1994) :

- Positiviste >< interprétativiste (Constructiviste)
- Quantitativiste >< qualitatif

MAIS sur-simplification de penser que la distinction entre méthode quanti et quali correspond à la distinction épistémologique entre positivisme et interprétativisme.

Différenciation entre les approches sur les aspects...

- ontologique;
- épistémologique;
- Méthodologique.

D. DELLA PORTA & M. KEATING, « How many approaches in the social sciences? An epistemological introduction », in DELLA PORTA and KEATING (Eds.), *Approaches and methodologies in the social sciences*, Cambridge University Press, 2008, pp. 19-39

1. Base ontologique

Théorie de ce qui existe ; existence d'un monde réel et objectif?

→ Vision du chercheur de la **nature du monde**

« *In social sciences there are much wider differences about the degree to which the world of social phenomena is real and objective, endowed with an autonomous existence outside the human mind and independent of the interpretation given to it by the subject (Corbetta, 2003) ».* (p. 22)

(Post-)positivisme	Interprétativisme
Réalisme (critique): la réalité sociale existe et est observable (partiellement)	Constructivisme / Relativisme : la réalité est construite socialement, elle existe mais n'est pas objective

Table 2.1. How many ontologies and epistemologies in the social sciences?

	Positivist	Post-positivist	Interpretivist	Humanistic
<i>Ontological issues</i>				
Does social reality exist?	Objective; realism	Objective, critical realism	Objective and subjective as intrinsically linked	Subjective: science of the spirit
Is reality knowable?	Yes, and easy to capture	Yes, but not easy to capture	Somewhat, but not as separate from human subjectivity	No; focus on human subjectivity
<i>Epistemological issues</i>				
Relationship between the scholar and his/her object	Dualism: scholar and object are two separate things; inductive procedures	Knowledge is influenced by the scholar; deductive procedures	Aims at understanding subjective knowledge	No objective knowledge is possible
Forms of knowledge	Natural laws (causal)	Probabilistic law	Contextual knowledge	Empathetic knowledge

2. Base épistémologique

Théorie de la connaissance ; possibilité de connaître ce monde et formes de la connaissance

→ Vision du chercheur sur ce qu'on peut **connaître du monde et comment**

NB: La position épistémologique est liée à la position ontologique.

Table 2.1. How many ontologies and epistemologies in the social sciences?

	Positivist	Post-positivist	Interpretivist	Humanistic
<i>Ontological issues</i>				
Does social reality exist?	Objective; realism	Objective, critical realism	Objective and subjective as intrinsically linked	Subjective: science of the spirit
Is reality knowable?	Yes, and easy to capture	Yes, but not easy to capture	Somewhat, but not as separate from human subjectivity	No; focus on human subjectivity
<i>Epistemological issues</i>				
Relationship between the scholar and his/her object	Dualism: scholar and object are two separate things; inductive procedures	Knowledge is influenced by the scholar; deductive procedures	Aims at understanding subjective knowledge	No objective knowledge is possible
Forms of knowledge	Natural laws (causal)	Probabilistic law	Contextual knowledge	Empathetic knowledge

2. Base épistémologique

(Post-)positivisme	Interprétativisme
<p>Dualité : réalité séparée du chercheur --- (Posture post-positiviste modère cela: le chercheur influence la connaissance (posture théorique))</p>	<p>Objectif de compréhension du sens donné par l'individu à la réalité > Pas de division entre le chercheur et la réalité => coproduction?</p>
<p>Sciences expérimentale en quête de lois → Objectif explicatif (causalité) --- (lois probabiliste: plus de place à l'incertitude)</p>	<p>Connaissance contextualisée → « double Hermeneutic » (Giddens, 1976) *</p>

Table 2.1. How many ontologies and epistemologies in the social sciences?

	Positivist	Post-positivist	Interpretivist	Humanistic
<i>Ontological issues</i>				
Does social reality exist?	Objective; realism	Objective, critical realism	Objective and subjective as intrinsically linked	Subjective: science of the spirit
Is reality knowable?	Yes, and easy to capture	Yes, but not easy to capture	Somewhat, but not as separate from human subjectivity	No; focus on human subjectivity
<i>Epistemological issues</i>				
Relationship between the scholar and his/her object	Dualism: scholar and object are two separate things; inductive procedures	Knowledge is influenced by the scholar; deductive procedures	Aims at understanding subjective knowledge	No objective knowledge is possible
Forms of knowledge	Natural laws (causal)	Probabilistic law	Contextual knowledge	Empathetic knowledge

3. Base méthodologique

Se réfère aux instruments techniques utilisés pour acquérir cette connaissance ; manière dont les méthodes sont utilisées.

→ Objectif de recherche différent :

- Positivistes: explicatif
- Interprétativistes: compréhensif

→ Conception d'un **design de recherche** différent

Table 2.2. How many methodologies in the social sciences?

	Positivist	Post-positivist	Interpretivist	Humanistic
Which methodology?	Empiricist, aiming at knowing the reality	Mainly empiricist, recognizing context	Relative focus on meanings, context	Focus on values, meaning and purposes
Which method/s?	Imitating the natural method (experiments, mathematical models, statistical analysis)	Based upon approximations to the natural method (experiments, statistical analysis, quantitative interviews)	Seeking meaning (textual analysis, discourse analysis)	Empathetic interactions between researchers and object of research

Implications sur le design de recherche

► La posture va influencer différents choix :

► Cadrage de la question de recherche

« *Positivists take care to operationalize their concepts and hypotheses in scientific and general terms, while interpretivists let the concepts emerge from the work itself* ». (p. 29)

► Nombre de cas sélectionnés ainsi que les critères de sélection

► Relation du chercheur à l'objet de recherche

(Post-)positiviste	Interprétativisme
Nombre de cas élevé → généralisation ; ou sélection spécifique* Règles statistiques (validité, représentativité,...)	Approche holistique: intérêt propre du cas choisi Importance du contexte
Variables Définition opérationnelle des concepts	Cas Définition du concept évolutive
Séparation entre le chercheur et son objet	Immersion du chercheur dans l'objet et son environnement

Conclusion

Les différentes postures: souvent représentées sur un continuum.

Positivistes → démarche **explicative**

- Sur base du modèle des sciences naturelles; recherche des faits objectifs
- Identification + explication des comportements : +/- idée de lois
- Mécanismes causaux
- Techniques généralement statistiques (et quantitatives)

Interprétativistes → démarche **compréhensive**

- Prise en compte de la complexité humaine : recherche le sens que chacun donne à ses actions (en fonction de leurs valeurs, vision du monde), plutôt que des lois
- Compréhension du pourquoi et du comment
- Techniques généralement “qualitatives”; compréhensives et interprétatives : on laisse la place au *narrative*

Références

D. DELLA PORTA & M. KEATING, « How many approaches in the social sciences? An epistemological introduction », in DELLA PORTA and KEATING (Eds.), *Approaches and methodologies in the social sciences*, Cambridge University Press, 2008, pp. 19-39

Pour aller plus loin sur le constructivisme...

- Ian Hacking, *Entre sciences et réalité: la construction sociale de quoi?*, Paris: La Découverte, 2008, 298 pages
- Marie-José Avenier, “Les paradigms épistémologiques: post-modernisme ou pragmatisme?”, *Management et Avenir*, 2011, vol.3, n°43, pp. 371-391
<https://www.cairn.info/revue-management-et-avenir-2011-3-page-372.htm#>
- Jean-Louis Le Moigne, *Les épistémologies constructivistes*, Paris: Presses Universitaires de France, Coll. *Que sais-je?* , 2012, 128 pages

Des questions ?