

Pour citer cet article

Référence électronique

Francis Mus, Karen Vandemeulebroucke, Ben van Humbeeck et Laurence van Nuijs, « Inleiding », *COnTEXTES* [En ligne], 4 | 2008, mis en ligne le 09 octobre 2008, consulté le 01 mars 2016. URL : <http://contextes.revues.org/3543> ; DOI : 10.4000/contextes.3543

Inleiding

Francis Mus, Karen Vandemeulebroucke, Ben van Humbeeck et Laurence van Nuijs

Texte intégral

Op 29 en 30 mei 2007 vond aan de Katholieke Universiteit Leuven een tweetalige studietweedaagse plaats rond het thema “De studie van literaire tijdschriften in België: methodes en perspectieven/ L'étude des revues littéraires en Belgique: méthodes et perspectives”. Het initiatief, ontstaan in de schoot van de subfaculteit literatuurwetenschap, was gegroeid uit een reflectie van de auteurs van deze inleiding, die op een directe of indirecte manier tijdschriften betrekken in hun doctoraatsonderzoek.

In de eerste plaats richtten de studiedagen zich tot jonge onderzoekers aan wie een forum geboden werd om hun onderzoek voor te stellen en in dialoog te treden met meer ervaren vorsers. Met bijdragen vanuit verschillende universiteiten (Amsterdam, Brussel, Gent, Leuven, Luik, Rijsel en Wenen), werd op die manier een staalkaart samengesteld van het actuele tijdschriftenonderzoek in België, die zowel het Nederlandstalige als het Franstalige onderzoeksveld bestrijkt, maar die geenszins pretendeert exhaustief te zijn¹.

Om het wetenschappelijke debat te stimuleren en de definitie van het “literaire tijdschrift” zelf tot discussieonderwerp te maken, werd er geen specifieke invalshoek voorgesteld, noch een literair of cultureel tijdschriftencorpus vastgelegd. De studie van literaire tijdschriften is geen onderzoeks domein met vaste contouren, en er zijn heel uiteenlopende manieren om de tijdschriftstudie te integreren in een wetenschappelijk onderzoek. Nu eens is het tijdschrift zelf het object en het brandpunt van het onderzoek, dan weer wordt de studie ervan gebruikt bij een grotere onderzoeksvraag.

Het spreekt voor zich dat deze keuze leidt tot verschillende methodologische invalshoeken. De bedoeling van de studietweedaagse was dan ook om een aantal methodologieën met elkaar te confronteren, zonder een bepaald model aan te bevelen. Zo werd de diversiteit aan invalshoeken gegarandeerd. Een andere doelstelling was om ook casestudies aan bod te laten komen. Op deze manier werden methodologische vragen steeds gekoppeld aan concrete toepassingen.

Hoewel de verschillende artikels grotendeels op zichzelf staan, is het mogelijk om enkele rode draden te distilleren uit het voorliggende themanummer. Vanuit sociologisch perspectief is het tijdschrift het knooppunt van de activiteit van verschillende actoren. Zo onderscheiden Hans Bots en Sophie Levie² drie kringen van actoren die rond het tijdschrift cirkelen: de naaste medewerkers en redactieraad, gevolgd door de informanten, correspondenten, auteurs en uitgevers, en ten slotte de kring van de lezers. Deze driedelige structuur wordt in verschillende bijdragen verder uitgewerkt. Daarnaast is het tijdschrift een discursieve constructie, die een eigen logica kent maar waarin ook individuele auteurs met een eigen poëtica het woord nemen.

Dit themanummer opent met een meer algemene bijdrage. Paul Aron stelt de vanzelfsprekendheid van het begrip “literair tijdschrift” in vraag en geeft een historisch en methodologisch overzicht over de literaire tijdschriften in Franstalig België. Niet alleen is een sluitende definitie van het tijdschriftencorpus niet voor de hand liggend, het moeilijk af te bakenen object is bovendien een zeer complexe, zowel discursieve als materiële realiteit, die in verschillende domeinen (journalistiek, theater, literatuur, geschiedenis, kunst, ...) is ingebed, en dus vraagt om een meervoudige analysemethode. Marjet Brolsma gaat in haar bijdrage in op een specifieke benadering, die niet oninteressant is voor het onderzoek naar interculturele relaties. Meer bepaald gaat zij dieper in op de werkbaarheid van het concept van de culturele transfer (van Werner en Espagne) voor de studie van literaire tijdschriften. De drie volgende bijdragen (van Francis Mus, Reine Meylaerts en Daphné de Marneffe) bekijken sociologische (veldtheoretische en netwerkanalytische) en discursieve benaderingen. Deze worden in hun bijdragen toegepast op Franstalige tijdschriften uit het interbellum. Ook verschillende periodieken uit de XIX^e eeuw komen aan bod. De tekst van Lieven D’hulst zoomt in op de eerste twee *Revue belge* en bestudeert hierbij de voornaamste literaire constructieprocedures. Karen Vandemeulebroucke past dan weer de polysysteemtheorie van Even-Zohar toe op de studie van poëzie in Franstalige tijdschriften uit de tweede helft van de XIX^e eeuw. De teksten van Stijn Vanclooster en Bert van Raemdonck vormen een tweeluik in dubbel opzicht: op thematisch vlak bespreken ze beiden het tijdschrift *Van Nu en Straks*, maar ook qua methodologische insteek wordt in beide teksten gefocust op de functie van briefwisselingen voor de studie van het tijdschrift.

Dit themanummer heeft niet de pretentie om een exhaustief overzicht te bieden, noch qua corpus noch qua methodologische invalshoeken in de studie van tijdschriften. Niettemin kan er een algemene conclusie uit getrokken worden. Als heterogeen en buigbaar onderzoeksobject bij uitstek, biedt het tijdschrift, door de diversiteit aan invalshoeken die het oproept, de onderzoeker de kans om een interdisciplinaire en dynamische aanpak te hanteren.

Ten slotte willen wij onze uitdrukkelijke dank betuigen aan de redactie van *CONTEXTES* voor de kans die zij ons boden om de bijdragen hier te publiceren.

Bibliographie

Bots (Hans) & Levie (Sophie) (red.), *Periodieken en hun kringen*, Nijmegen, Vantilt, 2006.

Van Nuijs (Laurence), Mus (Francis), Vandemeulebroucke (Karen) & Van Humbeeck (Ben), “De diversiteit van een medium”, *Ts. Tijdschrift voor tijdschriftstudies*, n° 22, december 2007, pp. 54-59.

Notes

¹ Voor een volledig verslag van deze studiedagen, zie Van Nuijs (Laurence), Mus (Francis), Vandemeulebroucke (Karen) & Van Humbeeck (Ben), “De diversiteit van een medium”, *Ts. Tijdschrift voor tijdschriftstudies*, n° 22, december 2007, pp. 54-59.

² Zie Bots (Hans) & Levie (Sophie) (red.), *Periodieken en hun kringen*, Nijmegen, Vantilt, 2006, pp. 10-11.

Pour citer cet article

Référence électronique

Francis Mus, Karen Vandemeulebroucke, Ben van Humbeeck et Laurence van Nuijs, « Introduction », *COntEXTES* [En ligne], 4 | 2008, mis en ligne le 09 octobre 2008, consulté le 01 mars 2016. URL : <http://contextes.revues.org/3603> ; DOI : 10.4000/contextes.3603

Introduction

Francis Mus, Karen Vandemeulebroucke, Ben van Humbeeck et Laurence van Nuijs

Texte intégral

Les 29 et 30 mai 2007 se sont tenues à l'Université Catholique de Leuven deux journées d'étude intitulées « De studie van literaire tijdschriften in België : methodes en perspectieven / L'étude de revues littéraires en Belgique : méthodes et perspectives ». L'initiative, née au sein du département des études littéraires, est le fruit d'une réflexion menée par les auteurs de cette introduction, qui intègrent, de manière directe ou indirecte, le domaine des revues à leurs recherches doctorales.

Les journées d'étude se voulaient avant tout un forum pour de jeunes chercheurs, leur permettant non seulement de présenter leurs travaux, mais aussi de dialoguer avec des spécialistes. Réunissant des chercheurs provenant de différentes universités (Amsterdam, Bruxelles, Gand, Leuven, Liège, Lille et Vienne), ces journées ont permis de dresser un bilan - qui ne se veut certes pas exhaustif - de la recherche actuelle sur les revues littéraires en Belgique, dont un des mérites est, nous semble-t-il, de toucher à la fois les domaines de recherche néerlandophone et francophone¹.

Afin de stimuler le débat et de faire de la définition même du média « revue littéraire » un objet de discussion, il avait été décidé de ne pas se limiter à une approche spécifique ni à un corpus préétabli de revues littéraires. L'étude des revues littéraires n'est pas un domaine de recherche aux contours fixes, et il existe des manières très diverses d'intégrer l'étude des revues dans un questionnement scientifique. Ainsi, l'étude de la revue peut tout aussi bien constituer l'objet même de la recherche que s'inscrire au sein d'une problématique plus large.

Il va sans dire que le choix de l'une ou l'autre perspective conduit à des démarches fort différentes. Aussi, le but de la rencontre était de faire le tour de différentes méthodes et de les confronter les unes aux autres, sans préconiser un modèle déterminé. Cela a permis de garantir la diversité des approches. Un autre objectif était également de présenter des analyses de cas. Questionnement méthodologique et application concrète allaient ainsi de pair.

Les contributions aux journées d'étude présentées dans ce numéro de *COntEXTES* se lisent séparément, mais elles sont traversées par plusieurs fils conducteurs. Le premier est sociologique, la revue littéraire pouvant être considérée comme la plaque tournante de l'activité de différents acteurs. Hans Bots et Sophie Levie² distinguent trois cercles d'acteurs circulant autour de la revue : les collaborateurs directs et le comité de rédaction, suivis ensuite par les informateurs, les correspondants, les auteurs et les éditeurs, et enfin par le cercle de lecteurs. Dans différentes contributions, cette structure ternaire est davantage creusée. Le second fil conducteur est discursif, la revue étant également, à côté d'un lieu de rencontre, une réalité discursive, dans laquelle se croisent, notamment, la logique de la revue (son programme) ainsi que celle des auteurs individuels qui y contribuent.

Le numéro s'ouvre par une contribution générale. Partant d'un questionnement autour de la définition de la « revue littéraire », Paul Aron donne un panorama historique et méthodologique des revues littéraires en Belgique francophone. La délimitation d'un corpus stable de revues s'avère tout sauf évidente. Par ailleurs, la revue se présente comme un objet complexe, à la fois discursif et matériel, ancré dans des domaines divers (journalisme, théâtre, littérature, histoire, art,...). Son étude exige dès lors une méthode analytique plurielle. La contribution de Marjet Brolsma présente en détail les mérites et les limites d'un modèle d'analyse spécifique, qui n'est pas sans intérêt pour l'étude de relations interculturelles. Plus exactement, son article s'interroge sur l'applicabilité du concept de transfert culturel (Werner et Espagne) pour l'étude des revues. Les trois contributions suivantes (de Francis Mus, de Reine Meylaerts et de Daphné de Marneffe) interrogent des modèles de recherche sociologiques - en termes de champs et de réseaux - et discursifs, appliqués à l'étude de revues francophones de l'entre-deux-guerres. Les revues du XIX^e siècle font elles aussi l'objet d'analyses. Le texte de Lieven D'hulst remonte aux deux premières *Revue belge* et y examine les principales procédures de construction littéraires. Karen Vandemeulebroucke, de son côté, applique la théorie du polysystème d'Even-Zohar à l'étude de la poésie dans des revues francophones de la seconde moitié du XIX^e siècle. Enfin, les articles de Stijn Vanclooster et de Bert van Raemdonck se lisent ensemble pour une double raison. Sur le plan thématique, ils abordent tous les deux la revue *Van Nu en Straks*. Sur le plan méthodologique, ils prennent comme point de départ l'importance, pour l'étude de cette revue, des renseignements fournis par les échanges épistolaires qui y sont liés.

Ce numéro n'a pas la prétention d'aborder de façon exhaustive l'ensemble des corpus ou des méthodologies liées à la recherche sur les revues littéraires. Néanmoins, une conclusion générale nous semble s'en dégager. La revue, objet hétérogène par essence, offre, par la multiplicité des regards qu'elle convoque, l'occasion au chercheur de mettre en œuvre une démarche interdisciplinaire, hors des carcans de pensée classiques.

Nous remercions la rédaction de *CONTEXTES* pour l'occasion qu'elle nous offre de publier les contributions de nos journées d'étude.

Bibliographie

Bots (Hans) & Levie (Sophie) (red.), *Periodieken en hun kringen*, Nijmegen, Vantilt, 2006.

Van Nuijs (Laurence), Mus (Francis), Vandemeulebroucke (Karen) & Van Humbeeck (Ben), «De diversiteit van een medium», *Ts. Tijdschrift voor tijdschriftstudies*, n° 22, december 2007, pp. 54-59.

Notes

1 Pour un compte rendu complet de ces journées d'études, voir Van Nuijs (Laurence), Mus (Francis), Vandemeulebroucke (Karen) & Van Humbeeck (Ben), «De diversiteit van een medium», *Ts. Tijdschrift voor tijdschriftstudies*, n° 22, décembre 2007, pp. 54-59.

2 Voir Bots (Hans) & Levie (Sophie) (dir.), *Periodieken en hun kringen*, Nijmegen, Vantilt, 2006, pp. 10-11.