

Identification des critères associés à la qualité des instructeurs d'aérobic. Comparaison des avis des clients et des intervenants

Cloes, M., Laraki, N., Zatta, S. & Piéron, M.
Service de Pédagogie des Activités physiques et sportives
Université de Liège (Belgique)

L'explosion des loisirs, l'individualisation des activités physiques et la pression médiatique constituent certains des facteurs ayant conduit à la croissance de « l'industrie de la forme ». Un nombre appréciable de « centre de fitness » font appel à des instructeurs dont les connaissances et compétences ne sont pas toujours clairement définies. A l'instar de Mull, Bayless, Ross & Jamieson (1997) ou Mills (1998), plusieurs auteurs ont proposé des instruments destinés à évaluer, sélectionner et/ou recruter le personnel responsable des cours d'aérobic. Toutefois, on peut regretter que ces outils ne soient pas validés par une analyse des avis des principaux intéressés: les clients. Il convient en effet de déterminer les aspects auxquels ces derniers accordent leur attention.

Dans cette recherche, nous avons confronté les avis des participants à ceux des instructeurs afin de vérifier la cohérence des points de vue.

Par voie de questionnaires, nous avons interrogé 116 clients de centres de (re)mise en forme et 30 instructeurs d'aérobic. Les premiers devaient notamment énumérer cinq qualités personnelles et professionnelles de leurs instructeurs puis déterminer le degré d'importance qu'ils accordaient à 20 propositions relatives à des critères de qualité fréquemment mentionnés dans la littérature. Les mêmes questions étaient posées aux instructeurs. Les réponses ouvertes ont été classées inductivement dans un système de catégories. Un pourcentage d'accords supérieur à 92,5% soutient la fidélité inter-individuelle des analyses. Pour le traitement statistique des données, nous avons fait appel à l'analyse de la variance par MANOVA et à la comparaison de deux populations.

Les qualités des instructeurs d'aérobic ont été classées en neuf catégories. Dans les deux groupes, les qualités humaines représentent la catégorie la plus souvent évoquée. Alors que les participants se réfèrent davantage aux aspects liés à la personne (qualités humaines, dynamisme, motivation, technique), les instructeurs privilégièrent proportionnellement plus des critères « professionnels » (compétences pédagogiques, approche professionnelle, formation, image). Ceci concorde fidèlement à l'image fournie par les motivations des clients pour qui la pratique est notamment liée à la recherche de déroulement, de relations humaines et de relaxation (Abalea, 1995). Les avis des intervenants traduiraient au contraire leur conscience professionnelle.

Les instructeurs doivent particulièrement veiller à être « enthousiastes et pleins de punch ». Cette proposition est en effet la seule à être considérée comme très importante par plus de 75% des répondants des deux groupes. Il est étonnant que les instructeurs soient deux fois plus nombreux à souligner l'importance d'un travail adapté au niveau des participants. Ces derniers accordent plus fréquemment une grande importance à l'originalité des chorégraphies. La plupart des autres propositions recueillent dans les deux groupes des proportions semblables d'avis très favorables.

Les résultats de cette étude nous permettent de suggérer plusieurs propositions destinées à élaborer un système d'observation de la pratique professionnelle des instructeurs d'aérobic. Ils fournissent par ailleurs des informations précieuses pour les praticiens.

Références

- Abalea, C. (1995). Les Français et la pratique de la gymnastique d'entretien, de la musculation et du fitness. *Kinésithérapie scientifique*, 349, 3-5.
- MULL, R., BAYLESS, K., ROSS, C., & JAMIESON, L. (1997). *Recreational sport management*. Leeds: Human Kinetics.