

Mutualisation et Coopération
dans le cadre de la conservation partagée

**Conservation partagée entre les
bibliothèques universitaires de la
Communauté française de Belgique**

Témoignage, bilan et perspective



Françoise Pasleau

CTLES 30-03-2010

Témoignage





Une initiative du CIUF

- Conseil Interuniversitaire de la Communauté française de Belgique (CfB)
 - Commission Bibliothèques
 - GT Conservation partagée des périodiques (GT-CPP)
 - Depuis 2003
 - 13 représentants / 9 institutions
 - Multidisciplinaire

CTLES 30-03-2010

3



Universités de la CfB

- *Académie Universitaire Wallonie-Bruxelles*
 - *Université Libre de Bruxelles (ULB)*
 - *Université de Mons (UMons)*
 - = *Université de Mons-Hainaut (UMH) + Faculté polytechnique de Mons (FPMS)*
- *Académie Universitaire de Louvain*
 - *Université Catholique de Louvain (UCL)*
 - *Facultés Universitaires Notre-Dame de la Paix (FUNDP)*
 - *Facultés Universitaires Catholiques de Mons (FUCAM)*
 - *Facultés Universitaires Saint Louis à Bruxelles (FUSL)*
- *Académie Universitaire Wallonie-Europe*
 - *Université de Liège (ULg)*
 - *Faculté Universitaire des Sciences Agronomiques de Gembloux (FUSAGx)*

CTLES 30-03-2010

4



Objectifs

- Coordonner la gestion et la conservation des périodiques imprimés
- Garantir la pérennité des collections et l'accès à l'information
- Optimiser l'utilisation des moyens financiers, logistiques et humains



Contexte

- Augmentation constante du volume des publications scientifiques
- Existence d'exemplaires multiples sur différents sites
- Emergence des versions électroniques
- Performance et généralisation des TIC
- Collaboration accrue entre bibliothèques



Chronologie

2003-2004

- Rédaction d'une convention + ROI
- Création d'une BD centrale

2005-2008

- Analyse des revues d'abstracts
- Constitution des collections de référence et désignation des institutions d'accueil
- Travail d'évaluation et de communication

CTLES 30-03-2010

7



Convention interuniversitaire

- Mise en commun des fonds documentaires
- Cession des droits de propriété aux institutions d'accueil
- Constitution de collections de référence
 - CR : Collection de conservation
 - CC : Collection de consultation
- Obligation de garantir les meilleures conditions de conservation et d'accès (sites d'accueil)
- Liberté de conserver des doubles (ailleurs)

CTLES 30-03-2010

8



Règlement d'ordre intérieur (ROI)

- Privilégier le pragmatisme
 - 1CR (ou CC) / revue d'abstracts
 - 1 CC + 1CR / périodique scientifique
 - Limiter les transferts de documents
- Toujours consulter les partenaires
- Garantir la qualité des collections et des services
 - Conditions de conservation (sécurité)
 - Services de prêt et d'échange (accès)
- Relayer les décisions au sein des institutions

CTLES 30-03-2010

9



Méthode de travail

- Networking + Réunions trimestrielles
 - E-mail
 - Base de données centrale sur Internet
- Représentants des universités au sein du GT-CPP
 - Consultent, centralisent, analysent, décident, répercutent et veillent au suivi des décisions
- Implication de responsables locaux
 - Informent leurs représentants sur l'état des collections
 - Orientent les décisions sur base de critères scientifiques

CTLES 30-03-2010

10



Base de données centrale

- Site Web dynamique
- Gestion des droits d'accès
 - Délégation des tâches
- Encodage des données par institution
 - Titres
 - Etats de collection
 - Relevé des lacunes
 - Etat physique des documents et des reliures
- Visualisation des données

CTLES 30-03-2010

11

Bilan





Décisions

- Inventaire de 519 revues d'abstracts
- Elimination de 56 titres
- Constitution de 463 collections de références
 - Majorité de collections de conservation (CR)
 - Quelques cas isolés de titres en libre accès (CC)



Bilan ☺

- Qualité de l'ambiance de travail
- Mobilisation de 0,1 à 0,3 ETP / université
- Transferts (très) limités
- Aucun recours à des ressources extérieures



Bilan 😐

- Gain d'espace sur l'ensemble des universités
 - En 2006 : 1.611m
 - En 2008 : 250m

- Inégalités de répartition des collections de référence entre institutions



Bilan 😞

- Epuisement, motivation en baisse
- Base de données centrale
 - 😊 Visualisation synthétique des données
 - 😞 Redondance avec les catalogues
- Absence de contrôle des suivis locaux
 - Etiquetage des collections de référence (logo CIUF)
 - Mise à jour des catalogues locaux

Perspectives



Périodiques scientifiques

Test de conservation partagée sur 33 titres

- 21 collections de référence en double (CC+CR)
- 4 titres non retenus (manque d'intérêt)

- 4 unica (CC, sans CR associée)
- 4 collections mosaïques (fragmentées entre différentes institutions d'accueil)



Statistiques de prêts (ULg)

Périodiques de médecine (humaine et vétérinaire), psychologie, sciences

Année de Publication	Janvier 2010 n = 436	Février 2010 n = 433
Avant 1980	6 %	7,6 %
1980-1995	20,6 %	20,6 %
1996-2008	45,2 %	40,4 %
2009-2010	28,2 %	29,8 %

CTLES 30-03-2010

19



Suite du travail

- Mener 2 projets pilotes en parallèle
 - Périodiques de médecine
 - Périodiques de sciences économiques
- Objectif : Dégager une méthodologie applicable dans le futur aux autres disciplines
- Dédoubler l'équipe (obtenir un renfort en RH)
- Systématiser les échanges entre les 2 groupes
- Limiter le risque de dérive (divergence dans les méthodes de travail et de prise de décision)

CTLES 30-03-2010

20



Questions pendantes

- Comment choisir les titres à traiter ?
 - En fonction des besoins immédiats ?
 - Liste de titres prioritaires ? Critères de sélection ?
 - Recensement systématique ?
 - Limites ?
 - En fonction des années de publication (collections arrêtées; abonnements en cours)
 - En fonction des possibilités d'accès électroniques
- Garder une ou deux collections de référence ?
- Modifier la BD centrale ou changer d'outil ?

CTLES 30-03-2010

21



Conclusion générale

- Acquisitions concertées = clé de succès
 - Consortia négociés par la BICfB depuis 2000
*Bibliothèque interuniversitaire de la
Communauté française de Belgique, asbl*
- Acquisitions partagées ?
 - Garantir l'accès aux périodiques achetés hors consortium et dont les abonnements risquent d'être annulés en cas de restrictions financières

CTLES 30-03-2010

22

Avec la précieuse collaboration de :

*Tristan Alleman (FPMs), Roxanne Coppin (UCL),
Thomas Destrée (ULB), Stéphanie Davister (FSAGx),
Thibaut Delbushaye (FUCAM), Nicolas Fairon (ULg),
Alliette Leleux (FUSL), Michel Maas (ULg),
Sylviane Polchet (FUNDP),
Isabelle Vanden Eynde (UMH),
Christine Vandevorst (FUNDP),
Luc Verdebout (ULB)*

Merci de votre attention