



Thèse présentée en vue de l'obtention du grade de
Docteure en Sciences agronomiques et Ingénierie biologique,
grâce à l'appui d'une bourse de la Chaire CPDT

PAYSAGE DANS L'ACTION, PAYSAGE EN ACTION(S).

Développement territorial et processus
de construction de projets de paysage
en Wallonie (Belgique)

Emilie DROEVEN
sous la dir. de Claude FELTZ





I. Cadrage

1. Contexte et enjeux
2. Problématique de recherche
3. Questions et objectifs de recherche

I.1. Contexte et enjeux

■ Pourquoi s'intéresser au paysage ?

- Le paysage est un élément important de notre **cadre de vie** et de nos activités (travail, récréation)
- Le paysage est le témoin de la **diversité culturelle et écologique** des territoires
- Le paysage est support de la **mémoire** et de l'**identité des habitants**
- Le paysage, c'est l'**image de marque** d'un territoire et il peut être une **ressource** favorable à l'activité économique (touristique)
- Le paysage est un **outil d'analyse** d'un espace, d'un territoire (organisation, milieux, potentialités...)

+ I.1. Contexte et enjeux

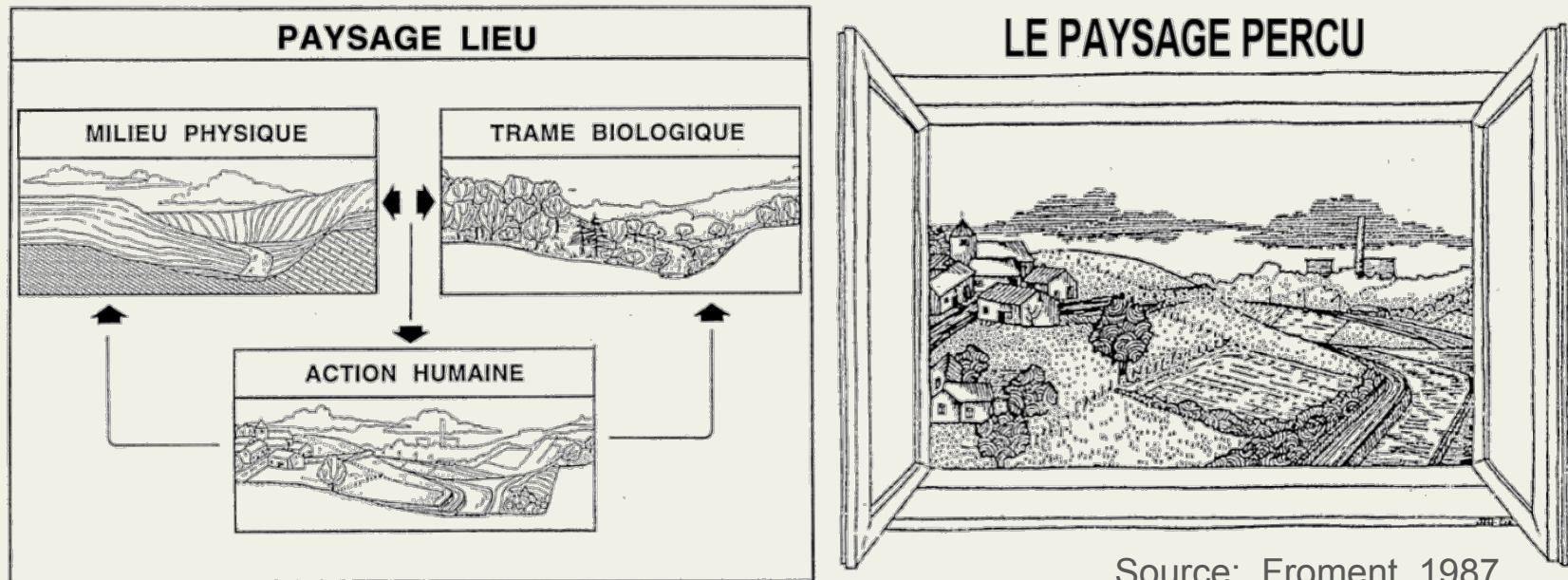
- La **gestion des paysages** s'est imposée au cours de ces dernières années comme
 - une **attente des citoyens et des associations** exprimée notamment à travers une revendication d'une plus grande implication dans la prise de décisions concernant le devenir de « leurs » paysages et de « leur » cadre de vie
 - un **objectif pour les pouvoirs publics**, notamment avec la Convention européenne du paysage
 - un **objet de recherche** dans différentes disciplines

+ I.1. Contexte et enjeux

La Convention de Florence (2000)

- apporte une définition juridique du paysage

a) « Paysage » désigne une partie de territoire telle que perçue par les populations, dont le caractère résulte de l'action de facteurs naturels et/ou humains et de leurs interrelations;



I.1. Contexte et enjeux

La Convention de Florence (2000)

- apporte une définition juridique du paysage
- encourage la mise en œuvre de politiques du paysage autour d'actions
 - de protection
 - de gestion
 - d'aménagement des paysages
- prône la participation du public à l'ensemble de ces actions
- appelle à l'intégration du paysage dans les politiques d'aménagement du territoire
- présente un champ d'application étendu

Le paysage est partout un élément important de la qualité de vie des populations



Les Hautes Fagnes



Fagne-Ardenne



Tournaisis

Ville de Liège



La Butte du Lion de Waterloo

en Wallonie

Hesbaye



Frahan, Vallée de la Semois

Le Centre

I.1. Contexte et enjeux

- Nouvelles exigences et enjeux en matière de gestion des paysages
 - la nécessaire réponse à une **demande sociale** en matière de paysage et de participation citoyenne
 - l'élargissement du champ d'action à des espaces plus vastes conduisant à s'interroger sur le **territoire dans sa globalité** et dans sa complexité
 - l'accroissement du nombre et des types d'**acteurs** concernés
 - la démultiplication des **points de vue** à prendre en compte

I.2. Problématique de recherche

- Quelles réponses apporter à ces nouvelles exigences ?
 - Un défi opérationnel pour les pouvoirs publics
 - aucune politique spécifique au paysage, à ce jour
 - mais diverses initiatives
 - amélioration des connaissances (identification, caractérisation)
 - sensibilisation
 - accompagnement d'initiatives sous-régionales relatives au paysage (projets d'élaboration de diagnostics et programmes d'actions)
 - charte paysagère des parcs naturels (décret)

I.2. Problématique de recherche

■ Quelles réponses apporter à ces nouvelles exigences ?

- Un défi opérationnel pour les pouvoirs publics

→ deux voies principales de réponse aux enjeux paysagers actuels

① la voie normative (privilégiée jusqu'ici)

qui procède par normes, par règles, par autorisations et interdictions (permis)

② la voie du projet (émergente)

- qui propose une vision devant guider l'action et des interventions concrètes de terrain à mener
- qui repose sur le dialogue, le partenariat et la mise en relation des acteurs
- qui procède d'une démarche volontaire

→ Notre problématique de recherche

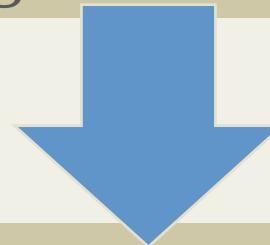
Questionner les projets de gestion
paysagère pour en analyser les ressorts
et fonctionnements

I.3. Questions et objectifs

■ Une question de départ

Comment se construit l'action collective
dans le domaine du paysage en Wallonie ?

■ Un objectif principal



Parvenir à une meilleure compréhension
des processus de construction collective
de l'action dans le domaine du paysage et
analyser comment ces projets voient et
définissent le paysage dans leurs actions



II. Stratégie de la recherche

1. L'approche générale de la recherche
2. La démarche d'enquête et la collecte de données
3. L'analyse des données

Une approche holistique

■ Globale

- on s'intéresse à l'ensemble du processus d'élaboration de l'action paysagère que l'on cherche à décrire et à comprendre en profondeur

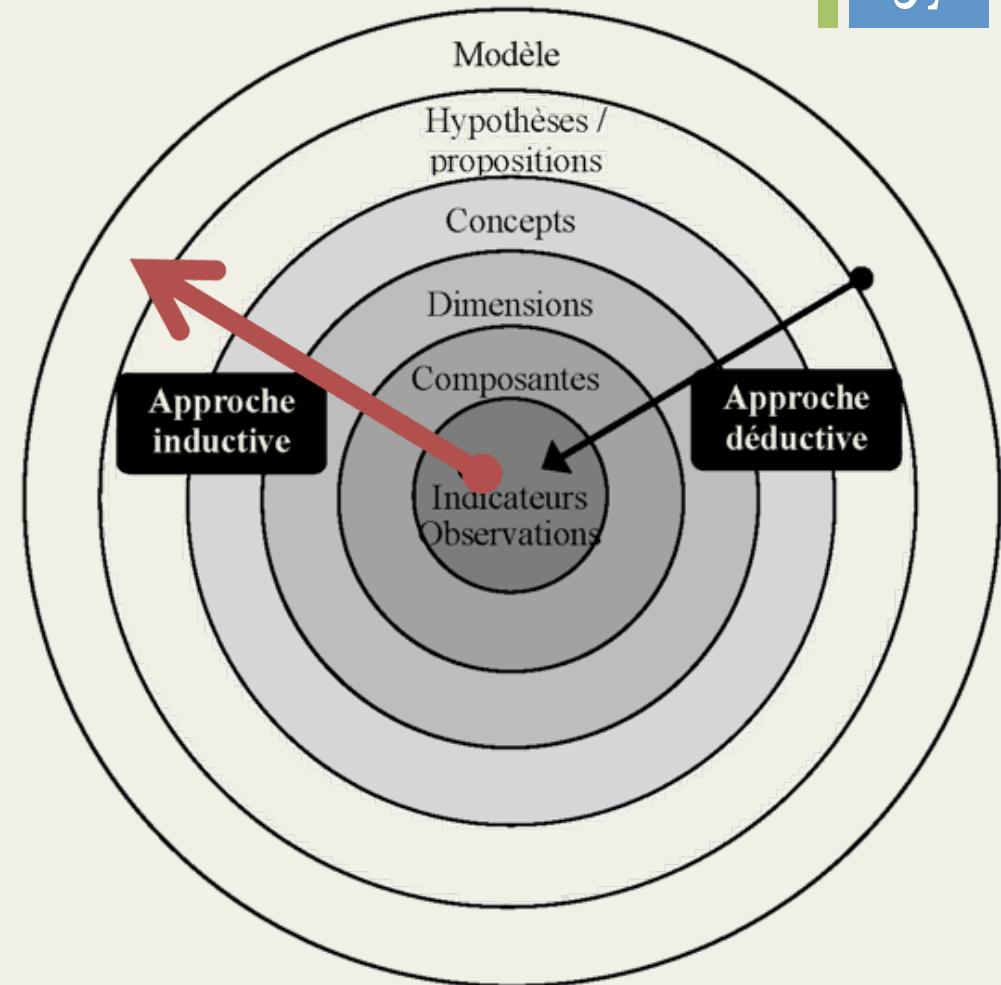
■ Ouverte

- on laisse venir à soi toutes les informations susceptibles d'apporter un éclairage sur le processus (quitte à les éliminer ultérieurement si elles s'avèrent inutiles)

II. 1. L'approche générale de la recherche

Une approche inductive

- le raisonnement chemine du particulier au général
- les hypothèses et concepts sont issus des données et élaborés tout au long du processus de recherche



d'après Quivy et Van Campenhoudt (2006)

+ II.2. La démarche d'enquête et la collecte de données

L'étude de cas comme mode d'investigation

■ La recherche

- est menée sur base empirique (entrée par le terrain)
- consiste à documenter, de manière approfondie, plusieurs cas d'étude
- est comparative (multiplier les cas)

II.2. La démarche d'enquête et la collecte de données

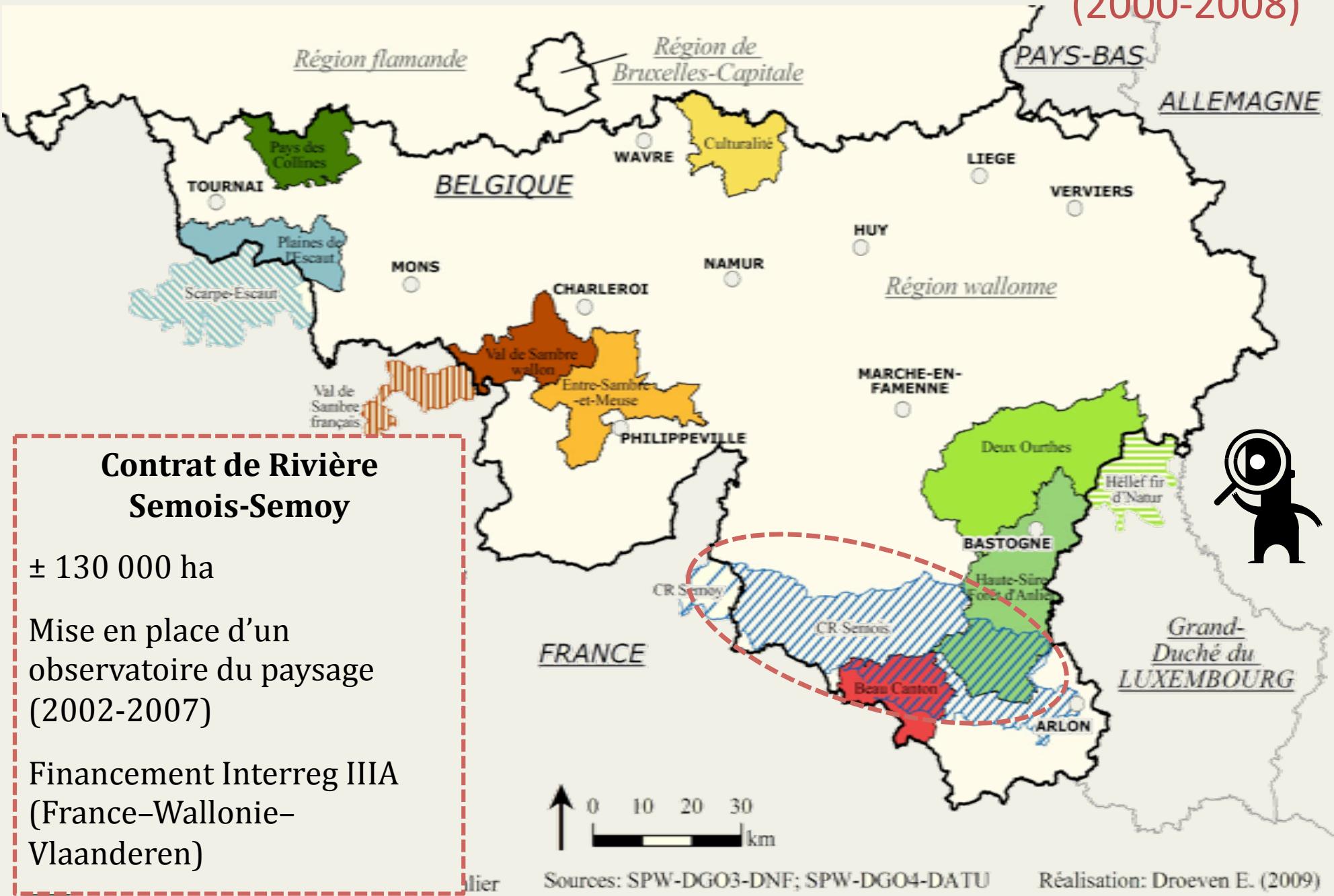
L'étude de cas comme mode d'investigation

■ Le choix des cas

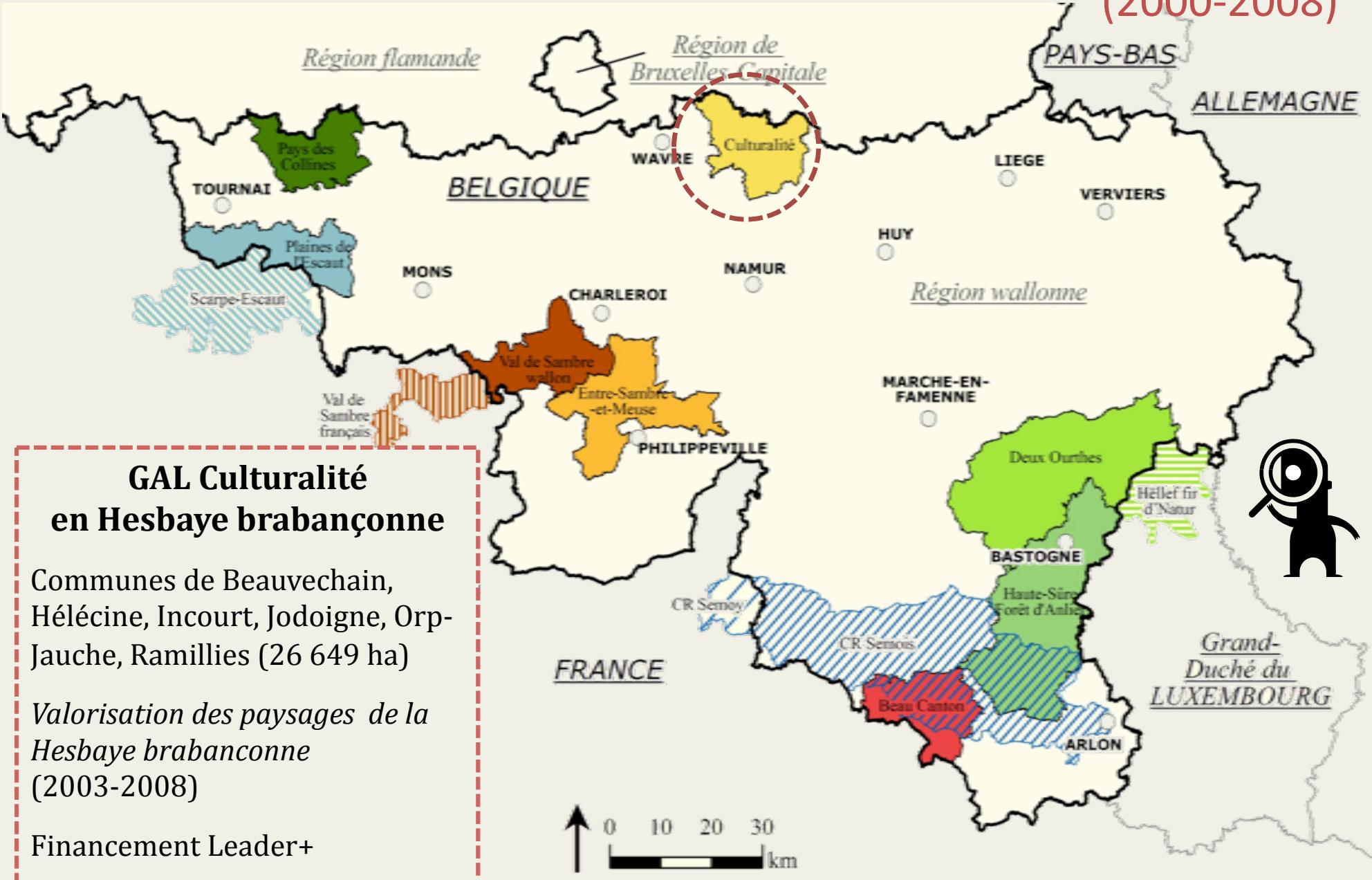
- Implication dans 3 opérations
- Critères de choix
 - projet explicitement et spécifiquement dédié au paysage (à dissocier des projets à impact paysager)
 - échelle locale (communale ou supra-communale)
 - initiative wallonne en milieu rural ou périurbain
- Recensement des opérations (GAL, P.N., C.R., P.C.D.N.)
- Validation auprès de l'Administration (DGATLPE)

→ 17 projets au sein de 9 territoires

Les 9 territoires engagés dans un projet relatif au paysage (2000-2008)



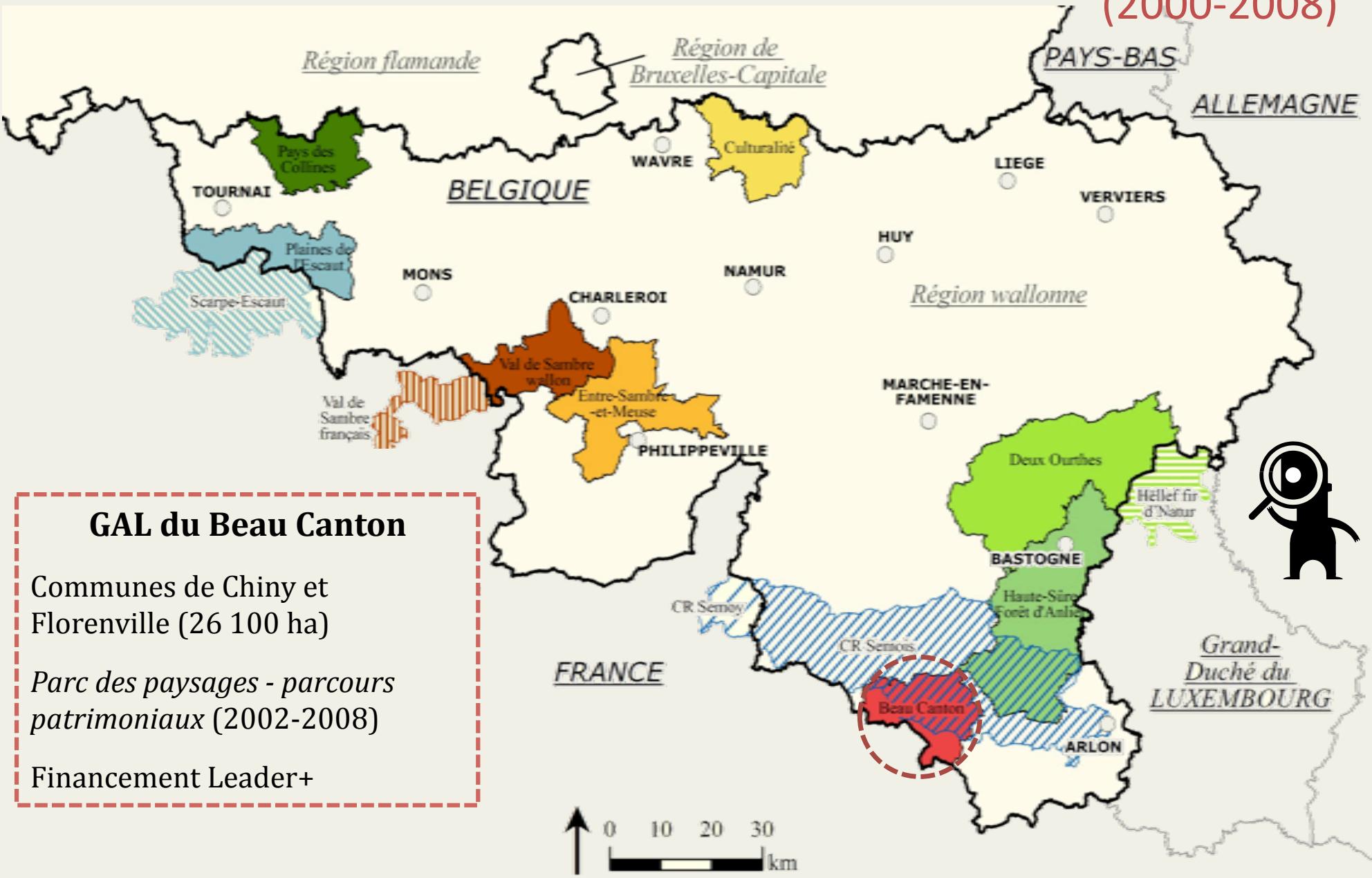
Les 9 territoires engagés dans un projet relatif au paysage (2000-2008)



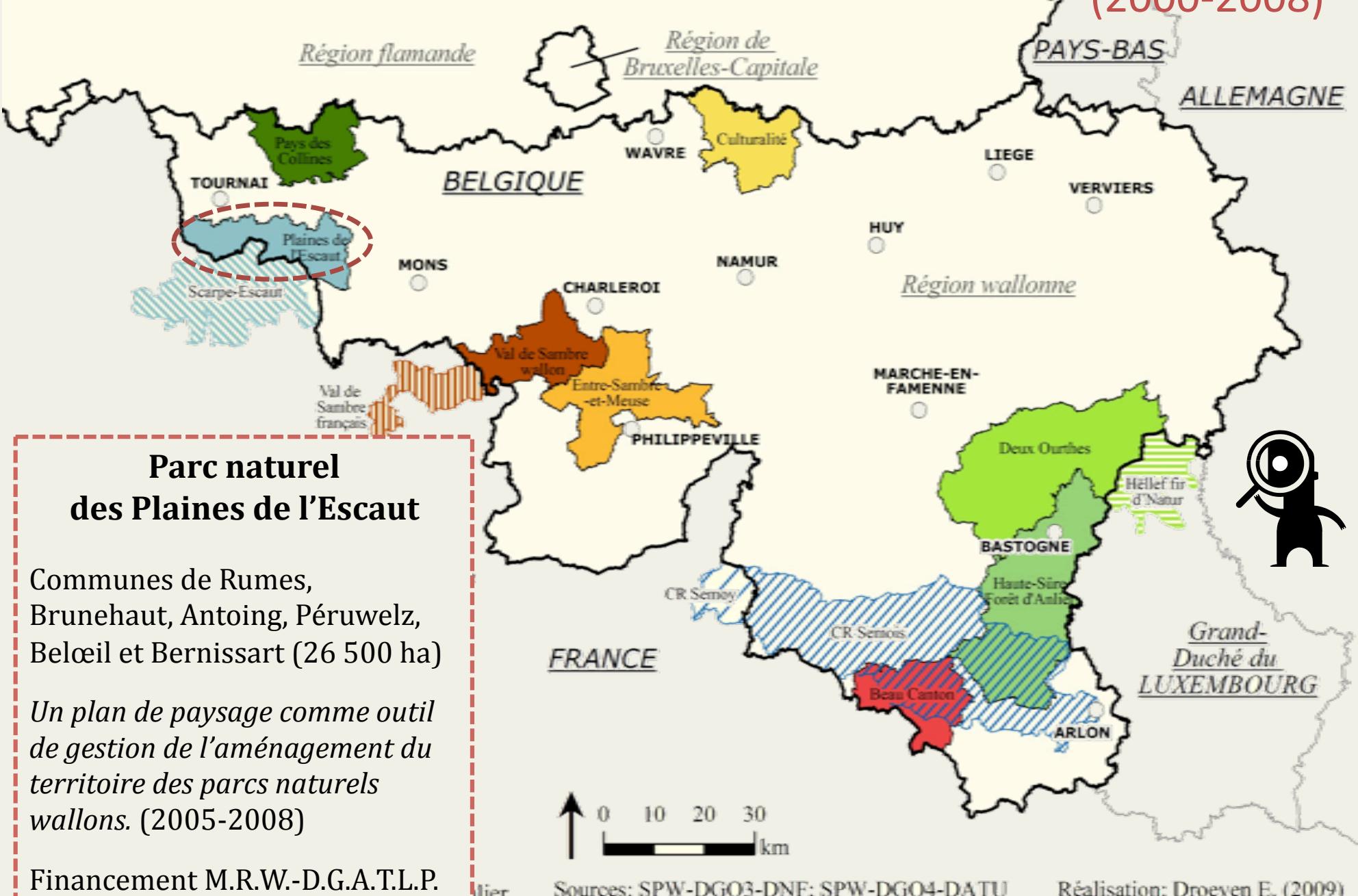
Les 9 territoires engagés dans un projet relatif au paysage (2000-2008)



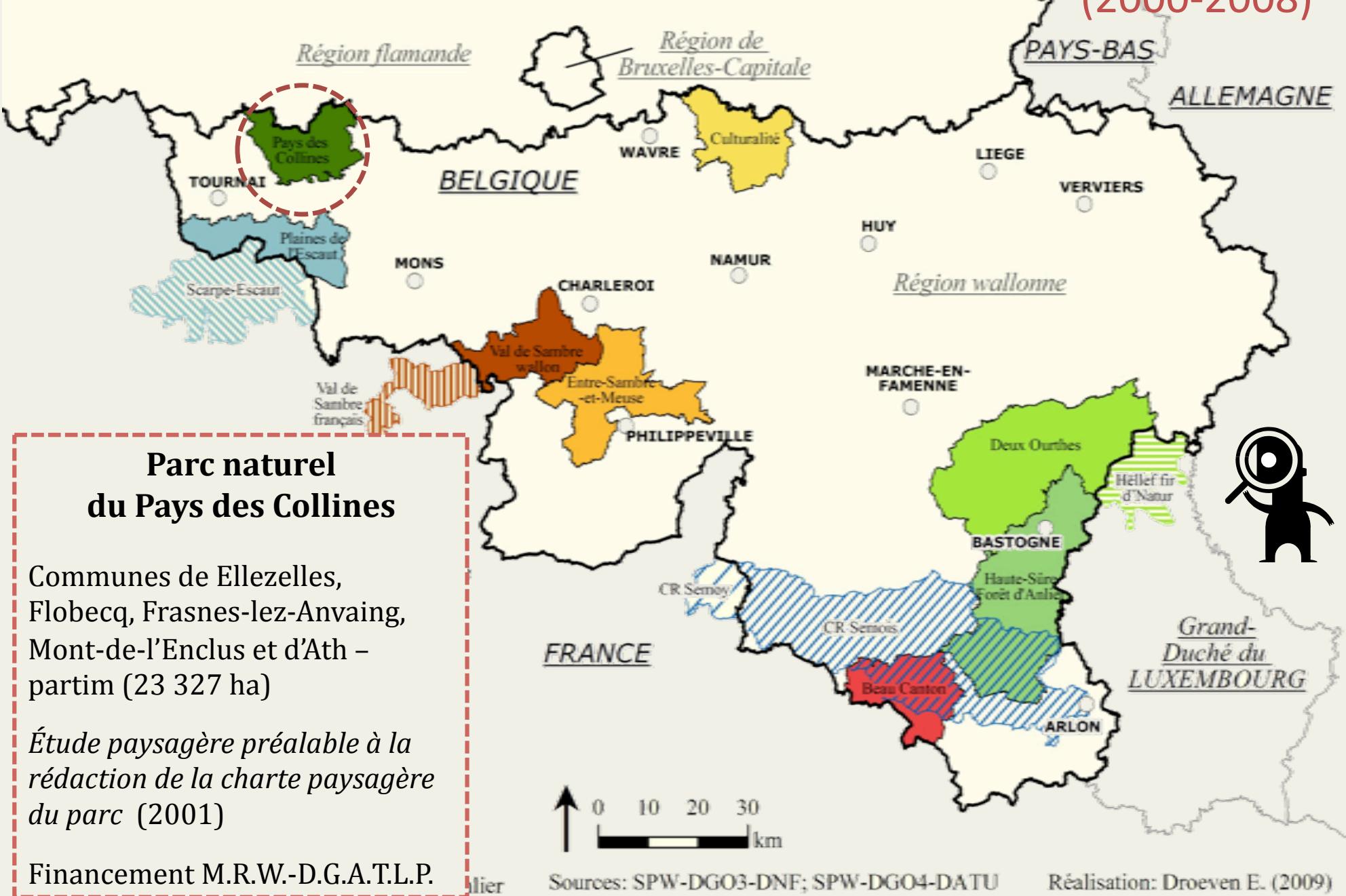
Les 9 territoires engagés dans un projet relatif au paysage (2000-2008)



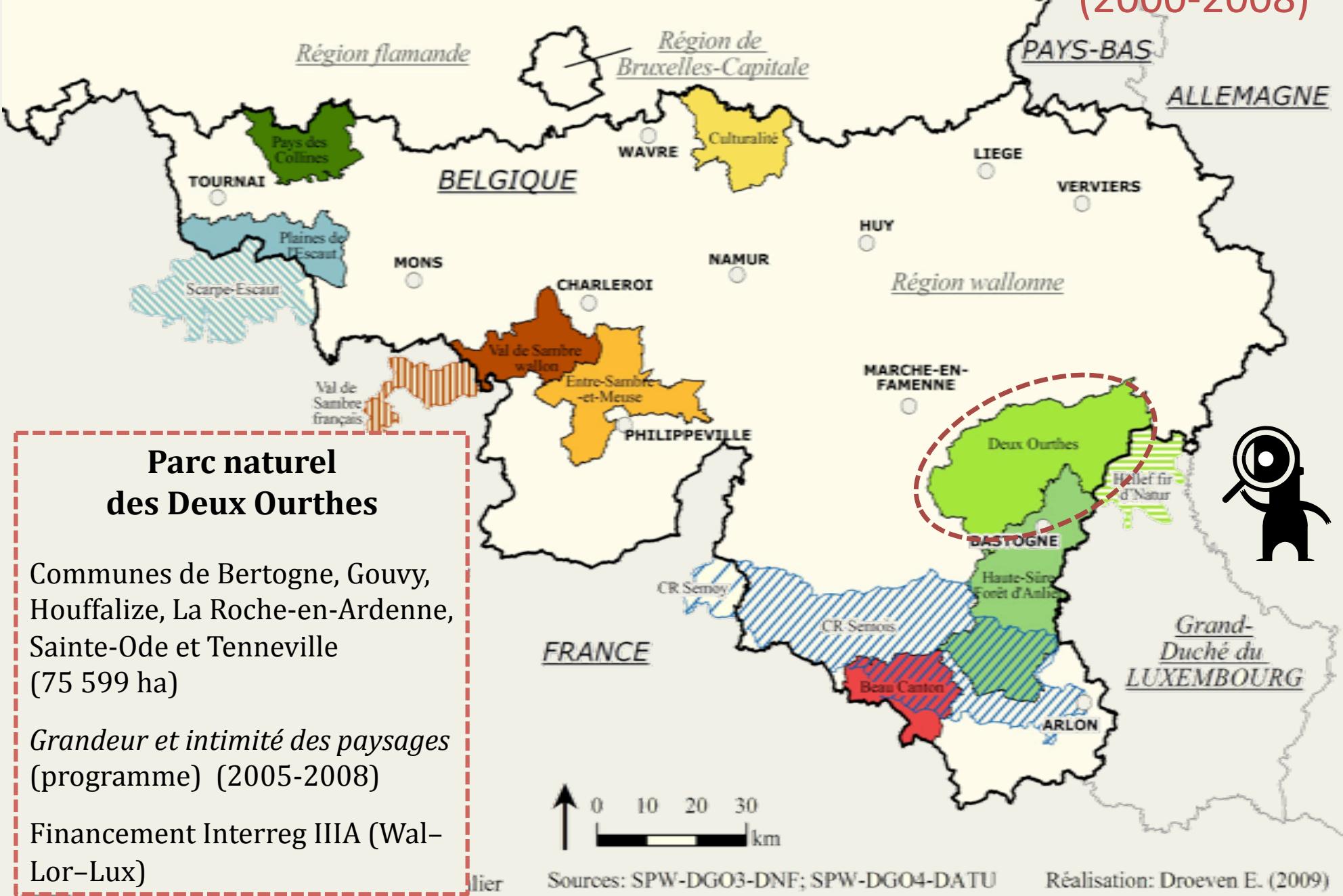
Les 9 territoires engagés dans un projet relatif au paysage (2000-2008)



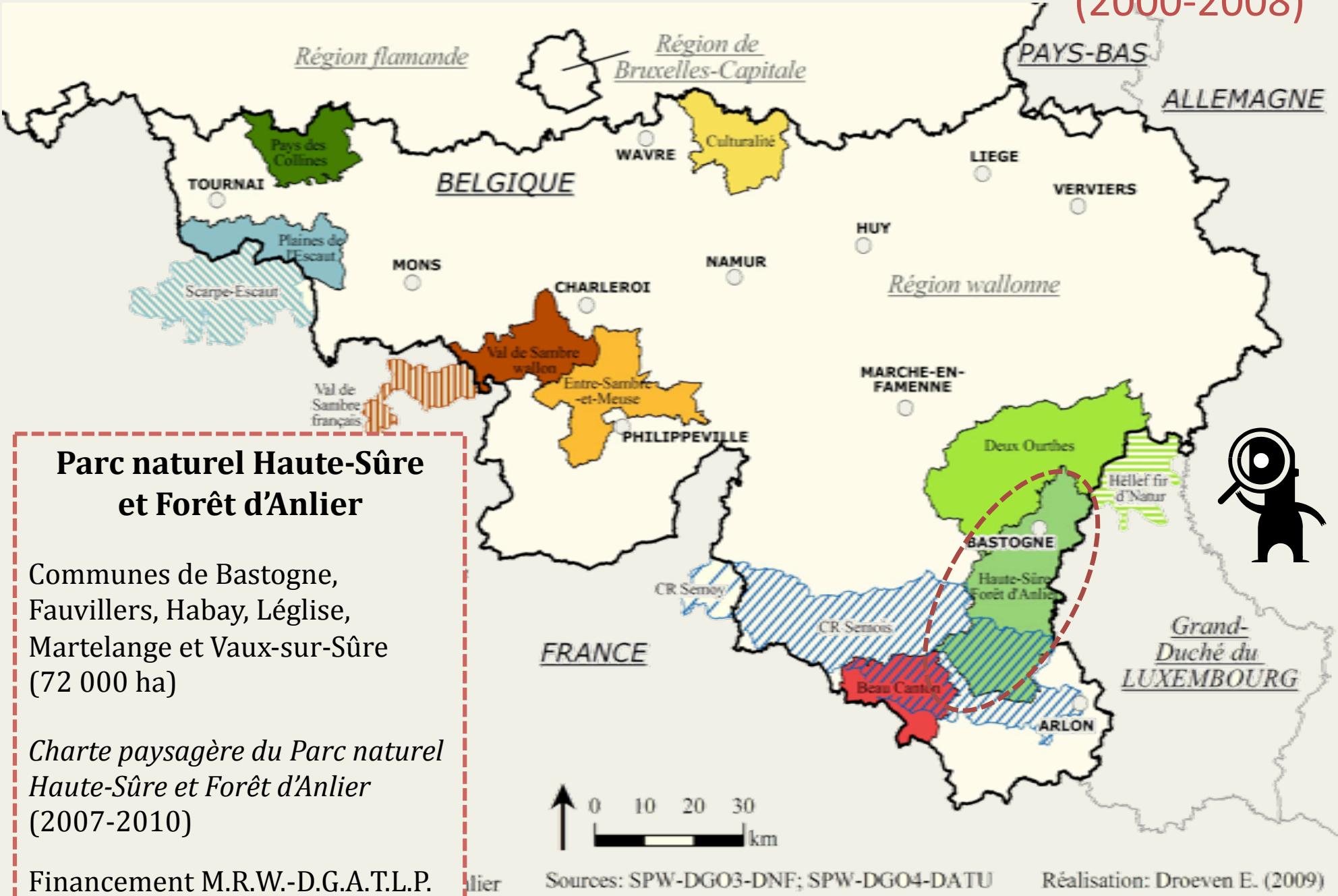
Les 9 territoires engagés dans un projet relatif au paysage (2000-2008)



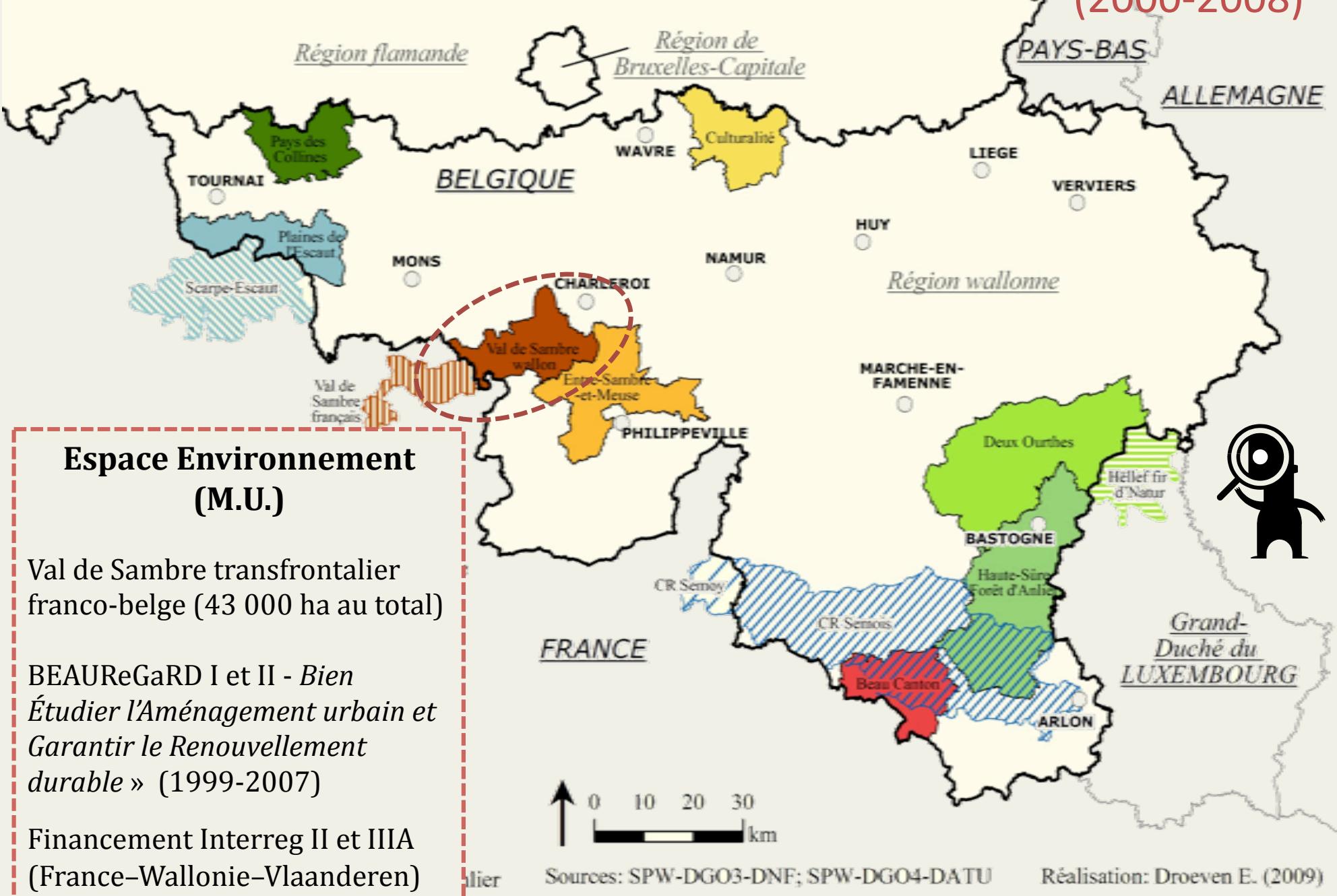
Les 9 territoires engagés dans un projet relatif au paysage (2000-2008)



Les 9 territoires engagés dans un projet relatif au paysage (2000-2008)



Les 9 territoires engagés dans un projet relatif au paysage (2000-2008)



+ II.2. La démarche d'enquête et la collecte de données

Des techniques d'investigation multiples et complémentaires

- Accompagnement et observation participante des projets au cœur de l'action, au contact des acteurs (réunions, séances de travail, conférences)
- Collecte des documents écrits relatifs aux projets
- Enquête par entretien semi-directifs auprès des coordinateurs et chargés de mission impliqués dans la mise en œuvre des projets

→ 16 personnes ont été interrogées
au cours de 12 entretiens

+ Enquête par entretien semi-directifs auprès des coordinateurs et chargés de mission

Guide d'entretien

- ① La présentation de l'entretien et de ses modalités
- ② L'enquêté et son institution
 - « Si je vous dis "paysage", qu'est-ce que cela évoque pour vous ? »
 - La personne interviewée (formation, fonctions, implication)
 - La structure d'encadrement du projet (missions, actions menées en matière de paysage)
- ③ Le projet relatif au paysage
 - L'historique de la démarche
 - Le partenariat et les acteurs impliqués
 - La population et le projet
 - Les résultats et les effets du projet
 - Les perspectives
- ④ Le paysage et sa gestion (questionnaire)

En 4 parties

- Procéder à une analyse qualitative des données
 - dans une logique où l'on ne s'intéresse pas aux quantités mais où l'on cherche à **comprendre le sens**, à découvrir les liens entre les faits accumulés
 - le **résultat est une qualité**, une caractéristique, une dimension, une conceptualisation de l'objet
- Trois grands axes de questionnement

Trois axes de questionnement pour analyser les données

- 
- structure porteuse (histoire, missions et objectifs, contexte normatif)
 - territoire concerné (espace, histoire de sa mise en place, stratégie de développement)
 - place du paysage dans la stratégie de développement
 - acteurs impliqués
 - dispositifs participatifs et d'accompagnement mis en place

Les acteurs et structures

Trois axes de questionnement pour analyser les données

- 
- finalités de l'action
 - objectifs fixés au départ et actions projetées
 - actions réalisées
 - sur quelles composantes ?

Les actions menées

Les acteurs et structures



Trois axes de questionnement pour analyser les données

- arguments développés (les enjeux associés au paysage)
- préoccupations paysagères
- ce qu'est le paysage pour les partenaires locaux (éléments constitutifs, qualités, valeurs associées)



Les valeurs et registres d'action

Les actions menées

Les acteurs et structures





III. Résultats et principaux enseignements

■ Les acteurs et structures en action



+ III.1. Les acteurs et structures en action

Quels sont les acteurs impliqués ?

- ① RÉPERTOIRE des acteurs pour chaque projet
- ② Définition de TROIS CRITÈRES de caractérisation

Statut des acteurs	Échelon territorial	Degré d'implication
<ol style="list-style-type: none"> 1. Politiques 2. Administratifs et institutionnels 3. Techniques 4. Socio-économiques (domaines culturel, touristique, agricole, sylvicole, industriel) 5. Associatifs ou citoyens 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Européen 2. National 3. Régional ou communautaire 4. Sous-régional 5. Supra-communal 6. Communal 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Centraux (initiateur, porteur, autorité responsable) 2. Périphériques

+ III.1. Les acteurs et structures en action

Quels sont les acteurs impliqués ?

- ① RÉPERTOIRE des acteurs pour chaque projet
 - ② Définition de TROIS CRITÈRES de caractérisation
 - ③ CARACTÉRISATION des acteurs selon ces 3 critères
- Un tableau de synthèse par cas d'étude

+ III.1. Les acteurs et structures en action

Ex.: Acteurs du projet de paysage du P.N.D.O

Acteurs Échelon	Politiques	Administratifs	Techniques	Socio- économiques	Associatifs
Européen		•U.E. (FEDER)			
National					
Régional		<ul style="list-style-type: none">•<u>D.G.A.T.L.P.-D.A.U.-DAR*</u>•C.G.T.*•Ministère de l'environnement du G.D. Luxembourg*•D.G.R.N.E.•Communauté française		L'autorité responsable	
Sous- régional		<ul style="list-style-type: none">•D.G.A.T.L.P. - Arrondissement du Luxembourg•F.R.W. Semois-Ardenne*			

+ III.1. Les acteurs et structures en action

Ex.: Acteurs du projet de paysage du P.N.D.O (suite)

Acteurs Échelon	Politiques	Administratifs	Techniques	Socio- économiques	Associatifs
Supra- communal	<ul style="list-style-type: none"> • Pouvoir organisateur du P.N. • Commission de Gestion du P.N.D.O.* 	<ul style="list-style-type: none"> • FONDATION HËILLEF FIR D'NATUR (LUX)* <div style="text-align: center; background-color: #336699; color: white; padding: 5px;">Les porteurs</div>	<ul style="list-style-type: none"> • ÉQUIPE TECHNIQUE DU P.N.D.O.* • chargé de mission à la Fondation <i>Hëllef Fir d'Natur</i>* 	<ul style="list-style-type: none"> • Associations d'agriculteurs, de sylviculteurs et L'initiateur • Organisations du tourisme 	<ul style="list-style-type: none"> • Associations de conservation de la nature
Communal	<ul style="list-style-type: none"> • Élus (Bourgmestre, Échevin de l'Urbanisme)* 	<ul style="list-style-type: none"> • agents communaux (fonctionnaires en charge de l'urbanisme, chef des travaux)* 		<ul style="list-style-type: none"> • un agriculteur • un représentant de la Société Royale Forestière de Belgique* • associations d'agriculteurs, de sylviculteurs et d'artisans • Organisations du tourisme 	<ul style="list-style-type: none"> • un notaire* • un représentant du monde enseignant* • des associations de conservation de la nature

Statut Cas	Politiques	Administratifs et institutionnels	Techniques	Socio-économiques	Associatifs
P.N. des Plaines de l'Escaut	Régional Supra-communal	Régional Sous-régional Supra-communal	Supra-communal	Supra-communal	Supra-communal
P.N. du Pays des Collines	Supra-communal Communal	Régional Sous-régional Supra-communal	Supra-communal		
GAL Culturalité	Communal	Européen Régional Supra-communal Communal	National Régional Supra-communal	Communal	Supra-communal Communal
GAL de l'Entre-Sambre-et-Meuse	Communal	Européen Régional Sous-régional Supra-communal Communal	National Régional Supra-communal		Communal
GAL du Beau Canton	Communal	Européen Régional Sous-régional Supra-communal	National Supra-communal	Supra-communal Communal	Supra-communal Communal
Val de Sambre	Supra-communal Communal	Européen Régional Sous-régional	Sous-régional		
C.R. Semois	Communal	Européen Régional Sous-régional Supra-communal	Régional Supra-communal	Sous-régional Communal	
P.N. des Deux Ourthes	Supra-communal Communal	Européen Régional Sous-régional Supra-communal Communal	Supra-communal	Communal	Communal
P.N. Haute-Sûre et Forêt d'Anlier	Supra-communal Communal	Régional Sous-régional Supra-communal Communal	Régional Supra-communal	National et Régional Sous-régional Supra-communal Communal	

Statut Cas	Politiques	Administratifs et institutionnels	Techniques	Socio-économiques	Associatifs
P.N. des Plaines de l'Escaut	Régional Supra-communal	Régional Sous-régional Supra-communal	Supra-communal	Supra-communal	Supra-communal
P.N. du Pays des Collines	Supra-communal Communal	Régional Sous-régional Supra-communal	Supra-communal		
GAL Culturalité	Communal	Européen Régional Supra-communal Communal	National Régional Supra-communal	Communal	Supra-communal Communal
GAL de l'Entre-Sambre-et-Meuse	Communal	Européen Régional Sous-régional Supra-communal Communal	National Régional Supra-communal		Communal
GAL du Beau Canton	Communal	Européen Régional Sous-régional Supra-communal	National Supra-communal	Supra-communal Communal	Supra-communal Communal
Val de Sambre	Supra-communal Communal	Européen Régional Sous-régional	Sous-régional		
C.R. Semois	Communal	Européen Régional Sous-régional Supra-communal	Régional Supra-communal		
P.N. des Deux Ourthes	Supra-communal Communal	Européen Régional Sous-régional Supra-communal Communal	Supra-communal		
P.N. Haute-Sûre et Forêt d'Anlier	Supra-communal Communal	Régional Sous-régional Supra-communal Communal	Régional Supra-communal		

Les initiateurs

- majoritairement des initiatives locales ascendantes
- émanant principalement d'acteurs institutionnels et techniques

+ III.1. Les acteurs et structures en action

Enseignements à propos des acteurs impliqués

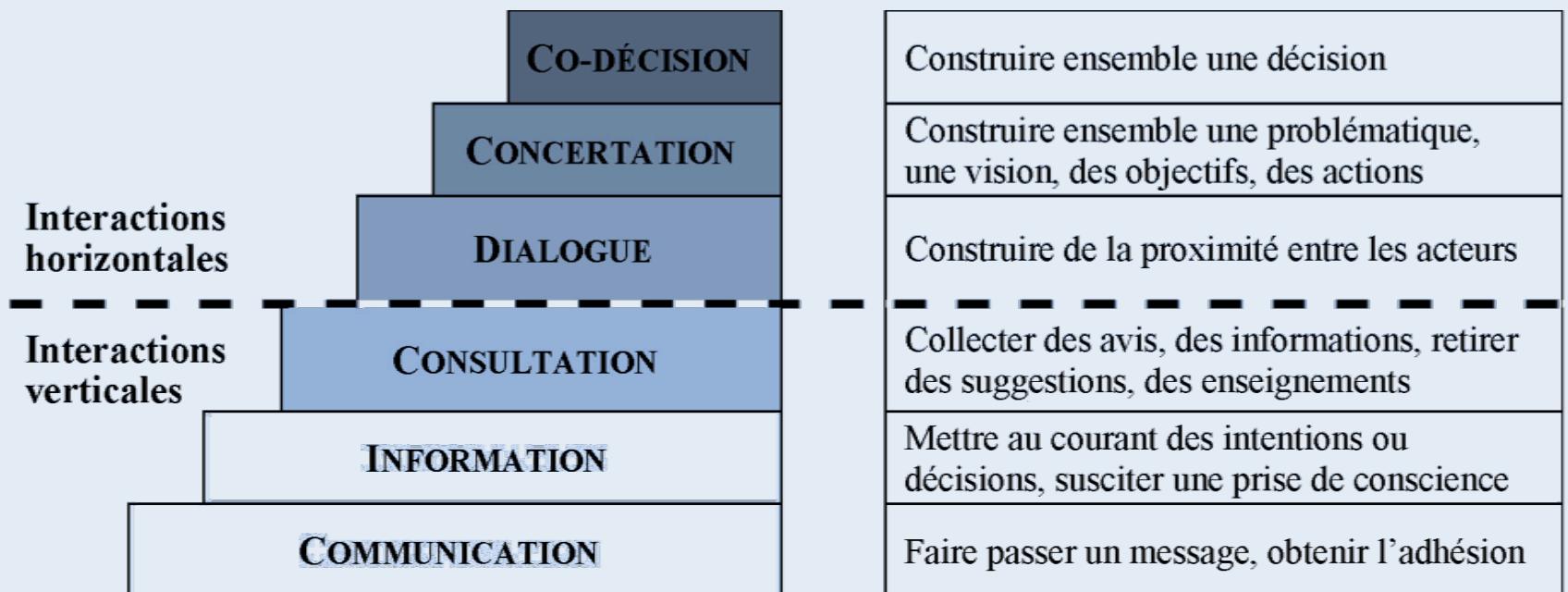
- Une initiative
 - majoritairement le fait d'initiative locale ascendante
 - émanant principalement d'acteurs institutionnels et techniques
- Une logique d'adhésion volontaire, de rassemblement et de recherche de consensus
(pas issu d'un conflit, d'une lutte, pas en réaction à...)
- Un élargissement progressif du corps d'acteurs participants (recherche de partenariat, inscription dans un cadre institutionnel)
- Une implication multisectorielle et multiscalaire (à plusieurs échelles)

+ III.1. Les acteurs et structures en action

Enseignements à propos de la participation

- Une approche généralement participative mais à des degrés divers

→ Une typologie des formes de participation



d'après Jean-Eudes Beuret (2006). *La conduite de la concertation. Pour la gestion de l'environnement et le partage des ressources*. Paris (France) : L'Harmattan, 340 p

Les cas peuvent être différenciés selon le degré de participation des différents acteurs

+ III.1. Les acteurs et structures en action

Enseignements à propos de la participation

- Une approche généralement participative mais à des degrés divers
- Une faible participation de la population locale aux processus d'élaboration des projets relatifs au paysage car la concertation s'adresse avant tout à un cercle restreint d'acteurs, d'abord techniques et administratifs, après politiques, ensuite seulement socio-économiques et parfois associatifs et citoyens.

→ Relativiser les « vertus participatives » souvent associées au discours sur le paysage

+ III.1. Les acteurs et structures en action

Enseignements à propos des instruments d'action publique mobilisés

- Large gamme des structures encadrantes et d'instruments d'action publique
- Des instruments d'action publique d'origine régionale ou européenne
 - instruments sectoriels (environnement, nature, eau, urbanisme, développement rural, culture...) institutionnalisés par la R.W. (comme les P.N., M.U., C.R.) ou la Communauté française de Belgique (comme les Centres culturels)
 - programmes initiés par la Commission européenne (Leader+ et Interreg IIIA)
- Des instruments et structures moteurs du développement local (qui jouent un rôle de levier)

+ III.1. Les acteurs et structures en action

En conclusion – Paysage et action territoriale

- Le paysage au cœur de la dynamique du développement territorial local
 - Une dynamique combinant
 - un mouvement exogène (apport extérieur) et descendant (d'initiative européenne ou régionale)
 - un mouvement endogène (issu du territoire) et ascendant (porté par les locaux vers les niveaux supérieurs)
 - Une dynamique reposant sur la rencontre entre
 - une approche sectorielle (spécialisée et « verticale »)
 - une approche territoriale (globale et « horizontale ») intégrant les multiples logiques sectorielles



III. Résultats et principaux enseignements

■ Le paysage en action(s)



+ III.2. Le paysage en action(s)

Quelles sont les actions réalisées au nom du paysage ?

- ① RÉPERTOIRE des actions menées dans chaque projet
- ② Définition de 4 CRITÈRES empiriques de caractérisation

III.2. Le paysage en action(s)

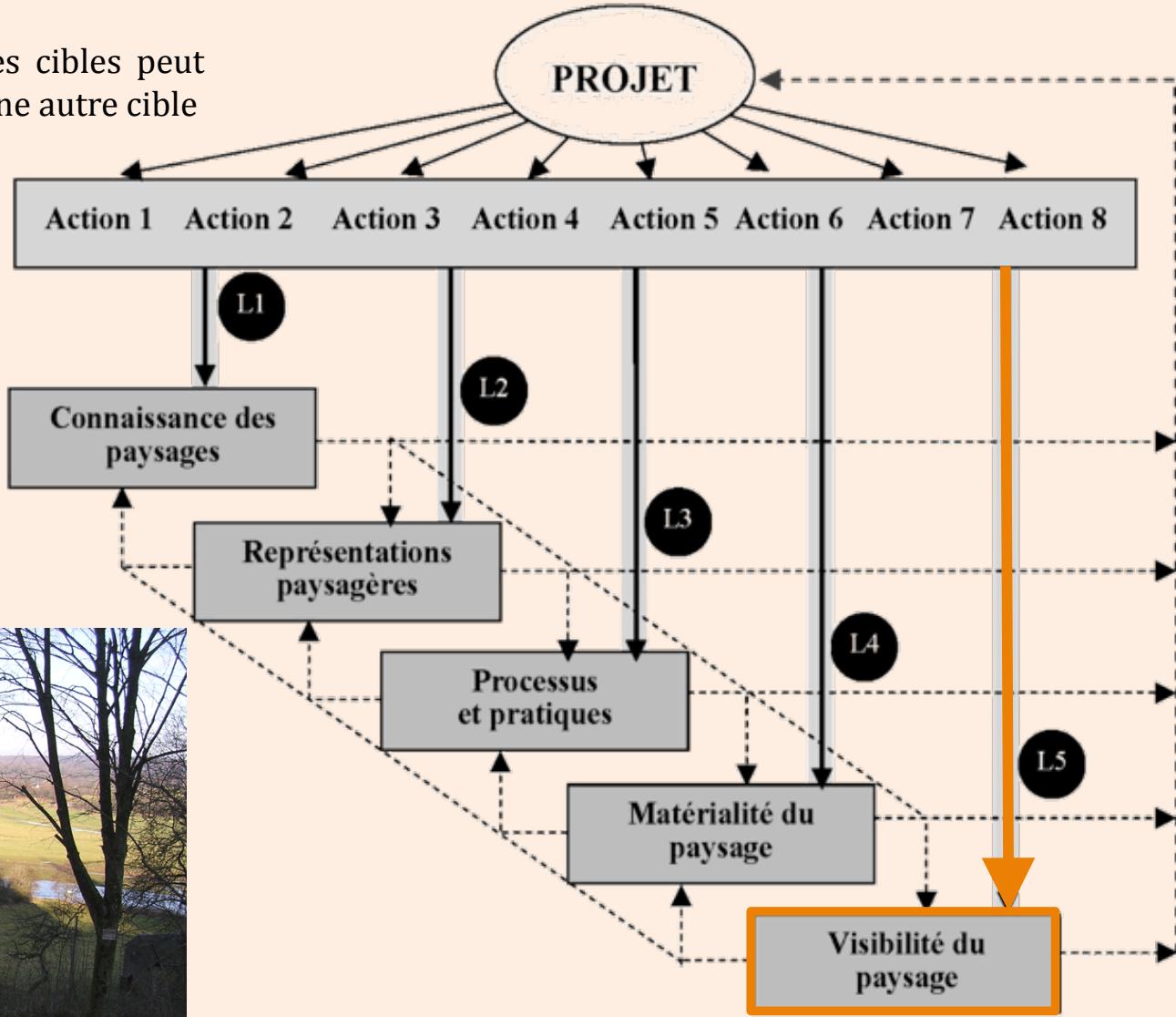
Quatre critères de caractérisation

<u>Finalité annoncée</u>	<u>Levier de changement</u>	<u>Extension spatiale</u>	<u>Public ciblé</u>
F1: explicitement et principalement paysagère	L1 : apport de connaissances	E1 : le paysage dans son ensemble	P1 : autorités (mandataires politiques ou agents techniques)
F2 : explicitement paysagère mais pas uniquement (multisectorielle)	L2 : changement des représentations L3 : encadrement des processus et pratiques L4 : interventions <i>in situ</i> sur la morphologie du paysage	E2 : un espace restreint, ciblé ou spécifique E3 : un élément du paysage	P2 : groupes professionnels (agriculteurs, sylviculteurs, architectes, secteur du tourisme, animateurs...)
F3 : sectorielles avec préoccupation paysagère ou ayant un effet sur les paysages	L5 : interventions sur la visibilité		P3 : population (habitants, demandeurs de permis, associatifs, touristes...).

Cinq leviers de changement ou moyens d'action sur le paysage

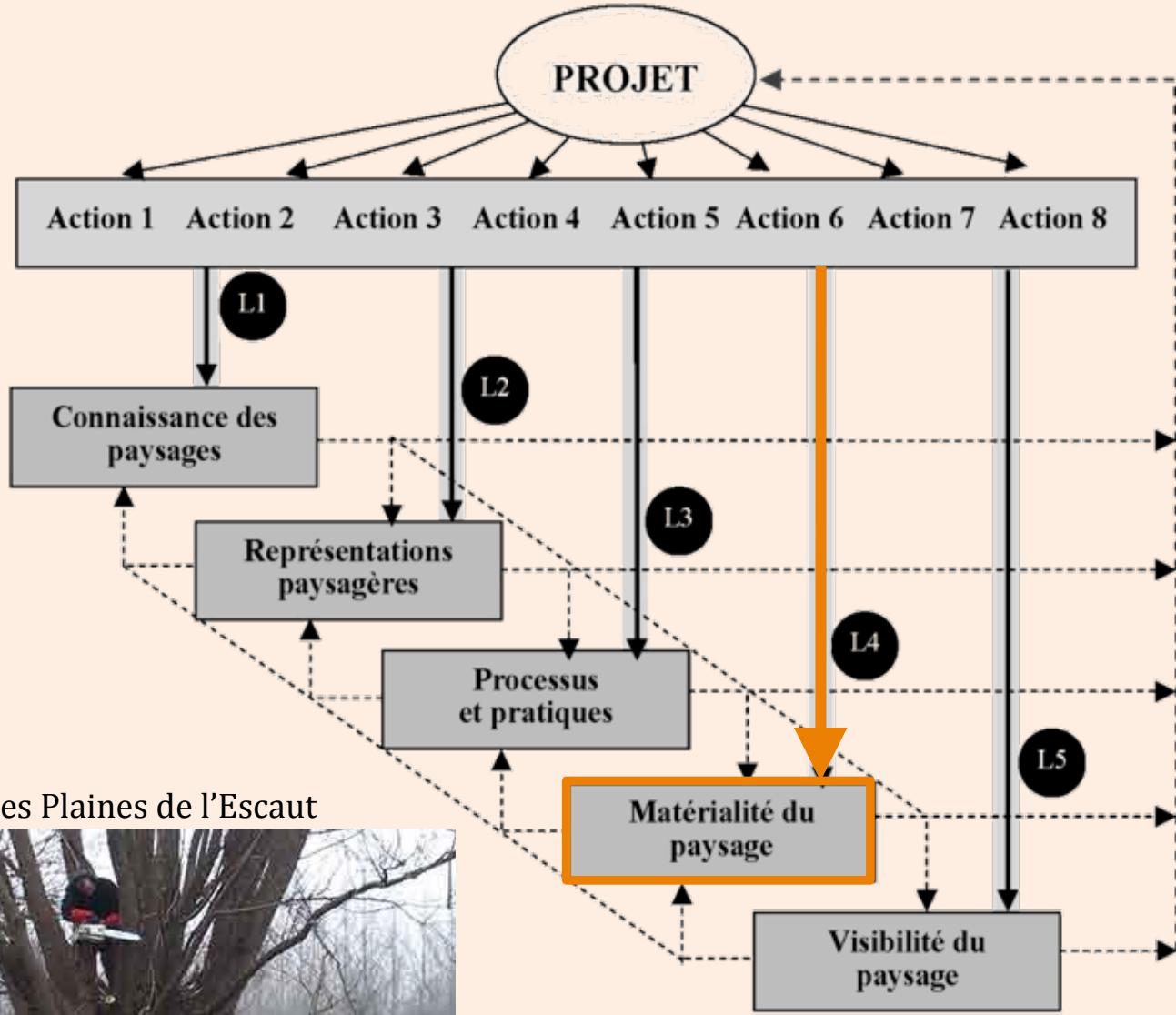
49

Un changement sur une de ces cibles peut entraîner un changement sur une autre cible



Dégagement de points de vue par élagage de tilleuls à Florenville



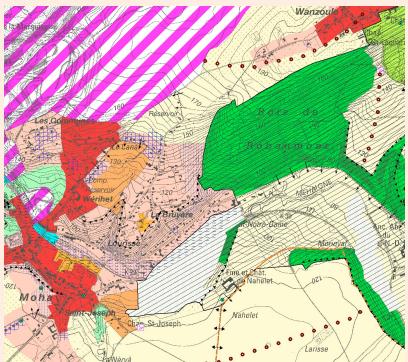
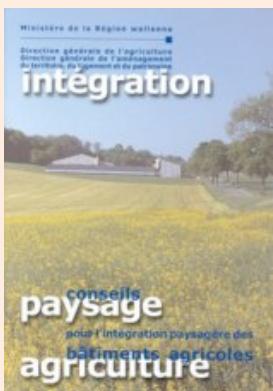
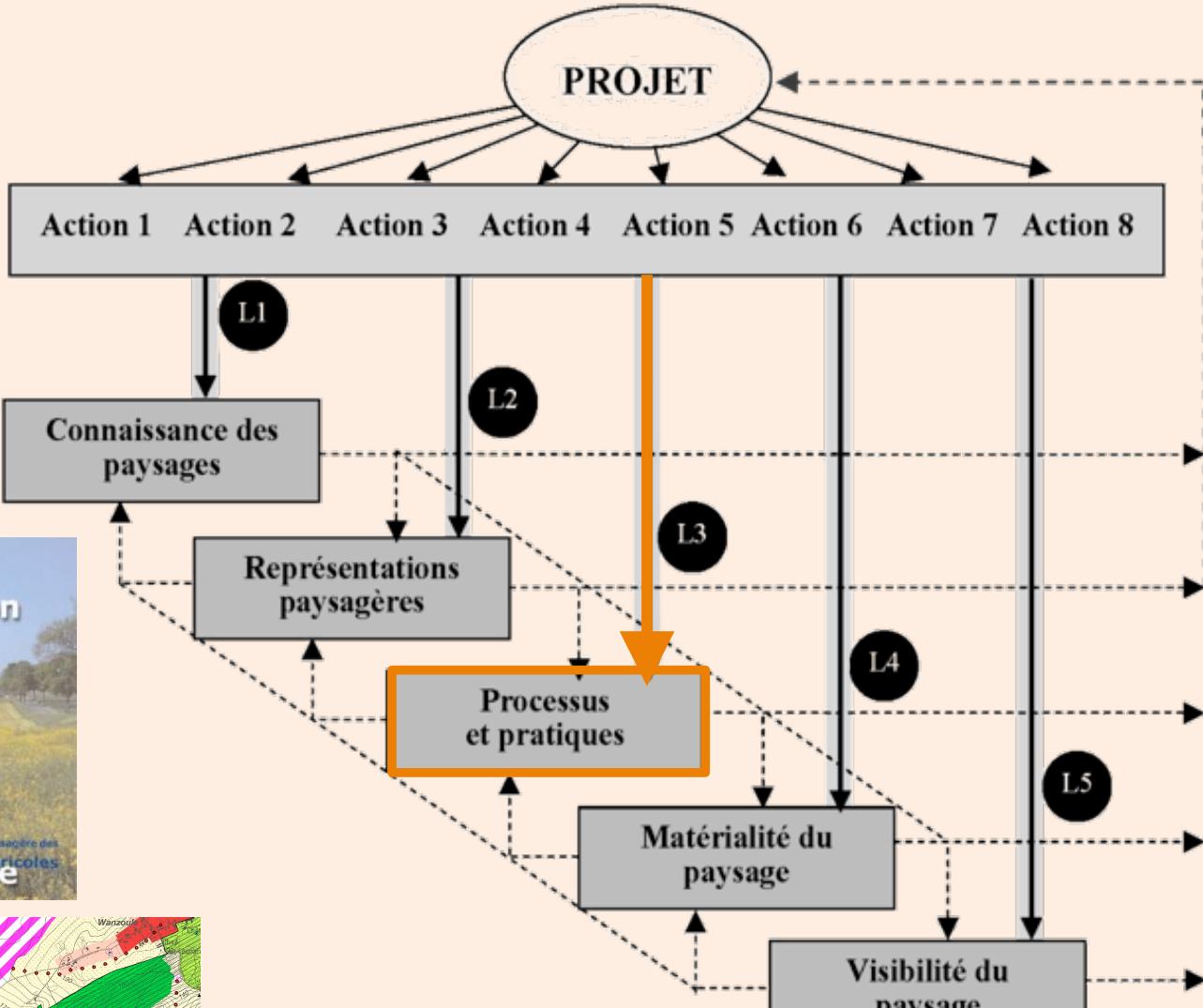


Plantation de haies indigènes

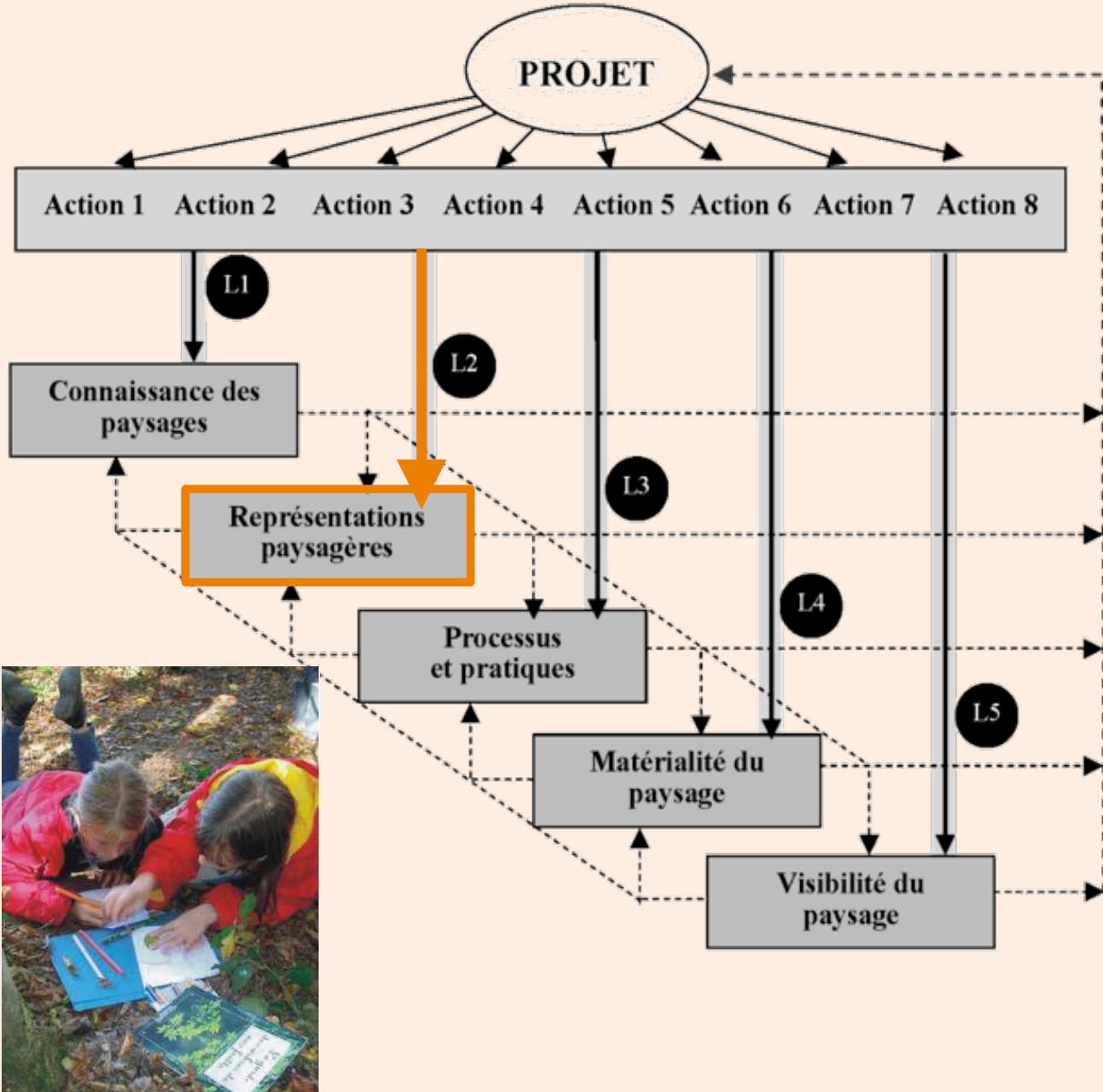


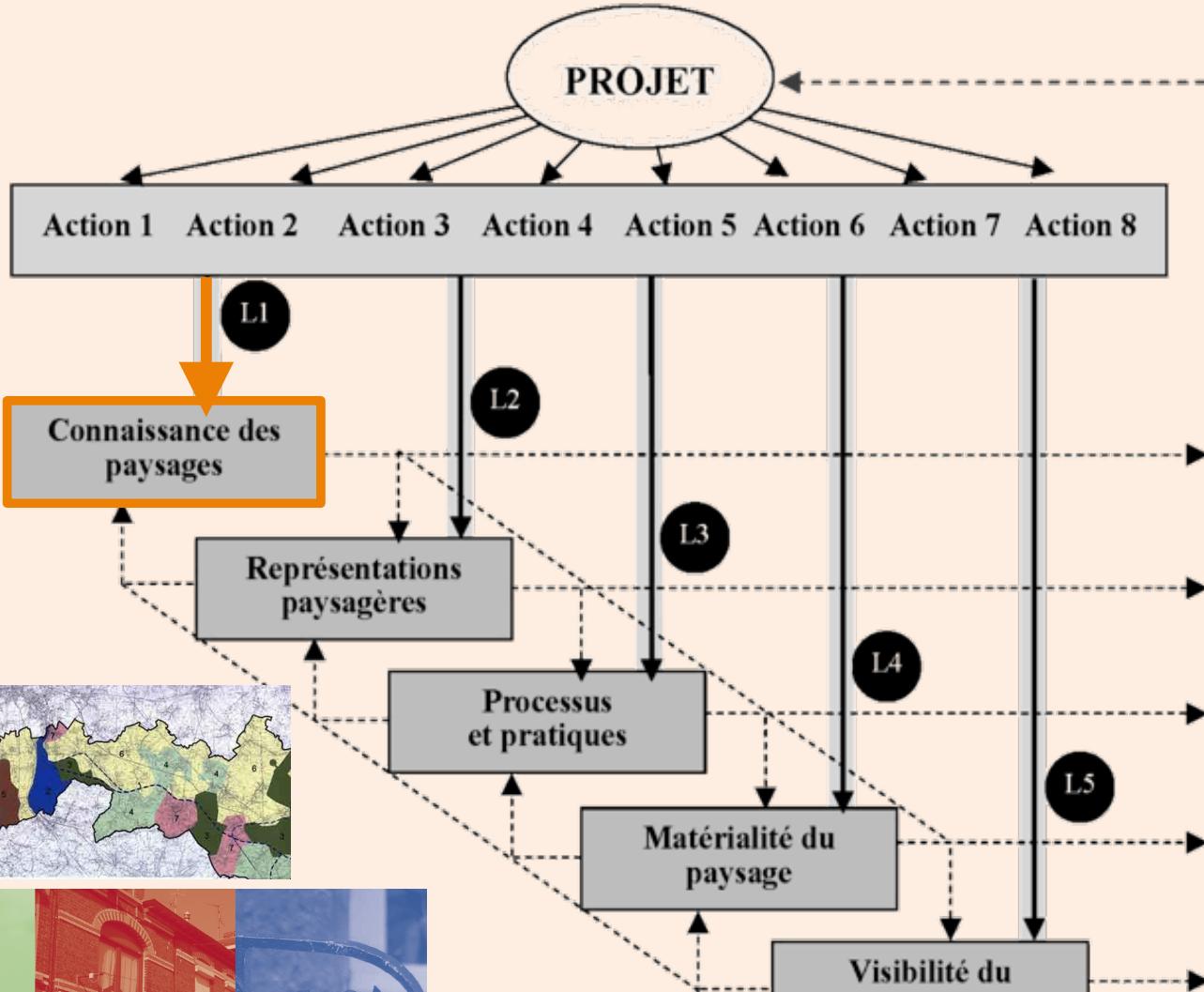
Entretien de saules têtards au PN des Plaines de l'Escaut



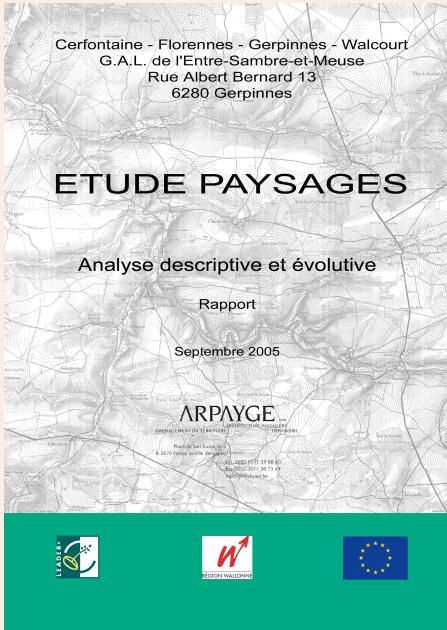


Prime à la plantation de haies indigènes, signature de chartes paysagères, adoption de règlements d'urbanisme et RGBSR, schéma d'affectation, conseils à l'intégration des bâtiments agricoles...





Études, inventaires, diagnostics et enquêtes pour une meilleure connaissance des paysages



+ III.2. Le paysage en action(s)

Quelles sont les actions réalisées au nom du paysage ?

■ Résultats

- RÉPERTOIRE des actions menées dans chaque projet
- Définition de 4 CRITÈRES empiriques de caractérisation
- **CARACTÉRISATION** des actions pour chaque cas d'étude selon ces 4 critères

Actions menées par le Parc naturel des Plaines de l'Escaut	Finalité			Levier de changement			Extension spatiale			Acteurs ciblés				
	F1	F2	F3	L1	L2	L3	L4	L5	E1	E2	E3	P1	P2	P3
Création d'une « Cellule d'assistance architecturale et paysagère »	X				X	X			X			X	X	X
Balisage d'une « route paysagère »	X				X					X				X
Réalisation, par un bureau d'étude spécialisé, d'une « Étude paysagère du Parc naturel des Plaines de l'Escaut »	X				X	X			X			X		
Aide à la détermination des périmètres d'intérêt paysager et des points de vue remarquables ADESA	X				X					X			X	
Détermination des « unités agro-physionomiques » du parc naturel transfrontalier du Hainaut				X	X					X			X	
Création de circuits d'interprétation thématiques et d'un programme de balades guidées				X		X				X			X	X
Interventions sur sites concernant les bords de routes pour améliorer la qualité écologique				X			X			X			X	
Projet de gestion écologique des cours d'eau et zones humides				X		X	X			X			X	X
Action de diversification écologique des peupleraies et alternatives sylvicoles				X		X	X					X	X	
Conseils auprès des agriculteurs à la mise en œuvre des mesures agri-environnementales : mares agricoles, prairies humides, bandes fleuries, arbres fruitiers, tournières enherbées				X		X	X			X	X		X	
Action de sensibilisation concernant les saules et autres arbres têtards à destination des agriculteurs et du grand public		X			X							X	X	X
Action de promotion de la subvention à la plantation de haies, alignements d'arbres et arbres de position dans le cadre de la « Semaine de l'arbre »				X		X						X	X	X
Réalisation d'un état des lieux des exploitations agricoles concernant l'intégration paysagères des bâtiments et autres constructions agricoles	X			X								X		X
Action de sensibilisation des agriculteurs aux aspects paysagers des abords de bâtiments agricoles et installation de tournières fleuries, plantation de haies, d'arbres, plantation et restauration d'arbres têtard	X					X	X					X		X
« Mon paysage, mon environnement »: action de sensibilisation au paysage à destination des scolaires	X				X					X				X
« Pays'arbre » : action de sensibilisation au paysage à destination des scolaires	X				X					X	X			X
Réalisation d'un diagnostic paysager	X			X					X			X		X
Élaboration d'un « programme paysage » sous la forme d'un « cahier de recommandations » (Parc naturel des Plaines de l'Escaut, 2008)	X					X			X			X		X
Projet de remplacement des haies exotiques par des haies d'essences indigènes sur les parcelles privées le long de la Route paysagère	X				X	X					X			X
Propositions d'interventions au niveau des entrées de villages	X					X				X			X	X
« Le Miroir de Scaldis », jeu multimédia dédié au paysage	X				X									X
Occurrences	+++		++	+	+++	+	+		+	+	+	+	+	+

Actions menées par le Parc naturel des Plaines de l'Escaut	Finalité			Levier de changement			Extension spatiale			Acteurs ciblés				
	F1	F2	F3	L1	L2	L3	L4	L5	E1	E2	E3	P1	P2	P3
Création d'une « Cellule d'assistance architecturale et paysagère »	X				X	X			X			X	X	X
Balisage d'une « route paysagère »	X				X					X				X
Réalisation, par un bureau d'étude spécialisé, d'une « Étude paysagère du Parc naturel des Plaines de l'Escaut »	X			X		X			X			X		
Aide à la détermination des périmètres d'intérêt paysager et des points de vue remarquables ADESA	X			X					X			X		
Détermination des « unités agro-physionomiques » du parc naturel transfrontalier du Hainaut		X	X						X			X		

Actions menées par le Parc naturel des Plaines de l'Escaut	Finalité			Levier de changement					Extension spatiale			Acteurs ciblés			
	F1	F2	F3	L1	L2	L3	L4	L5	E1	E2	E3	P1	P2	P3	
Réalisation, par un bureau spécialisé, d'une <u>étude</u> paysagère du Parc naturel des Plaines de l'Escaut	X				X		X			X			X		
En collaboration avec des agriculteurs, installation de tournières fleuries, <u>plantation de haies</u> , plantation et restauration d'arbres têtards					X				X	X			X		X
Action de <u>sensibilisation</u> concernant les saules et autres arbres têtards à destination des agriculteurs et du grand public				X			X						X		X X

Actions menées par le Parc naturel des Plaines de l'Escaut	F1	F2	F3	L1	L2	L3	L4	L5	E1	E2	E3	P1	P2	P3	
« Mon paysage, mon environnement »: action de sensibilisation au paysage à destination des scolaires	X			X		X									
« Pays 'arbre » : action de sensibilisation au paysage à destination des scolaires	X			X		X		X							
Réalisation d'un diagnostic paysager	X		X			X		X							
Élaboration d'un « programme paysage » sous la forme d'un « cahier de recommandations » (Parc naturel des	X			X		X		X							

Actions menées par le P.N. des Plaines de l'Escaut	Finalité			Levier de changement					Extension spatiale			Acteurs ciblés		
	F1	F2	F3	L1	L2	L3	L4	L5	E1	E2	E3	P1	P2	P3
Occurrences	+++		++	+	+++	+	+			+	+	+	+	+

III.2. Le paysage en action(s)

Quelles sont les actions effectivement réalisées au nom du paysage ?

■ Résultats

- RÉPERTOIRE des actions menées dans chaque projet
- Définition de 4 CRITÈRES empiriques de caractérisation
- Caractérisation des actions pour chaque cas d'étude selon ces 4 critères
- Analyse comparée des cas et TABLEAU DE SYNTHÈSE

III.2. Le paysage en action(s)

Enseignements à propos des actions

Tableau de la caractérisation des actions paysagères pour les 9 cas d'étude

Cas	Finalité			Levier de changement					Extension spatiale			Acteurs ciblés		
	F1	F2	F3	L1	L2	L3	L4	L5	E1	E2	E3	P1	P2	P3
P.N. des plaines de l'Escaut	+++		++	+	+++	+	+		+	+	+	+	+	+
P.N. du Pays des Collines	+		+++	+	++	++			+	++	++	+	++	++
GAL Culturalité	+++	+		+	++	+			+++	++	++	++	+	++
GAL de l'Entre-Sambre-et-Meuse	++	++		+	+++	+			++	+	++	++	+	++
GAL du Beau Canton de Gaume	+++	+	++	+	+++	+			+++	+	+	+	+	++
BEAUrEGaRD	+	+++	++	++	+++	+			++	+++	++	+++	+	++
C.R. Semois-Semoy	+++	+	+	++	+++				+	+	+++	+	++	++
P.N. des Deux Ourthes	+++	+		+	+++	+			+	+++	+	+	++	++
P.N. Haute-Sûre et Forêt d'Anlier	++	+	++	+	++	+	++		++	++	+	++	++	++

III.2. Le paysage en action(s)

Enseignements à propos des actions

Tableau de la caractérisation des actions paysagères pour les 9 cas d'étude

Cas	Finalité			Levier de changement					Extension spatiale			Acteurs ciblés		
	F1	F2	F3	L1	L2	L3	L4	L5	E1	E2	E3	P1	P2	P3
P.N. des plaines de l'Escaut	+++		++	+	+++	+	+		+	+	+	+	+	+
P.N. du Pays des Collines	+		+++	+	++	++			+	++	++	+	++	++
GAL Culturalité	+++	+		+	++	+			+++	++	++	++	+	++
GAL de l'Entre-Sambre-et-Meuse	++	++		+	+++	+			++	+	++	++	+	++
GAL du Beau Canton de Gaume	+++	+	++	+	+++	+			+++	+	+	+	+	++
BEAUrEGaRD	+	+++	++	++	+++	+			++	+++	++	+++	+	++
C.R. Semois-Semoy	+++	+	+	++	+++				+	+	+++	+	++	++
P.N. des Deux Ourthes	+++	+		+	+++	+			+	+++	+	+	++	++
P.N. Haute-Sûre et Forêt d'Anlier	++	+	++	+	++	+	++		++	++	+	++	++	++

→ Majoritairement une finalité explicitement et principalement paysagère (F1)
... mais aussi des instruments, non spécifiques au paysage

III.2. Le paysage en action(s)

Enseignements à propos des actions

Tableau de la caractérisation des actions paysagères pour les 9 cas d'étude

Cas	Finalité			Levier de changement					Extension spatiale			Acteurs ciblés		
	F1	F2	F3	L1	L2	L3	L4	L5	E1	E2	E3	P1	P2	P3
P.N. des plaines de l'Escaut	+++		++	+	+++	+	+		+	+	+	+	+	+
P.N. du Pays des Collines	+		+++	+	++	++			+	++	++	+	++	++
GAL Culturalité	+++	+		+	++	+			+++	++	++	++	+	++
GAL de l'Entre-Sambre-et-Meuse	++	++		+	+++	+			++	+	++	++	+	++
GAL du Beau Canton de Gaume	+++	+	++	+	+++	+			+++	+	+	+	+	++
BEAUrEGaRD	+	+++	++	++	+++	+			++	+++	++	+++	+	++
C.R. Semois-Semoy	+++	+	+	++	+++			+	+	+++	+	++	++	++
P.N. des Deux Ourthes	+++	+		+	+++	+		+	+++	+	+	++	+	++
P.N. Haute-Sûre et Forêt d'Anlier	++	+	++	+	++	+	++		++	++	+	++	++	++

→ peu d'interventions concrètes *in situ* (L4-L5) mais une large place à l'acquisition des connaissances (L1), à l'information et à la sensibilisation
 → une dominance des actions sur les représentations (L2)

III.2. Le paysage en action(s)

Enseignements à propos des actions

Tableau de la caractérisation des actions paysagères pour les 9 cas d'étude

Cas	Finalité			Levier de changement					Extension spatiale			Acteurs ciblés		
	F1	F2	F3	L1	L2	L3	L4	L5	E1	E2	E3	P1	P2	P3
P.N. des plaines de l'Escaut	+++		++	+	+++	+	+	+	+	+	+	+	+	+
P.N. du Pays des Collines	+		+++	+	++	++			+	++	++	+	++	++
GAL Culturalité	+++	+		+	++	+			+++	++	++	++	+	++
GAL de l'Entre-Sambre-et-Meuse	++	++		+	+++	+			++	+	++	++	+	++
GAL du Beau Canton de Gaume	+++	+	++	+	+++	+			+++	+	+	+	+	++
BEAUrEGaRD	+	+++	++	++	+++	+			++	+++	++	+++	+	++
C.R. Semois-Semoy	+++	+	+	++	+++			+	+	+++	+	++	++	++
P.N. des Deux Ourthes	+++	+		+	+++	+		+	+++	+	+	++	+	++
P.N. Haute-Sûre et Forêt d'Anlier	++	+	++	+	++	+	++		++	++	+	++	++	++

→ une diversité de tailles dans les espaces concernés
... mais aussi d'objets ciblés par l'action

III.2. Le paysage en action(s)

Enseignements à propos des actions

Tableau de la caractérisation des actions paysagères pour les 9 cas d'étude

Cas	Finalité			Levier de changement					Extension spatiale			Acteurs ciblés		
	F1	F2	F3	L1	L2	L3	L4	L5	E1	E2	E3	P1	P2	P3
P.N. des plaines de l'Escaut	+++		++	+	+++	+	+	+	+	+	+	+	+	+
P.N. du Pays des Collines	+		+++	+	++	++			+	++	++	+	++	++
GAL Culturalité	+++	+		+	++	+			+++	++	++	++	+	++
GAL de l'Entre-Sambre-et-Meuse	++	++		+	+++	+			++	+	++	++	+	++
GAL du Beau Canton de Gaume	+++	+	++	+	+++	+			+++	+	+	+	+	++
BEAUrEGaRD	+	+++	++	++	+++	+			++	+++	++	+++	+	++
C.R. Semois-Semoy	+++	+	+	++	+++				+	++	++	++	++	++
P.N. des Deux Ourthes	+++	+		+	+++	+			+	+++	+	++	+	++
P.N. Haute-Sûre et Forêt d'Anlier	++	+	++	+	++	+	++		++	++	+	++	++	++

→ les élus et techniciens (P1) et le grand public (P3) comme cibles privilégiées

En conclusion – les modalités d'action

■ Deux modalités principales d'action

① **STRATÉGIQUE** qui privilégie l'analyse, la réflexion et la sensibilisation

- mobilise des moyens de sensibilisation et de conscientisation aux paysages (structures, valeurs, spécificités)
- s'appuie sur une amélioration des connaissances paysagères (comme préalable à l'action)
- cherche à construire une vision commune de la problématique paysagère, un consensus partagé par tous
- conduit à définir de grandes orientations et à proposer des actions à entreprendre

III.2. Le paysage en action(s)

En conclusion – les modalités d'action

■ Deux modalités principales d'action

- ① STRATÉGIQUE qui privilégie l'analyse, la réflexion et la sensibilisation
- ② OPÉRATIONNELLE qui cible des interventions concrètes sur le terrain
 - mobilise des instruments opérationnels existants ou à créer
 - répond à des problèmes spécifiques sur des espaces restreints, bien définis
 - s'adresse à un nombre réduit d'acteurs, gestionnaires de l'espace ou institutionnels



III. Résultats et principaux enseignements

- Le paysage, ses valeurs et registres d'action

+ III.3. Le paysage, ses valeurs et registres d'action

Pourquoi agir ? Quelles valeurs, quels registres d'action sont associés au paysage ?

- ① Identifier les arguments mis en avant par les acteurs pour justifier le bien-fondé de leurs projets
 - Sources
 - les documents stratégiques des territoires
 - les fiches-projets Paysage (demande de subvention)
 - les comptes-rendus de réunions
 - les *verbatims* d'entretien

III.3. Le paysage, ses valeurs et registres d'action

Pourquoi agir ? Quelles valeurs, quels registres d'action sont associés au paysage ?

- ② Décrypter les valeurs et les représentations actives, celles qui sont « opérationnelles » pour l'action
→ en mobilisant le modèle théorique des « économies de la grandeur » de Luc Boltanski et Laurent Thévenot (1991)

Thèse principale

Il existe une pluralité de manières de « penser le monde », organisées selon des « principes supérieurs » autour desquels se scellent les accords entre personnes.

+ III.3. Le paysage, ses valeurs et registres d'action

Les « économies de la grandeur »

(Boltanski et Thévenot, 1991)

■ Une pluralité de « mondes »

- ① **DE L'INSPIRATION** (génie créateur, le sacré, le mystérieux, l'imaginatif)
- ② **DOMESTIQUE** (respect des traditions, la famille, les anciens)
- ③ **DE L'OPINION** (renom, estime des autres, consécration du public, reconnu)
- ④ **CIVIQUE** (l'intérêt collectif qui l'emporte sur l'intérêt particulier, action collective, la Loi, la Démocratie)
- ⑤ **MARCHAND** (principe du marché, profit)
- ⑥ **INDUSTRIEL** (efficacité, performance, productivité, méthodes scientifiques, ce qui est maîtrisé, organisé, planifié)
- ⑦ **ÉCOLOGIQUE** (conscience vis-à-vis de la nature)
(d'après Godard, 1989, 2004 ; Mermet, 2007)

+ III.3. Le paysage, ses valeurs et registres d'action

Les « économies de la grandeur »

(Boltanski et Thévenot, 1991)

- Ainsi constitué, chacun des mondes offre un référentiel permettant de classer les choses et les êtres entre ce qui est « grand » et ce qui est « petit », de déterminer ce qui a de la valeur et ce qui n'en a pas, ou moins.
- Chacun des mondes permet de donner aux individus une place dans la Société.
- Chacun fournit des outils à même d'arbitrer des différends, de parvenir à un accord sur une action, de rendre possible une interprétation et une coordination des actions.

→ Le paysage à la lumière du modèle de la théorie de la justification...

1) Le paysage dans le monde de l'inspiration

70

Figures paysagères	Éléments du discours	Orientations et actions engagées
Le paysage beauté de la Nature	<ul style="list-style-type: none">•l'intimité, la communion avec la Nature•<u>l'émotion paysagère, le charme d'un paysage, l'inspiration, la poésie, la contemplation</u>•le calme, la quiétude, le bien-être, le ressourcement, le paysage qui régénère•<u>les beautés de la Nature</u>, la beauté naturelle d'un paysage, le paysage chef-d'œuvre de la Nature, l'immensité de la Planète, le « grand frisson sauvage »•la Nature sauvage, vierge, sacrée, le Divin	<ul style="list-style-type: none">•protection des paysages naturels•conservation de la qualité des paysages (mise en réserve, classement)•amélioration de la visibilité des paysages
Le paysage harmonieux	<ul style="list-style-type: none">•l'harmonie du paysage, l'esthétique, la composante visuelle du paysage•le beau, le pittoresque•l'agencement des formes, des couleurs, des textures, la composition•les « coups de poing » dans le paysage, les éléments discordants, inesthétiques qui dérangent le paysage, brisent son harmonie, éléments qui enlaidissent	<ul style="list-style-type: none">•amélioration des qualités des paysages (recomposition, remédiation de paysages dégradés, traitements visuels curatifs, actions correctrices comme l'enfouissement des lignes électriques, rectification de coloris)•intégration paysagère, camouflage

La figure du paysage « beauté de la nature »

71



La Semois ardennaise à Lacuisine (Florenville).
© Contrat de rivière Semois (2003).

2) Le paysage dans le monde domestique

72

Figures paysagères	Éléments du discours	Orientations et actions engagées
Le paysage cadre de vie	<ul style="list-style-type: none">•le cadre de vie, <u>l'espace proche, la qualité de vie des habitants</u>	<ul style="list-style-type: none">•<u>requalification de l'espace public</u>•<u>entretien des bâtiments</u>•<u>restauration des façades</u>
Le paysage d'attachement	<ul style="list-style-type: none">•l'attachement, la mémoire, le souvenir, le vécu, le paysage qui nous parle, mon pays, le paysage d'ici	<ul style="list-style-type: none">•protection des lieux qui « me sont chers »
Le paysage identité	<ul style="list-style-type: none">•l'identité locale, collective, individuelle, culture traditionnelle, ressources identitaires	<ul style="list-style-type: none">•renforcement de l'identité locale par le biais des paysages•promotion de l'image du patrimoine paysager auprès des habitants
Le paysage patrimoine commun	<ul style="list-style-type: none">•l'histoire des paysages, la tradition, les témoignages et traces du passé, le patrimoine paysager, les éléments hérités du passé, authenticité des paysages	<ul style="list-style-type: none">•protection des paysages•sauvegarde du patrimoine paysager (classement)•respect de ce qui existe déjà

La figure du « paysage cadre de vie »

73



Un vallon urbanisé à Mélin (Commune de Jodoigne)
© Droeven E et Kummert, M., C.P.D.T.(2002).

La figure du « paysage identité »



Le saule têtard, un élément identitaire.
© Parc naturel des Plaines de l'Escaut



*Saules et arbres têtards,
témoins de notre paysage*



S. Dho

CELLULE D'ASSISTANCE
ARCHITECTURALE ET PAYSAGÈRE

La figure du « paysage patrimoine »
incarné ici par une « chaîne » de terrils dans la région du Centre



Terrils de la Grosse Cotte, Sainte-Henriette, Saint-Joseph et du Dix-Sept.
(Commune de Quaregnon) © Droeven, E., C.P.D.T. (2003).

3) Le paysage dans le monde de l'opinion

Figures paysagères	Éléments du discours	Orientations et actions engagées
Le paysage remarquable	<ul style="list-style-type: none">• <u>paysage remarquable, unique, exceptionnel</u>• <u>paysage reconnu, célèbre, qui attire l'attention</u>• paysage grandiose• paysage « carte postale »	<ul style="list-style-type: none">• <u>mise en valeur des paysages remarquables (guides, publications)</u>• amélioration de la visibilité des paysages remarquables
Le paysage médiatisé	<ul style="list-style-type: none">• notoriété, popularité• fréquentation• catastrophe paysagère	<ul style="list-style-type: none">• promotion• médiatisation des paysages ou des atteintes portées

La figure du « paysage remarquable »

77



La Citadelle surplombant la ville, la Collégiale adossée au Rocher Bayard et le pont sur la Meuse qui font de Dinant une ville connue, tant visitée et représentée © All-free-photos.com



Exemple wallon d'un paysage médiatisé suite au projet d'ouverture d'une carrière sur le site de Mâle Plume à Thon/Samson et à Goyet/Mozet.

© a.s.b.l. Non à Mâle Plume, montage E. Droeven.

4) Le paysage dans le monde civique

79

Principes communs	Éléments du discours	Orientations et actions engagées
Référence aux lois et aux conventions	<ul style="list-style-type: none">•la référence aux lois et aux conventions	<ul style="list-style-type: none">•adoption de lois, de règlements•signature de contrats, de chartes
Importance des institutions	<ul style="list-style-type: none">•l'importance des institutions garantes de l'intérêt général•marquage du territoire•action publique	<ul style="list-style-type: none">•adoption d'une signalétique•marquage du territoire
Gestion commune	<ul style="list-style-type: none">•la <u>gestion commune des paysages</u>•le <u>partenariat, la concertation</u>•l'élaboration de diagnostic partagé•la rencontre, mettre autour de la table, œuvrer ensemble	<ul style="list-style-type: none">•<u>mise en place de partenariats et association des différents acteurs</u>•élaboration de diagnostic partagé•concertation, co-décision•<u>signature de contrats et chartes</u>
Participation	<ul style="list-style-type: none">•l'expression de la citoyenneté et l'exigence de participation : démarche participative,•associations, militantisme, bénévolat, investissement citoyen•consultation, demande sociale	<ul style="list-style-type: none">•consultation, dialogue, concertation•démarches participatives (atelier, forum, débat...)•engagement militant
Égale accessibilité	<ul style="list-style-type: none">•l'égale accessibilité au paysage pour tous,•accaparement, privatisation des paysages	<ul style="list-style-type: none">•ouverture au public•information

5) Le paysage dans le monde marchand

80

Figures paysagères	Éléments du discours	Orientations et actions engagées
Le paysage levier de développement	<ul style="list-style-type: none">plus-value paysagère, valeur ajoutée, capital<u>le paysage, un atout de développement</u> (touristique, récréatif)diversification économiquele paysage, un produitvaloriser, tirer profit, monnayer, faire vendre	<ul style="list-style-type: none"><u>valorisation touristique des paysages</u><u>mise en place de routes, circuits, parcours paysagers pour attirer le visiteur...</u>dégagement et aménagement de points de vueréhabilitation et traitement paysager de lieux jugés stratégiques pour le développement touristique
Le paysage image de marque	<ul style="list-style-type: none">image de marquevitrine du territoireargument de promotion, de marketing	<ul style="list-style-type: none">travail sur l'image du territoire, renforcement et diffusion d'une image positive, forte, singulièrepromotion des produits de terroir par l'association d'une image paysagère



La descente touristique de la Semois en barque
© Les « Passeurs réunis », <http://www.passeurs-reunis.be>

6) Le paysage dans le monde industriel

82

Figures paysagères	Éléments du discours	Orientations et actions engagées
Le paysage espace de production	<ul style="list-style-type: none">• <u>production, productivité, efficacité, travail, exploitation, ressource</u>	<ul style="list-style-type: none">• <u>aménagement et façonnement de l'espace selon des objectifs agronomiques</u>
Le paysage maîtrisé	<ul style="list-style-type: none">• paysage objectivé, étudié• inventaire, diagnostic, connaissances expertes, savantes• contrôle, maîtrise, encadrement• outils de gestion, plan, programme, guide, recommandations	<ul style="list-style-type: none">• réalisation d'études, d'inventaires, de diagnostics, d'atlas des paysages• élaboration de cahiers de recommandations paysagères, de guides de bonnes pratiques, de plans paysage, de programmes d'action
Le paysage composition paysagiste	<ul style="list-style-type: none">• la composition paysagère (paysagisme)• la maîtrise de l'agencement des formes, des couleurs, des textures	<ul style="list-style-type: none">• amélioration des qualités des paysages (recomposition, remédiation, traitements visuels curatifs, actions correctrices, rectification de coloris)• intégration paysagère, camouflage• création de nouveaux paysages
Le paysage contrainte technique	<ul style="list-style-type: none">• prise en compte du paysage dans les projets d'urbanisme	<ul style="list-style-type: none">• adoption de cahiers des charges prenant explicitement en compte les aspects paysagers• études d'incidence sur l'environnement intégrant le paysage comme contrainte• évolution des pratiques administratives vers la prise en compte du paysage lors de la remise d'avis sur les permis

La figure du « paysage espace de production »

83



Paysage agricole en Thudinie
© Droeven, E et Kummert, M. C.P.D.T. (2002)

Figures paysagères	Éléments du discours	Orientations et actions engagées
Le paysage environnement naturel	<ul style="list-style-type: none">• intérêt écologique, valeur écologique, <u>valeur biologique</u>, biodiversité, diversité spécifique• <u>faune, flore, habitats, biotopes</u>• <u>écopaysage</u>• maillage vert, réseau écologique, connectivité, haie• éléments végétaux, fonds de vallées, zones humides, landes tourbeuses• conservation de la nature• méthodes agro-environnementales (M.A.E.)	<ul style="list-style-type: none">• conservation de la nature• <u>diversification écologique</u> (<u>abattage d'épicéas, suppression de peupleraies</u>)• <u>remplacement des essences exotiques par des essences indigènes</u>• renforcement du maillage vert (plantation de haies, d'alignements d'arbres)• restauration d'habitats (abattage d'épicéas dans les fonds de vallées)• promotion et mise en œuvre des M.A.E.

La figure du « paysage environnement naturel »

85

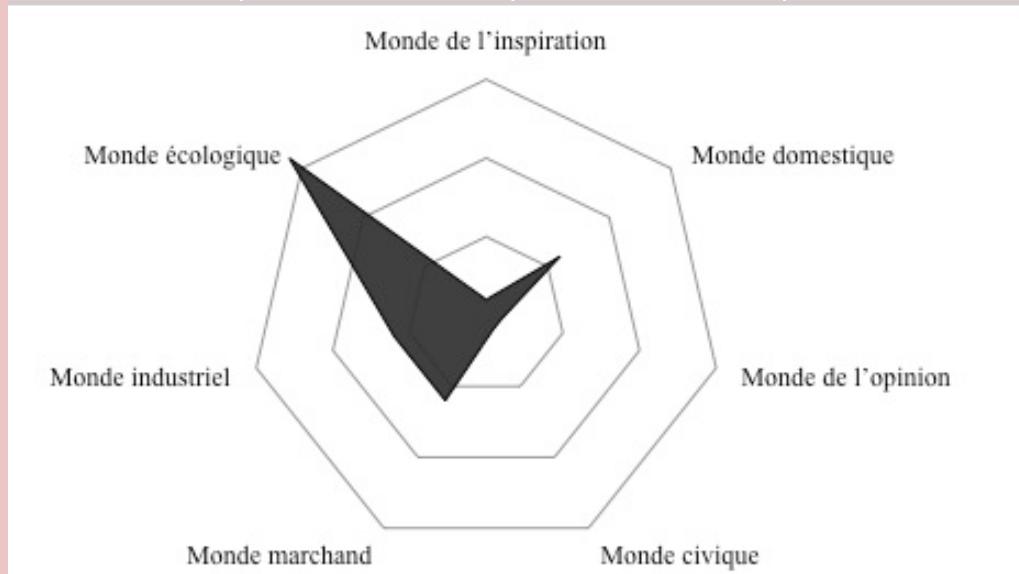


Les Hautes Fagnes

© Droeven, E et Kummert, M. C.P.D.T (2002)

Mondes mobilisés dans les discours sur le paysage dans le Parc naturel du Pays des Collines

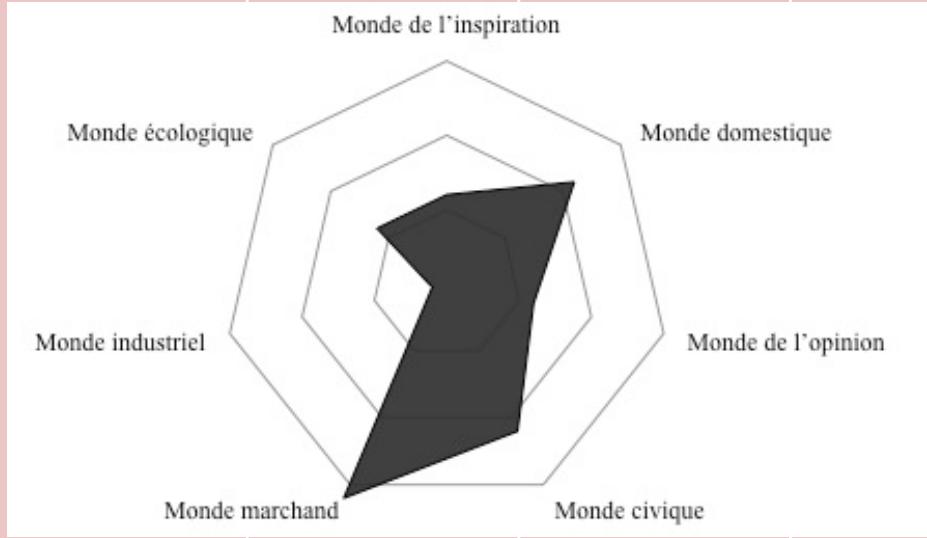
INSPIRATION	DOMESTIQUE	OPINION	CIVIQUE	MARCHAND	INDUSTRIEL	ÉCOLOGIQUE
	<ul style="list-style-type: none"> volonté de préserver les « <u>typologies</u> » <u>paysagères</u> (celles du lieu) attention portée à l'habitat <u>traditionnel</u> 		<ul style="list-style-type: none"> action <u>d'éducation</u> à l'environnement et au paysage (partage des informations) 	<ul style="list-style-type: none"> volonté de favoriser « un <u>tourisme</u> diffus de qualité, intégré à l'espace rural et <u>basé sur la découverte des richesses</u> naturelles et <u>paysagères</u> » 	<ul style="list-style-type: none"> volonté de favoriser « un <u>tourisme</u> diffus de qualité, <u>intégré</u> à l'espace rural » une <u>étude</u> paysagère préalable à la rédaction de la charte paysagère du Parc naturel du Pays des Collines 	<ul style="list-style-type: none"> <u>volonté d'aménager de façon écologique</u> attention portée à la <u>faune</u>, à la <u>flore</u> attention portée à la qualité de la <u>biodiversité</u> volonté de reconstituer un <u>réseau écologique</u>, avec des haies en bordures de champs, des tournières fleuries, des saules têtards mise en œuvre des mesures agri-environnementales
	+		+	+	+	+++



Mondes mobilisés dans les discours sur le paysage dans le projet BEAURéGaRD en Val de Sambre belge et français

INSPIRATION	DOMESTIQUE	OPINION	CIVIQUE	MARCHAND	INDUSTRIEL	ÉCOLOGIQUE
	<ul style="list-style-type: none"> les centres urbains sont un <u>patrimoine commun</u> les centres urbains donnent une originalité à une <u>régin</u> œuvrer dans le respect de sa <u>valeur patrimoniale</u> construire une <u>identité commune</u> 	<ul style="list-style-type: none"> faire (re-) connaître (à l'extérieur), par la valorisation et la promotion, le patrimoine de la région 	<ul style="list-style-type: none"> valorisation <u>concertée</u> en impliquant les différents acteurs (élus, techniciens, populations) dans une <u>démarche participative</u> concevoir un diagnostic <u>partagé</u> sur les spécificités du territoire transfrontalier on cherche à <u>impliquer les partenaires</u>, élus, habitants et techniciens et à les « <u>mettre autour de la table</u> » organiser la <u>participation</u> des acteurs <u>sensibiliser</u> les habitants et les élus du territoire au renouvellement du tissu bâti 		<ul style="list-style-type: none"> concevoir un <u>diagnostic</u> partagé sur les spécificités du territoire transfrontalier améliorer la <u>connaissance</u>, réaliser des inventaires se doter d'<u>outils d'aide à la décision</u> en matière d'aménagement du territoire 	
	<p>Monde de l'inspiration</p> <p>Monde écologique</p> <p>Monde domestique</p> <p>Monde industriel</p> <p>Monde marchand</p> <p>Monde civique</p>					
	++	+	+++		++	

Mondes mobilisés dans les discours sur le paysage dans le GAL du Beau Canton

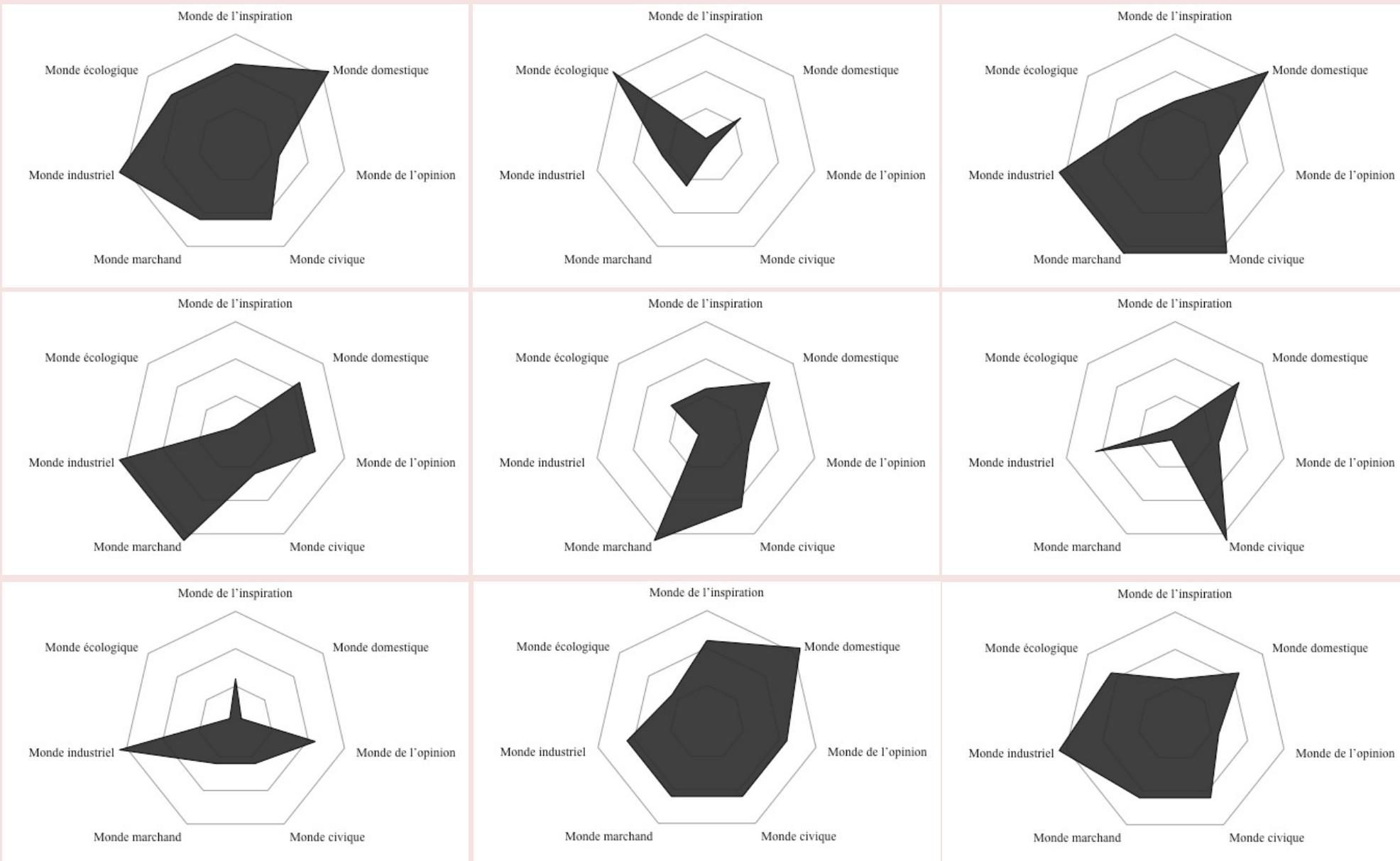
INSPIRATION	DOMESTIQUE	OPINION	CIVIQUE	MARCHAND	INDUSTRIEL	ÉCOLOGIQUE
<ul style="list-style-type: none"> • mise en exergue de la <u>beauté séduisante</u> de l'environnement naturel du Beau Canton 	<ul style="list-style-type: none"> • le paysage participe à la <u>qualité (du cadre) de vie des habitants</u> • nécessité d'imaginer des perspectives novatrices, propres à intégrer les <u>générations nouvelles</u> au cœur de la ruralité 	<ul style="list-style-type: none"> • la géomorphologie des paysages du territoire constituent une <u>singularité</u> 	<ul style="list-style-type: none"> • mise en place d'un <u>centre d'interprétation- espace d'information</u> sur les paysages • <u>sensibiliser</u> (par la publication de documents, par l'organisation de formations) 	<ul style="list-style-type: none"> • les paysages sont un <u>point fort exploitable</u> du territoire • volonté affichée d'<u>exploiter</u> les aspects géologiques spécifiques du territoire <u>d'un point de vue touristique</u> • idée de <u>mettre en valeur</u>, de <u>valoriser</u> les particularités géologiques et, de fait, paysagères du territoire par la création d'un parcours géologique • réaliser des <u>parcours</u> patrimoniaux à travers le Beau Canton • former des <u>guides paysagers</u> • mise en place d'un <u>centre d'interprétation- espace touristique</u> spécifique au paysage 		<ul style="list-style-type: none"> • les paysages sont assimilés à l'<u>environnement naturel</u>
						
+	++	+	++	+++		+

III.3. Le paysage et ses registres de justification

Tableau de synthèse des mondes mobilisés dans les discours sur le paysage

Mondes Cas	INSPIRATION	<u>DOMESTIQUE</u>	OPINION	<u>CIVIQUE</u>	<u>MARCHAND</u>	<u>INDUSTRIEL</u>	ÉCOLOGIQUE
P.N.P.E.	++	+++	+	++	++	+++	++
P.N.P.C.		+		+	+	+	+++
Culturalité	+	+++	+	+++	+++	+++	+
E.S.E.M		++	++	+	+++	+++	
Beau Canton	+	++	+	++	+++		+
BEAURéGaRD		++	+	+++		++	
C.R. Semois	+		++	+	+	+++	
P.N.D.O.	++	+++	++	++	++	++	+
P.N.H.S.F.A.	+	++	+	++	++	+++	++
	+	+++	++	+++	+++	+++	+

Représentation graphique des mondes mobilisés dans les discours sur le paysage pour les neuf cas d'étude



+ III.3. Le paysage et ses registres de justification

En conclusion

- Au sein d'un même projet, différents registres, différentes valeurs (« grandeurs ») sont capables de légitimer l'action
 - Différents mondes s'y côtoient, pas forcément tous et pas forcément avec le même poids
 - Chaque cas peut être caractérisé par une certaine « combinaison » entre les mondes, un certain « dosage » entre des valeurs et des représentations
- Le paysage est capable de mobiliser différents mondes et d'effectuer des rapprochements opérationnels entre eux
 - Vertus « mobilisatrices » du paysage
 - Appel de compromis (capacité – nécessité)

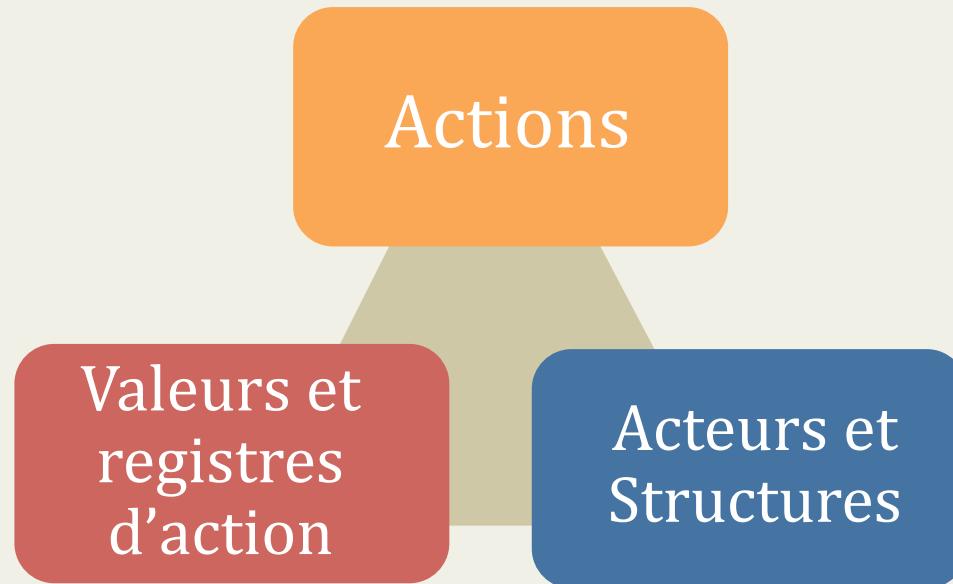


Conclusions

- Synthèse des résultats et retour critique sur la stratégie de recherche
- Perspectives de recherche
- Recommandations pour l'action
 - à l'échelle locale
 - à l'échelle régionale

Synthèse des résultats

- Trois axes pour interroger les projets de paysage et l'action paysagère locale



Synthèse des résultats

① Les conditions d'émergence et d'élaboration

Analyse du contexte institutionnel, des acteurs et structures impliqués

- Les projets sont d'origines diverses
- Ils sont porteurs des aspirations de l'échelle locale (majoritairement des démarches ascendantes)
- Ils sont le fruit de consensus (de compromis ?)
- Ils conduisent à déterminer des territoires de projets
- Ils sont inscrits dans une dynamique locale plus large de développement territorial
- Ils sont menés dans une logique de partenariat mais au final, échappent aux populations
(→ relativiser le discours sur les vertus participatives du paysage et de la démarche de projet)

Synthèse des résultats

② Les actions menées au nom du paysage

Inventaire et caractérisation des actions selon quatre critères (finalité, levier, extension, cible)

- Matrice d'actions par projet
- Mise en évidence de 2 modalités principales d'action
 - stratégique privilégiant l'analyse, la réflexion et la sensibilisation
 - opérationnelle ciblant des interventions concrètes sur le terrain
- Définition implicite de ce qu'est le paysage pour les promoteurs des projets :
ce que font les acteurs sur/du/ au nom du paysage est le meilleur révélateur de ce qu'est le paysage pour eux

Synthèse des résultats

② Les actions menées au nom du paysage

- Révélatrices des limites de la capacité à agir en paysage
 - une large place réservée au développement des connaissances et à la sensibilisation : des actions qui peuvent construire, rallier le consensus
 - des interventions sur la matérialité du paysage peu nombreuses et peu diversifiées, assez symboliques et « stéréotypées » (des actions sur le végétal et les types de végétaux : plantation de haies, d'alignements d'arbres, entretien des arbres têtards, remplacement des haies de thuyas, déboisement, ouverture de points de vue)

→ L'action en matière de paysage semble se réduire à une collection d'études, de programmes, de chartes voire d'opérations de promotion touristique quand elle ne se limite pas à la composante végétale

→ Difficulté de conception et de mise en œuvre d'actions sur le paysage

Synthèse des résultats

③ Les valeurs et registres d'action associés au paysage

Analyse des arguments justifiant le bien-fondé des projets à l'aide de la théorie « des économies de la grandeur » et de la grille des mondes qu'elle permet de distinguer

- Application de la grille des mondes au paysage
 - explicitation de la place et des valeurs attribuées au paysage dans chaque monde (de l'inspiration, de l'opinion, domestique, civique, marchand, industriel et écologique)
 - mise en évidence de figures paysagères et de principes
- Une meilleure compréhension des types de discours et des objectifs selon les types de lieux
- Mise en évidence de « représentations » opérationnelles pour l'action et de la dominance (dans les discours) de 4 mondes sur les autres : domestique, marchand, industriel et civique

Synthèse des résultats

③ Les valeurs et registres d'action associés au paysage

- Constat d'une grande diversité de projets
 - chaque projet est une combinaison de différentes valeurs
 - chaque projet établit un dosage entre les différents mondes, reflet du consensus local
 - ce qui fait paysage dans un endroit n'est pas ce qui fait paysage ailleurs
 - différents « accents » selon les projets, selon les territoires, selon les acteurs (amélioration du cadre de vie, valorisation touristique, protection de la nature...)
- Tout comme les actions, les discours sont révélateurs de ce qu'est le paysage pour les acteurs locaux ou du moins les promoteurs des projets

Retour sur la stratégie de recherche

- Une approche interdisciplinaire et ouverte commandée par l'objet de recherche

Pour faire face à la complexité de la notion de paysage dans le champ de l'action et à la mosaïque de projets, d'actions et de discours, parfois difficiles à caractériser

- Recours à des éléments, à des grilles d'analyse d'origines diverses : appartenant aux sciences sociales (sociologie, géographie, économie, sciences politiques) et aux sciences de gestion
 - Tout en restant inscrite dans le champ de la recherche en développement territorial
- La seule position tenable pour aborder la question de la gestion des paysages, car celle-ci nécessite de réfléchir sur le rapport qu'entretiennent les acteurs avec le paysage qu'ils produisent, qu'ils habitent.

Quelques perspectives de recherche (1/3)

- Mettre en rapport les discours et les actions menées
 - les actions au travers de la grille des mondes
- Questionner les représentations et pratiques individuelles et sociales (groupes d'acteurs)
 - En s'adressant uniquement aux chargés de mission et en analysant les documents officiels
 - mise en évidence des représentations des personnes « déléguées », mise en évidence du « commun dénominateur »
 - « gommage » des conflits, des tensions éventuels entre les acteurs, entre les valeurs
 - Interroger les acteurs sur un territoire donné en limitant le nombre de cas (2 voire 3) ou en ciblant une catégorie d'acteurs (élus, CATU, agriculteurs...) : y a-t-il des représentations contradictoires ?

Quelques perspectives de recherche (2/3)

- Confronter les résultats obtenus par la grille de lecture de Boltanski et Thévenot appliquée au paysage à d'autres grilles de lecture
 - les modèles paysagers de Y. Luginbühl
 - les quatre « paysagismes » (ordinaire, utilitaire, hédoniste, symbolique) de G. Sautter
 - les valeurs et postures paysagères de Y. Droz et V. Miéville-Ott
- Dépasser une perspective strictement wallonne et élargir le champ d'investigation à d'autres territoires (aller voir ce qui se fait ailleurs...)

Quelques perspectives de recherche (3/3)

- Interroger l'action territoriale à l'aide de la grille des « mondes »
 - pour une réflexion sur la hiérarchie des valeurs, sur les arbitrages entre les différentes fonctions du territoire
 - quels postulats fondent les choix stratégiques des élus en matière de gouvernance territoriale ?
 - quelles théories territoriales d'action ?
 - quelles articulations avec le niveau régional ?

Recommandations pour l'échelle locale (1/3)

■ Inscrire le paysage dans le débat territorial local afin de renforcer la prise de conscience collective du paysage comme enjeu local

- Convoquer un débat collectif autour de scénarios d'évolution des paysages locaux
 - Mener une réflexion orientée vers l'avenir et le devenir du territoire (prospective) : quel(s) paysage(s) voulons-nous pour demain ?
- Engager une réflexion capable de générer une vision d'aménagement et de développement au-delà du paysage mais intégrant celui-ci
- Mettre le paysage davantage en lien avec les autres politiques sectorielles sur un territoire donné

Recommandations pour l'échelle locale (2/3)

■ Impliquer davantage les populations, les sensibiliser, les intéresser au paysage

- pour que le paysage ne soit pas, comme la nature, accaparé par les experts et les scientifiques (*cf. science de l'environnement*)
- pour que l'émotion, l'attachement, le vécu et l'expérience quotidienne trouvent une place légitime dans le débat territorial
- pour que le devenir du territoire ne soit pas laissé à la seule cité marchande et aux acteurs économiques

■ Soutenir la participation des habitants à l'élaboration des diagnostics et à la mise en œuvre des projets

- changement d'échelle nécessaire vers la commune, vers le village (*cf. P.C.D.N., P.C.D.R.*)

Recommandations pour l'échelle locale (3/3)

- Intégrer les modes d'appropriation locale dans la réflexion et la gestion du paysage

pour « moduler » les savoirs experts afin que se créent des actions originales, prenant en compte les spécificités et les sensibilités locales

 - mettre en place des démarches aptes à intégrer les savoirs de tous les acteurs (pas uniquement les experts)
 - reconnaître la pluralité des valeurs associées à la qualité d'un paysage et leur caractère changeant (des paysages et des valeurs)
- Développer une culture et une expertise paysagères (technicienne) dans la gestion quotidienne et la prise de décision relative au territoire (permis, projets...)

Recommandations pour l'échelle régionale (1/3)

■ Formaliser une vision stratégique pour le paysage

- définir, au niveau régional, des principes et des objectifs généraux communs à l'ensemble des acteurs, quels que soient leur secteur ou leur niveau d'intervention
- élaborer un schéma transversal pouvant servir de référence pour les décisions et pour orienter les initiatives locales
- en concertation
 - avec les autres niveaux pour garantir une meilleure cohérence et coordination entre les mesures prises aux différents niveaux et ce dans le respect des spécificités et des sensibilités locales
 - avec tous les secteurs (y compris économiques) afin d'inscrire la dimension paysagère dans les différentes politiques sectorielles
- intégrée au SDER (couvrant l'ensemble des compétences du Gouvernement et ayant une base légale dans le CWATUPE)

Recommandations pour l'échelle régionale (2/3)

■ Généraliser une culture du paysage

- par le partage des méthodes d'analyse, des expériences, des bonnes pratiques
 - sur base de la plateforme d'échange qui existe déjà
 - par l'(in)formation des agents (CATU, fonctionnaires)
 - par l'organisation d'échanges avec l'étranger (ateliers, rencontres, *benchmarking*)
- afin de diffuser, de renouveler et d'encourager des modes de gestion adéquats, intégrant le paysage

■ Maintenir et renforcer l'appui aux initiatives locales

Recommandations pour l'échelle régionale (3/3)

- Encourager des formes de sensibilisation et d'information spécifiques au paysage auprès du grand public
 - A l'instar des *Journées du patrimoine*, de la *Semaine de l'arbre* ou du *Week-end des paysages en Luxembourg belge* (25-26 sept)
 - Observatoire citoyen du paysage (IEW)
 - Prix du paysage
- Maintenir et renforcer les efforts entrepris dans les domaines de l'identification, de la caractérisation et de l'évaluation des paysages
afin que les propositions d'action soient fondées sur une claire connaissance de leurs spécificités et valeurs

+

Merci de votre attention



Questions