

# TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION	9
--------------	---

## PREMIÈRE PARTIE LE PEN 2002 : LES RESPONSABILITÉS EN QUESTION

« UN 11 SEPTEMBRE POLITIQUE »	17
I. DES EXPLICATIONS À PORTÉE LIMITÉE	23
<b>Du côté de l'instance politique: une crise de la représentation</b>	<b>24</b>
<i>Les explications « immanentes »</i>	24
<i>La responsabilité des autres candidats</i>	25
<i>La mécanique électorale</i>	26
<b>Du côté de l'instance citoyenne : une crise de la demande</b>	<b>27</b>
<i>La « lepénisation des esprits » : un vote d'adhésion</i>	28
<i>La politisation négative : un vote de protestation</i>	29
<b>Un intermédiaire douteux : la mise en cause des médias</b>	<b>30</b>
<b>Limites de ces explications</b>	<b>31</b>
<b>Repenser la responsabilité médiatique</b>	<b>32</b>
<i>La centralité des médias dans le processus électoral</i>	32
<i>Un vecteur de représentations</i>	33
II. UNE APPROCHE SOCIODISCURSIVE	37
<b>L'analyseur Le Pen</b>	<b>37</b>
<b>Des effets incertains</b>	<b>38</b>
<b>Une analyse sociodiscursive</b>	<b>41</b>

**SECONDE PARTIE**  
**MÉDIATISATION DE LA CAMPAGNE DE PREMIER TOUR**

INTRODUCTION	47
I. LES ACTEURS POLITIQUES	49
<b>Les « favoris » : Jacques Chirac et Lionel Jospin</b>	<b>50</b>
<i>La certitude du résultat du scrutin</i>	50
<i>L'indifférenciation de l'offre</i>	58
<i>La France malade</i>	60
<i>La personnalisation de la campagne</i>	63
<i>La campagne-divertissement</i>	69
<i>L'image des favoris : de l'austérité au mensonge</i>	73
<i>Conclusions</i>	75
<b>Le « troisième homme » : Jean-Marie Le Pen</b>	<b>80</b>
<i>Une prédiction grotesque</i>	80
<i>Conditions d'un vote protestataire</i>	84
<i>Des justifications très personnelles : un vote d'adhésion</i>	86
<i>Des accusations doublement utiles</i>	92
<i>La « dédiablement » de J.-M. Le Pen</i>	94
<i>L'appellation « extrême droite »</i>	99
<i>Un ethos de caractère et de puissance</i>	102
<i>La dualité constitutive du personnage</i>	107
<b>Conclusions</b>	<b>111</b>
<i>L'incitation au vote protestataire</i>	111
<i>La légitimation et la crédibilisation de J.-M. Le Pen</i>	112
<i>Les effets de la contradiction</i>	114
II. LA REPRÉSENTATION DES (É)LECTEURS	117
<b>L'humeur de la France</b>	<b>118</b>
<b>L'arbitrage du dialogue entre politiques et citoyens</b>	<b>122</b>
<b>Les électeurs du FN : lepénistes ou lepénisés ?</b>	<b>126</b>
<b>L'électeur-alibi</b>	<b>129</b>
<b>Conclusion</b>	<b>132</b>
III. LES POSITIONS ÉNONCIATIVES	135
<b>Des effets de l'objectivisme journalistique</b>	<b>136</b>
<i>L'autorité d'un énonciateur invisible</i>	136
<i>Le « pluralisme égalitariste »</i>	140
<i>Conclusion</i>	142
<b>L'engagement frileux</b>	<b>144</b>

**TROISIÈME PARTIE**  
**DISCOURS JOURNALISTIQUE POST-TRAUMATIQUE**

INTRODUCTION	151
I. LE DUEL POLITIQUE	153
<b>Le « séisme »</b>	<b>153</b>
<i>La mise en place du scénario</i>	154
<b>Le temps des rationalisations</b>	<b>157</b>
<i>Les confirmations</i>	158
<i>Le tabou des rapports entre insécurité et immigration</i>	160
<i>Les boucs émissaires</i>	162
<b>La « menace Le Pen »</b>	<b>168</b>
<i>Une « revanche historique »</i>	168
<i>L'attaque ad hominem</i>	170
<i>La « fin de la démocratie »</i>	171
<i>L'instrumentalisation du Front National</i>	174
<i>La théorie du complot</i>	175
<b>Jacques Chirac ou le « sursaut démocratique »</b>	<b>178</b>
<i>L'appel au vote Chirac</i>	178
<i>Du « Supermenteur » au « Chevalier blanc »</i>	180
<b>Conclusion</b>	<b>185</b>
II. L'ÉLECTORAT : UNE FRANCE COUPÉE EN DEUX	189
<b>La déchirure</b>	<b>189</b>
<b>La France résistante</b>	<b>191</b>
<i>La « leçon de démocratie »</i>	191
<i>Le peuple Un</i>	193
<i>La « Résistance »</i>	194
<b>La France de Jean-Marie Le Pen</b>	<b>197</b>
<i>Un « portrait-robot »</i>	198
<i>Racistes et angoissés</i>	202
III. L'ÉNONCIATION MORALISTE	207
<b>Les « Chiens de garde de la démocratie »</b>	<b>208</b>
<b>Persistance des travers de l'objectivisme</b>	<b>212</b>
<b>Conclusion</b>	<b>213</b>
CONCLUSIONS	217
RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES	223