

La respécification  
Les fondements empiriques de la méthode sociologique

Christophe LEJEUNE

**Références bibliographiques**

AMIEL P. (2004), *Ethnométhodologie appliquée. Éléments de sociologie praxéologique*, Paris, Éditions de l'Université de Paris 8.

ATKINSON J. M. (1978), *Discovering Suicide. Studies in the Social Organization of Sudden Death*, London, MacMillan.

BACHELARD G. (1947), *La Formation de l'esprit scientifique : contribution à une psychanalyse de la connaissance objective*, Paris, Éditions Vrin.

BENSON & HUGHES (1983) cités par COULON A., *L'Ethnométhodologie*, Paris, Presses Universitaires de France, 1987.

BESSY C. & CHATEAURAYNAUD F. (1995), *Experts et Faussaires. Pour une Sociologie de la perception*, Paris, Éditions Métailié.

BLOOR D. (1982), *Sociologie de la logique ou les limites de l'épistémologie*, Paris, Éditions Pandore.

BOLTANSKI L. (1990), *L'Amour et la Justice comme Compétences. Trois essais de sociologie de l'action*, Paris, Éditions Métailié.

BOLTANSKI L. & È. CHIAPELLO (1999), *Le Nouvel esprit du capitalisme*, Paris, Éditions Gallimard.

BOLTANSKI L. & THÉVENOT L. (1983), « Finding one's way in social space: a study based on games », *Information sur les sciences sociales*, 4/5, 22, pp. 631-680.

BOLTANSKI L. & L. THÉVENOT (1987), *Les Économies de la grandeur*, Paris, Presses Universitaires de France.

BOLTANSKI L., DARRÉ, Y. & M.-A. SCHILTZ (1984), « La Dénonciation », *Actes de la Recherche en sciences sociales*, 51, pp. 3-40.

BOUDON R. & M. CLAVELIN (1994), *Le Relativisme est-il résistant ? Regards sur la sociologie des sciences*, Paris, Presses Universitaires de France.

BOURDIEU P. (1979), *La Distinction. Critique sociale du jugement*, Paris, Éditions de Minuit.

BOURDIEU P. (1994), *Raisons pratiques. Sur la Théorie de l'action*, Paris, Éditions du Seuil.

BOURDIEU P., CHAMBOREDON, J.-C. & J.-C. PASSERON (1968), *Le Métier de sociologue*. Paris, Éditions Mouton/Bordas.

CALLON M. (1986), « Éléments pour une sociologie de la traduction. La domestication des coquilles Saint-Jacques et des marins-pêcheurs dans la baie de Saint-Brieuc », *L'Année sociologique*, 36, pp. 169-208

CALLON M. (1999), « Ni intellectuel engagé, ni intellectuel dégagé : la double stratégie de l'attachement et du détachement », *Sociologie du travail*, 41, pp. 65-78.

CHATEAURAYNAUD F. (2004), « L'épreuve du tangible. Expériences de l'enquête et surgissements de la preuve », *Raisons Pratiques*, 15, pp. 167-194.

CICOUREL A. (1979), *La Sociologie cognitive*, Paris, Presses Universitaires de France.

CONEIN B. (1990), « Peut-on observer l'interprétation ? Daniel Dennett et l'éthologie cognitive », *Raisons pratiques*, 1, pp. 311-334.

CONEIN B. (2005), *Les Sens sociaux. Trois essais de sociologie cognitive*, Paris, Éditions Économica.

DESROSIÈRES A. (1993), *La Politique des grands nombres. Histoire de la raison statistique*, Paris, Éditions La Découverte.

- DOSSE F. (1995), *L'Empire du sens*, Paris, Éditions La Découverte.
- DULONG R. (1991), « Le corps du témoin oculaire », *Les formes de la conversation*, 2, pp. 77-87.
- DURKHEIM É. (1988), *Les Règles de la méthode sociologique*, Paris, Éditions Flammarion [Éditions Félix Alcan, 1895].
- EYMARD-DUVERNAY F. & E. MARCHAL (1997), *Façons de recruter. Le Jugement des compétences sur le marché du travail*. Paris, Éditions Métailié.
- FRANCIS D. & HART C. (1997), « Narrative intelligibility and membership categorization in a television commercial », dans HESTER, S. & EGLIN, P. (dir), *Culture in Action. Studies in Membership Categorization Analysis*, International Institute for Ethnomethodology and Conversation Analysis & University Press of America, pp. 123-151.
- GARFINKEL H. (1963), « A conception of, and experiments with, "trust" as a condition of stable concerted actions », dans HARVEY O. (dir), *Motivation and Social Interaction : Cognitive Determinants*, Ronald Press, pp. 187-238.
- GARFINKEL H. (1967), *Studies in Ethnomethodology*, New Jersey, Prentice-Hall.
- GARFINKEL H. (1991), « The curious seriousness of professional sociology », *Les Formes de la Conversation*, 1, pp. 69-78.
- GARFINKEL H. (1991), « Respecification : evidence for locally produced, naturally accountable phenomena of order, logic, reason, meaning, method, etc. in and as of the essential haecceity of immortal ordinary society (I) - an announcement of studies », dans BUTTON G., (dir). *Ethnomethodology and the Human Sciences*, Cambridge, Cambridge University Press, pp. 10-19.
- GARFINKEL H. (2001), « Le programme de l'ethnométhodologie », dans DE FORNEL, M., A. OGIEN & L. QUÉRÉ, (dir), *L'Ethnométhodologie. Une Sociologie radicale*, Paris, Éditions La Découverte, pp. 31-55.

GARFINKEL H. (2002), *Ethnomethodology's Program : Working Out Durkheim's Aphorism*, Boston, Rowman & Littlefield.

GARFINKEL H. & SACKS, H. (1970), « On formal structures of practical actions », dans MCKINNEY, J. & E. TIRYAKIAN (dir), *Theoretical Sociology. Perspectives and Developments*, Appleton-Century-Crofts, pp. 337-366.

GINGRAS Y. (1995), « Un air de radicalisme. Sur quelques tendances récentes en sociologie de la science et de la technologie », *Actes de la Recherche en sciences sociales*, 108, pp. 3-17

HERITAGE J. (1991), « L'ethnométhodologie : une approche procédurale de l'action et de la communication », *Réseaux*, 50, pp ; 89-130.

HESTER S. (1994), « Les catégories en contexte », *Raisons pratiques*, 5, pp. 219-242.

LABORDE D. (1999), « Enquête sur l'improvisation », *Raisons Pratiques*, 10, pp. 261-299.

LATOUR B. (1991), *Nous n'avons jamais été modernes. Essai d'anthropologie symétrique*, Paris, Éditions La Découverte.

LATOUR B. (1995), *La Science en action*, Paris, Éditions Gallimard, [Éditions La Découverte, 1989].

LEE J. (1991), « Language and culture : the linguistic analysis of culture », dans BUTTON, G., (dir). *Ethnomethodology and the Human Sciences*, Cambridge, Cambridge University Press, pp. 196-226.

LEJEUNE C. (2001), « Du mode de définition de deux programmes de recherche en sociologie et en ethnométhodologie », *Carnets de bord*, 2, pp. 56-66.

LYNCH M. (1991), « Method : measurement - ordinary and scientific measurement as ethnomethodological phenomena », dans BUTTON G., (dir), *Ethnomethodology and the Human Sciences*, Cambridge, Cambridge University Press, pp. 77-107

LYNCH M. (1993), *Scientific Practice and Ordinary Action. Ethnomethodology and Social Studies of Science*, Cambridge, Cambridge University Press.

PHARO P. (1984), « L'ethnométhodologie et la question de l'interprétation », *Problèmes d'Épistémologie en Sciences Sociales*, 3, pp. 145-169.

POPPER K. R. (1973), *Logique de la découverte scientifique*, Paris, Éditions Payot, [1934].

QUÉRÉ L. (1985), « L'enquête sociologique et l'analyse du langage : les formes linguistiques de la connaissance sociale », *Problèmes d'Épistémologie en Sciences Sociales*, 3, pp. 1-4.

RELIEU M. (1993), « L'ethnométhodologie, une respecification radicale de la démarche sociologique », *Cahiers de recherche en ethnométhodologie*, 1, pp. 55-71.

ROSE E. (1960), « The English record of a natural sociology », *American Sociological Review*, 25(2), pp. 193-208.

STENGERS I. (1992), *La Volonté de faire science*, Le Plessis-Robinson, Éditions Les Empêcheurs de penser en rond.

THÉVENOT L. (1979), « Une jeunesse difficile. Les fonctions sociales du flou et de la rigueur dans les classements », *Actes de la Recherche en sciences sociales*, 26-27, pp. 3-18.

WEBER M. (1964), *L'Éthique protestante et l'esprit du capitalisme*, Paris, Éditions Plon.

WEBER M. (1992), *Essais sur la théorie de la science*, Paris, Presses Pocket, [Plon, 1965].