

SORTEZ DU LABO ! L'ÂGE IMPACTE DIFFÉREMMENT LES JUGEMENTS METAMNÉSQUES EN CONTEXTE DE LABORATOIRE OU ÉCOLOGIQUE

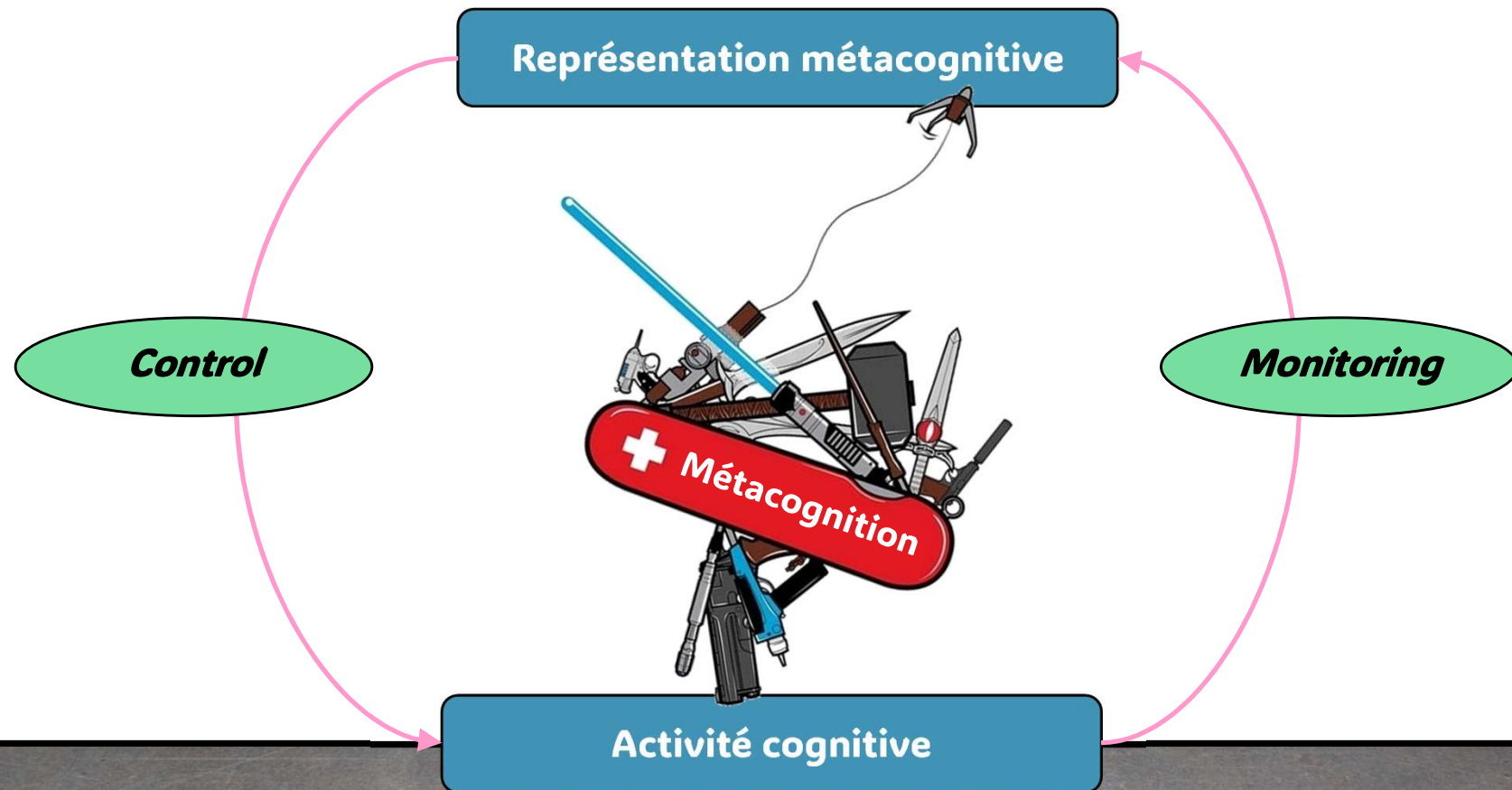


Dr. Marie Geurten – Chercheuse
qualifiée FNRS – Unité de
psychologie et neuroscience de la
cognition(Psy'n'Cog)

PRÉSENTATION À LA SNLF
UNIVERSITÉ DE MONS
20 MAI 2026

INTRODUCTION

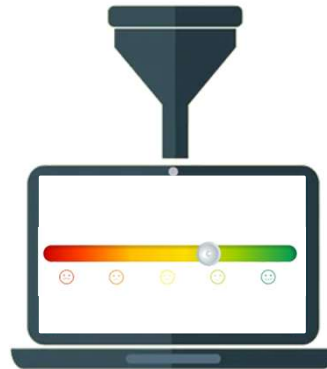
DÉFINITION DE LA MÉTACOGNITION



Nelson, T. O., & Narens, L. (1994). Why investigate metacognition. *Metacognition: Knowing about knowing*, 13, 1-25.

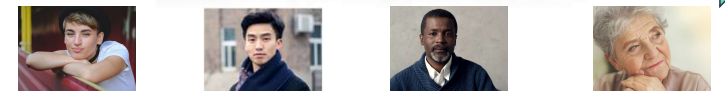
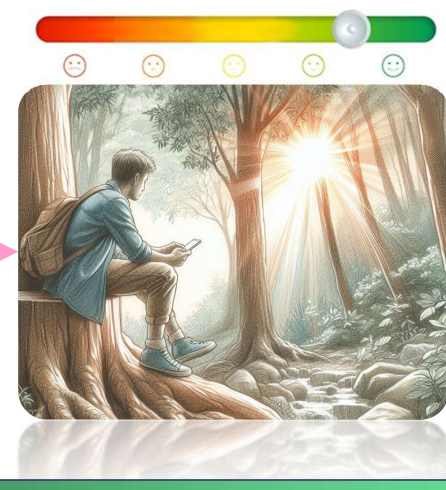
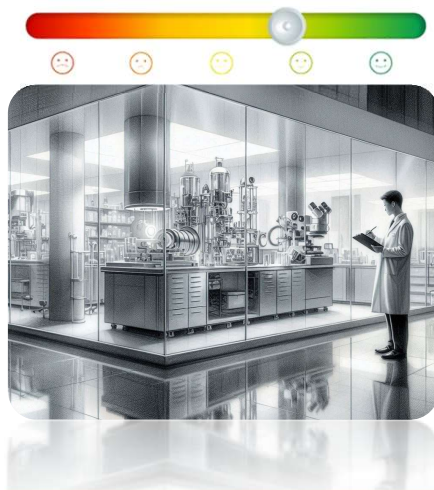
INTRODUCTION

PARADOXE LIÉ À L'ÉVALUATION DE LA MÉTACOGNITION



OBJECTIFS & HYPOTHÈSES

JUGEMENTS MÉTACOGNITIFS EN CONTEXTE ÉCOLOGIQUE VS EN LABORATOIRE



PARTICIPANTS

ÉCHANTILLON : TOUT-VENANT SANS ANTÉCÉDENT NEUROLOGIQUE

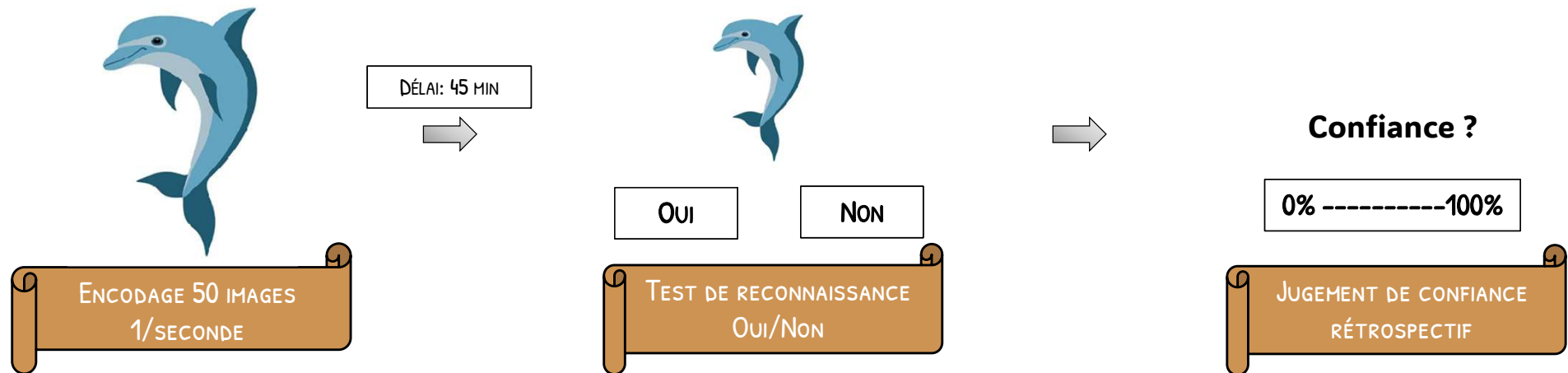


Description de l'échantillon (n = 81)

Âge (années)	44.6 (18.0)	[20-80]
Éducation (années)	14.51 (2.23)	[10-21]
Genre (F:H)	50:31	

TÂCHE MNÉSIQUE EN LABORATOIRE

ENCODAGE ET RÉCUPÉRATION D'IMAGES



MESURES: TAUX DE RÉPONSES CORRECTES ET EXACTITUDE DES JUGEMENTS DE CONFIANCE ASSOCIÉS À CHAQUE RÉPONSE (= RATIO CONTRÔLANT LE BIAIS DE RÉPONSE ET LA PERFORMANCE AU NIVEAU MNÉSIQUE)

L-RECAP

LIÈGE – RECALL OF EVENTS VIA CONTINUOUS ASSESSMENT OF PERSONAL EXPERIENCES



M-PATH
EXPERIENCE SAMPLING APP



NOTIFICATIONS 5x/JOUR
PENDANT 7 JOURS



DÉLAI: 9-10 JOURS

SÉLECTION DE 5
ÉVÈNEMENTS MÉMORABLES



RAPPEL SUR BASE DE 3
INDICES AUTOGÉNÉRÉS

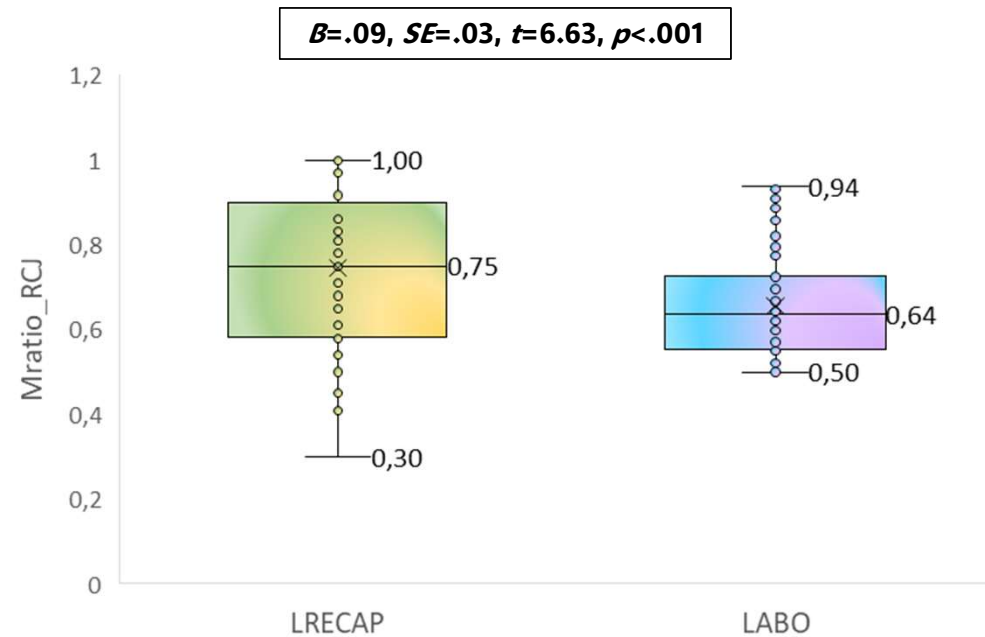
MESURES: EXACTITUDE DU RAPPEL POUR LES DIFFÉRENTS ÉLÉMENTS ÉPISODIQUES DE CHAQUE SOUVENIR (JOUR, MOMENT, QUI, OÙ, COMMENT) ET EXACTITUDE DES JUGEMENTS DE CONFIANCE ASSOCIÉS (MRATIO)

RÉSULTATS

EFFET DU TYPE DE TÂCHE: 'Mratio_RCJ' ~ 1 + TÂCHE

La discrimination métacognitive était supérieure au hasard ($>.50$) aussi bien pour L-RECAP, $t = 11.7$, $p < .001$, que la tâche de laboratoire, $t = 11.9$, $p < .001$.

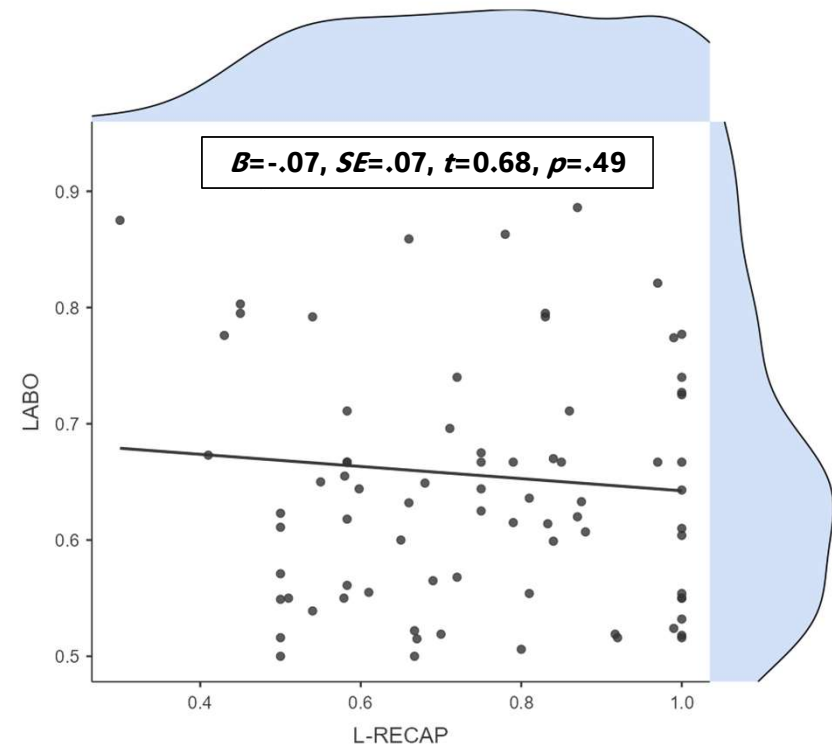
L'exactitude des jugements était néanmoins moins élevée pour la tâche de laboratoire ($M=.64$) par comparaison au L-RECAP ($M=.75$).



RÉSULTATS

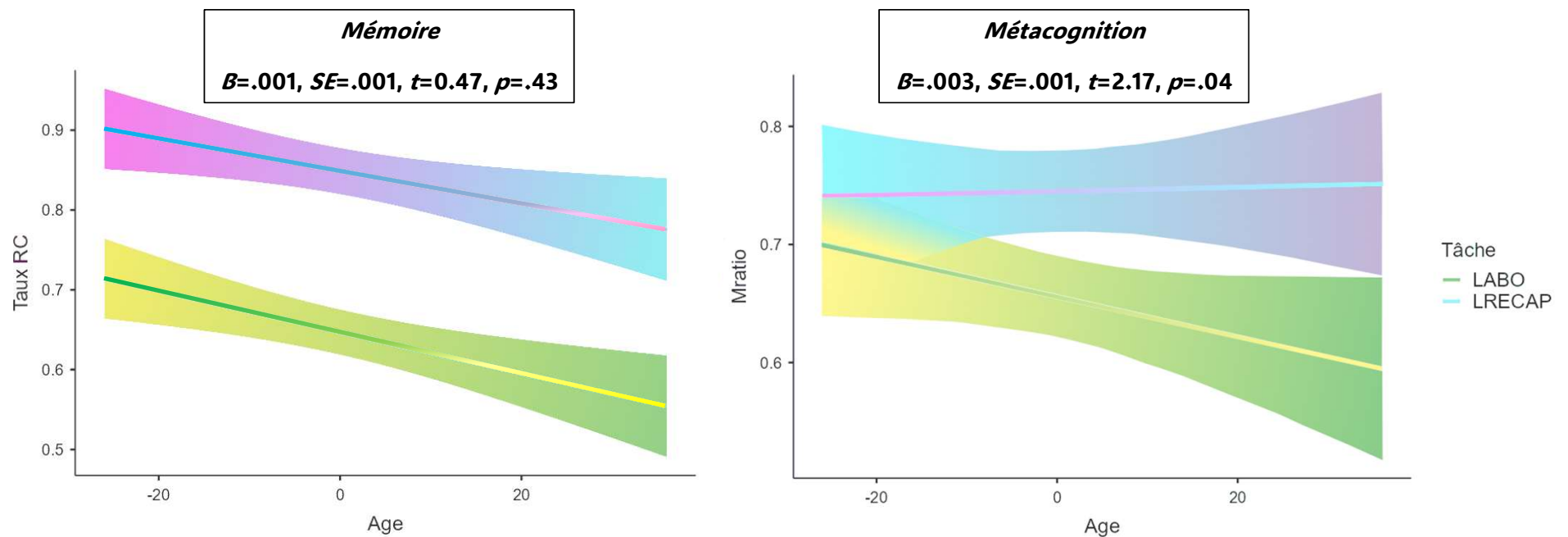
LIEN ENTRE LES DEUX TÂCHES: 'MRATIO_LABO' $\sim$ 1 + 'MRATIO_LRECAP'

Aucune corrélation n'était mise en évidence entre l'exactitude métacognitive en laboratoire et l'exactitude pour les jugements métacognitifs à la tâche écologique



RÉSULTATS

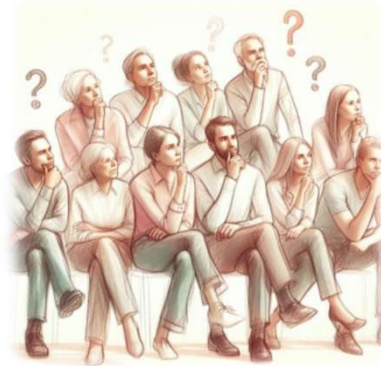
EFFET DE L'ÂGE EN FONCTION DE LA TÂCHE: 'Mratio' $\sim 1 + \text{ÂGE} + \text{TÂCHE} + \text{ÂGE:TÂCHE}$



L'avancée en âge est associée à une diminution de la performance en mémoire dans les deux tâches, mais seule l'exactitude des jugements en laboratoire montre une diminution significative avec l'âge.

DISCUSSION

Absence de relation entre les mesures métacognitives prises en laboratoire ou en contexte plus écologique



Absence d'effet d'âge pour la métacognition quand celle-ci est mesurée à l'aide d'une tâche écologique

- La nature, la qualité et l'accessibilité des indices disponibles pour poser les jugements mnésiques sont différentes en laboratoire par comparaison à ce qui est utilisé dans la vie quotidienne;
 - Changement dans la nature des indices utilisés par les âgés pour juger leur performance ?
 - Adaptés pour leur fonctionnement quotidien, mais pas pour des tâches décontextualisées ?
- Cohérent avec les recherches antérieures qui montrent des résultats inconsistants concernant l'effet d'âge sur l'exactitude des jugements métamnésiques.
- Les mesures métacognitives de laboratoire sont-elles réellement valides pour estimer le fonctionnement métamnésique quotidien, en particulier dans le vieillissement ?



Maud Billet



Sylvie Willems

L'équipe

Sacha Blause
Carmen Cabello Fernandez
Lisa Dussard
Florine Evrard
Marion Gardier
Christina Leonard
Melissa Vandenbol

Contact

mgeurten@uliege.be

PRÉSENTATION À LA SNLF
UNIVERSITÉ DE MONS
20 MAI 2026



MERCI POUR VOTRE ATTENTION