



**UNIVERSITÉ
DE GENÈVE**

COLLOQUE RIFT 2026 - 25 ANS

**DÉVELOPPER LES RAPPORTS ENTRE RECHERCHE ET
FORMATION : ENJEUX, ACTEURS ET MÉTHODES**

7 au 9 septembre 2026 | Genève

Articuler analyse du travail, de la formation et des apprentissages : quelles démarches méthodologiques ?

Symposium : Évolutions, non-dits et pertinence contemporaine de la didactique professionnelle

Mercredi 9 septembre 2026

Claire Burdin, INSPE Toulouse Occitanie Pyrénées, UMR EFTS

Otilia Holgado, Université de Sherbrooke, UR FoAP

Jonathan Rappe, Université de Liège, UR EQUALE

Présentation du texte

Objectif : Rendre explicite les options méthodologiques en DP...

- ... pour l'analyse
 - du travail
 - de la formation
 - des apprentissages
- 3 questions pour structurer le texte :
 - Que regarde-t-on ?
 - Comment regarde-t-on ?
 - Comment l'interprète-t-on ?

Démarche méthodologique générale

- Recherche « qualitative » (non-exclusif a priori)
- Plus précisément, croisement entre :
 - Ethnographie : étude des situations ordinaires (du travail), observations locales → théorisation
 - Ergonomie : étude de l'interaction entre l'humain et son environnement social et matériel
- Focale psychologique (conceptualisation dans l'action), qui tire vers le social (situation, travail)
- Onto-épistémologie : un monde qui agit sur le sujet, mais un sujet capable qui en fait l'expérience

La question de la problématisation

- Problématisation nécessaire (comme pour tout travail de recherche)
- Mais particularités :
 - Interpréter une demande
 - Questionner la nécessité d'une formation
- Pas de rejet de la recherche fondamentale
- ...mais une finalité appliquée (voire « technologique ») de l'ensemble du champ

Que regarde-t-on ?

- Deux nécessités :
 - Travail en situation
 - Réflexion sur l'action pour élucider sa part non-visible
- Cf. concepts et principes (interventions précédentes)

Trouver les bons outils théoriques



Comment regarde-t-on ?

Les moments de l'analyse du travail

-- » cherche à voir la construction de la compétence

- Etude de la tâche (prescrite, attendue, redéfinie, réelle)
- L'observation
- Entretiens semi-directifs
- Accéder à l'activité réelle : les traces
- Retour sur l'action/Auto-confrontation (élucider l'action)

Les moments de l'analyse de la formation

-- » cherche à voir la présence des apprentissages

- L'analyse de la formation formelle
- L'analyse du travail débutant/expert
- L'analyse du discours des professionnels
- L'analyse de la tâche et de l'activité dans leur dimension d'apprentissage

Comment interprète-t-on ?

- Pas de méthode commune (parfois pas du tout)
- Méthode d'analyse $\neq$ cadre d'analyse
- Triangulation des sources qui précèdent
- Paradigme et cadres théoriques, mais néanmoins travail interprétatif nécessaire (semi-induction, herméneutique)
- Passer d'évènements isolés aux propriétés d'un phénomène (continuité, régularité)

Conclusion/discussion

1. La démarche DP est reconnaissable moins à ses méthodes qu'à leur combinaison au service d'une finalité
 - Ce qui est présenté ici ne sont pas des normes, mais des points de passages obligés
2. Une grande souplesse sur la méthode, avec des focales plus resserrées sur les objets (cf. concepts et principes)
3. Co-construction, informateurs-clés

Conclusion/discussion

4. Une démarche qui accepte d'être transformée par ce qu'elle découvre
5. Autocritique : peu d'outils méthodologiques pour analyser l'articulation entre les pôles formation-apprentissage-travail
 - Mais des outils théoriques qui permettent de tracer des ponts, par ex. :
 - Situation (du travail, de développement potentiel, didactisée, etc.)
 - Conceptualisation (dans le fonctionnement, l'apprentissage et la formation)
 - Pragmatisation (de la formation vers le travail)
 - Etc.

Bibliographie

- Durand, M. (2009). Analyse du travail dans une visée de formation : Cadres théoriques, méthodes et conceptions. In J.-M. Barbier, E. Bourgeois, G. Chapelle, & J.-C. Ruano-Borbalan (Éds.), *Encyclopédie de la formation* (p. 827-856). Presses Universitaires de France.
- Falzon, P. (2004). *Ergonomie*. Presses Universitaires de France.
- Faulx, D., & Danse, C. (2017). Analyse de la demande en formation : Structuration de l'entretien et préoccupations du formateur. *Les Cahiers Internationaux de Psychologie Sociale*, 116(4), 381-405. <https://doi.org/10.3917/cips.116.0375>
- Flick, U. (2018). Triangulation. In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Éds.), *The SAGE Handbook of Qualitative Research* (Fifth Edition, p. 777-804). SAGE.
- Leplat, J. (2002). De l'étude de cas à l'analyse de l'activité. *Perspectives interdisciplinaires sur le travail et la santé*, 4(2). <https://doi.org/10.4000/pistes.3658>
- Mayen, P. (2014a). Apprendre à travailler et à penser avec les êtres vivants. L'entrée par la didactique professionnelle. In P. Mayen, et Lainié, *Apprendre à travailler avec le vivant. Développement durable et didactique professionnelle* (pp. 15-75). Raison et passions.
- Mayen, P. (2014b). Lever quelques embarras et incertitudes de méthode en didactique professionnelle. *Travail et Apprentissages*, 13(1), 118-138. <https://doi.org/10.3917/ta.013.0118>
- Ogien, A. (1999). Émergence et contrainte : Situation et expérience chez Dewey et Goffman. In M. De Fornel & L. Quéré (Éds.), *La logique des situations* (p. 69-93). Éditions de l'École des hautes études en sciences sociales.
- Pastré, P. (2011). *La didactique professionnelle : Approche anthropologique du développement chez l'adulte*. Presses Universitaires de France.

Bibliographie

- Rabardel, P., & Pastré, P. (2005). *Modèles du sujet pour la conception : Dialectiques, activités, développement*. Octarès.
- Rappe, J. (2024). Accéder à la pensée qui organise l'action : Une proposition ethnographique. *Éducation Permanente*, 241(4), 137-148. <https://doi.org/10.3917/edpe.241.0137>
- Rappe, J., & Schillings, P. (2025). Comment étudier l'action professionnelle à l'aide du cadre théorique du schème ? Une méthode d'analyse. *Travail et Apprentissages*, 28(1), 22-39. <https://doi.org/10.3917/ta.028.0022>
- Rix-Lièvre, G. (2010). Différents modes de confrontation à des traces de sa propre activité : Vers une confrontation à une perspective subjective située. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 4(2), 358-379. <https://doi.org/10.3917/rac.010.0358>
- Rogalski, J. (2014). Nouvelles pistes de recherche et évolutions de la didactique professionnelle. *Travail et Apprentissages*, 13, 139-154.
- Savoyant, A. (2006). Tâche, activité et formation des actions de travail. *Éducation Permanente*, (166), 127-146.
- Thievenaz, J. (2022). Le travail de près, ou les détails de l'expérience. *Éducation Permanente*, 230(1), 59-70. <https://doi.org/10.3917/edpe.230.0059>
- Vidal-Gomel, C. (2022). Les entretiens de confrontation aux traces de l'activité. In B. Alberro & J. Thievenaz (Éds.), *Traité de méthodologie de la recherche en sciences de l'éducation et de la formation* (Vol. 2, p. 115-126). Raisons & Passions.