

Résultats de PISA 2025

en Fédération Wallonie-Bruxelles

*Ariane Baye • Hassan Benyekhlef • Sophie Bricteux
Françoise Crepin • Dominique Lafontaine • Valérie Quittre*

L'étude PISA est implémentée en Belgique francophone avec le soutien de la Fédération Wallonie-Bruxelles –
Direction générale du Pilotage du Système éducatif

Résumé

Pisa 2025 a évalué les compétences des jeunes de 15 ans, où qu'ils en soient dans leur parcours scolaire, en sciences (domaine principal) en lecture et en mathématiques dans 91 pays. Les élèves évalués sont nés en 2009. Ils étaient en 5^e primaire au moment du Covid-19. Ils n'ont pas été formés d'après les nouveaux référentiels du Pacte pour un enseignement d'excellence.

Contexte: le système éducatif de la FWB présente un contexte **socioéconomique et culturel plus défavorable** qu'en moyenne internationale (OCDE) et que dans les 2 autres Communautés belges (dia 18), ainsi qu'un pourcentage élevé d'élèves issus de l'immigration et/ou ne parlant pas le français chez eux (dia 19).

La structure du système éducatif de la FWB se démarque des autres systèmes par des taux de **redoublement** très **élevés** (35% des élèves de 15 ans, dia 16), **même si**, par rapport à 2015, la **proportion d'élèves en grand retard scolaire a diminué** et qu'en parallèle, la proportion d'élèves « à l'heure » (en 4^e secondaire) a augmenté, tant dans l'enseignement général que dans l'enseignement qualifiant (dia 15).

Résultats **en 2025: les performances de la FWB sont à la hauteur de la moyenne internationale** de l'OCDE en sciences (dia 22), en mathématiques (dia 25) et en lecture (dia 27). Les pays de l'OCDE qui sont performants dans les trois domaines sont les pays asiatiques (Japon, Corée), anglosaxons (Royaume-Uni, Irlande, Nouvelle-Zélande, Australie, Canada), ainsi que l'Estonie et la Pologne. Ces pays ont en commun le faible recours au redoublement et deux modalités de tronc commun flexibles (pas de filière jusqu'à 15 ans, classes hétérogènes et soit soutien individualisé soit gestion de l'hétérogénéité via certains cours d'intensité variable). Ces pays sont aussi les plus équitables (faible proportion d'élèves peu performants et moindre impact du statut social sur les résultats scolaires (dia 39).

Résumé

Tendances

Pisa permet de comparer l'évolution des résultats sur le long terme.

Au **niveau international**, on observe une **nette tendance à la baisse** dans les trois domaines (dia 29). En mathématiques, la forte baisse a débuté lors du cycle « Covid », en 2022, et se poursuit en 2025. En lecture et en sciences, l'érosion est antérieure au Covid. Elle avait commencé par une baisse plus importante des filles au moment du passage à un mode d'évaluation électronique, puis elle s'est accentuée pour tous les élèves ensuite. Notons que les pays du modèle « anglosaxons » sont ceux dont les résultats ont le moins diminué, tout en étant les plus efficaces et équitables (dia 36).

Dans ce contexte, **la FWB se caractérise par une stabilité** remarquable en **sciences** sur les 20 dernières années et par un **décrochage similaire** à celui observé au niveau de l'**OCDE** en **lecture** et en **mathématiques** (dia 30). Les élèves en 4^e générale, plus nombreux que par le passé, ont toujours de très bons résultats moyens (dia 41).

Hypothèses explicatives

Selon l'OCDE, le déclin observé au niveau international résulterait de la combinaison de facteurs agissant à plusieurs niveaux : attention et persévérance des élèves en baisse, absentéisme et hétérogénéité des besoins des élèves en hausse, climats d'apprentissage dégradés (dia 34). On observe également ces tendances en FWB dans les déclarations des élèves (dia 35).

Résumé

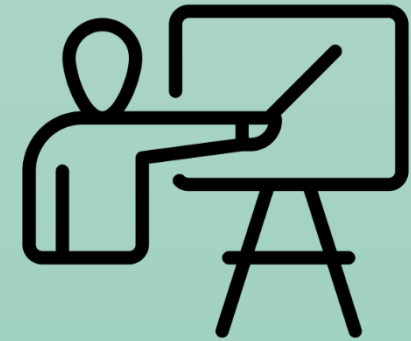
Tendances

Par rapport aux pays voisins de comparaison prévus par le *Code de l'enseignement*, on note dans les trois domaines des baisses parfois très conséquentes dans tous les pays voisins, et particulièrement en Flandre et aux Pays-Bas. En sciences et en lecture (dias 31, 32, 33), la FWB est le système éducatif qui **résiste le mieux**, et le 2^e le plus résilient en mathématiques, malgré une baisse importante.

Par rapport aux autres pays similaires en termes de structures éducatives (« système de la séparation », combinant redoublement et filières plus précoces), la FWB obtient des performances relativement élevées, moins d'élèves faibles, davantage d'équité et une diminution des résultats en lecture entre 2018 et 2025 inférieure aux autres systèmes relevant du même modèle.

En matière d'**équité**, de manière **inédite**, on constate une **évolution très favorable**: la FWB n'est plus en queue de classement international en matière de déterminisme social, même si elle se situe encore sous la moyenne internationale à cet égard (dia 40). En FWB, les écarts entre groupes sociaux ont largement diminué: pas de différence de genre en sciences, des écarts entre natifs et immigrés réduits de moitié, des écarts sociaux réduits d'un quart grâce à l'amélioration des résultats des élèves les plus vulnérables (dia 43).

1. Présentation du programme PISA et de ses objectifs



1.1. Pays et économies participants



787 000 élèves
dans 91 pays et
économies
participants,
dont **38 pays**
membres de
l'OCDE



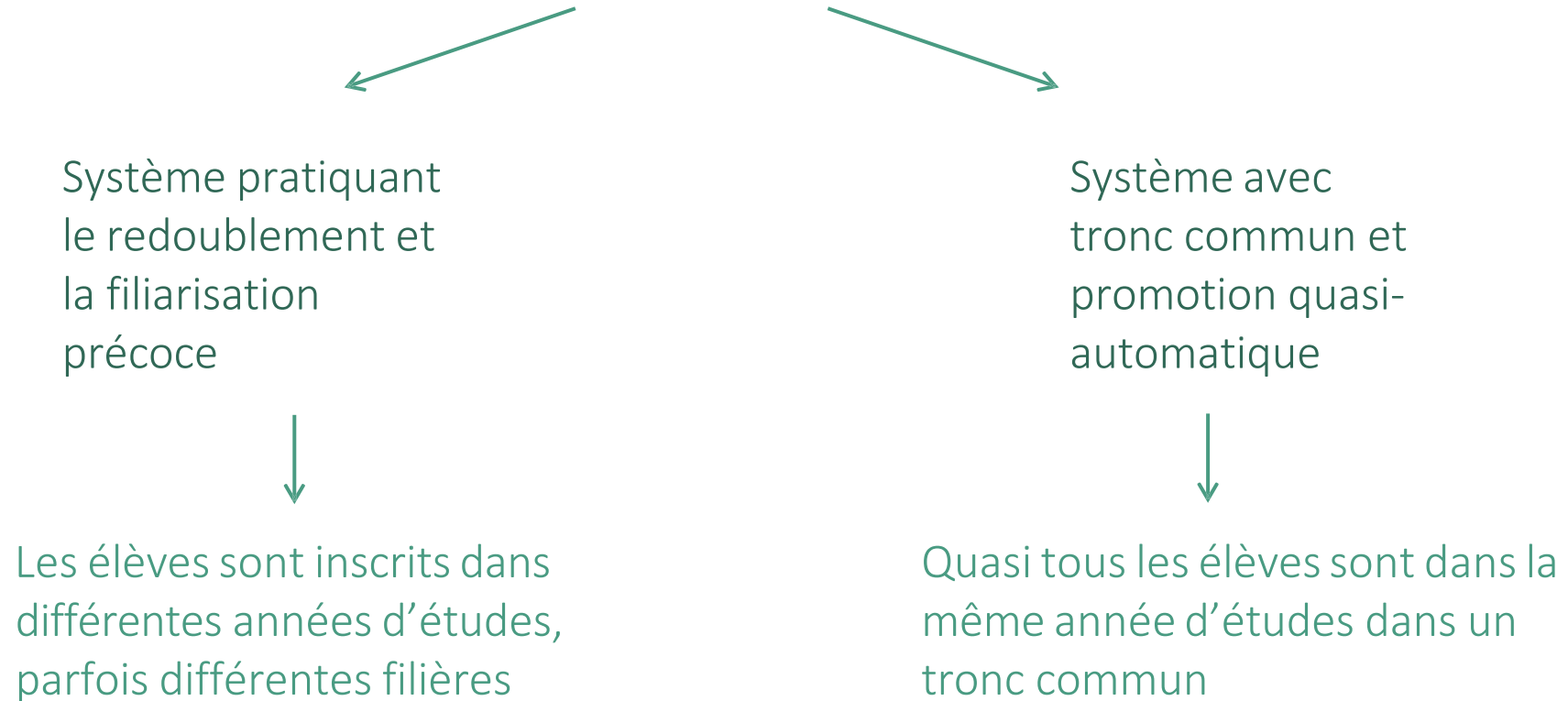
1.2. Une enquête se déployant sur des cycles de 3 ans

	2000	2003	2006	2009	2012	2015	2018	2022	2025
Domaine majeur ou principal	Lecture	Maths	Sciences	Lecture	Maths	Sciences	Lecture	Maths	Sciences
Domaines mineurs ou secondaires	Maths Sciences	Sciences Lecture	Lecture Maths	Maths Sciences	Sciences Lecture	Lecture Maths	Maths Sciences	Sciences Lecture	Lecture Maths
Domaine innovant					Résolution de problèmes	Résolution collaborative de problèmes	Les compétences globales ¹	La pensée créative	Apprendre dans le monde numérique

Il ne s'agit pas d'une évaluation des curriculums nationaux,
mais d'une approche prospective.

1.3. Population visée

PISA évalue une **population d'âge** : élèves de 15 ans
(juste avant les premiers choix d'orientation professionnelle dans la majorité des pays)



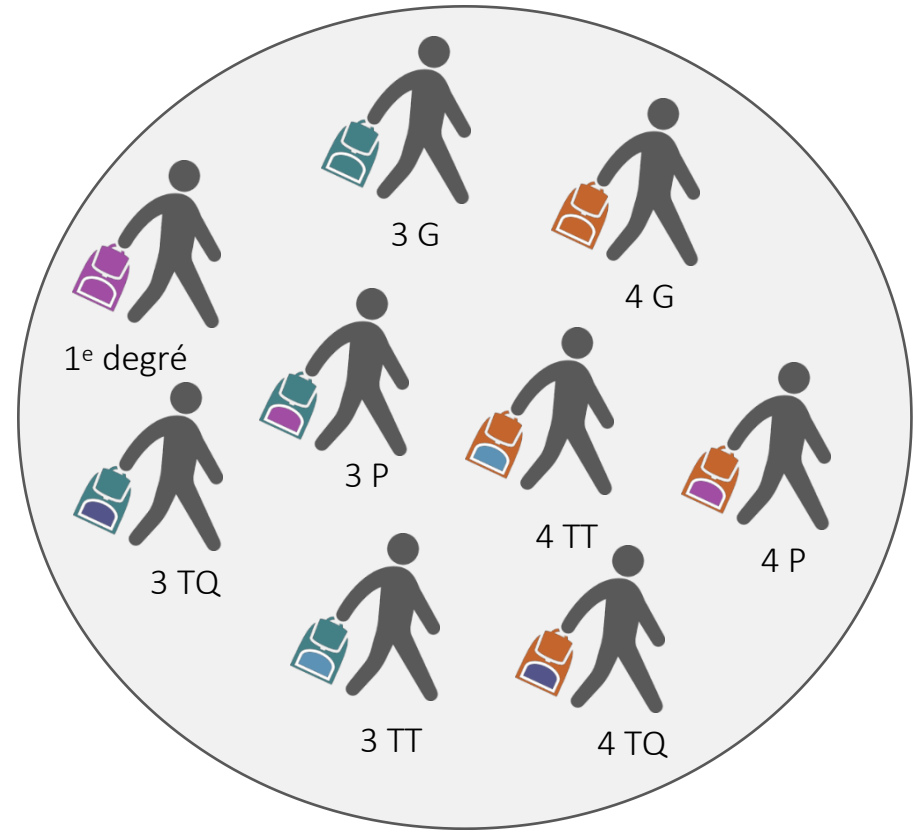
1.4. Échantillon

Échantillon représentatif de 2.819 élèves **nés en 2009**, issus de 98 établissements secondaires de la FWB.

Ces élèves étaient en **5^e primaire** lors du Covid-19.

Ils n'ont **pas** été concernés par les **nouveaux référentiels** ni par le **tronc commun**.

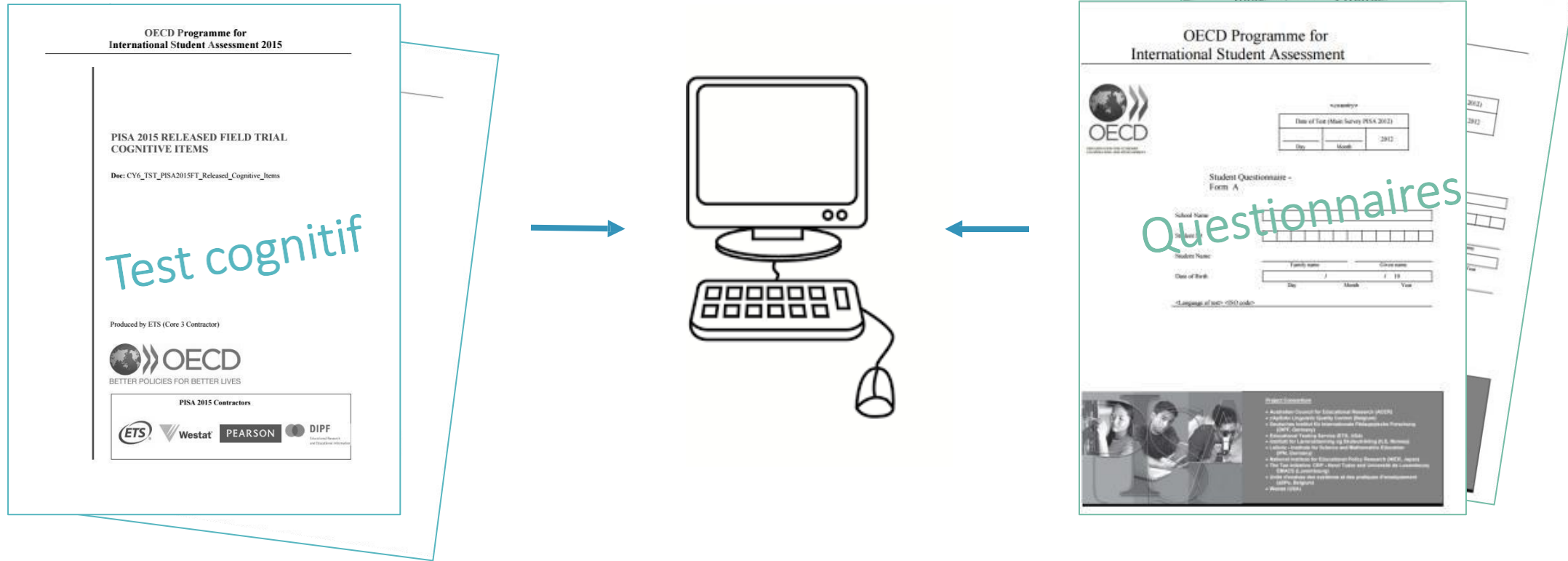
Ils sont scolarisés dans des écoles secondaires entrées dans des plans de pilotage.



2. Les instruments de mesures utilisés dans PISA



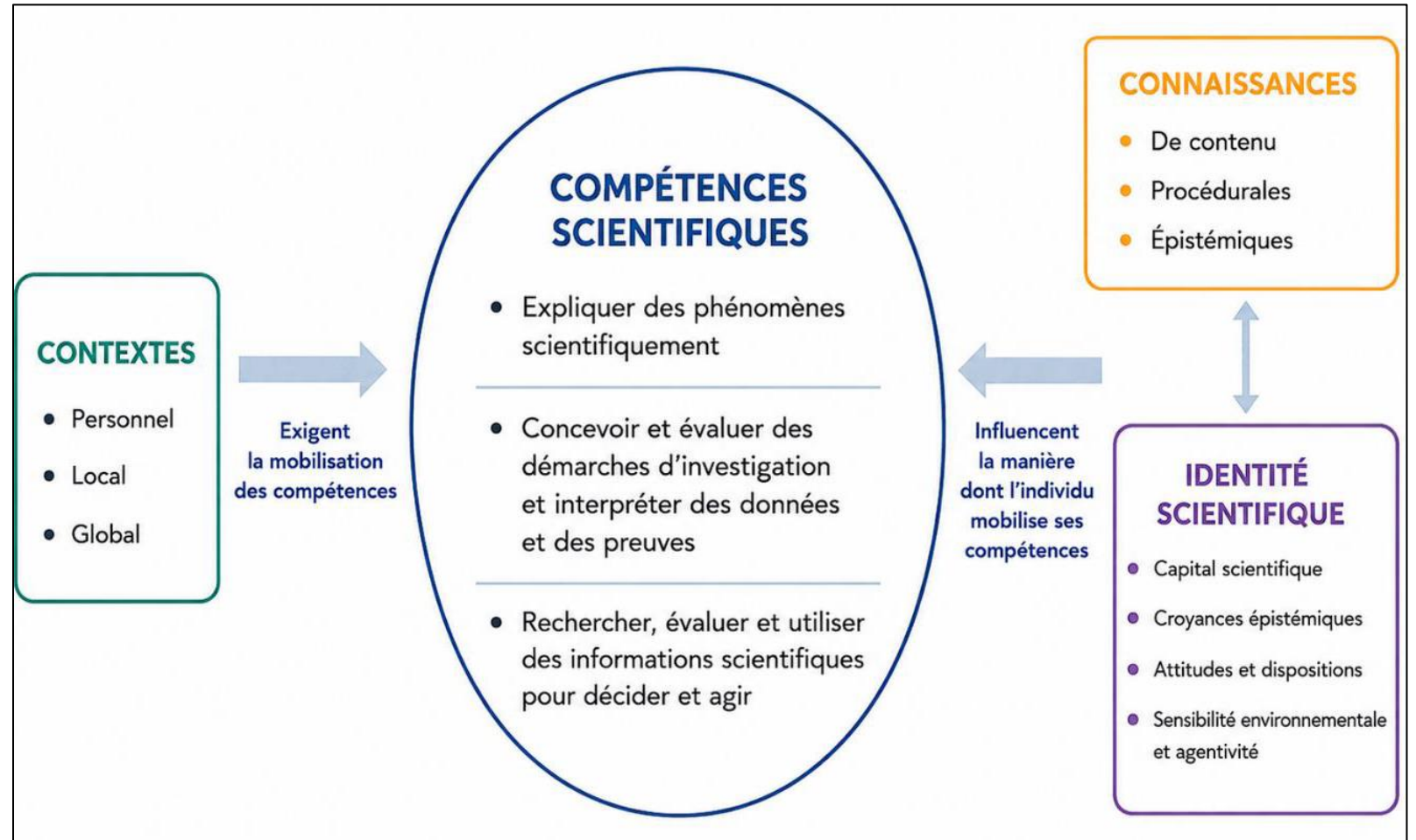
2.1. Deux types d'instruments passés sur ordinateurs



2.2. Le cadre conceptuel de la culture scientifique



Il s'agit d'évaluer la capacité des élèves à mobiliser leurs connaissances, plutôt qu'à restituer des savoirs isolés

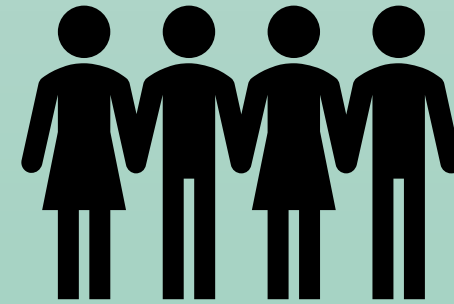


2.3. Les questionnaires contextuels

Adressés aux **chefs d'établissement** et aux **élèves**, ils visent à contextualiser les différences de performances et fournir des indicateurs sur

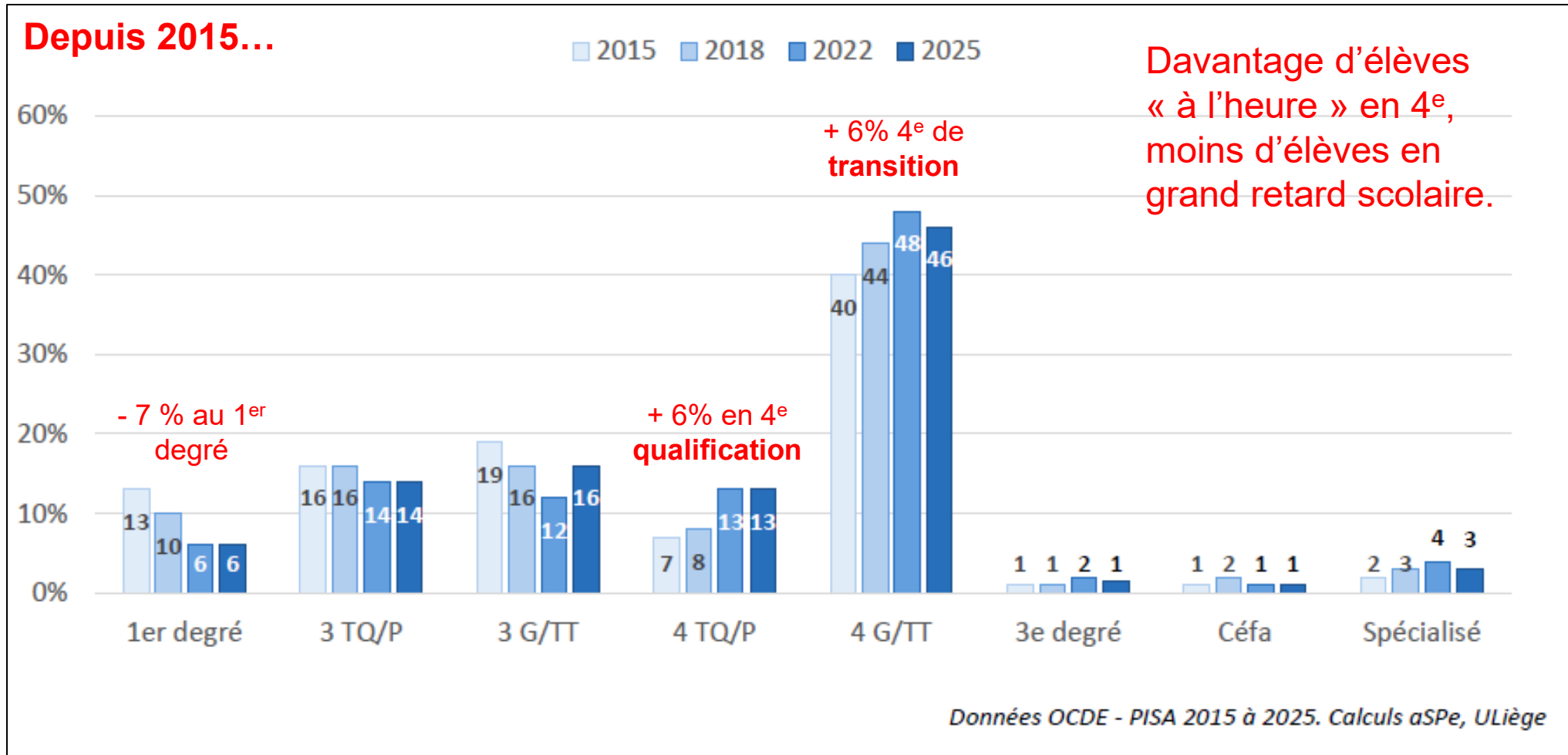
- le **contexte** : socioéconomique, culturel, migratoire, parcours scolaire, climat scolaire... ;
- les **élèves** : attitudes, motivation, concept de soi, auto-efficacité, stratégies d'apprentissage...

3. Caractéristiques de l'échantillon



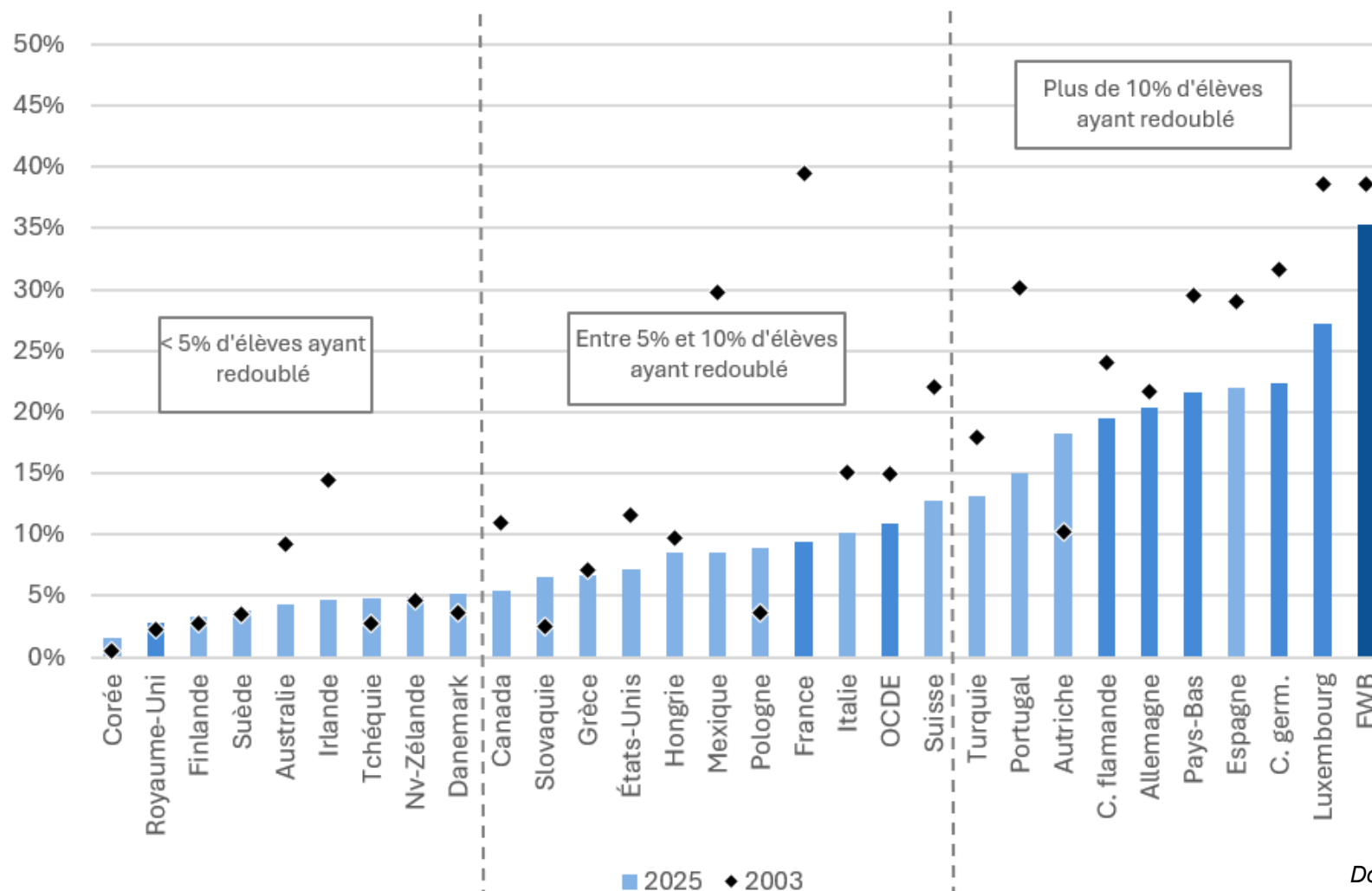
3.1. Années et filières fréquentées

Répartition des élèves des échantillons PISA de 2015 à 2025 par année et filière d'enseignement - FWB



3.2. Redoublement

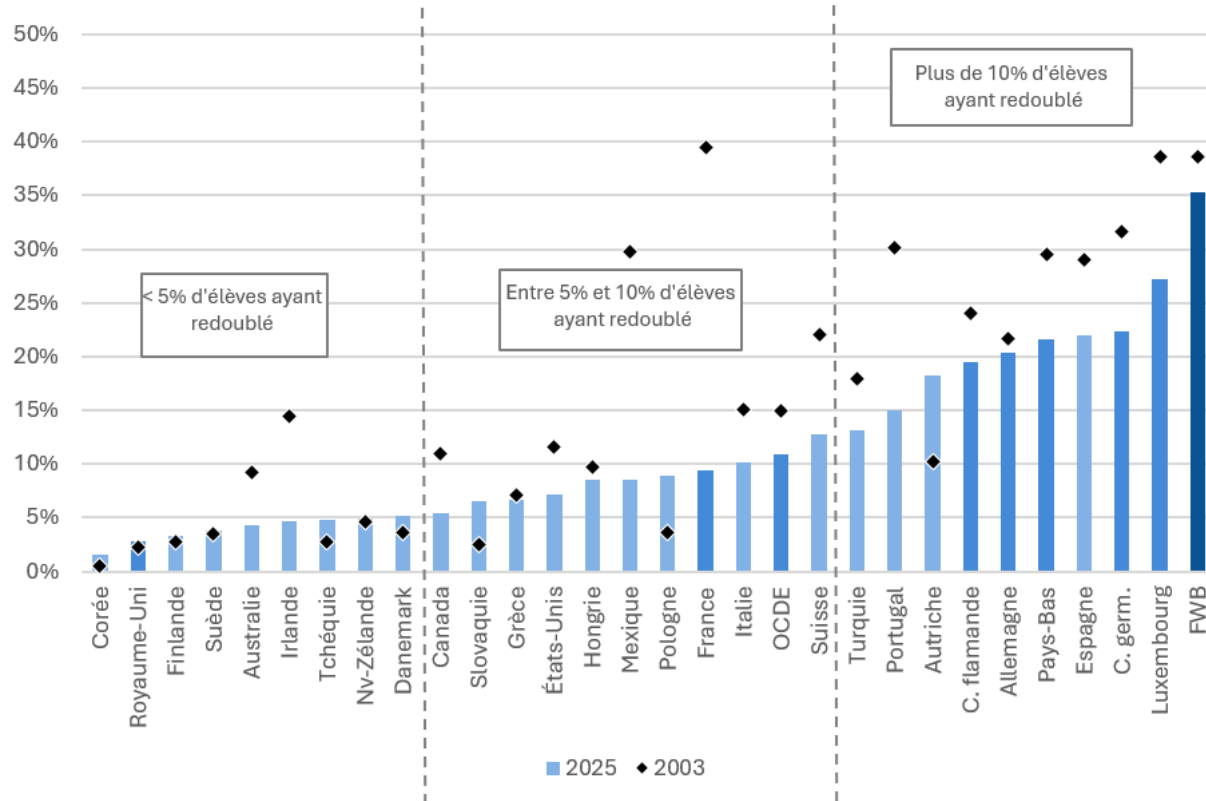
Évolution entre 2003 et 2025 des % d'élèves de 15 ans qui déclarent avoir redoublé au moins une fois



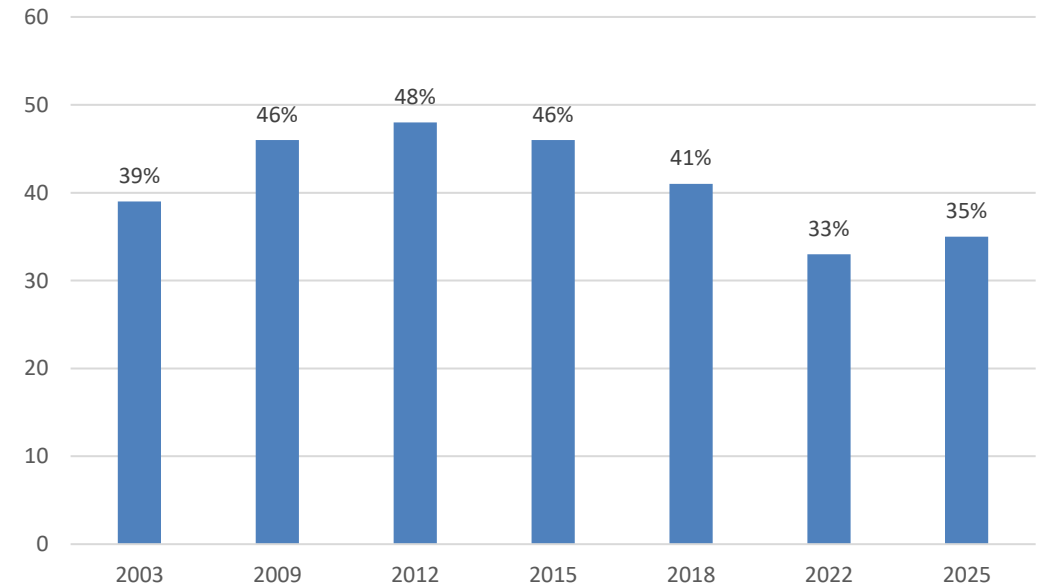
Données OCDE-PISA, calculs aSPe ULiège

3.2. Redoublement

Évolution entre 2003 et 2025 des % d'élèves de 15 ans qui déclarent avoir redoublé au moins une fois



Evolution du taux de redoublement en FWB

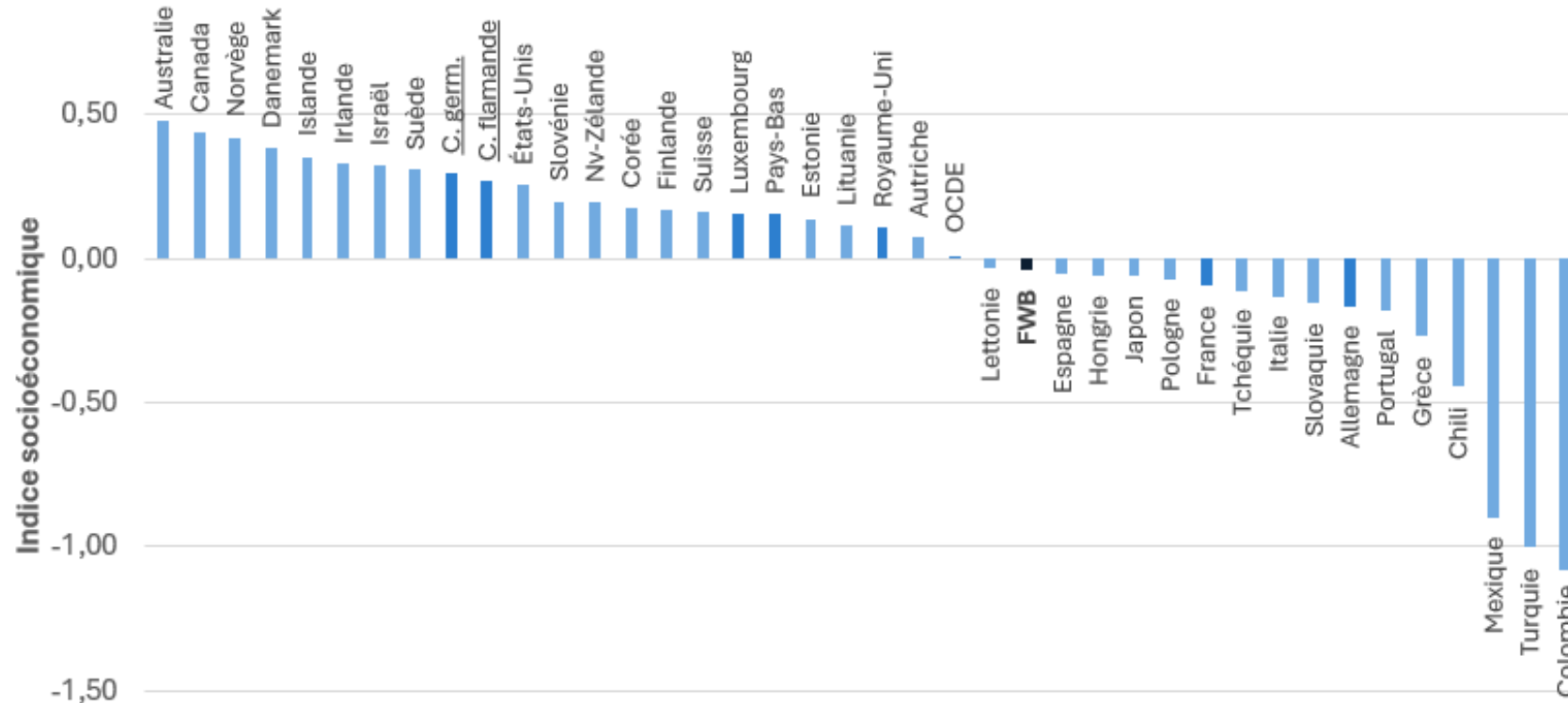


Données OCDE-PISA, calculs aSPe ULiège

Le redoublement a diminué en FWB sur les 20 dernières années, mais il concerne encore 35% des élèves de 15 ans.

3.3. Contexte socioéconomique et culturel

Répartition des pays de l'OCDE en fonction de leur indice socioéconomique – PISA 2025



Le contexte socioéconomique et culturel tel que mesuré par PISA montre une situation socioéconomique plus défavorable en FWB que dans les deux autres communautés belges.

3.4. Statut migratoire

Pourcentages d'élèves de 15 ans selon le statut par rapport à l'immigration – PISA 2025

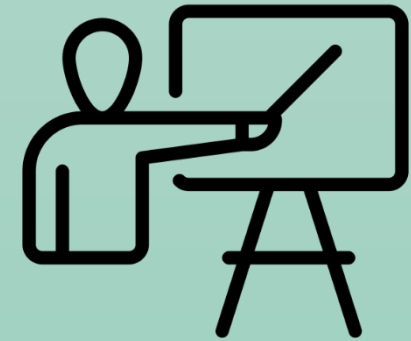
	Luxem- bourg	Allema- gne	FWB	Royaume -Uni	C. germ.	C. flamande	France	OCDE	Pays-Bas
Élèves « natifs »	35,2 % (0,5)	70,8 % (1,2)	71,4 % (1,9)	72,3 % (1,2)	72,9 % (1,7)	81,8 % (1,2)	81,8 % (1,0)	83,3 % (0,2)	86,7 % (1,1)
Élèves immigrés de 2 ^e génération	34,6 % (0,6)	14,9 % (0,8)	16,9 % (1,3)	15,5 % (0,8)	11,5 % (1,3)	10,2 % (0,8)	11,7 % (0,8)	9,2 % (0,1)	7,7 % (0,70)
Élèves immigrés de 1 ^{re} génération	30,2 % (0,5)	14,3 % (0,8)	11,6 % (1,2)	12,2 % (0,7)	15,5 % (1,4)	8,0 % (0,7)	6,5 % (0,4)	7,6 % (0,1)	5,7 % (0,5)

Données OCDE - PISA 2025. Calculs aSPe, ULiège

- Proportion importante d'élèves d'origine immigrée (1^e et 2^e génération) en FWB (29%, +6% par rapport à 2015)
- Pourcentage supérieur à la moyenne OCDE (17%)
- Par ailleurs, près de 22 % des élèves en FWB ne parlent pas principalement le français à la maison, contre 15 % en moyenne dans l'OCDE.

4. Performances et évolutions dans les trois domaines

Indices d'efficacité



La culture scientifique en 2025



4.1. SCIENCES : résultats des pays par rapport à la FWB

Performances supérieures à
celles de la FWB

Pays	Moyenne	err. std
Japon	538	(3,81)
Estonie	527	(2,33)
Corée	526	(3,37)
Royaume-Uni	511	(2,10)
Canada	510	(1,79)
Nv-Zélande	509	(2,31)
Australie	509	(1,89)
Finlande	504	(2,26)
États-Unis	502	(5,82)
Suisse	501	(2,59)
Irlande	500	(2,17)
Autriche	497	(2,72)
<u>C. flamande</u>	496	(3,20)
Pologne	495	(2,74)
Turquie	494	(2,31)

Performances comparables à
celles de la FWB

Pays	Moyenne	err. std
Tchéquie	490	(2,59)
Lituanie	488	(1,78)
Allemagne	486	(3,52)
Pays-Bas	485	(2,82)
Suède	485	(2,99)
Slovénie	484	(1,28)
France	483	(3,21)
Italie	483	(2,48)
OCDE	482	(0,44)
FWB	482	(4,41)
Portugal	482	(3,52)
Hongrie	480	(2,44)
Danemark	478	(2,39)
Espagne	477	(1,90)
<u>C. germ.</u>	475	(3,23)
Slovaquie	475	(2,50)
Luxembourg	474	(1,05)

Performances inférieures à
celles de la FWB

Pays	Moyenne	err. std
Norvège	470	(2,02)
Lettonie	468	(2,05)
Chili	442	(2,50)
Israël	442	(3,35)
Islande	441	(1,65)
Grèce	434	(2,94)
Costa Rica	424	(2,57)
Colombie	414	(3,29)
Mexique	414	(2,00)

Données OCDE-PISA, calculs aSPe ULiège

4.1.2. À propos du tableau précédent

- Les pays ont été classés en trois groupes : score proche, supérieur ou inférieur à celui de la FWB.
- Le score de la FWB est identique à celui de l'OCDE, de la France et de la Communauté germanophone.
- Les meilleures performances en sciences sont notamment observées dans les pays asiatiques de l'OCDE et dans plusieurs pays anglo-saxons.
- Parmi les pays de comparaison « du Code », le Royaume-Uni et la Communauté flamande obtiennent des résultats significativement supérieurs à ceux de la FWB.
- La FWB fait partie des systèmes dont les résultats en sciences sont stables entre 2022 et 2025.
- Cette stabilité s'inscrit dans un contexte de baisse marquée des performances dans la majorité des pays de l'OCDE.

Les mathématiques en 2025



4.2. MATHEMATIQUES : résultats des pays par rapport à la FWB

Performances supérieures à celles de la FWB

Pays	Moyenne	err. std
Japon	525	(4,20)
Corée	522	(3,96)
Estonie	508	(2,29)
Suisse	499	(2,59)
<u>C. flamande</u>	489	(3,21)
Royaume-Uni	488	(2,20)
Canada	485	(1,91)
Pologne	484	(2,76)
Pays-Bas	483	(2,89)
Irlande	480	(1,83)
Nv-Zélande	480	(2,17)
Australie	478	(1,92)
Autriche	477	(2,58)
Tchéquie	477	(2,60)

Performances comparables à celles de la FWB

Pays	Moyenne	err. std
Danemark	471	(2,11)
Lituanie	470	(1,87)
Slovaquie	469	(2,45)
Finlande	469	(2,20)
Italie	468	(2,85)
FWB	467	(4,17)
Suède	464	(2,51)
Allemagne	464	(3,05)
OCDE	463	(0,42)
États-Unis	463	(5,40)
Turquie	462	(2,40)
Lettonie	460	(1,70)
Portugal	460	(3,45)
Slovénie	460	(1,19)
Hongrie	459	(2,51)
France	458	(3,00)

Performances inférieures à celles de la FWB

Pays	Moyenne	err. std
Luxembourg	458	(0,88)
Espagne	457	(1,69)
<u>C. germ.</u>	454	(3,01)
Norvège	452	(2,02)
Islande	450	(1,47)
Israël	433	(3,10)
Grèce	424	(2,92)
Chili	403	(2,18)
Mexique	388	(1,86)
Costa Rica	387	(2,25)
Colombie	381	(2,78)

Données OCDE-PISA, calculs aSPe ULiège

La lecture en 2025



4.3. LECTURE : résultats des pays par rapport à la FWB

Performances supérieures à celles de la FWB

Pays	Moyenne	err. std
Japon	503	(3,78)
Corée	501	(3,45)
Irlande	500	(2,03)
Estonie	499	(2,53)
Nv-Zélande	497	(2,42)
Royaume-Uni	494	(2,02)
Australie	491	(1,85)
Canada	490	(1,78)
États-Unis	490	(5,84)
Pologne	482	(2,85)

Performances comparables à celles de la FWB

Pays	Moyenne	err. std
Finlande	474	(2,12)
Italie	474	(2,60)
Turquie	472	(2,31)
Suisse	470	(2,92)
Tchéquie	468	(2,68)
Autriche	467	(2,55)
C. flamande	467	(3,40)
Suède	466	(3,15)
FWB	466	(4,77)
Allemagne	465	(3,56)
Lituanie	464	(1,91)
Portugal	462	(3,23)
OCDE	461	(0,45)
Danemark	460	(2,37)
France	456	(3,24)

Performances inférieures à celles de la FWB

Pays	Moyenne	err. std
Norvège	453	(2,09)
Hongrie	452	(2,34)
Espagne	451	(1,94)
C. germ.	451	(3,41)
Slovaquie	448	(2,56)
Slovénie	445	(1,29)
Luxembourg	443	(1,05)
Pays-Bas	441	(2,89)
Israël	436	(3,52)
Chili	436	(2,76)
Lettonie	430	(2,03)
Grèce	423	(3,19)
Islande	422	(1,62)
Costa Rica	416	(2,76)
Mexique	408	(2,16)
Colombie	399	(3,31)

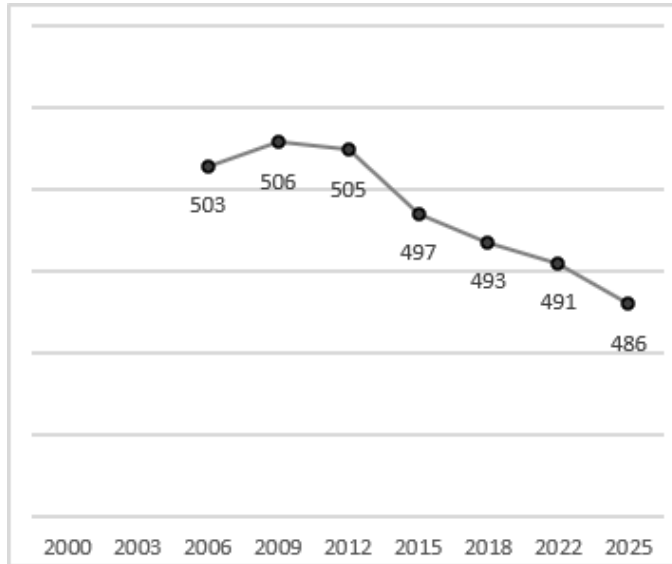
Données OCDE-PISA, calculs aSPe ULiège

Évolution des résultats – OCDE et pays proches

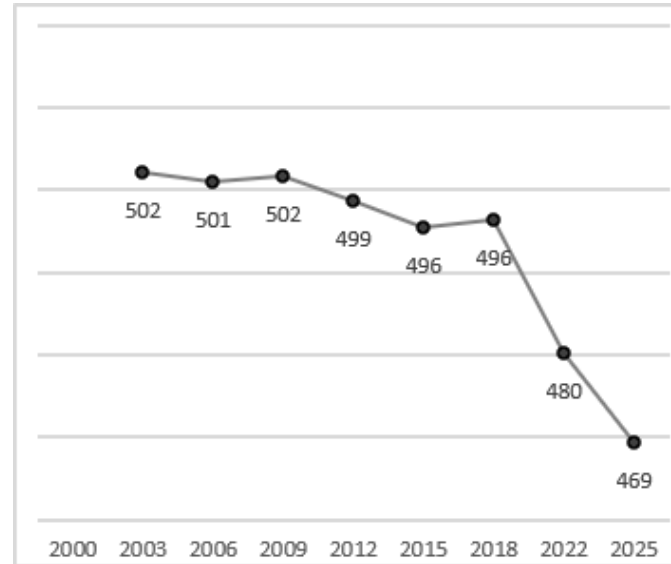


Contexte international : les 23 pays « historiques » participant à PISA

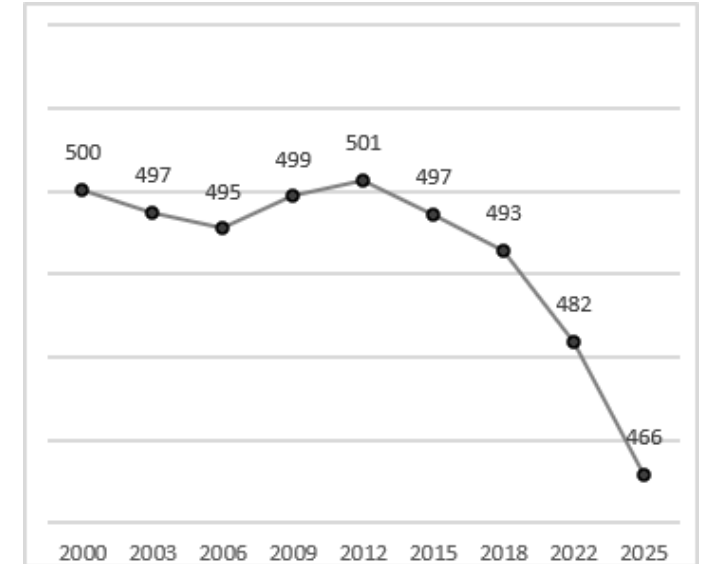
Sciences



Mathématiques



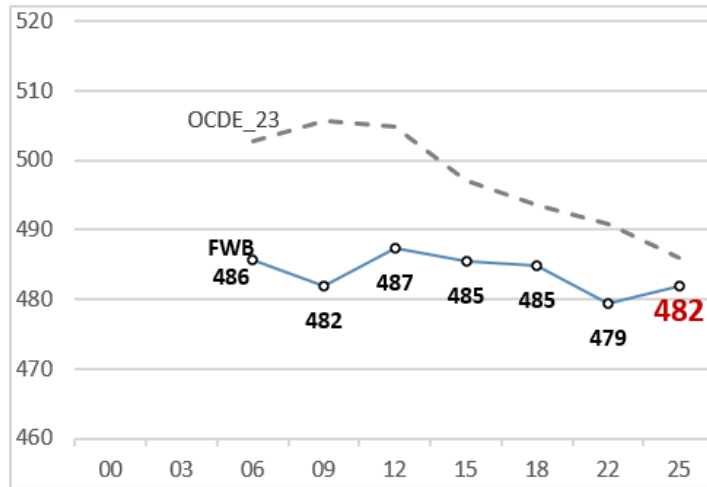
Lecture



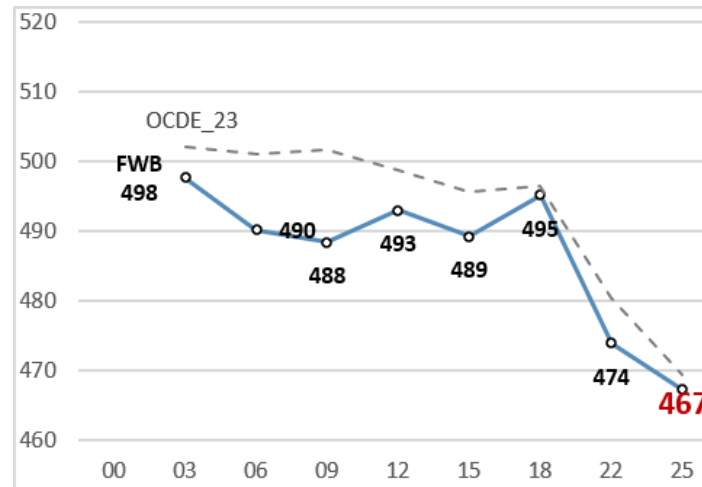
Données OCDE-PISA, calculs aSPe ULiège

Contexte international : les 23 pays « historiques » participant à PISA

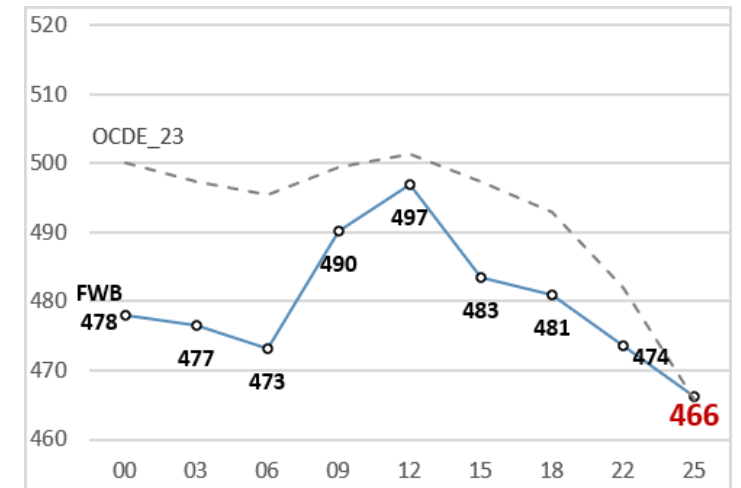
Sciences



Mathématiques



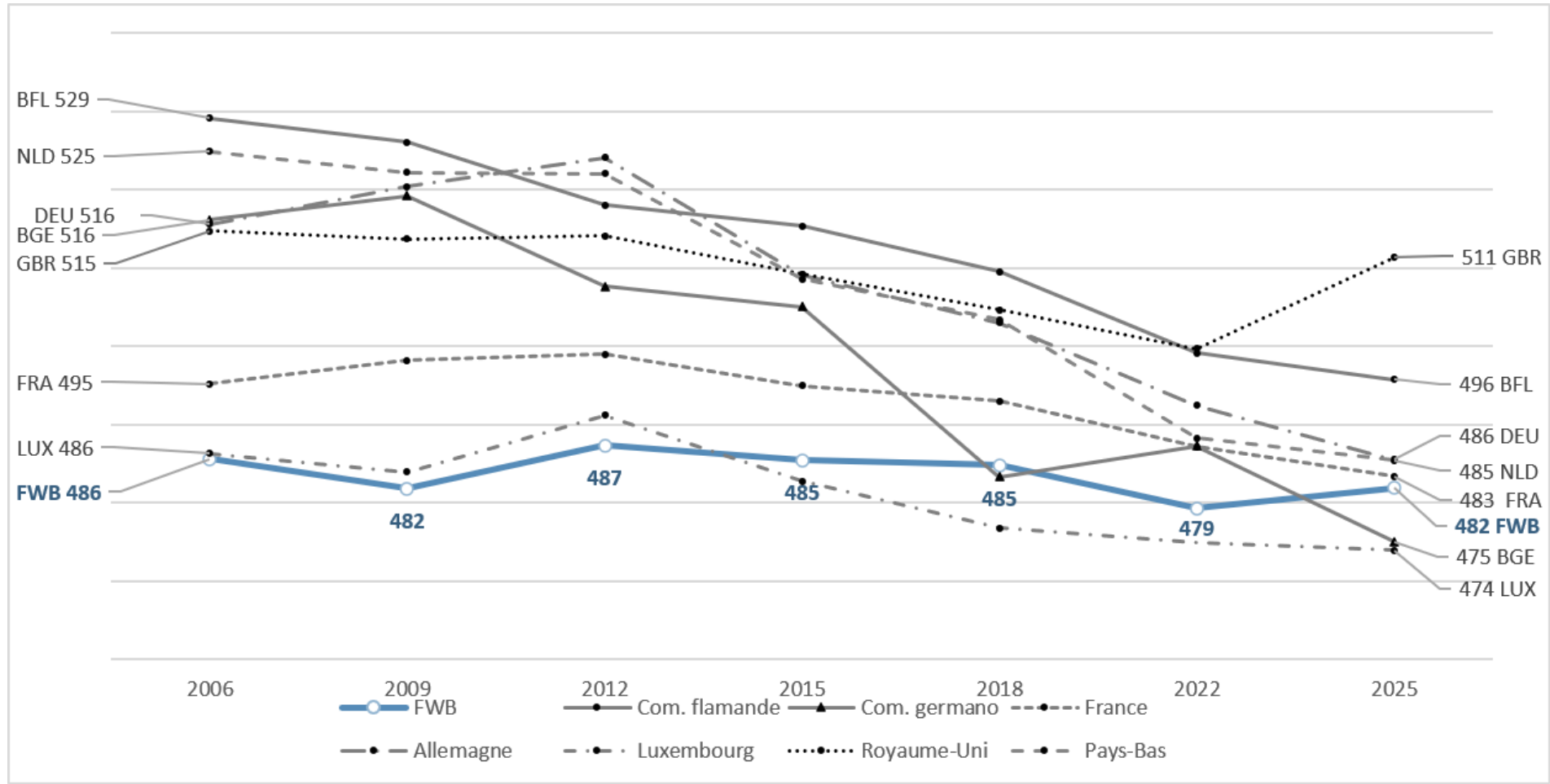
Lecture



Données OCDE-PISA, calculs aSPe ULiège

La FWB se caractérise par une stabilité notable en sciences, dans un contexte international de diminution des performances ; en mathématiques, par une diminution nette à partir du cycle « Covid », comparable aux pays historiques de l'OCDE et, en lecture, par une diminution dès 2015 (filles) qui s'est accentuée à partir du cycle « Covid ».

Sciences : évolution 2006-2025



Évolution sur les 20 dernières années :

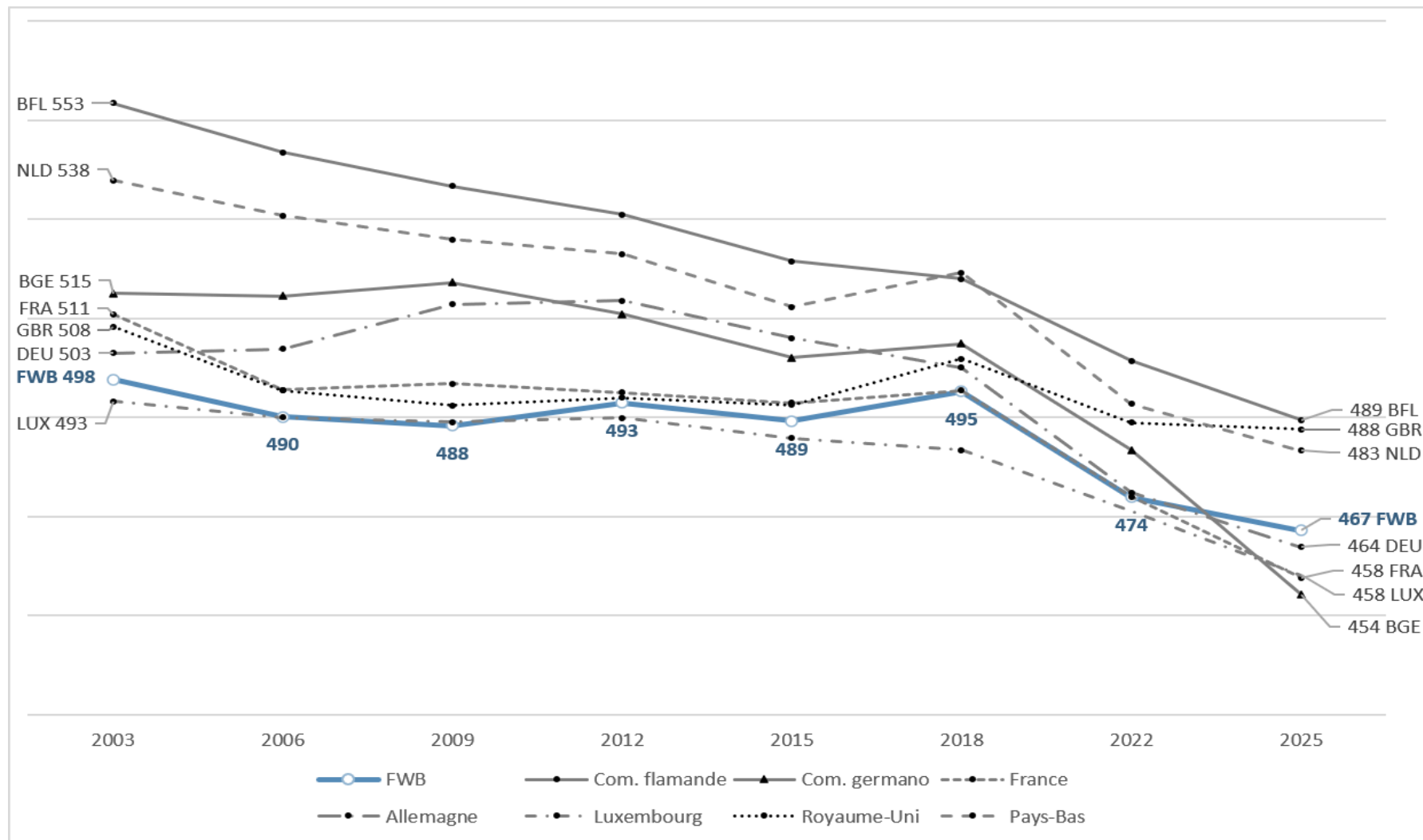
FFWB	-4
Royaume-Uni	-4
France	-8
Allemagne	-30
Flandre	-33
Pays-Bas	-40

Données OCDE-PISA, calculs aSPe ULiège

Parmi les pays de comparaison prévus par le Code de l'enseignement, la FFWB fait partie des systèmes où l'on n'observe pas de diminution, contrairement à l'Allemagne, à la Flandre et aux Pays-Bas.



Math : évolution 2003-2025



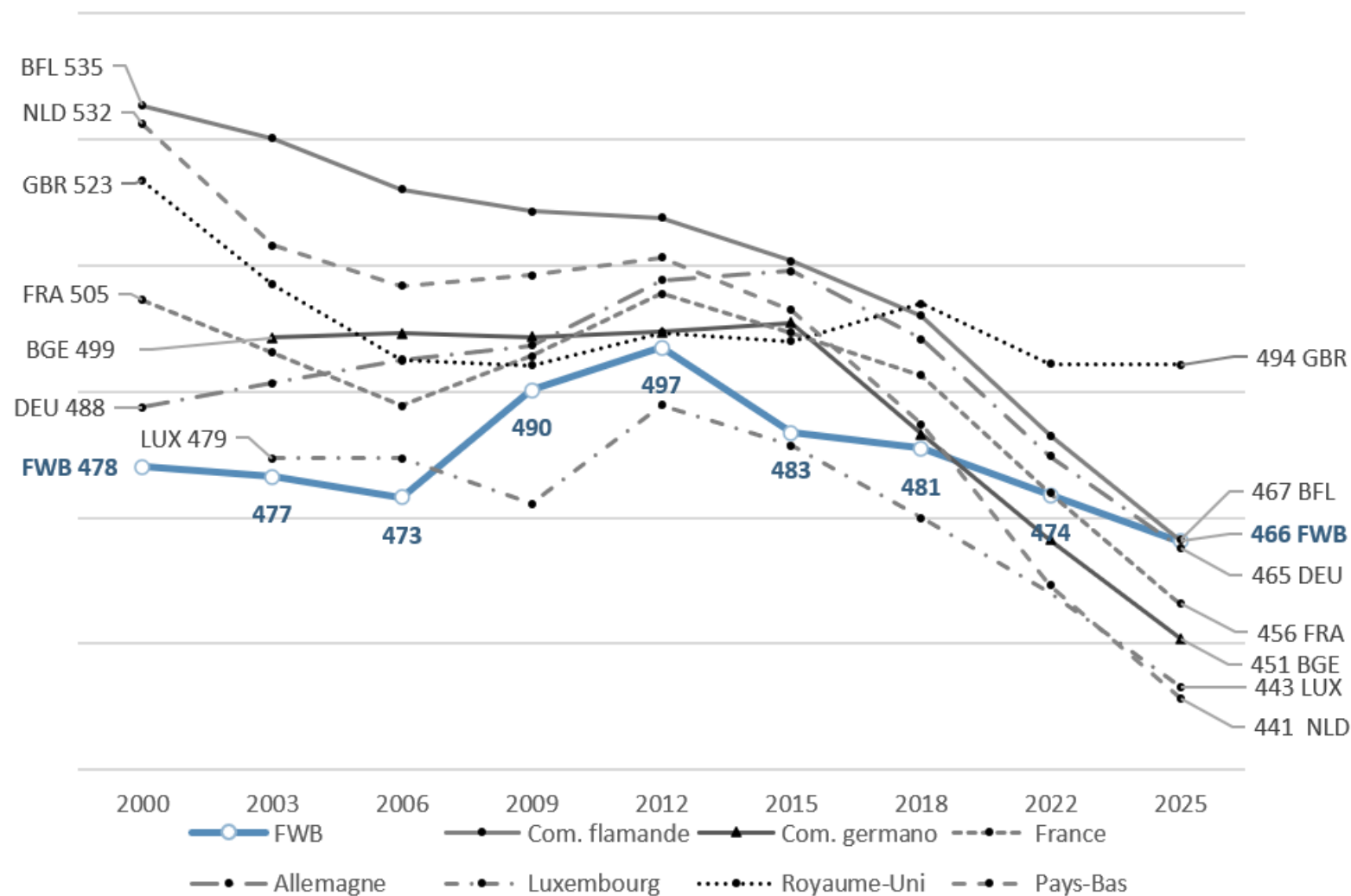
Évolution sur les 20 dernières années :

Royaume-Uni	-20
FWB	-31
Allemagne	-39
France	-51
Pays-Bas	-55
Flandre	-64

Données OCDE-PISA, calculs aSPe ULiège

En math, la diminution est très conséquente en Flandre, aux Pays Bas et en France. Elle est importante aussi en FWB, qui fait néanmoins partie des deux systèmes éducatifs qui diminuent le moins.

Lecture : évolution 2000-2025



Évolution sur les 25 dernières années :

FWB	-12
Allemagne	-23
Royaume-Uni	-29
France	-49
Flandre	-68
Pays-Bas	-91

Données OCDE-PISA, calculs aSPe ULiège

La FWB est le système éducatif qui diminue le moins en lecture, parmi les pays du Code de l'enseignement. Les baisses sont énormes en Flandre et aux Pays-Bas.

Baisse généralisée des résultats

Hypothèses développées par l'OCDE (2026) au niveau international

- **Pas de cause unique** : le déclin résulterait de la combinaison de facteurs agissant à plusieurs niveaux dans un contexte post-pandémique dont il est difficile d'évaluer l'ampleur à long terme.
- **Élèves** : en lecture, difficultés accrues face aux textes longs et aux tâches complexes ; réponses plus rapides mais moins précises ; baisse de l'attention ; baisse déclarée de l'effort et de la persévérance.
- **Écoles** : climat scolaire et discipline plus difficiles, réduisant le temps et les conditions favorables aux apprentissages.
- **Systèmes éducatifs** : hétérogénéité plus importante des élèves et de leurs besoins, nécessitant davantage de différenciation et d'accompagnement ; diminution des pratiques de pilotage par les résultats.
- **Société** : recul de la lecture longue et du plaisir de lire, développement de pratiques numériques plus fragmentées, absentéisme accru et moindre implication familiale dans le domaine scolaire.

Et en Fédération Wallonie-Bruxelles ?

- **Absentéisme** en hausse entre 2022 et 2025.
- **Climat de discipline** qui se dégrade dans les cours de mathématiques et de français. En sciences, il s'améliore depuis 2015, mais reste parmi les moins favorables de l'OCDE.
- **Motivation et engagement** en recul : les élèves se disent moins persévérants, plus prompts à se décourager et moins investis dans le test PISA.
- **Sentiment d'appartenance à l'école** : en hausse et plus élevé que dans l'OCDE.
- **Soutien perçu des enseignants** : stable mais plus faible que dans l'OCDE.
- **Implication familiale dans le domaine scolaire** : en baisse et nettement plus faible que dans l'OCDE.
- Pris isolément, ces facteurs n'expliquent qu'une très faible part des écarts de performances.
- Un **faisceau d'évolutions** plutôt qu'une cause unique : les tendances observées en FWB sont compatibles avec l'hypothèse de l'OCDE d'un effet cumulé de multiples changements, scolaires, individuels et sociétaux.

Attention : ces indicateurs ne sont pas disponibles à chaque cycle PISA et les périodes de comparaison diffèrent selon les variables.

Structure du système éducatif et résultats en lecture

	Moyenne 2025 lecture	Dispersion des résultats	% élèves très faibles	% élèves très forts	Inégalités sociales (diff. 25% défav. Et 25% fav.)	Différence entre écoles	Différence 2025-2018
Pays du modèle de l'intégration à la carte : modèle anglo-saxon	492	110	23%	11%	75	25%	-15
Pays du modèle de l'intégration individualisée : modèle asiatique et scandinave	468	105	29%	7%	70	16%	-34
Pays du modèle de l'intégration uniforme : modèle méditerranéen :	453	97	32%	3%	77	32%	-26
Pays du modèle de la séparation : modèle germanique	456	105	33%	5%	97	47%	-29

Données OCDE-PISA, calculs aSPe ULiège

Les pays du modèle de l'intégration « à la carte » diminuent le moins, tout étant les plus performants.

Les pays du modèle de l'intégration individualisée diminuent bien plus, tout en restant relativement performants et les plus équitables.

Les pays du modèle de la séparation et du tronc commun uniforme ont des moyennes plus faibles, davantage d'élèves très faibles et moins de très forts, davantage de différences entre écoles, et un plus grand déterminisme social pour les pays du modèle de la séparation.

Intégration à la carte : peu de redoublement, tronc commun long flexible gestion des différences via des cours d'exigences variables (Royaume-Uni, Canada, Etats-Unis, Australie, Nouvelle-Zélande)

Intégration individualisée : peu de redoublement, tronc commun long flexible, gestion des différences via du soutien individualisé (Danemark, Finlande, Islande, Norvège, Suède, Japon, Corée)

Intégration uniforme : tradition de redoublement, tronc commun long uniforme (France, Espagne, Portugal, Italie, Grèce)

Séparation : redoublement et filières précoces (Allemagne, Autriche, FWB, C.flamande, C.germanophone, Hongrie, Luxembourg, Pays-Bas)

Typologie de Nathalie Mons (2007)



Pays du modèle de la séparation et résultats en lecture

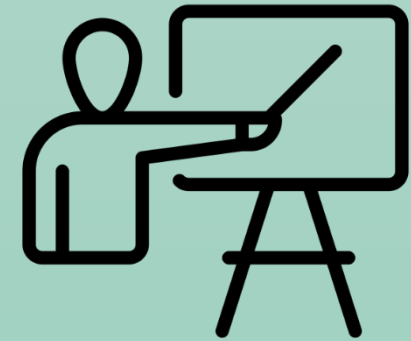
	Moyenne 2025 lecture	Dispersion des résultats	% élèves très faibles	% élèves très forts	Inégalités sociales	Différence entre écoles	Différence 2025-2018
Allemagne	465	110	32%	7%	115	50%	-33
Autriche	467	100	28%	5%	82	49%	-17
FWB	466	105	28%	6%	78	41%	-15
C flamande	467	107	29%	6%	92	46%	-36
C germanophone	451	98	34%	4%	42	32%	-32
Hongrie	452	96	32%	3%	89	57%	-24
Luxembourg	443	108	38%	4%	115	29%	-27
Pays-Bas	441	112	39%	4%	94	53%	-43
Moyenne	456	105	33%	5%	97	47%	-29

Données OCDE-PISA, calculs aSPe ULiège

Par rapport aux autres pays du « système de la séparation », la FWB obtient des performances relativement élevées, moins d'élèves faibles, davantage d'équité et une diminution 2018-2025 inférieure aux autres systèmes relevant du même modèle.

5. Différences de performances en **sciences** selon les caractéristiques des élèves

Indices d'équité



5.1. Inégalités sociales en sciences

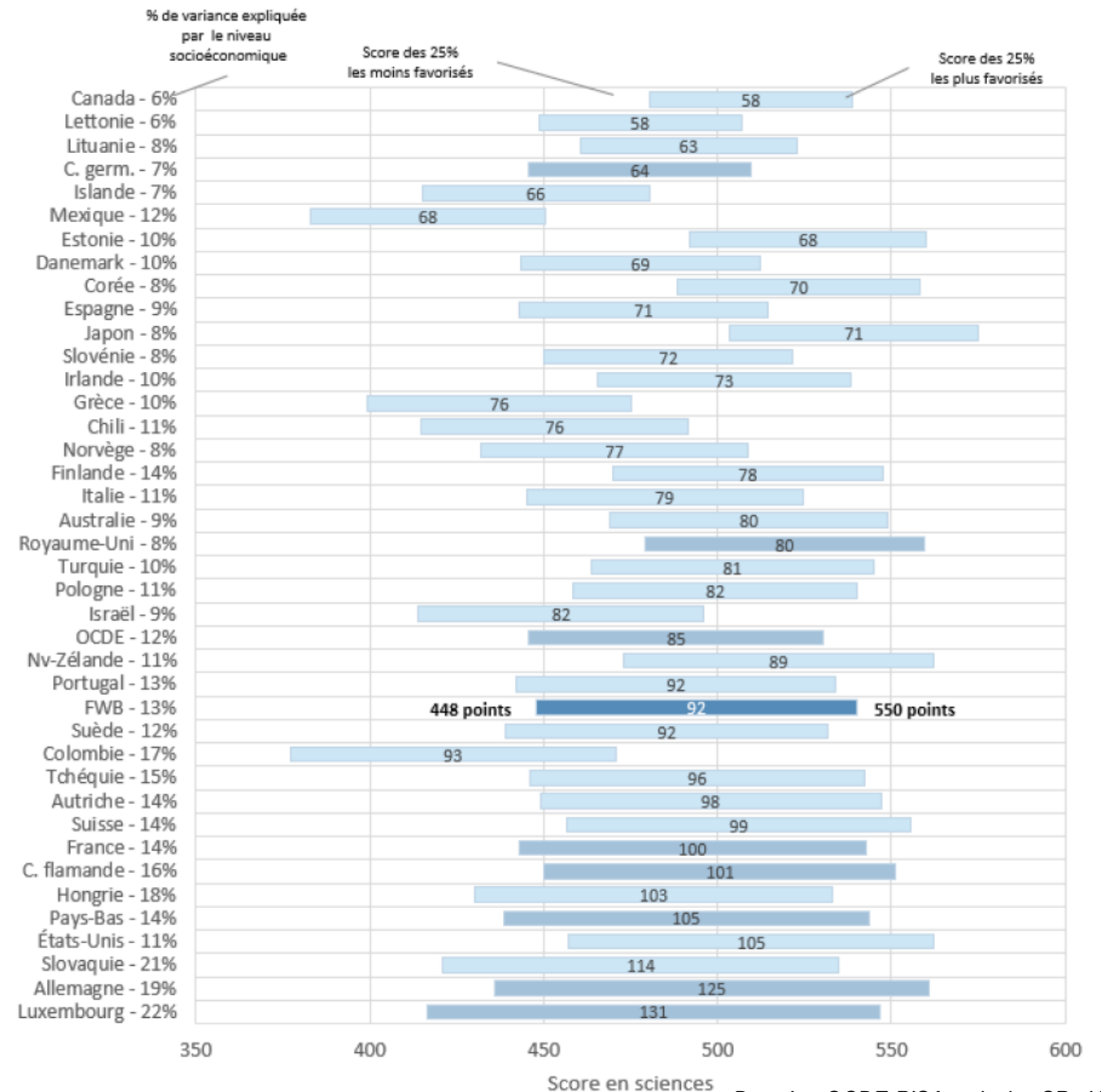
Les pays sont classés par ordre croissant des écarts socioéconomiques.

Les pays les plus performants sont à droite du graphique.

Un pays comme le Japon combine des écarts sociaux plus faibles que dans les autres pays, et des performances moyennes plus élevées.

Historiquement très inéquitable, la FWB se rapproche de la moyenne internationale.

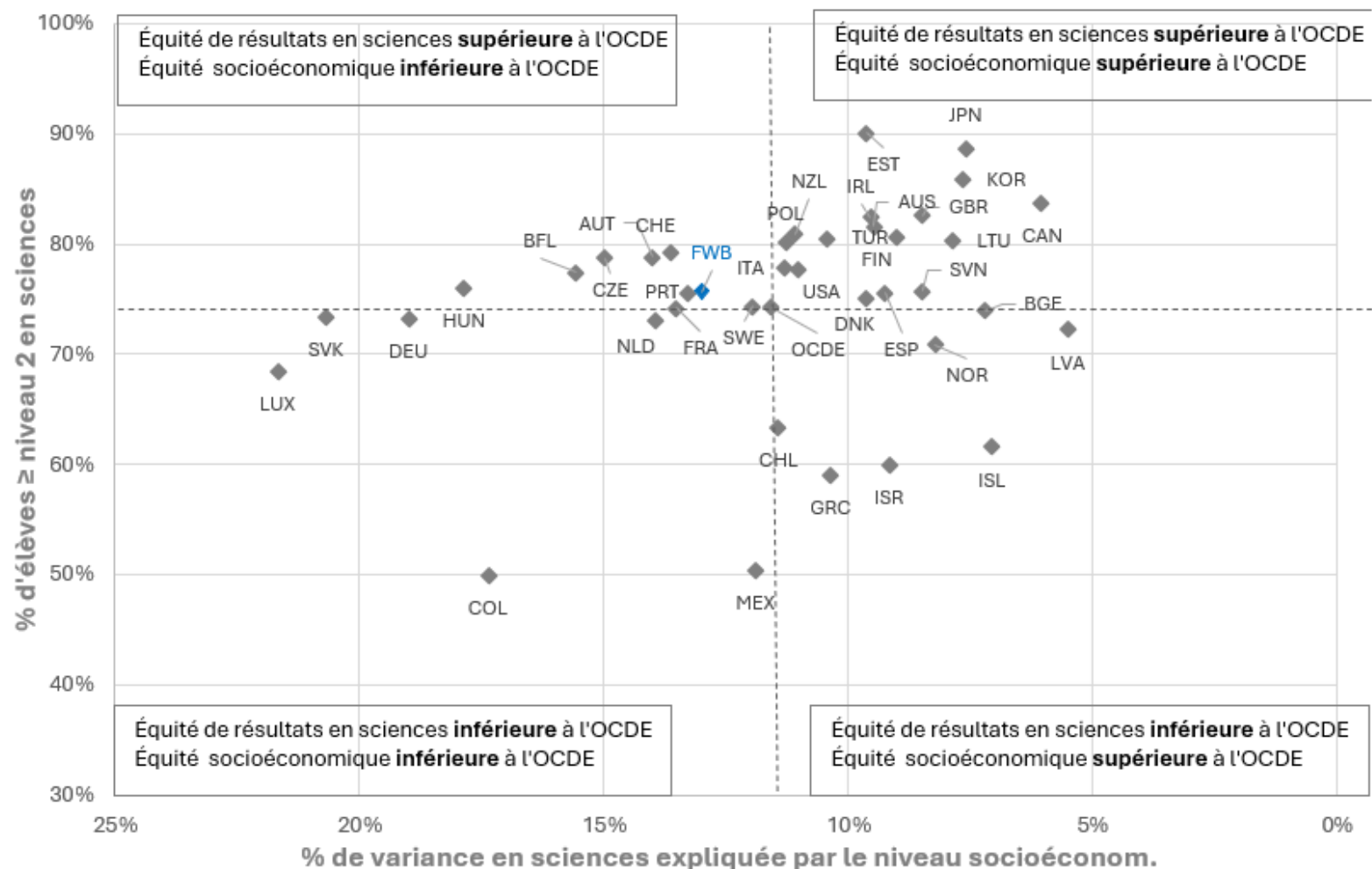
Les systèmes à filières précoces sont souvent dans le bas de ce classement.



Données OCDE-PISA, calculs aSPe ULiège

Pourcentage d'élèves aux niveaux 2 à 6 en sciences et gradient socioéconomique (% de variance expliquée)

Communautés belges et pays de l'OCDE – PISA 2025



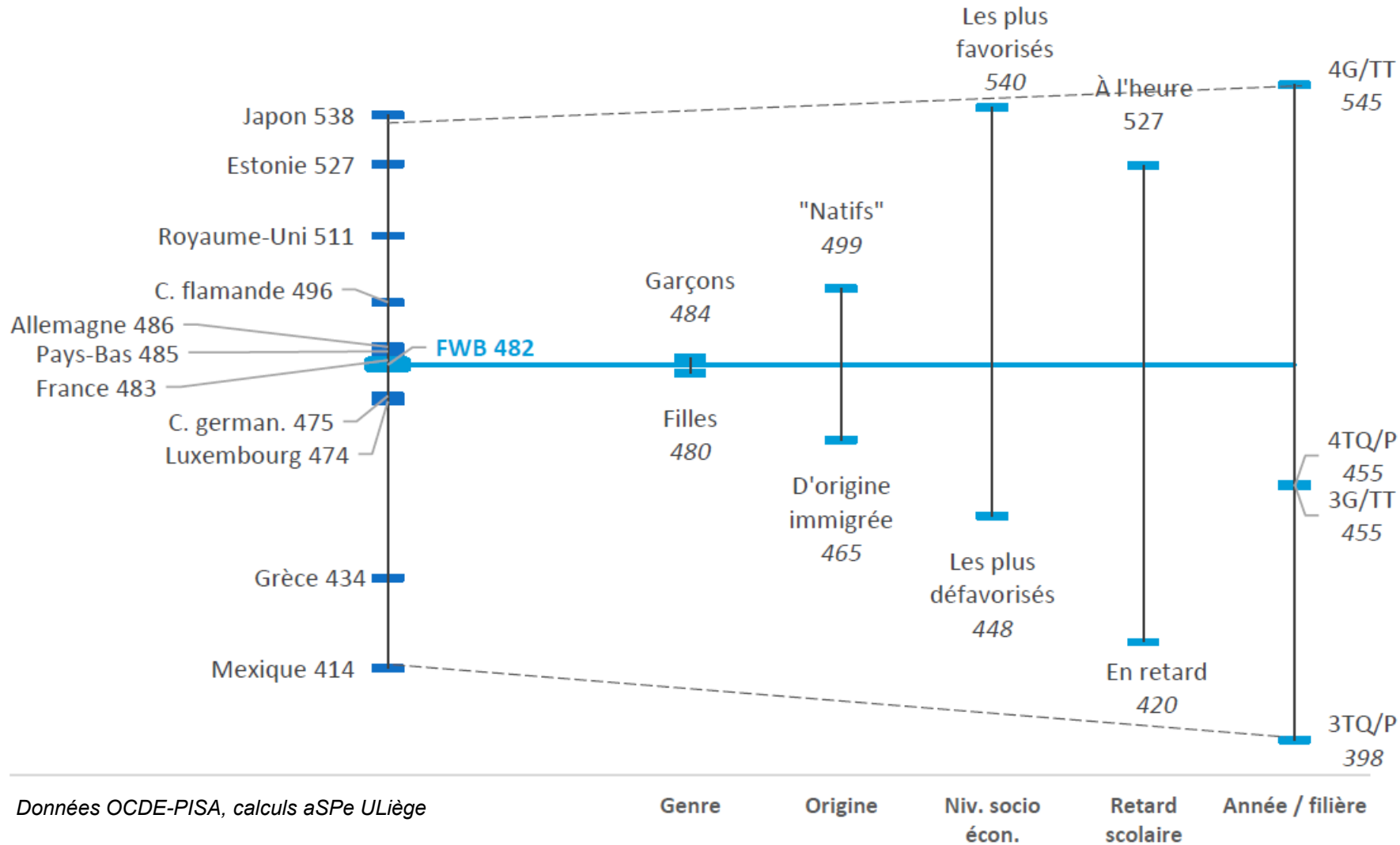
Données OCDE - PISA 2025. Calculs aSPe, ULiège

Le modèle anglo-saxon et asiatique arrive à combiner performances élevées et équité : il y a là un nombre plus réduit qu'ailleurs d'élèves très faibles, et un moindre déterminisme social.

La FWB fait partie des pays qui ont relativement moins d'élèves faibles en sciences, et le déterminisme social y joue encore, mais moins que dans les autres pays « à filières ».

5.2. Vue d'ensemble sur les indicateurs d'équité

Différences de scores moyens en sciences entre différentes catégories d'élèves – PISA 2025

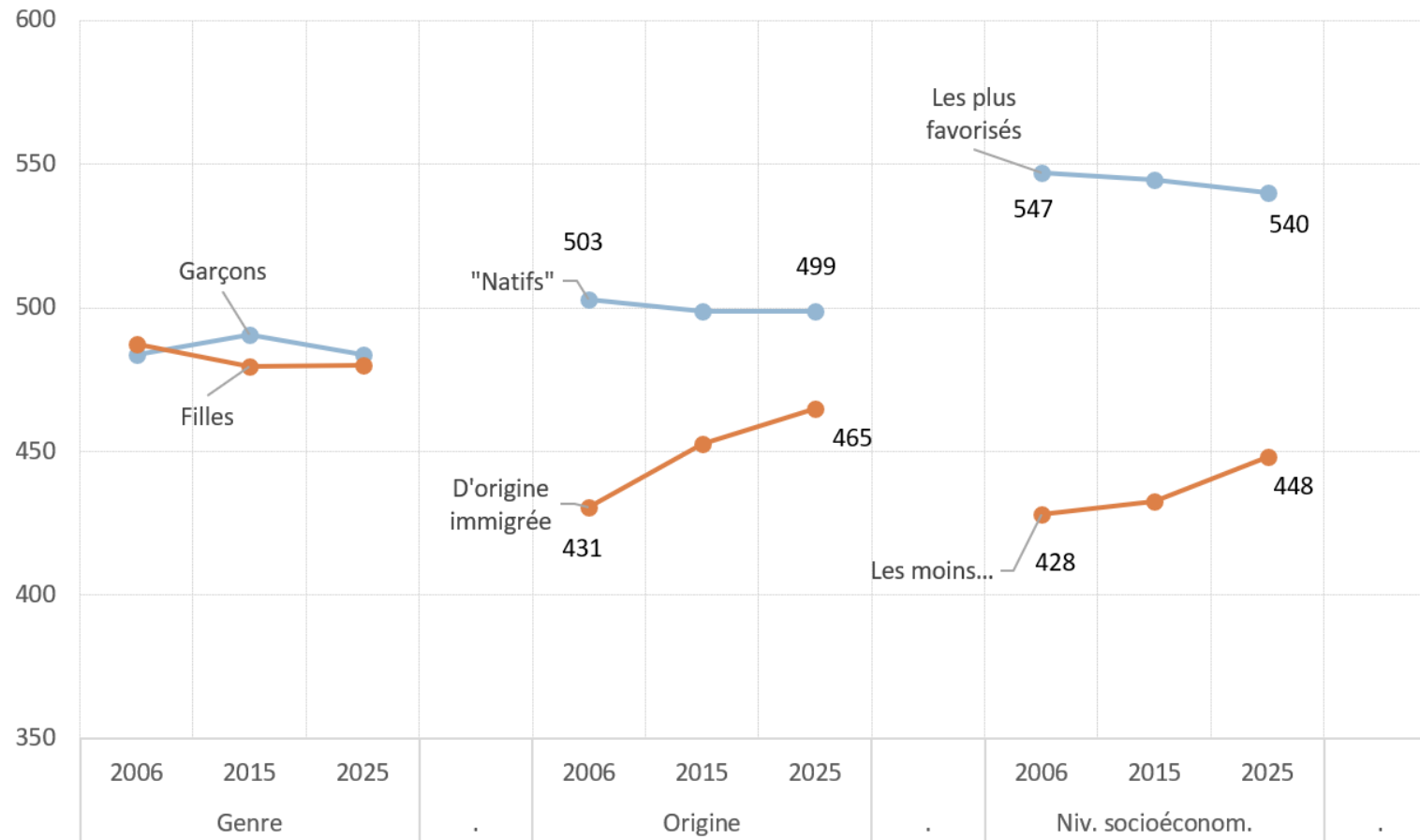


5.2. Vue d'ensemble sur les indicateurs d'équité

- Les écarts entre élèves à l'intérieur du système éducatif peuvent être importants.
- La figure précédente montre que les écarts en fonction des parcours scolaires sont très importants.
- Les résultats des élèves en 4^e secondaire dans la filière de transition sont très bons (supérieurs à la moyenne du 1^{er} pays de l'OCDE (Japon)). Ces élèves sont plus nombreux que par le passé.
- A l'inverse, les élèves qui ont connu un redoublement et une orientation précoce sont très faibles.
- Les écarts sociaux sont encore importants, mais ils ont diminué significativement.
- Les écarts en fonction de l'origine migratoire se réduisent de cycle en cycle.

5.3. Évolution des indicateurs d'équité

Évolution de 2006 à 2025 des performances en sciences, selon les caractéristiques des élèves - FWB



Données OCDE-PISA, calculs aSPe ULiège

Les écarts selon l'origine migratoire ont diminué de moitié, surtout du fait de l'amélioration des élèves issus de l'immigration.
Les écarts selon l'origine économique ont diminué d'un quart, surtout du fait de l'amélioration des résultats des plus défavorisés.

En conclusion

Le contexte international est marqué par d'importantes baisses des résultats moyens de l'OCDE.

En **lecture et mathématiques, au niveau international**, des **diminutions très importantes** sont observées depuis le cycle 2022. Les résultats sont les plus faibles jamais enregistrés. La **FWB** suit le même mouvement. Les performances en mathématiques et lecture sont faibles, mais **à la hauteur de la moyenne internationale. La diminution est moins forte que dans les pays voisins de comparaison**, à l'exception du Royaume-Uni. Les premières pistes d'hypothèses explicatives combinent des **facteurs sociétaux et systémiques**, ainsi qu'un rapport à l'apprentissage et à l'école qui aurait évolué, dans un contexte post-pandémique.

En **sciences**, domaine principal de PISA 2025, le système éducatif de la **FWB fait preuve de résilience**. Les compétences moyennes sont restées **stables depuis 2006 dans un contexte de baisse internationale** et celles parfois notables de pays voisins de comparaison. Et ce, **malgré un contexte socioéconomique plus défavorisé** qu'en moyenne et une hétérogénéité des publics scolaires qui a augmenté.

Un résultat important concerne **l'équité** de notre système éducatif. Alors qu'il était régulièrement pointé comme l'un des plus inéquitables, le système éducatif de la FWB **s'améliore significativement** sur cette dimension : le statut socioculturel, et davantage encore le statut migratoire des élèves, déterminent moins leurs résultats que par le passé.

Par ailleurs, les résultats des **élèves en 4^e G/TT** restent **très bons** (à la hauteur des résultats moyens du Japon). Or les élèves à l'heure dans l'enseignement de transition sont plus nombreux que par le passé.