

Compatibilité entre les programmes d'éducation physique et la littératie physique en Europe : vers une éducation physique de qualité et durable

Alexandre Mouton (ULiège), Johannes Carl (Deakin), Kasper Salin (U. Jyväskylä), Christophe Schnitzler (HEP Vaud) & le consortium EUROPLIT

1 À RETENIR



La majorité des pays européens intègrent des principes de **littératie physique** dans leurs programmes d'éducation physique, mais des **disparités régionales importantes** persistent.



2 MÉTHODOLOGIE

Étude mixte séquentielle explicative

- 72 experts
- 40 pays européens
- Évaluation de la compatibilité des curricula d'EP avec la LP à partir de 15 critères
- Analyses quantitatives
- Analyses qualitatives thématiques

Développement et validation de l'outil d'analyse

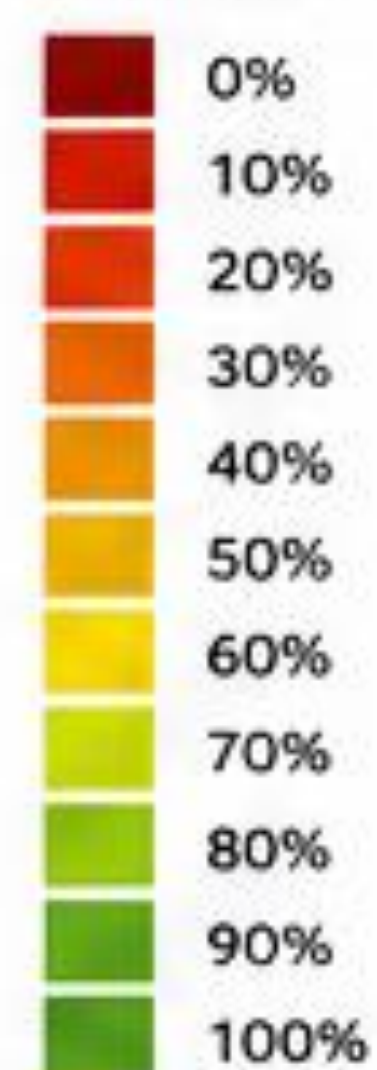


Inspiré de Carl et al., 2025, p. 4 (Figure 1)

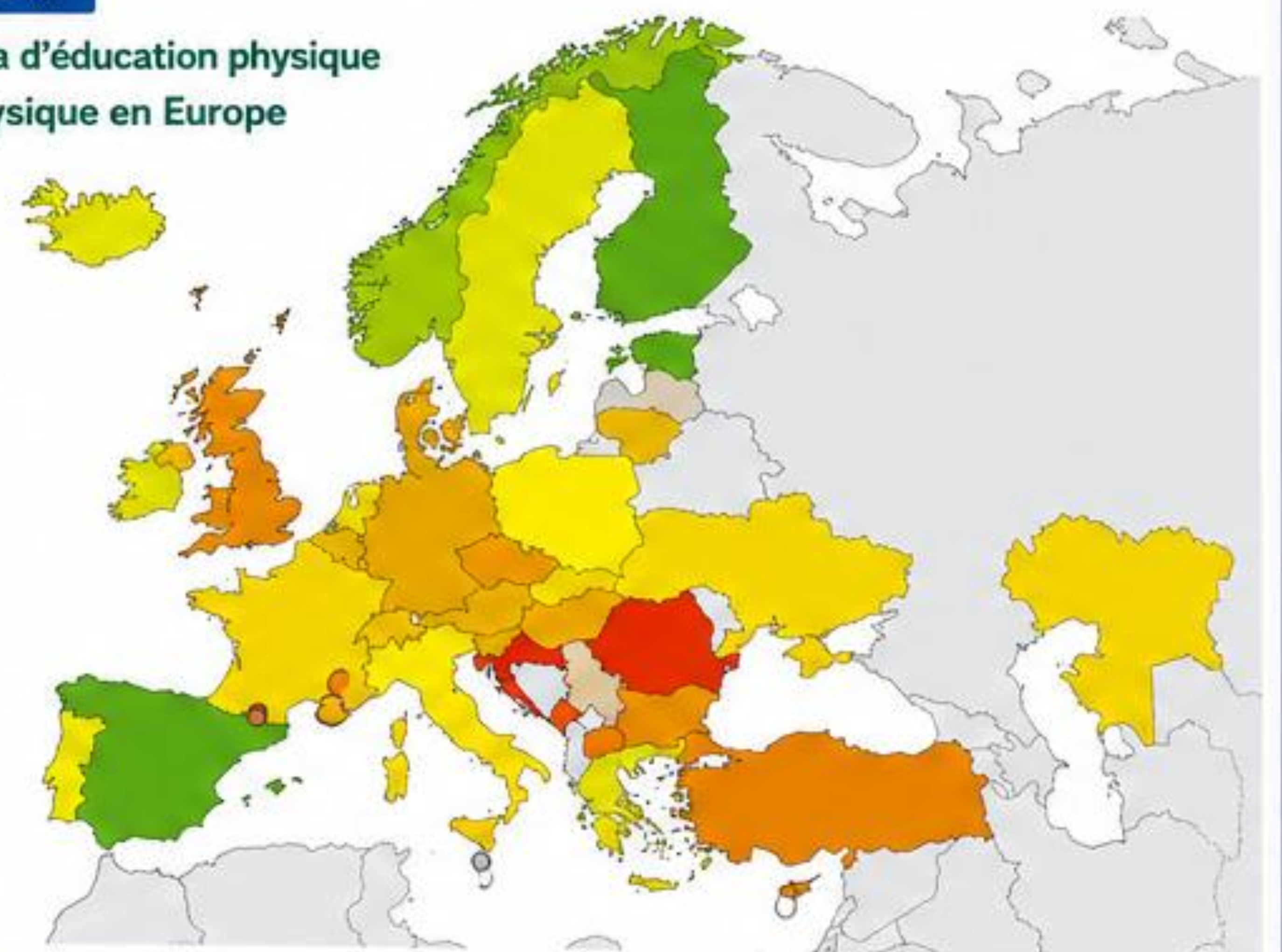
3 RÉSULTATS PRINCIPAUX

Compatibilité des curricula d'éducation physique avec la littératie physique en Europe

Score d'alignement avec la LP (%)



Pays non inclus



Note : Les cercles gris indiquent Malte, Chypre et le Luxembourg.

4 RÉSULTATS CLÉS



84 %

des pays présentent au moins une dimension curriculaire compatible avec la LP.



12

pays mentionnent explicitement la LP ou une formulation équivalente.



$\eta^2 = .27$

différence importante entre les régions européennes.



Les pays nordiques présentent les niveaux de compatibilité les plus élevés, alors que les pays d'Europe centrale et orientale présentent les niveaux les plus faibles.

5 QUE RETROUVE-T-ON DANS LES PROGRAMMES LES PLUS COMPATIBLES ?

Dimensions les plus présentes

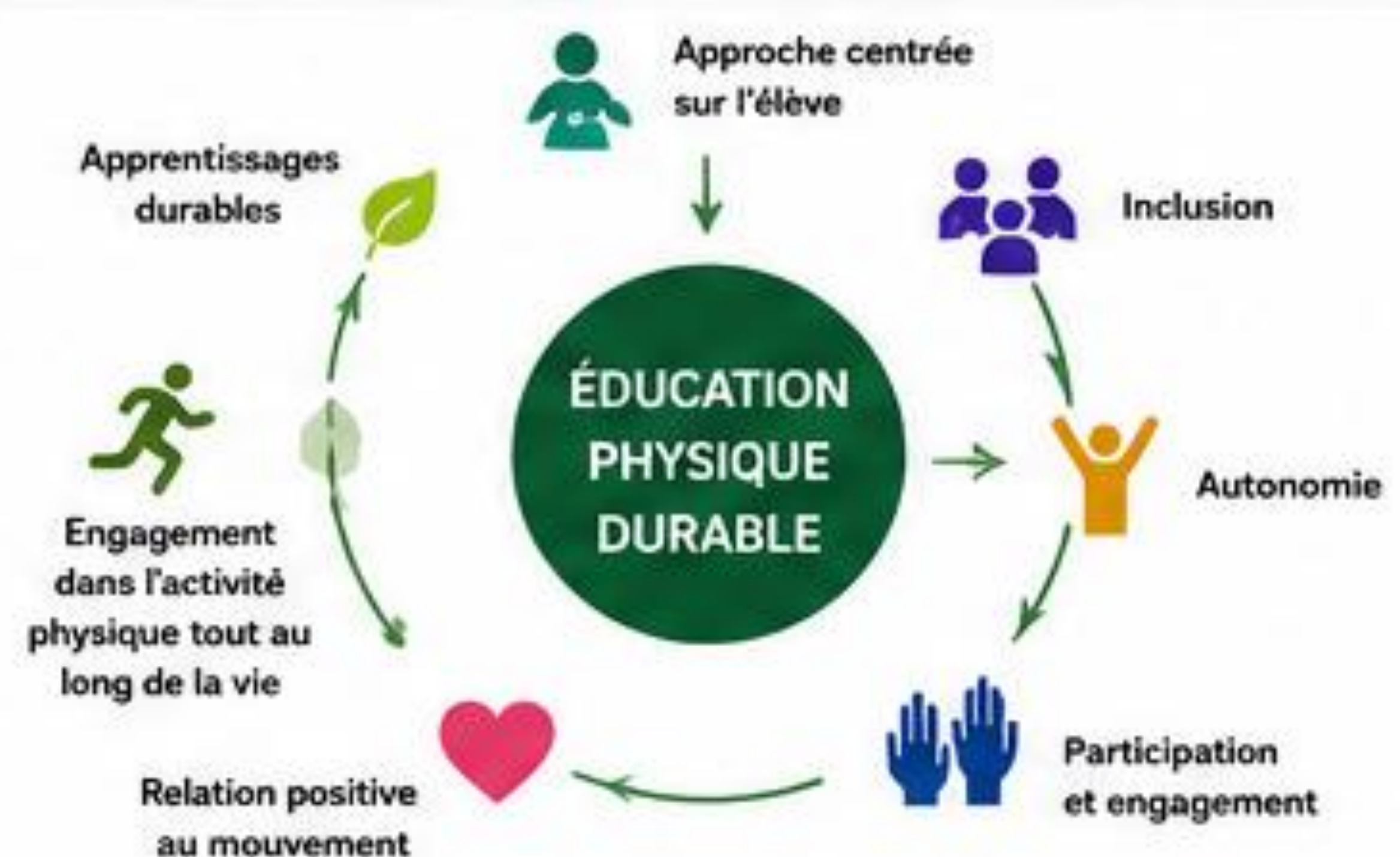
- ✓ Inclusion et accessibilité de l'éducation physique
- ✓ Responsabilisation de l'élève dans ses apprentissages
- ✓ Intégration corps-esprit
- ✓ Construction d'une relation positive à l'activité physique
- ✓ Créativité et résolution de problèmes

Dimensions moins développées

- ❗ Suivi individuel des progrès (évaluation des progrès)
- ❗ Reconnaissance des parcours individuels
- ❗ Participation des élèves aux décisions pédagogiques

Basé sur l'évaluation des 15 critères de LP par 72 experts (Carl et al., 2025, Tableau 1).

6 VERS UNE ÉDUCATION PHYSIQUE DURABLE



En cohérence avec la vision de l'UNESCO (2015) et de l'OMS : une éducation qui soutient la santé, le bien-être et la participation active tout au long de la vie.

7 CONCLUSION

La grande majorité des pays européens intègrent progressivement plusieurs principes associés à la littératie physique dans leurs programmes d'éducation physique. Toutefois, des disparités importantes persistent entre les régions. L'intégration explicite de la littératie physique apparaît comme une stratégie clé pour renforcer la qualité, l'inclusion et la durabilité de l'éducation physique en Europe, en cohérence avec la vision de l'UNESCO et de l'OMS.



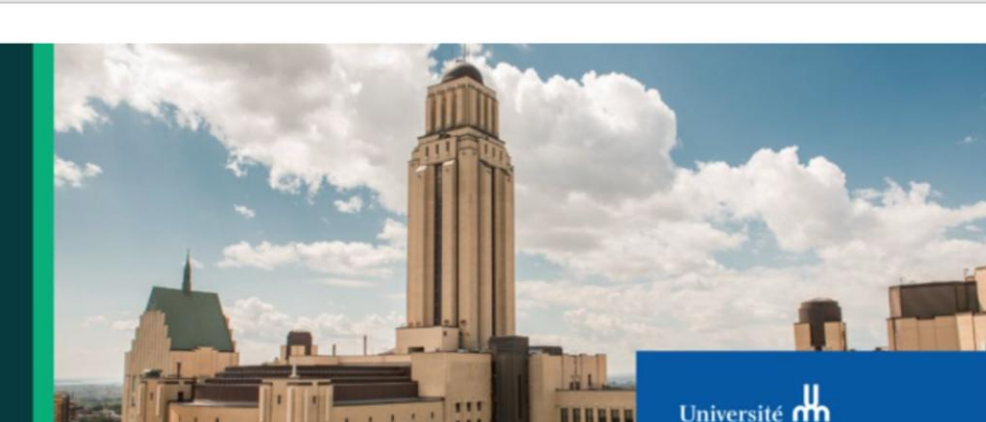
RÉFÉRENCES

- Braun, V., & Clarke, V. (2021). Thematic analysis: A practical guide. Sage.
- Fetters, M. D., Curry, L. A., & Creswell, J. W. (2013). Achieving integration in mixed methods designs: Principles and practices. *Annals of Family Medicine*, 11(2), 115–122. <https://doi.org/10.1370/afm.1473>
- UNESCO. (2015). Quality physical education (QPE): Guidelines for policy-makers. UNESCO.
- Whitehead, M. (2019). Physical literacy across the world. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203702697>

14^e Biennale

de l'Association pour la recherche sur l'intervention en sport

2 au 4 juillet 2026



Université de Montréal et du monde

