

ENSEIGNANTS ET CHERCHEURS DES EXPERTISES COMPLÉMENTAIRES ?

JONATHAN RAPPE – JOURNÉE « TOUS CHERCHEURS ! ACTE II » – 26 AVRIL 2026



**Lorsque l'on dit « recherche en
éducation », à quoi pensez-vous ?**

**Est-ce que l'enseignant a plus
d'expertise que le chercheur ?**

« Ces soi-disant grands spécialistes de l'éducation... »

« Il fait de la recherche alors qu'il n'a même pas enseigné »

« Oh, moi, les pédagogues... »

« Et donc, tu vas dire aux enseignants ce qu'ils doivent faire alors que tu n'as pas de classe ? »

« Les chercheurs qui restent dans leur tour d'ivoire sans savoir ce qu'il se passe sur le terrain »

« D'abord, il n'y a pas de sciences de l'éducation. Il y a de l'éducation, il y a de l'instruction, mais qu'est-ce que c'est que ça les sciences de l'éducation ? »
(Michel Onfray, 2023)

Die Unterrichtspraxis/
Teaching German

AATG
A Journal of the
American Association
of Teachers of German

Recherches quali

Chercheur, praticien mêm

Jean Donnay
Département Education et Technologie
Facultés universitaires N-D de la Paix
B.5000 Namur (Belgique)

**Bridging the Gap between
Researchers and Practitioners**

Cherice Montgomery and Laura Catharine Smith
Brigham Young University

Introduction

Les liq
année
Educa
Ce dé
persor
- les r
points
leur m
compr
- la pé
la form
l'étude

—
**Benoît
Galand**
—

**Non, la recherche
ne dit pas aux praticiens
ce qu'ils doivent faire**

Partant du point de vue d'un praticien de la recherche, ce texte tente de faciliter le dialogue avec d'autres catégories d'acteurs éducatifs en explicitant quelques sources potentielles de malentendus autour des résultats scientifiques. Il vise également à montrer en quoi les caractéristiques mêmes de l'activité scientifique s'opposent à un usage de ses résultats à des fins de prescription. ■

aces a steady stream of
g that complexity. Some
nd "bad" activities and
student learning and not
egies. Findings from the
ng evidence-based justical
decisions they make.

**governance :
jugement
professionnels ?**

cent Dupriez
de Louvain

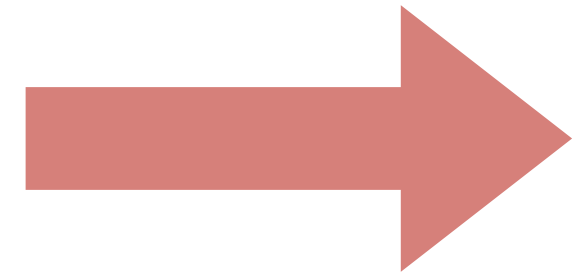
éducatifs de plus

en plus caractérisés par de nouveaux modes de gouvernance. En s'appuyant sur la littérature scientifique internationale, ce texte défend une thèse : le recours au marché, à la reddition de comptes et aux données probantes affecte considérablement le groupe professionnel enseignant en produisant un déplacement des bases de la confiance, une division verticale du travail accrue et, potentiellement, une menace envers le jugement professionnel enseignant.

- On suggère implicitement que l'expertise sur l'enseignement est unidimensionnelle, avec l'enseignement en-dessous et la recherche au-dessus
- ...dès lors, les chercheurs sont considérés illégitimes s'ils ne sont pas enseignants
- ...on fait dire aux chercheurs l'inverse de ce qu'ils avancent
- ...et on masque les différences entre le travail de recherche et le travail enseignant

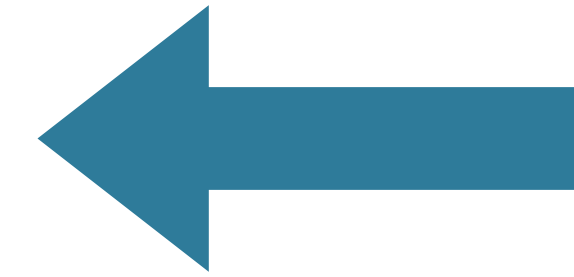


Pratique



Enseignement

Analyse



ENSEIGNANT

CHERCHEUR



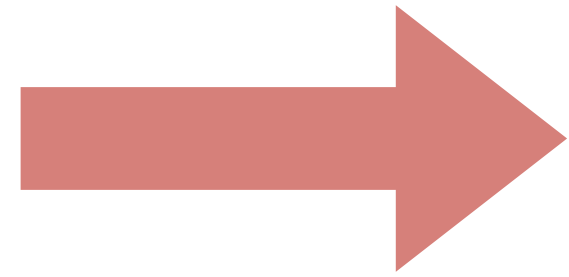
ENSEIGNANT

- Agit en situation
- Décode la situation pour s'y ajuster en continu
- Relève les signaux importants, notamment chez les élèves
- Gère dans l'action des préoccupations multiples (étayage, atmosphère, tissage, etc.)
- Dans situations de travail nombreuses et relativement courtes
- Savoirs d'action, donc partiellement non-conscients
- Développe une expertise de l'action

Hypothèse : un enseignant expert donne l'impression que le travail est facile

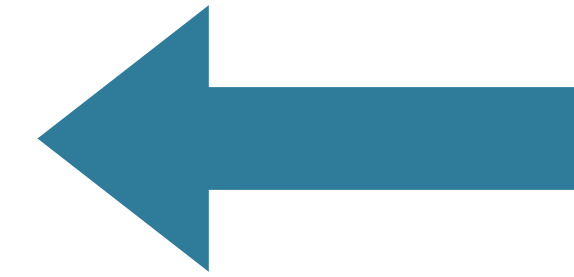


Pratique



Enseignement

Analyse



ENSEIGNANT

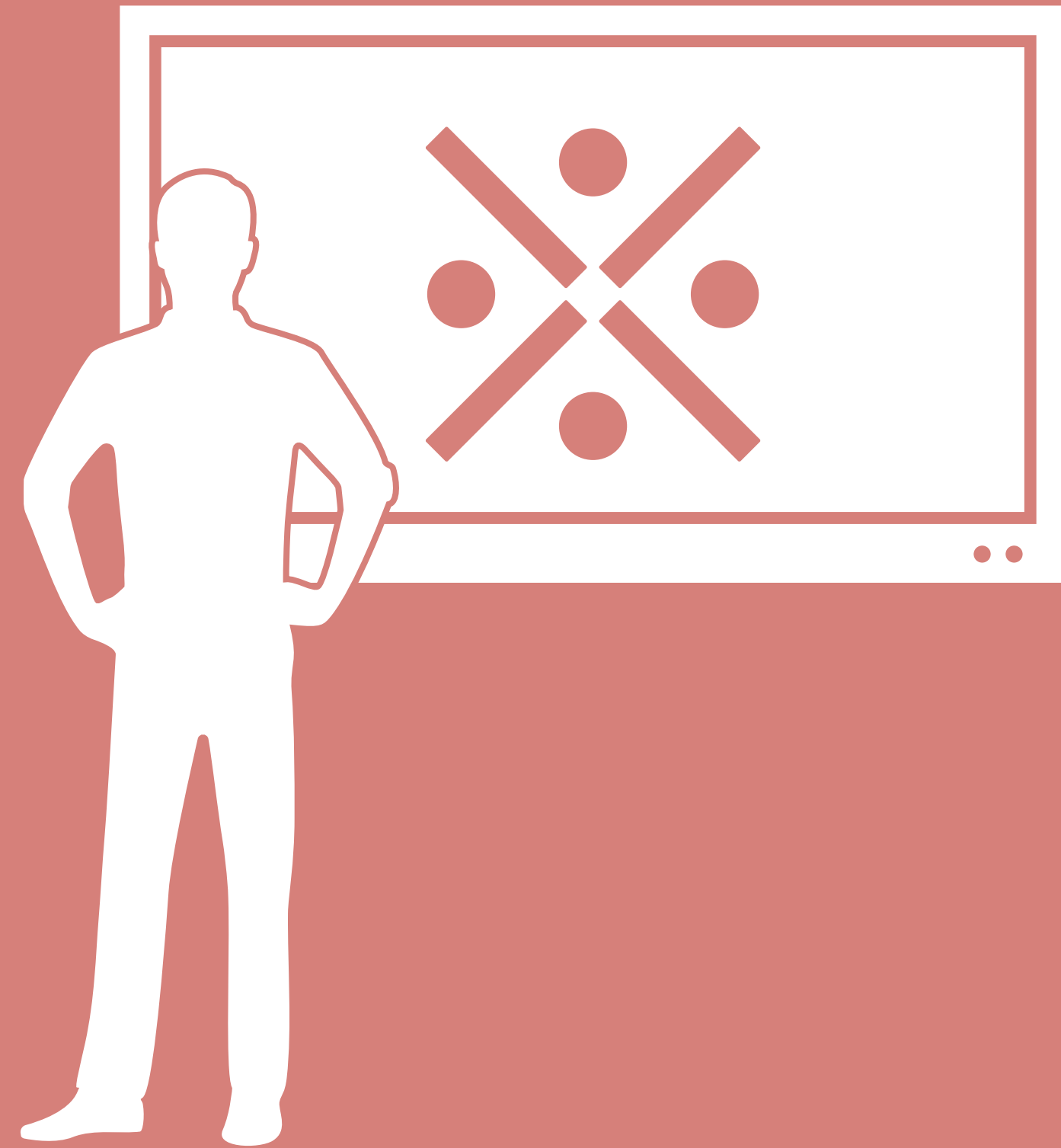
CHERCHEUR

- Observe le monde de l'enseignement (les pratiques, les politiques, les institutions, les élèves) avec plus ou moins d'extériorité
- Analyse des informations collectées d'une certaine manière
- Produire des connaissances qui permettent de comprendre les phénomènes éducatifs
- ...sous la forme d'un discours explicite qui allie interprétation et objectivation
- Travail de long terme : plusieurs mois, voire années, par étude
- Grande place de l'évaluation critique par les pairs
- Se documente sur les autres études menées dans le domaine
- Développe une expertise théorique

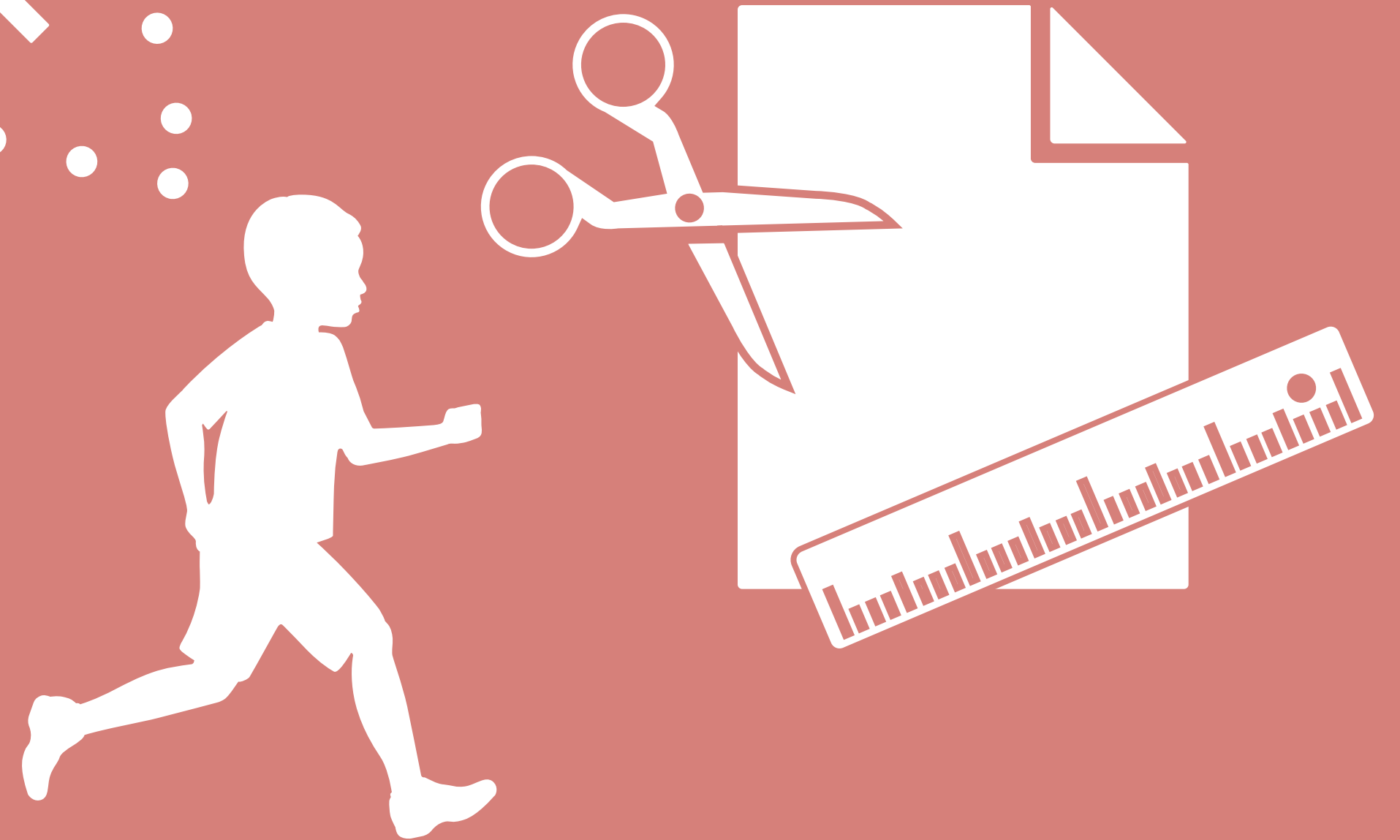
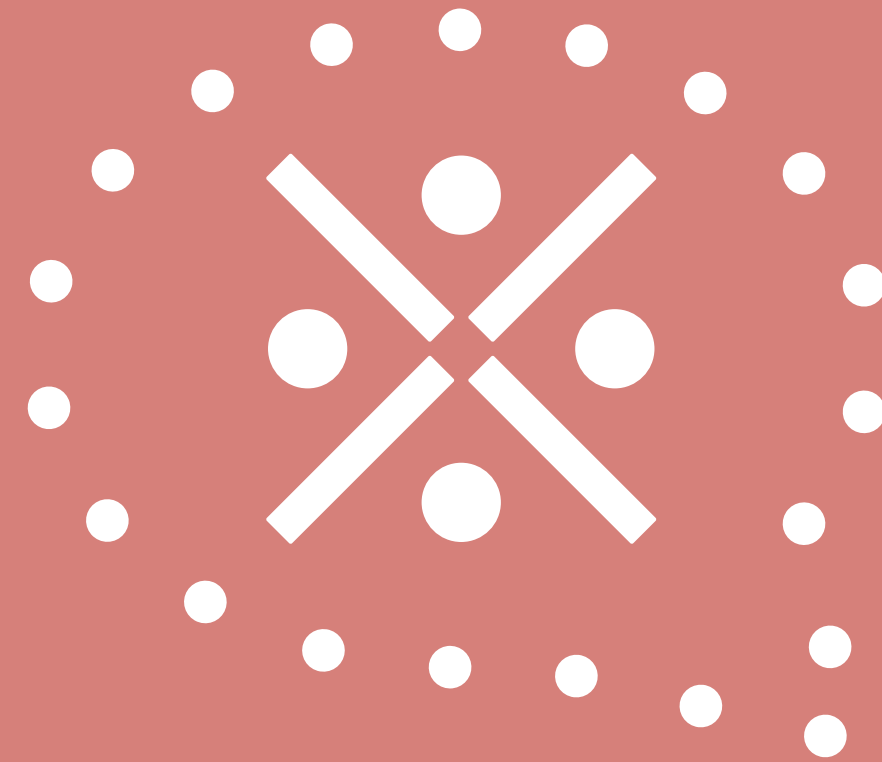


- Chercheur et enseignant font un travail différent, au même titre que :
 - Agriculteur et cuisinier
 - Mécanicien et pilote automobile
 - Ingénieur et physicien
 - Chirurgien et radiologue
 - ...
- Mais ils partagent un même objet de travail : l'enseignement
- Peut-on alors envisager des synergies ? Oui.

- La recherche sert à comprendre, pas à prescrire
- Volonté d'utilité chez beaucoup de chercheurs, particulièrement la recherche en didactique
- Quelle utilité (et quelles limites) d'une connaissance scientifique pour la pratique ?
- Exemple sur un élément spécifique : **le transfert des apprentissages**



Transfert





Transfert

- Un élève qui transfère :
 - Utilise la matière vue, mais pas forcément en totalité, ni exactitude théorique
 - Identifie la pertinence de la matière dans la situation qui lui est soumise
 - Reconnaît la situation, en y relevant des indicateurs (pas forcément consciemment)
 - Met en oeuvre une suite d'actions qui ne se limite pas à la matière vue
 - Arrive à le faire dans de plus en plus de situations différentes en montant en abstraction ET en construisant des « connaissances sensibles aux contextes »

- Vous avez développé des compétences à ce sujet, vous vous adaptez
- Mais je pars du principe qu'articuler votre expérience aux connaissances scientifiques pourrait donner quelque chose d'intéressant :
 - Mieux comprendre le fonctionnement psychologique des élèves
 - Aider à la conception des activités
 - Repérer les difficultés de transfert des élèves en classe
 - Etc.
- Si un enseignant décidait de recourir à ces travaux, il devrait quoiqu'il arrive poser toute une série de choix :
 - Qui sont pertinentes avec son contexte de travail et ses élèves, ses contraintes
 - Qui sont en cohérence avec sa manière de faire
 - Qui respectent son éthique
- Et il aurait à construire une pratique qui permet de faire cela efficacement

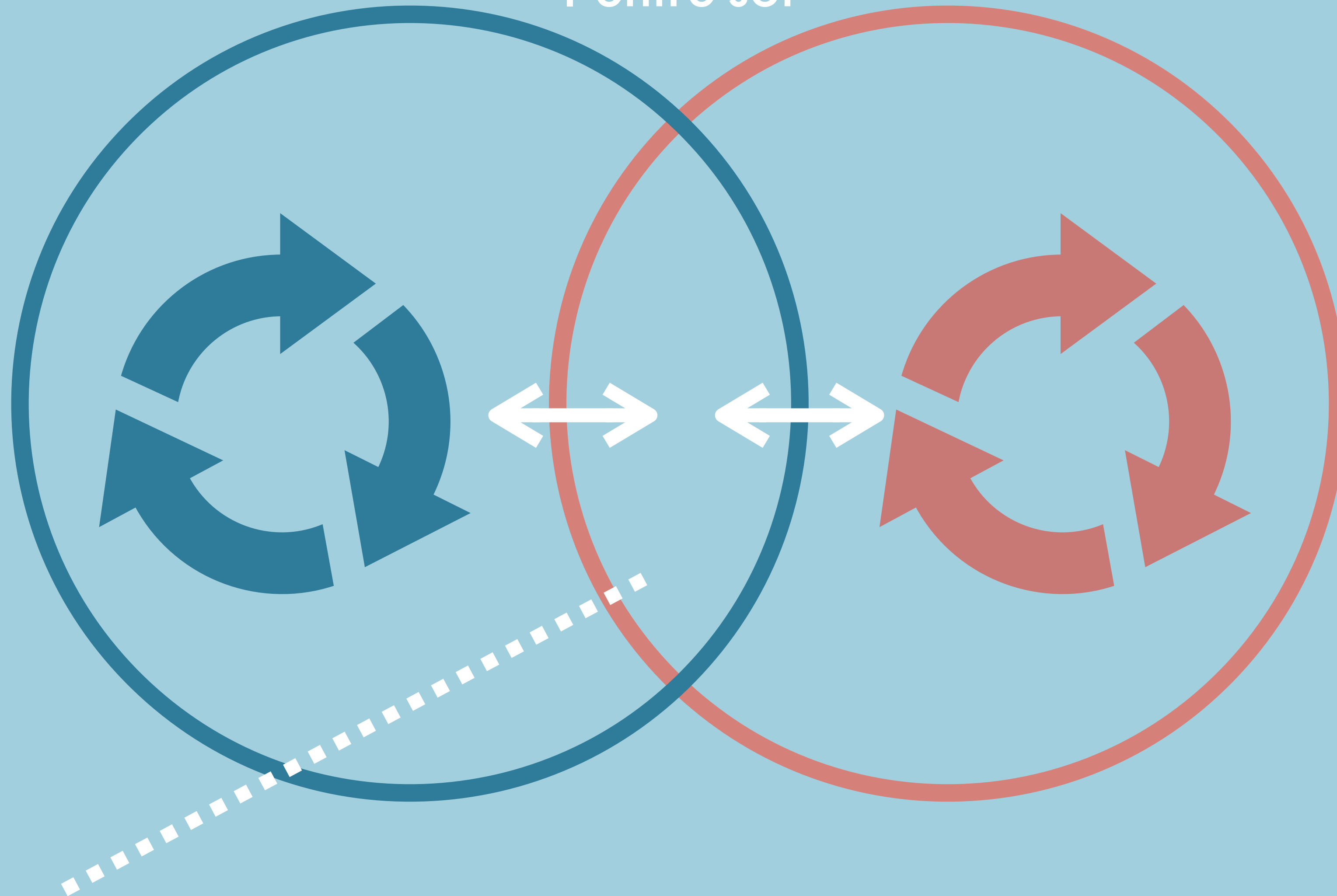
- D'autres possibilités de synergie :
 - Recherches collaboratives ;
 - Conception continuée dans l'usage ;
 - Etc.
- Plus fondamentalement, partager un cadre de référence commun



Entre-soi

Cassage de
l'entre-soi

Entre-soi



Cadre de référence commun : certains concepts, certains constats, certaines préoccupations, problèmes et conflits intellectuels, vision partagée des expertises de chacun, etc.

- Les profils de type « enseignant et chercheur » sont très intéressants
- Mais c'est un profil pertinent parmi d'autres :
 - Des chercheurs familiarisés avec le terrain
 - Des chercheurs initialement extérieurs au domaine
 - Etc.
- Célébrons la diversité des expertises et visons le travail collectif

**Avez-vous le sentiment que la recherche
est mieux valorisée que la pratique ?**

**Avez-vous déjà été énervé en entendant
un chercheur prendre la parole ?**

Bibliographie

- Donnay, J. (2001). Chercheur, praticien même terrain? *Recherches qualitatives*, 22, 34-53.
- Delarue-Breton, C. (2022). Notion de preuve et coïncidence du discours scientifique à lui-même: Une question pour la recherche et pour la formation. *Éducation et didactique*, 16, 167-172. <https://doi.org/10.4000/educationdidactique.10867>
- Desgagné, S., & Bednarz, N. (2012). Médiation entre recherche et pratique en éducation: Faire de la recherche « avec » plutôt que « sur » les praticiens. *Revue des sciences de l'éducation*, 31(2), 245-258. <https://doi.org/10.7202/012754ar>
- Dupriez, V. (2025). Les enseignants face aux nouveaux modes de gouvernance: Que deviennent leur autonomie et leur jugement professionnels? *Revue canadienne en administration et politique de l'éducation*, 205, 7-18.
- Frenay, M., & Bédard, D. (2011). Le transfert des apprentissages. In É. Bourgeois & G. Chapelle (Éds.), *Apprendre et faire apprendre* (p. 125-137). Presses Universitaires de France.
- Galand, B. (2018). Non, la recherche ne dit pas aux praticiens ce qu'ils doivent faire. *Diversité*, 192(1), 107-112. <https://doi.org/10.3406/diver.2018.4707>
- Galand, B., & Janosz, M. (Éds.). (2020). *Améliorer les pratiques en éducation: Qu'en dit la recherche?* Presses Universitaires de Louvain.
- Galoyan, T., & Betts, K. (2021). Integrative Transfer of Learning Model and Implications for Higher Education. *The Journal of Continuing Higher Education*, 69(3), 169-191. <https://doi.org/10.1080/07377363.2020.1847970>
- Goigoux, R. (2017). Associer chercheurs et praticiens à la conception d'outils didactiques ou de dispositifs innovants pour améliorer l'enseignement. *Éducation & didactique*, 11(3), 135-142.
- Goigoux, R. (2022). Les résultats des recherches en didactique du français: Une définition, un bilan et des perspectives. In AIRDF (Éd.), *Les recherches en didactique du français: Nos résultats en question(s)*. Presses Universitaires de Namur.
- Grossmann, F. (2017). Objectivité scientifique et positionnement d'auteur. In C. Schnedecker & A. Aleksandrova (Éds.), *Le doctorat en France: Mode(s) d'emploi* (p. 97-112). Peter Lang.
- Holgado, O., & Rappe, J. (2024). Aisance et fragilités de l'analyse de sa propre activité. *Éducation Permanente*, 240(3), 99-111. <https://doi.org/10.3917/edpe.240.0099>

Bibliographie

- Holgado, O., & Rappe, J. (2024). Aisance et fragilités de l'analyse de sa propre activité. *Éducation Permanente*, 240(3), 99-111. <https://doi.org/10.3917/edpe.240.0099>
- Lahire, B. (2001). Champ, hors-champ, contrechamp. In B. Lahire (Éd.), *Le travail sociologique de Pierre Bourdieu* (p. 23-57). La Découverte.
- Lepeltier, T. (dir.) (2013). *Histoire et philosophie des sciences*. Éditions Sciences Humaines. <https://doi.org/10.3917/sh.lepel.2013.01>
- Montgomery, C., & Smith, L. C. (2015). Bridging the Gap between Researchers and Practitioners. *Die Unterrichtspraxis/Teaching German*, 48(1), 100-113. <https://doi.org/10.1111/tger.10183>
- Onfray, M. (2023). *Toutes les cultures se valent-elles ? Michel Onfray répond* [Le Crayon]. <https://www.youtube.com/watch?v=l4KbnyBqW94> (13:08)
- Rappe, J., Chrétien, F., & Munoz, G. (2025). Repenser le transfert des connaissances: Pragmatisation et élaboration du savoir en action. *Éducation Permanente*, 244(3), 46-58. <https://doi.org/10.3917/edpe.244.0046>
- Renaud, J. (2020). Évaluer l'utilisabilité, l'utilité et l'acceptabilité d'un outil didactique au cours du processus de conception continuée dans l'usage: Cas d'un outil pour l'enseignement de la lecture de textes documentaires numériques. *Éducation & didactique*, 14(2), 65-84. <https://doi.org/10.4000/educationdidactique.6756>
- Saillot, É. (2020). *(S')ajuster au coeur de l'activité d'enseignement-apprentissage*. L'Harmattan.
- Savoyant, A. (2008). Quelques réflexions sur les savoirs implicites. *Travail et Apprentissages*, 1(1), 92-100.
- Tardif, J. (1999). *Le transfert des apprentissages*. Les Éditions Logiques.
- Vergnaud, G. (1999). Le développement cognitif de l'adulte. In P. Carré & P. Caspar (Éds.), *Traité des sciences et des techniques de la formation* (p. 189-199). Dunod.
- Vergnaud, G. (2013). Pourquoi la théorie des champs conceptuels? *Infancia y Aprendizaje*, 36(2), 131-161. <https://doi.org/10.1174/021037013806196283>
- Vinatier, I. (2013). *Le travail de l'enseignant. Une approche par la didactique professionnelle*. De Boeck.
- Wagner, J. F. (2006). Transfer in Pieces. *Cognition and Instruction*, 24(1), 1-71. https://doi.org/10.1207/s1532690xci2401_1
- Wagner, J. F. (2010). A Transfer-in-Pieces Consideration of the Perception of Structure in the Transfer of Learning. *Journal of the Learning Sciences*, 19(4), 443-479. <https://doi.org/10.1080/10508406.2010.505138>