



Attributs des politiques, stratégies et plans nationaux : l'outil d'évaluation conjointe des stratégies nationales (JANS)

Dr Denis Porignon

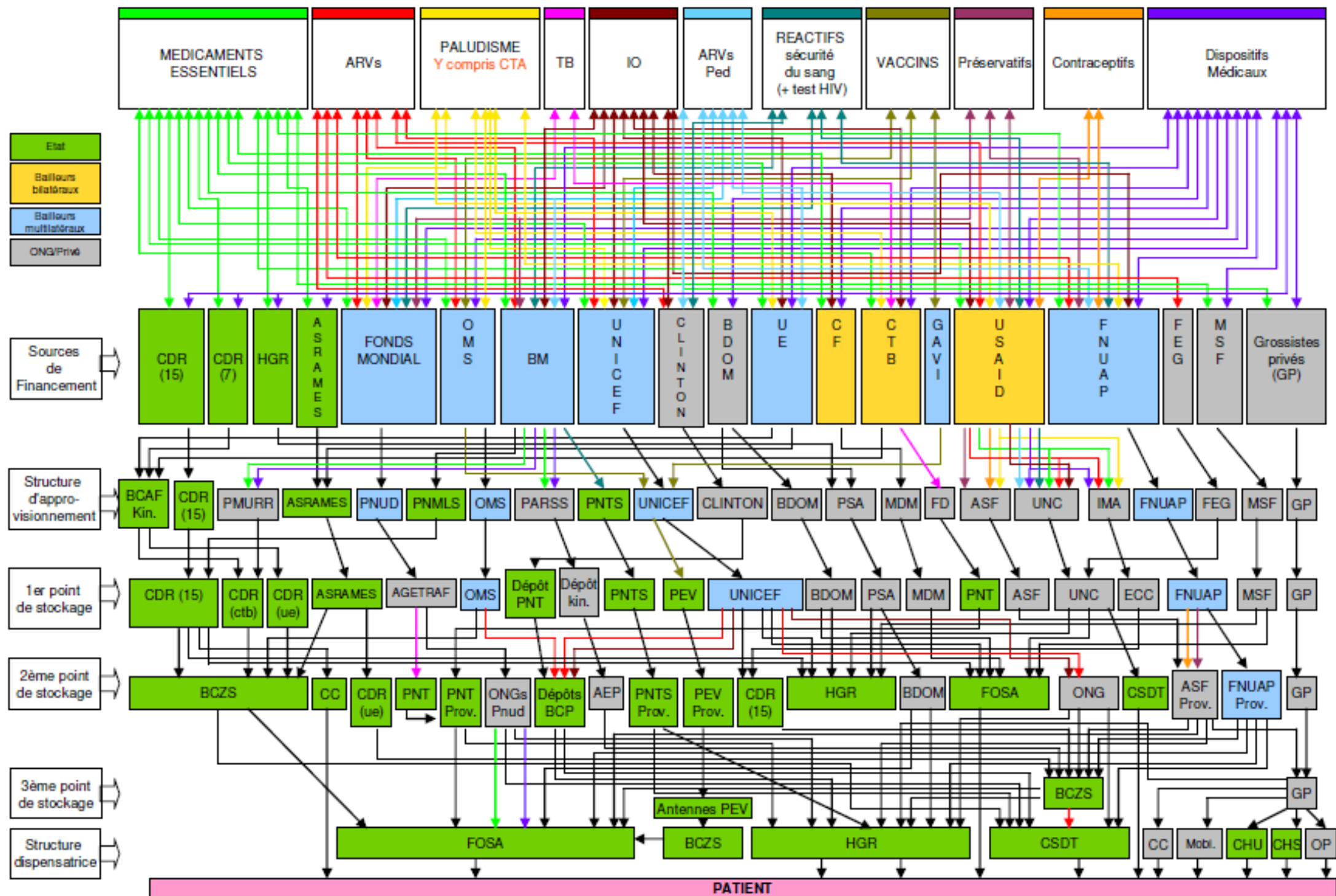
Séminaire GLP à l'OMS/AFRO
Brazzaville, 17-21 et 24-28 octobre 2011



**Organisation
mondiale de la Santé**
BUREAU RÉGIONAL DE L' Afrique

La santé comme révélateur de la complexité de l'aide internationale

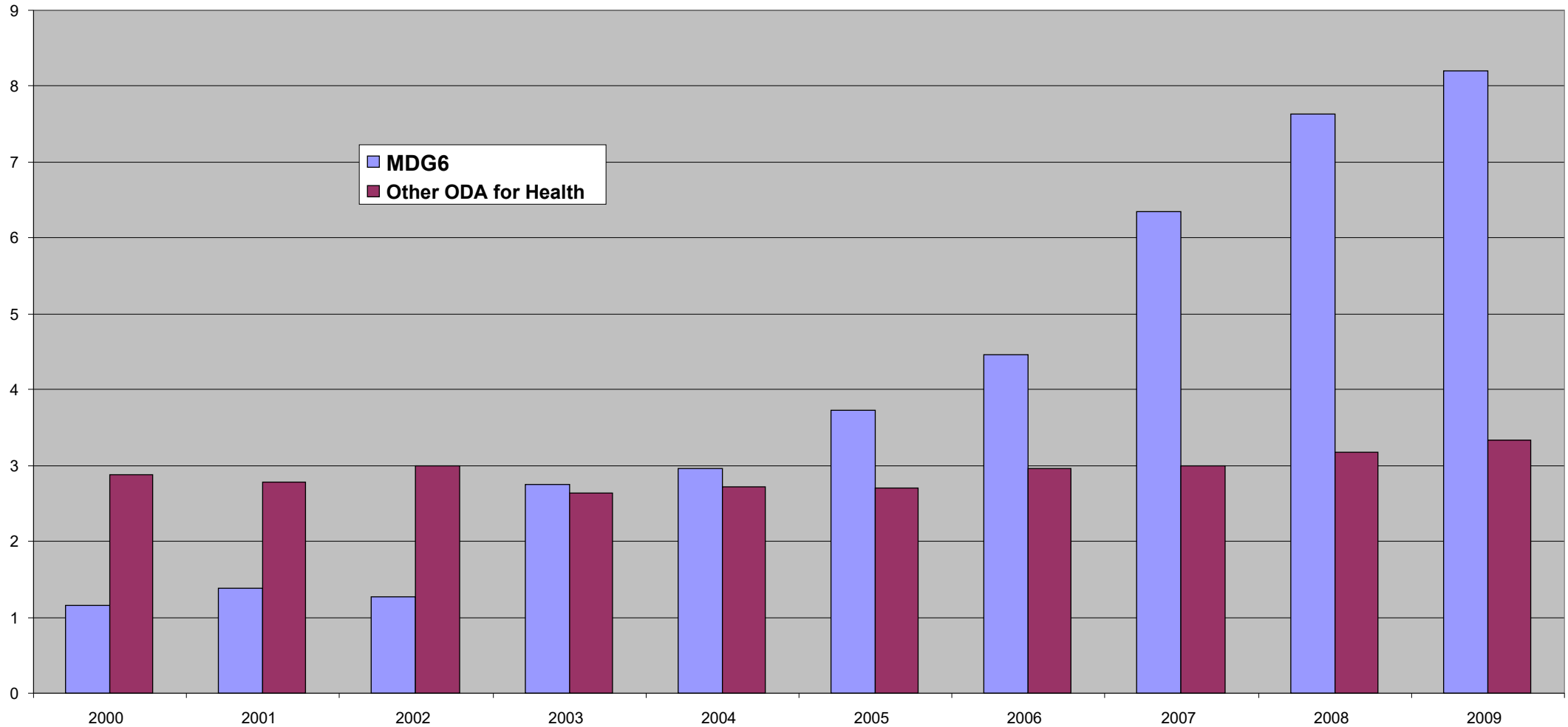




Source : Cartographie des systèmes d'approvisionnement des médicaments, RDC - Juin 2009

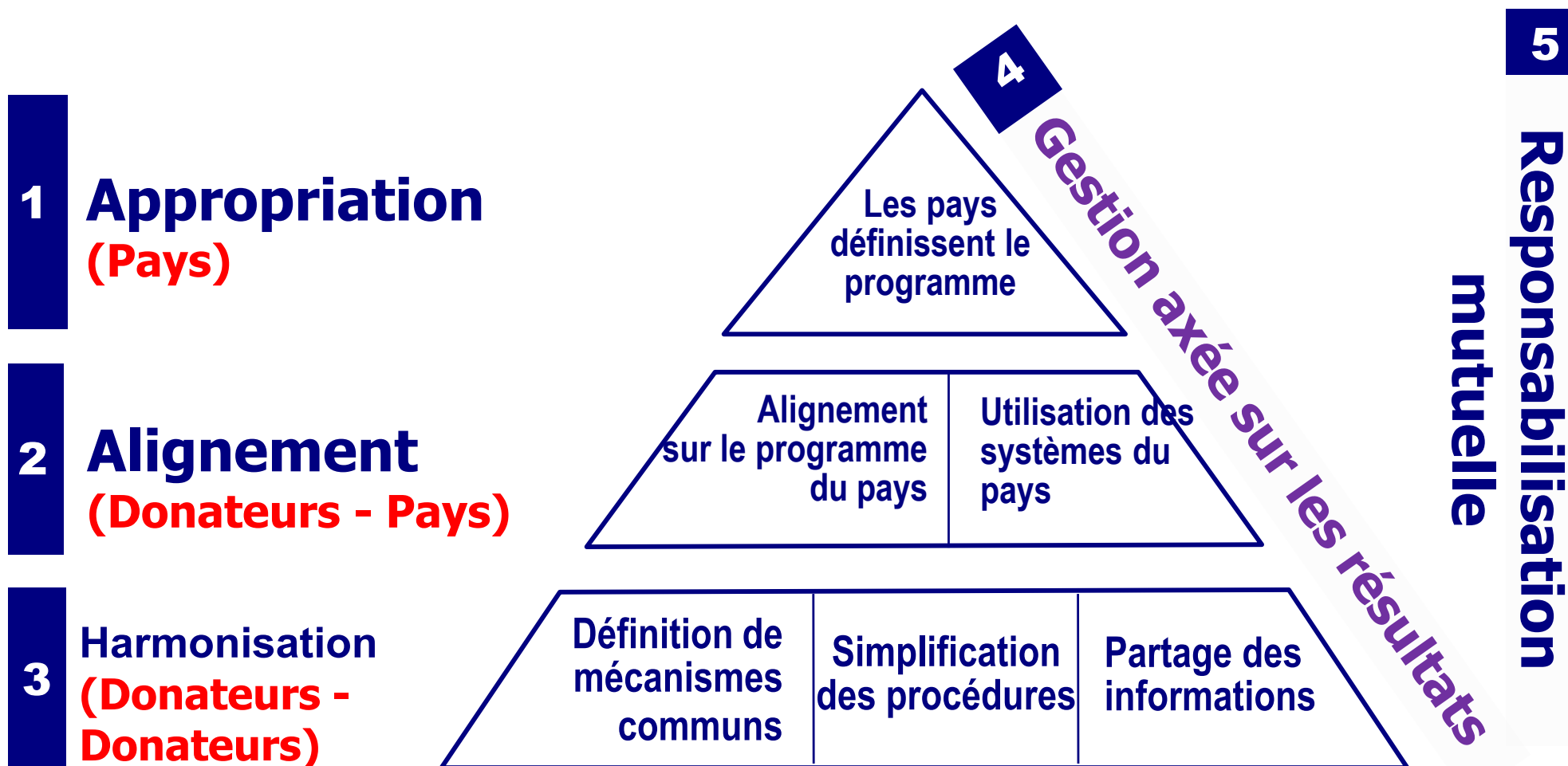
La santé comme révélateur de la complexité de l'aide internationale

Health ODA per capita - AFRO



World Health
Organization

La Déclaration de Paris et ses 5 principes



World Health
Organization

Qu'est ce que l'IHP+?

Un partenariat mondial qui met en pratique les principes de Paris et d'Accra concernant l'efficacité de l'aide au développement, dans le but d'améliorer les services de santé et les résultats sanitaires, en particulier pour les populations pauvres et vulnérables



World Health
Organization

Qu'est ce que l'IHP+?

UN plan national sanitaire – **UN** budget –
UN mécanisme de M&E

- ➔ IHP+ n'est ni une nouvelle initiative mondiale autonome ni un nouveau mécanisme de financement
- ➔ secrétariat assuré conjointement par la BM et OMS



World Health
Organization

Signataires du Partenariat international pour la Santé et initiatives apparentées (IHP+), au mois de mai 2011

Signataires	2007	2011
Pays en développement	8	27
Donateurs bilatéraux	8	13
Organismes internationaux et fondations	11	12
Total	27	52

Organismes internationaux ou fondations :

Banque africaine de Développement
Fondation Bill et Melinda Gates
Commission européenne
Alliance GAVI
Fonds mondial
Organisation internationale du Travail
ONUSIDA
PNUD
UNFPA
UNICEF
OMS
Banque mondiale

www.internationalhealthpartnership.net

IHP+ et NHPSP

L'IHP+ fournit un appui renforcé à une stratégie sanitaire nationale, à travers :

1. Les processus nationaux de planification sectorielle
2. Une confiance accrue des partenaires dans la stratégie, grâce à une 'évaluation conjointe'
3. Un soutien plus unifié des partenaires à la stratégie – "**compact**"
4. **UN cadre de suivi des résultats**, pour suivre la mise en œuvre de la stratégie
5. Une plus grande responsabilisation mutuelle – par **le suivi des engagements souscrits dans le cadre des pactes**

Évaluation conjointe des stratégies nationales (JANS)

- L'évaluation conjointe est une **évaluation partagée** d'une stratégie ou d'un plan national
- Il s'agit d'un outil parmi d'autres (M&E du PNDS, Revue Annuelle,...)
- **Intérêt**
 - Nombre accru d'intervenants dans la fourniture ou le financement des services de santé – organisations non gouvernementales, nouveaux organismes internationaux de financement, etc.;
 - Tous ces acteurs ne sont pas nécessairement bien engagés dans les processus de planification ou de revue au niveau national, et ne peuvent donc pas toujours soutenir la mise en œuvre du plan;
 - L'évaluation conjointe est une manière de prendre des engagements à soutenir un plan dans la Déclaration de Paris ou dans les pactes de l'IHP+, pour en faire une réalité;
 - La possibilité de fonds additionnels.

Utilisations et avantages supposés

Pour les pouvoirs publics

- Une meilleure qualité de la stratégie;
- Plus de partenaires s'engagent sur cette stratégie/plan;
- Des processus d'approbation des financements mieux intégrés;
- Meilleurs processus d'élaboration de rapports;
- ➡ toutes choses qui se traduisent par des coûts de transactions moins élevés, un financement prévisible à plus long terme et une mise en œuvre plus rationnelle.

Pour les autres partenaires

- Une confiance accrue dans la stratégie et les systèmes de mise en œuvre, autrement dit, moins de procédures spécifiques à une institution, et de faibles coûts des transactions;
- Une opportunité de concertation;
- Une meilleure harmonisation sur les méthodes permettant de surmonter les insuffisances, et de mettre en place une riposte plus efficace et coordonnée.



"Les conclusions peuvent servir de fondement pour renforcer une stratégie et pour la prise de décision relative à l'appui technique et financier"

Qu'est-ce qui est évalué ? Et comment ? ... Bref aperçu

- ***Outils et lignes directrices d'évaluation conjointe***
 - Élaborés par le groupe de travail interinstitutions de l'IHP+, y compris les partenaires nationaux;
 - Projet approuvé par les partenaires de l'IHP+ en juillet 2009;
 - Les révisions de l'outil et l'orientation sur les procédures pratiques d'évaluation conjointe seront faites après application de l'outil dans les premiers pays.

- ***Principes convenus de l'approche d'évaluation conjointe*** : centrée sur les pays, et impulsée par eux; alignée sur les processus nationaux existants; simple sans être superficielle; participative; possédant un élément d'indépendance/de neutralité

- ***Produit*** : profil des forces et des faiblesses de la stratégie sanitaire; il ne s'agit nullement ici d'un rapport attribuant les bons ou les mauvais points

Qu'est-ce qui est évalué ?

Les forces et les faiblesses selon **5 groupes d'attributs génériques** considérés comme le socle d'une stratégie nationale judicieuse.

1. **L'analyse de situation** et la cohérence des stratégies et plans avec ladite analyse;
2. **Le processus** qui a permis l'élaboration de la stratégie nationale;
3. Les dispositifs de **financement, de vérification et d'approvisionnement**;
4. **Les dispositifs de mise en œuvre et de gestion**;
5. **Les plans de suivi et d'évaluation**, et les procédés pour utiliser les conclusions de l'évaluation.

Attributs et critères

Groupes	Attributs	Critères
1. ANALYSE DE SITUATION ET PROGRAMMATION	4 attributs	10
2. PROCESSUS	3 attributs	07
3. FINANCE ET VÉRIFICATION	5 attributs	15
4. MISE EN ŒUVRE ET GESTION	4 attributs	09
5. RÉSULTAT, SUIVI ET REVUE	5 attributs	09

JANS: à quoi cela ressemble-t-il ?

JANS TOOL

Version : 22 juillet 2009

OUTIL D'ÉVALUATION CONJOINTE		
Attributs	No.	Propriétés essentielles des attributs
1. ANALYSE DE LA SITUATION ET DÉFINITION DES PROGRAMMES		
Qualité de l'analyse/évaluation étayant la définition des programmes prévus par la stratégie nationale		
Attribut 1 : La stratégie nationale s'appuie sur une analyse sérieuse de la situation et des mesures prises (en tenant compte des déterminants politiques, sociaux, culturels, sexospécifiques, épidémiologiques, juridiques et institutionnels).	1.1	L'analyse de la situation s'appuie sur une analyse participative et approfondie des tendances relatives aux déterminants de santé et aux résultats de santé en fonction du contexte épidémiologique, politique, socio-économique et organisationnel qui prévaut dans le pays
	1.2	L'analyse utilise des données désagrégées pour décrire les progrès visant à remplir les objectifs de politique globaux du secteur de la santé, conformément aux exigences politiques fixées par la résolution 62.12 (2009) de l'AMS relative aux soins de santé primaires : ▪ Couverture universelle, pour réduire les inégalités en matière de santé ▪ Prestation de services, pour placer la personne au cœur du système de santé ▪ Politiques publiques, pour promouvoir et protéger la santé des communautés ▪ Leadership, pour optimiser la fiabilité des autorités de santé
	1.3	L'analyse des mesures passées et actuelles prises par le secteur de la santé permet d'identifier les domaines présentant des problèmes prioritaires et les lacunes programmatiques.
Attribut 2 : Domaines prioritaires, buts, objectifs, interventions et résultats/produits escomptés clairement définis qui contribuent à l'amélioration des résultats de santé et au respect des engagements pris au	1.4	Les objectifs sont mesurables, réalistes et définis dans le temps.
	1.5	Les buts, objectifs et interventions tentent de répondre aux exigences concernant les priorités en matière de santé, l'accès équitable, la qualité et les résultats de santé à travers l'ensemble des sous-groupes de population, en particulier les groupes vulnérables.

JANS: les directives pour la mise en pratique



L'évaluation conjointe
des stratégies et plans nationaux

**Les directives et l'Outil
d'évaluation conjointe**

Juillet 2009

Évaluation conjointe : que se passe-t-il après ?

Cela dépend en partie des objectifs ciblés

- **Objectif de développement :**
 - ✓ Les conclusions nourrissent les étapes de développement et de la mise en œuvre de la stratégie
- **Objectif de faire en sorte que plus de partenaires se conforment au plan et au budget fixés :**
 - ✓ Attentes des pouvoirs publics par rapport à leurs partenaires au développement et par rapport à d'autres partenaires, par exemple, moins d'évaluation/revues séparés et plus de transparence sur les activités ou les fonds;
 - ✓ Des attentes pèsent sur les pouvoirs publics, en particulier en ce qui concerne le suivi et l'évaluation;
 - ✓ Népal – évolution de la position de l'USAID en particulier
- **Pour alimenter la prise de décisions sur l'appui technique ou le soutien financier**

Points à examiner

- Quelle est la valeur ajoutée attendue de l'évaluation conjointe dans un pays ?
- Quels sont les engagements qui doivent être honorés après une évaluation conjointe, si la décision est prise de continuer le processus ?
- Eu égard aux mécanismes de planification ou d'examen existants, et de l'expérience de ce qui se fait ailleurs, comment l'évaluation doit-elle être réalisée dans un pays ?
 - Quand ?
 - Qui doit être impliqué ? Et comment ?
 - Comment doit-on gérer l'élément d'indépendance de l'évaluation ?

MERCI

Expérience nationale : but de l'évaluation conjointe

En Éthiopie...

Valeur ajoutée perçue comme une combinaison de:

- l'amélioration qualitative du plan stratégique;
- un moyen de susciter encore plus de confiance dans le plan;
- un moyen d'accroître les investissements, conformément au plan fixé, et de réduire les évaluations séparées.

Au Mali...

- Une stratégie décennale de développement sanitaire et social qui avait besoin d'être repensée, en même temps que son plan quinquennal de mise en œuvre;
- Inclusion d'un troisième ministère (celui de la Femme, de l'Enfant et de la Famille), d'où la nécessité de réaligner le plan;
- Outil perçu comme une façon de structurer l'examen de l'ancien plan pour informer le nouveau.

Évaluation conjointe : quelle expérience ?

- Phase initiale. Pays pionniers
 - Finalisée : Népal; Éthiopie; Ouganda; Ghana; Vietnam; Mali
 - Prochains utilisateurs : Rwanda; et Kirgizistan éventuellement
- L'outil est également utilisé pour structurer le débat sur l'élaboration de la nouvelle stratégie sanitaire nationale, notamment en Zambie
- Autres utilisateurs récents de l'outil : Fonds mondial et GAVI