

**Université de Liège**

**Faculté de Philosophie et Lettres**

**Département Médias, Culture et Communication**

**LES *AUTRES* DISCOURS DE LA SÉCURITÉ**  
**Une approche par les marges des relations entre médias,  
identité et (in)sécurité**

Thèse présentée par Caroline WINTGENS  
en vue de l'obtention du titre de Docteur en  
Information et Communication sous la  
direction de Christine SERVAIS

**Année académique 2025 - 2026**



## RÉSUMÉS

Se détachant des conceptions hégémoniques de la sécurité qui la restreignent à un petit nombre de thématiques et d'objets à protéger, cette thèse vise à étudier les conflits de définition de l'(in)sécurité tels qu'ils s'expriment dans les médias. Elle pose alors la question de la production et de la légitimation des définitions concurrentes de l'(in)sécurité et de leurs effets sur la construction discursive des identités. Dans cette perspective, il s'agit d'abord de constituer un cadre théorique et méthodologique permettant de se saisir de la diversité des discours sécuritaires. Les relations entre médias, sécurité et identité sont ensuite explorées à partir de celui-ci sur différentes scènes médiatiques : la presse traditionnelle et dominante, le mouvement #MeToo sur *Twitter* et le site internet *zad.nadir.org*, auto-média de la ZAD de Notre-Dame-des-Landes. Les résultats montrent que des contre-discours sécuritaires ont bien été élaborés depuis ces espaces marginaux. Ceux-ci remettent en question à la fois le contenu de la menace et les modalités de mise en discours de la sécurité, avec des effets sur les identités qu'ils façonnent pour les collectifs ou territoires concernés. Il apparaît également que la presse traditionnelle et dominante a fait écho, dans une certaine mesure, à ces *autres* discours de la sécurité, mais que son dispositif spécifique et les normes et valeurs qui l'encadrent (notamment l'objectivité journalistique) en transformant la mise en récit, et, surtout, les identités collectives qui y sont articulées.

Mots-clés : sécurité, insécurité, identité, contre-discours, objectivité, journalisme

*Moving away from hegemonic conceptions of security that restrict it to a limited set of issues and objects to be protected, this dissertation examines conflicts over the definition of (in)security as they are articulated in the media. It addresses the question of how competing definitions of (in)security are produced and legitimised, and how they affect the discursive constructions of identities. From this perspective, the dissertation first develops a theoretical and methodological framework designed to account for the diversity of security discourses. The relationships between media, security and identity are then explored across different media arenas: the mainstream press, the #MeToo movement on Twitter, and the website zad.nadir.org. The findings show that security counter-discourses have indeed been developed within these marginal media spaces. These discourses challenge both the content of perceived threats and the discursive modalities through which security is articulated, with significant effects on the identities they shape for the collectives or territories concerned. The analysis further shows that, while the mainstream press had echoed these other security discourses to some extent, its specific media dispositive and the norms and values that structure it (most notably journalistic objectivity) reshape their narrative framing and, above all, the collective identities articulated through them.*

*Keywords: security, insecurity, identity, counter-discourses, objectivity, journalism*



# TABLE DES MATIÈRES

Résumés .....	1
Remerciements.....	Erreur ! Signet non défini.
Sommaire.....	Erreur ! Signet non défini.
Introduction générale.....	Erreur ! Signet non défini.
1. Se saisir de l'(in)sécurité – une route à construire .....	Erreur ! Signet non défini.
2. L'(in)sécurité .....	Erreur ! Signet non défini.
3. Choix méthodologiques .....	Erreur ! Signet non défini.
3.1 Analyse de discours, analyse du discours.....	Erreur ! Signet non défini.
3.2 Des tactiques en guise de garde-fou.....	Erreur ! Signet non défini.
4. Un héritage féministe.....	Erreur ! Signet non défini.
5. Plan de la thèse.....	Erreur ! Signet non défini.
<b>PARTIE 1 - Repenser les discours sécuritaires.....</b>	<b>17</b>
<b>Chapitre 1 – Sécurité, insécurité et médias .....</b>	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
Introduction .....	Erreur ! Signet non défini.
1. Délinquance, banlieues et violences urbaines .....	Erreur ! Signet non défini.
2. Terrorisme .....	Erreur ! Signet non défini.
2.1 Face au terrorisme, les médias comme garants de la sécurité.....	Erreur ! Signet non défini.
2.2 Le « terrorisme-spectacle » façonnant les représentations de la sécurité ....	Erreur ! Signet non défini.
2.3 Le menace du terrorisme telle qu'elle pèse sur certains corps.....	Erreur ! Signet non défini.
3. Sécurité et altérité – L'ennemi intérieur.....	Erreur ! Signet non défini.
4. Autres thématiques sécuritaires – la sécurité routière.....	Erreur ! Signet non défini.
5. Conclusion.....	Erreur ! Signet non défini.
<b>Chapitre 2 – Une approche et des outils pour saisir les autres discours de sécurité .....</b>	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
Introduction .....	Erreur ! Signet non défini.

1. Caractériser l'(in)sécurité..... **Erreur ! Signet non défini.**
  - 1.1 Les *Security Studies*. Une (sous-)discipline, plusieurs approches**Erreur ! Signet non défini.**
  - 1.2 Une approche constructiviste de la sécurité ..... **Erreur ! Signet non défini.**
  - 1.3 Une approche discursive de la sécurité..... **Erreur ! Signet non défini.**
    - 1.3.1 Un détour par la sociologie du risque ..... **Erreur ! Signet non défini.**
    - 1.3.2 La sécurité comme « speech act » : le concept de sécuritisation**Erreur ! Signet non défini.**
  - 1.4 Sécurité et insécurité ..... **Erreur ! Signet non défini.**
2. Sécurité et construction des identités ..... **Erreur ! Signet non défini.**
  - 2.1 Stuart Hall – *L'identité et son « Autre »* ..... **Erreur ! Signet non défini.**
  - 2.2 L'École de Copenhague – *L'identité comme objet référent***Erreur ! Signet non défini.**
  - 2.3 David Campbell – *La sécurité et la constitution des identités étatiques*.....**Erreur ! Signet non défini.**
  - 2.4 Jef Huysmans – *La sécurité et la constitution des identités marginales* .....**Erreur ! Signet non défini.**
  - 2.5 Maria Stern – *La sécurité depuis les marges* ..... **Erreur ! Signet non défini.**
  - 2.6 Conclusion intermédiaire – Sécurité et identité, identité et sécurité**Erreur ! Signet non défini.**
3. Sécurité et résistances féministes..... **Erreur ! Signet non défini.**
  - 3.1 Les *Feminist Security Studies* – *Définir la sécurité à partir de l'expérience vécue* **Erreur ! Signet non défini.**
  - 3.2 Annick Wibben – « *Ouvrir* » *les significations de la sécurité***Erreur ! Signet non défini.**
  - 3.3 Conclusion intermédiaire – Approcher la sécurité en féministe**Erreur ! Signet non défini.**
4. Sécuritisation et médias – Les médias comme « arène publique »**Erreur ! Signet non défini.**
  - 4.1 Problèmes publics et problèmes de sécurité ..... **Erreur ! Signet non défini.**
  - 4.2 Rendre compte des conflits de définition..... **Erreur ! Signet non défini.**

4.3	Rendre compte des conflits dans la réception.....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
4.4	Conclusion intermédiaire – Sécurité et pouvoir dans les médias.....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
5.	Conclusion – Approcher la sécurité dans la presse d’information.....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
<b>Chapitre 3 – L’(in)sécurité ordinaire.....</b>		
Introduction .....		<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
1.	Méthodologie.....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
1.1	Corpus.....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
1.2	Identifier les discours de sécuritisation dans la presse..	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
1.3	Observer et analyser les discours de sécuritisation dans la presse.....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
1.4	Décortiquer les discours de sécuritisation.....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
1.4.1	L’objet référent.....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
1.4.2	Les acteur·rices sécurisateur·rices .....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
1.4.3	La menace.....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
1.4.4	Les solutions.....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
1.5	Conclusion – Méthodologie adoptée.....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
2.	Premiers résultats – quelques considérations sur la diversité dans le corpus .....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
<b>Signet non défini.</b>		
2.1	Diversité des menaces et objets référents .....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
2.2	Diversité des acteur·rices sécurisateur·rices .....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
2.2.1	Catégorisation des acteur·rices sécurisateur·rices.....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
2.2.2	Positionnement des acteur·rices sécurisateur·rices .....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
2.3	Hétérogénéité homogène des solutions.....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
2.3.1	La désécuritisation.....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
2.3.2	Solutions et monopole de l’État.....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
2.4	Conclusion – Premiers résultats .....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
3.	Territorialité des discours (in)sécuritaires .....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
3.1	Objets référents territoriaux.....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>

3.1.1	Les États et Nations .....	Erreur ! Signet non défini.
3.1.2	Des échelles variées – des frontières établies .....	Erreur ! Signet non défini.
3.1.3	Des frontières floues et des valeurs affirmées .....	Erreur ! Signet non défini.
3.1.4	Conflit sur les frontières.....	Erreur ! Signet non défini.
3.1.5	Conclusion – Objets référents territoriaux.....	Erreur ! Signet non défini.
3.2	Menaces sur les territoires .....	Erreur ! Signet non défini.
3.2.1	Les menaces externes aux territoires sécuritisés ..	Erreur ! Signet non défini.
3.2.2	Les menaces internes aux territoires sécuritisés ...	Erreur ! Signet non défini.
3.2.3	Menaces territoriales - Conclusion .....	Erreur ! Signet non défini.
3.3	Conclusion – Territorialité des discours de sécuritisation	Erreur ! Signet non défini.
4.	Des collectifs sécuritisés.....	Erreur ! Signet non défini.
4.1	Les formes de collectifs et leur constitution médiatique.	Erreur ! Signet non défini.
4.2	Lier les collectifs par la sécurité .....	Erreur ! Signet non défini.
4.2.1	Les assembléments d’individus liés par une nationalité	Erreur ! Signet non défini.
4.2.2	Les assembléments d’individus liés par une profession	Erreur ! Signet non défini.
4.2.3	Les assembléments d’individus liés par l’expérience de la migration....	Erreur ! Signet non défini.
4.2.4	Autres collectifs identifiés .....	Erreur ! Signet non défini.
4.3.	Conclusion – Des collectifs sécuritisés.....	Erreur ! Signet non défini.
5.	Conclusion.....	Erreur ! Signet non défini.
	Conclusion de la partie 1 .....	Erreur ! Signet non défini.
	<b>PARTIE 2 - Explorer l’(in)sécurité depuis les marges du journalisme</b>	Erreur ! Signet non défini.
	<b>Chapitre 4 : #MeToo, la menace au cœur de ce que nous sommes</b>	Erreur ! Signet non défini.
	Introduction .....	Erreur ! Signet non défini.
1.	Retour sur le mouvement #MeToo – Choix du cas d’étude ...	Erreur ! Signet non défini.
1.1	#MeToo dans le corpus exploratoire .....	Erreur ! Signet non défini.

1.2	L'ampleur du mouvement.....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
1.3	<i>#MeToo</i> et ses effets.....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
2.	Méthodologie – <i>Tweets, hashtags</i> et discours de sécuritisation	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
2.1	Corpus.....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
2.2	Approche du corpus de <i>tweets</i> .....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
3.	<i>#MeToo</i> , un discours de sécuritisation ?.....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
3.1	Introduction.....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
3.2	Identifier les discours de sécuritisation.....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
3.3	<i>Tweets</i> et discours de sécuritisation.....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
3.3.1	L'objet référent – <i>De la catégorie menacée à l'expérience de la menace</i>	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
3.3.2	La menace – <i>Banale, diffuse et quotidienne</i> .....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
3.3.3	Les solutions – <i>Un appel à la solidarité</i> .....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
3.3.4	Les actrices sécurisatrices – <i>Diversité et représentativité</i>	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
3.4	<i>#MeToo</i> comme tentative de sécuritisation – Conclusion	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
4.	De <i>Twitter</i> à la presse traditionnelle et dominante.....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
4.1	Corpus.....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
4.2	Échos des discours de sécuritisation <i>#MeToo</i> .....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
4.2.1	L'objet référent – <i>Une catégorie et des chiffres</i> .....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
4.2.2	La menace – <i>Les VSS comme continuum</i> .....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
4.2.3	Les solutions – <i>Un angle privilégié</i> .....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
4.2.4	Les actrices sécurisatrices – <i>Engagement et expertise</i>	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
4.3	Conclusion – Les échos de la menace soumis aux rituels de l'objectivité ....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
5.	Conclusion - Les capacités narratives de <i>#MeToo</i> .....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
	<b>Chapitre 5 : Sécuritiser le territoire, territorialiser la sécurité. La ZAD de NDDL .</b>	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>

Introduction .....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
1. Quelques repères historiques .....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
2. Caractériser la ZAD de Notre-Dame-des-Landes .....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
2.1 L'habiter comme ressource politique .....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
2.2 La diversité des luttes et des profils .....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
2.3 La ZAD comme espace d'expérimentation.....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
3. La zone à défendre, un cas typique de sécuritisation militante ?	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
3.1 Relations aux médias traditionnels et dominants.....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
3.2 Un territoire à défendre .....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
3.3 État et autorités publiques.....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
4. Des (auto-)discours de sécuritisation.....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
4.1 Corpus et méthodologie .....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
4.2 Discours de sécuritisation en provenance de NDDL .....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
4.2.1 Caractériser les textes publiés .....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
4.2.2 L'objet-référent – <i>Émergence d'un nous-territoire</i> ..	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
4.2.3 La menace – <i>Radicalement autre</i> .....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
4.2.4 Les acteurs et actrices sécurisateur·rices – <i>Au-delà du porte-parolat</i> ...	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
4.2.5 Les solutions - <i>Face aux autorités publiques</i> .....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
4.3 Conclusion : Défendre autre chose et autrement depuis la ZAD	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
4.3.1 Intrication du territoire et de ses habitant·es .....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
4.3.2 Engagement sensible au « nous-territoire » .....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
4.3.3 Frontières et valeurs associées .....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
4.3.4 L'État et les autorités publiques : renverser le monopole de la sécurité	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
5. Échos des « Tritons crêtés » dans la presse traditionnelle et dominante	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
Introduction.....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>

5.1	Corpus et méthodologie .....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
5.2	La sécuritisation de la ZAD dans la presse .....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
5.2.1	L'objet référent – <i>Fragments du « nous-territoire »</i> .....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
5.2.2	La menace – <i>Resserrement autour de « l'ici et maintenant »</i> .....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
5.2.3	Les acteurs et actrices sécurisateur·rices – <i>La fin de l'anonymat</i> .....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
5.2.4	Les solutions – <i>Avec les autorités publiques</i> .....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
6.	Sécuritiser un « nous-territoire », décentrer la sécurité. ....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
6.1	La ZAD au centre du monde .....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
6.2	Les discours de sécuritisation à la moulinette du journalisme .....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
7.	Conclusion – Dépolitisation des discours de sécuritisation ...	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
	Conclusion de la partie 2 .....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
	<b>Conclusion générale</b> .....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
1.	Étudier la sécurité dans sa diversité .....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
2.	À propos des contre-discours .....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
2.1	Du contre-public au public élargi .....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
2.2	De la visibilité des contre-discours sécuritaires .....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
2.3	Contre-discours sécuritaires et objectivité journalistique .....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
3.	Une exploration à poursuivre .....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
	<b>Annexes</b> .....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
	Annexe 1 – Tableau des discours de sécuritisation Corpus presse général .....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
	Annexe 2 – Corpus presse général .....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
	Annexe 3 – Acteur·rices sécurisateur·rices .....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
	Annexe 4 – Tableau Corpus #MeToo (Twitter) .....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
	Annexe 5 – Corpus #MeToo (Twitter) .....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
	Annexe 6 – Discours de sécuritisation dans les tweets .....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
	Annexe 7 – Tweets témoignant de l'ampleur du phénomène ....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>

Annexe 8 – Tableau corpus #MeToo (presse).....	Erreur ! Signet non défini.
Annexe 9 – Corpus #MeToo (presse) .....	Erreur ! Signet non défini.
Annexe 10 – Tableau corpus <i>zad.nadir.org</i> .....	Erreur ! Signet non défini.
Annexe 11 – Corpus <i>zad.nadir.org</i> .....	Erreur ! Signet non défini.
Annexe 12 – Tableau corpus ZAD (presse belge).....	Erreur ! Signet non défini.
Annexe 13 – Tableau corpus ZAD ( <i>Ouest France</i> ).....	Erreur ! Signet non défini.
Annexe 14 – Corpus ZAD ( <i>Ouest France</i> ).....	Erreur ! Signet non défini.
<b>Bibliographie</b> .....	Erreur ! Signet non défini.
<b>Table des matières</b> .....	3