

# Historique des relations entre le développement du tourisme et la conservation de la nature et perspectives

Marc DUFRENE (ULiege – Gembloux Agro-BioTech)



# Interdépendance historique entre le tourisme <=> conservation

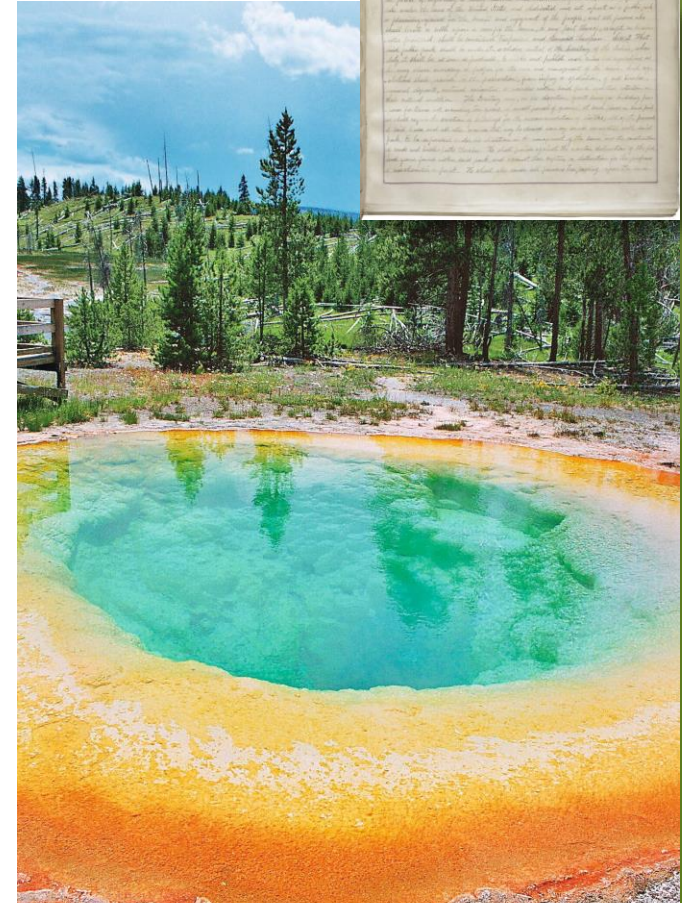
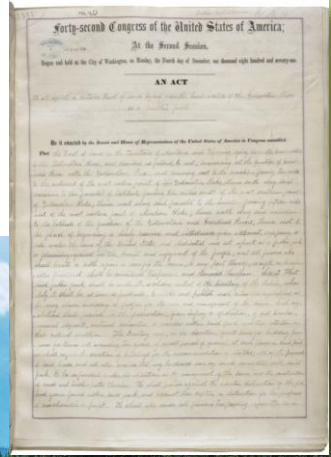
- Le tourisme est souvent perçu comme **une pression externe négative** sur des espaces déjà protégés ...
- mais historiquement, **tourisme** et **protection** ont été construits parallèlement, en s'influençant mutuellement de manière significative

## Exemple des Etats-Unis et des parcs nationaux américains

- Un premier PN = **Yellowstone** en **1872** pour protéger un patrimoine national **ET** le rendre accessible au public

*as a public park or pleasuring-ground  
for the benefit and enjoyment of the people;*

« comme parc public ou lieu de loisir pour le bénéfice et le plaisir du peuple »



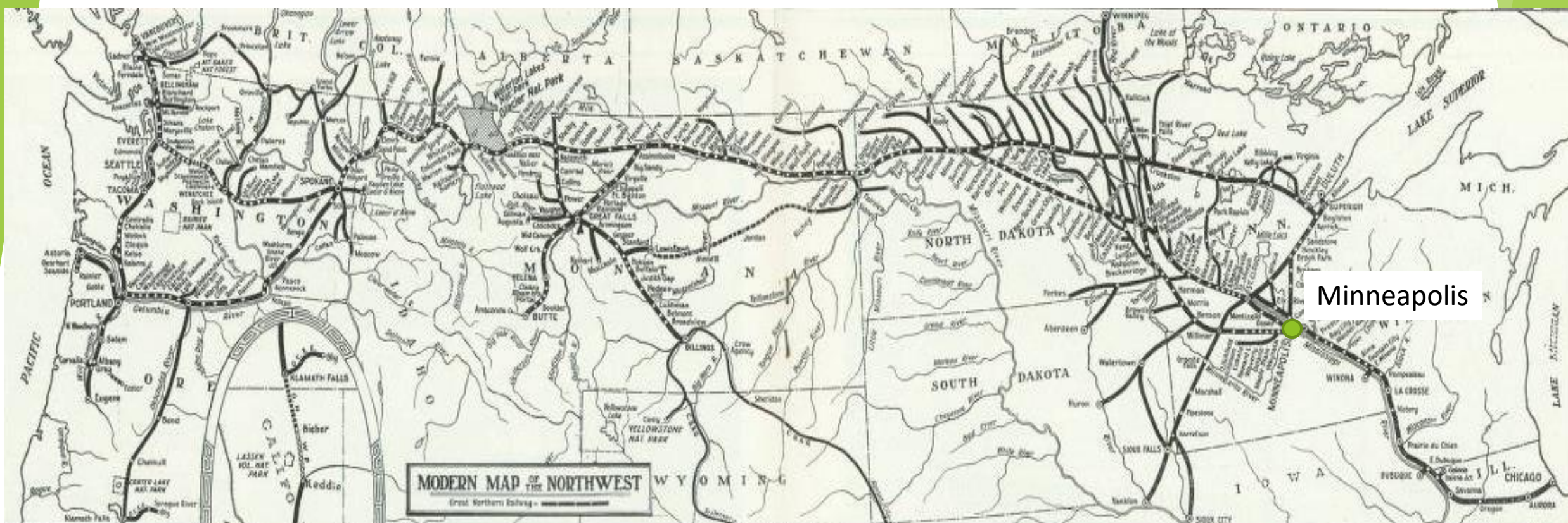
# Interdépendance historique entre le tourisme <=> conservation

## Exemple des Etats-Unis et des parcs nationaux américains

- D'autres Parcs résultent du développement des voies ferrées



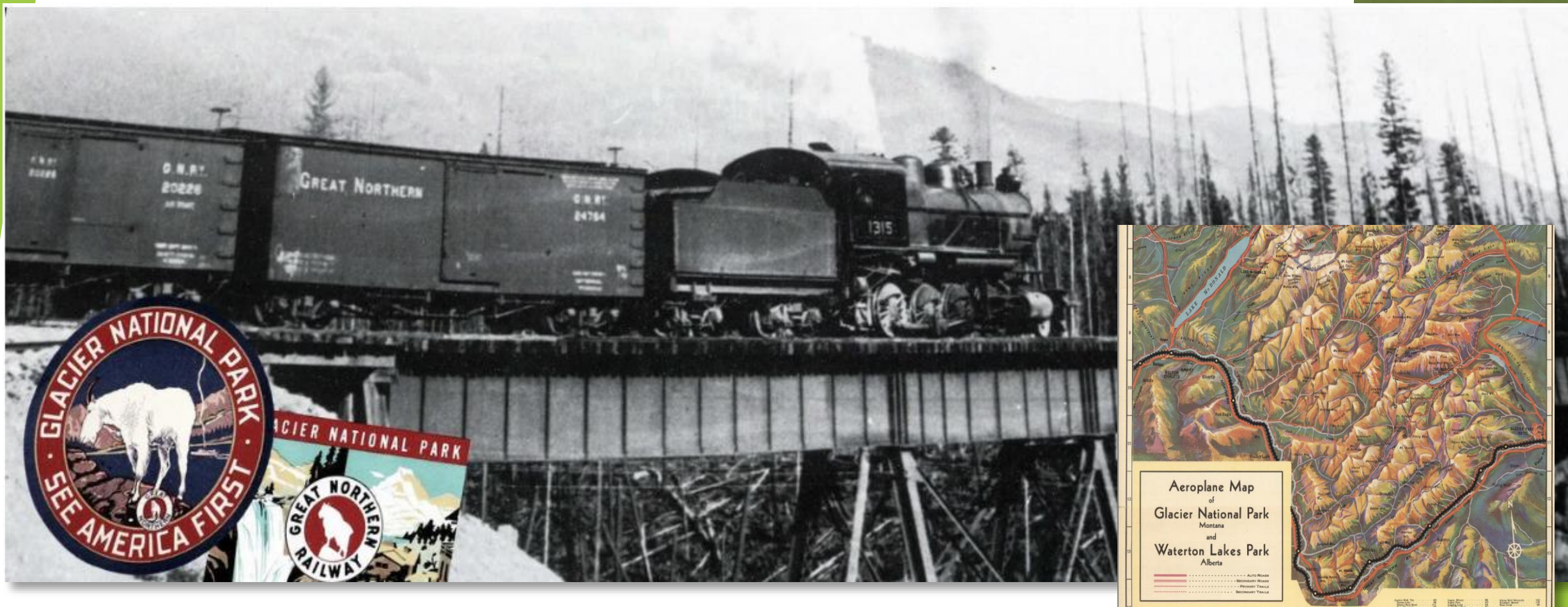
Great Northern Railway – 1889 => 13.000 km (Minneapolis => Pacifique)



# Interdépendance historique entre le tourisme <=> conservation

## Exemple des Etats-Unis et des parcs nationaux américains

- D'autres Parcs résultent du développement des voies ferrées



# Interdépendance historique entre le tourisme <=> conservation

## Exemple des Etats-Unis et des parcs nationaux américains

- D'autres Parcs résultent du développement des voies ferrées



=> Création de gares, de campements, de chalets, ...

=> Demande de création d'un Parc National, créé en 1910

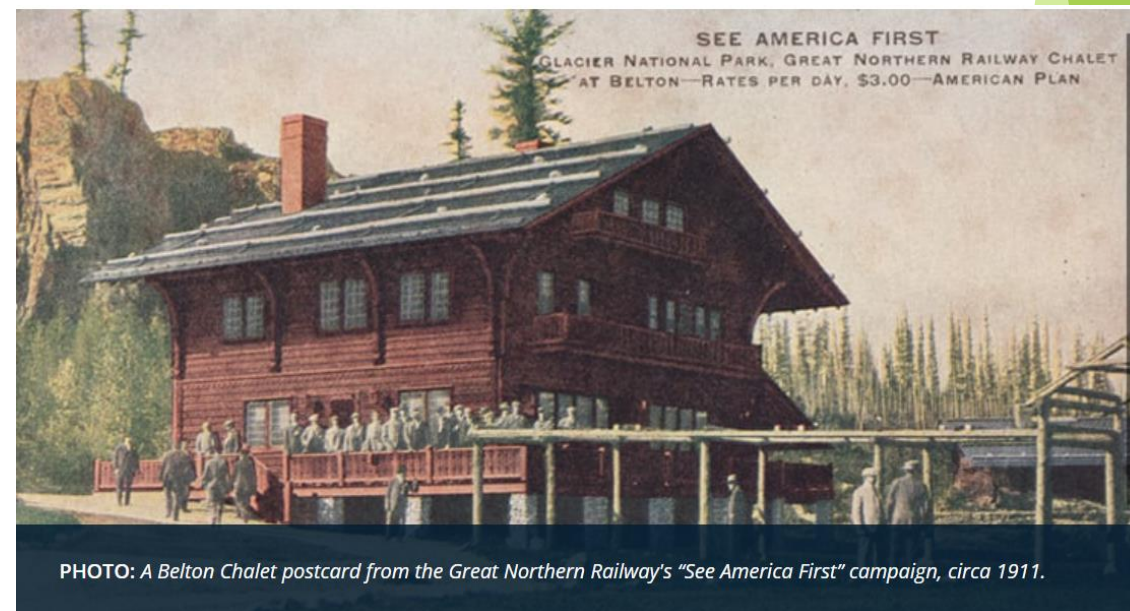


PHOTO: A Belton Chalet postcard from the Great Northern Railway's "See America First" campaign, circa 1911.

# Interdépendance historique entre le tourisme <=> conservation

## Exemple des Etats-Unis et des parcs nationaux américains

- D'autres Parcs résultent du développement des voies ferrées



=> Création de grands hôtels

=> Campagne de publicité « See America First »



=> Pour remplir les trains !

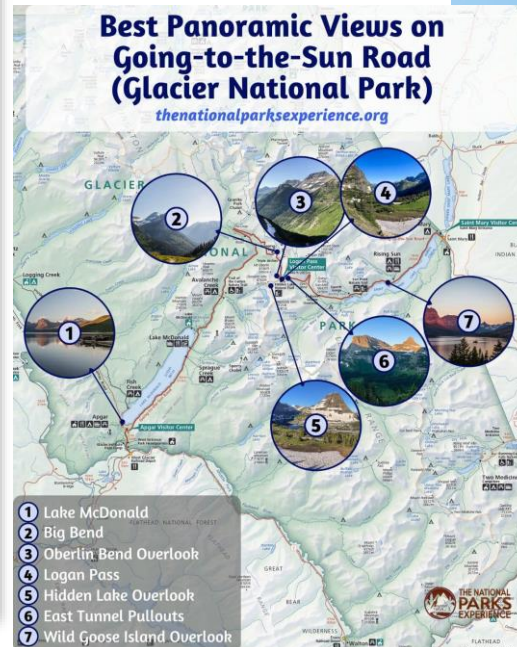
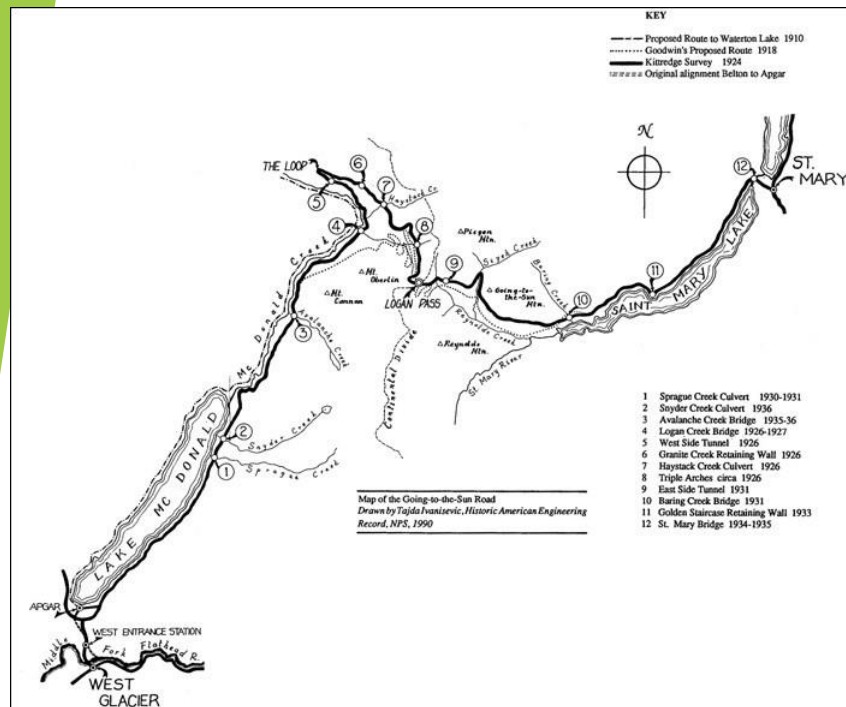


# Interdépendance historique entre le tourisme <=> conservation

## Exemple des Etats-Unis et des parcs nationaux américains

- Création d'une route « **Going-to-the-Sun Road** » qui traverse le parc (1932)

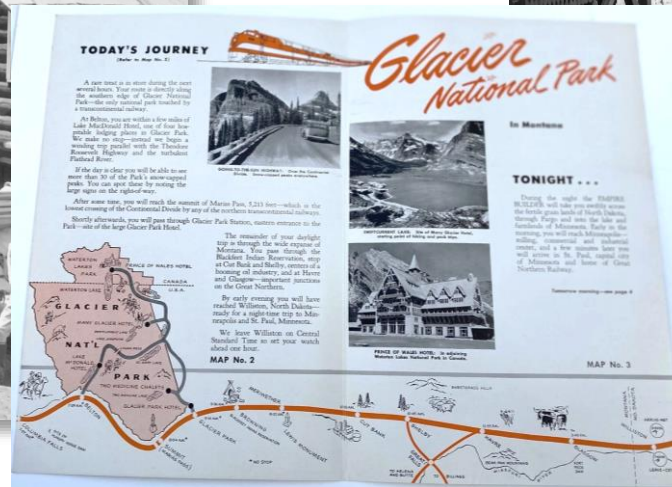
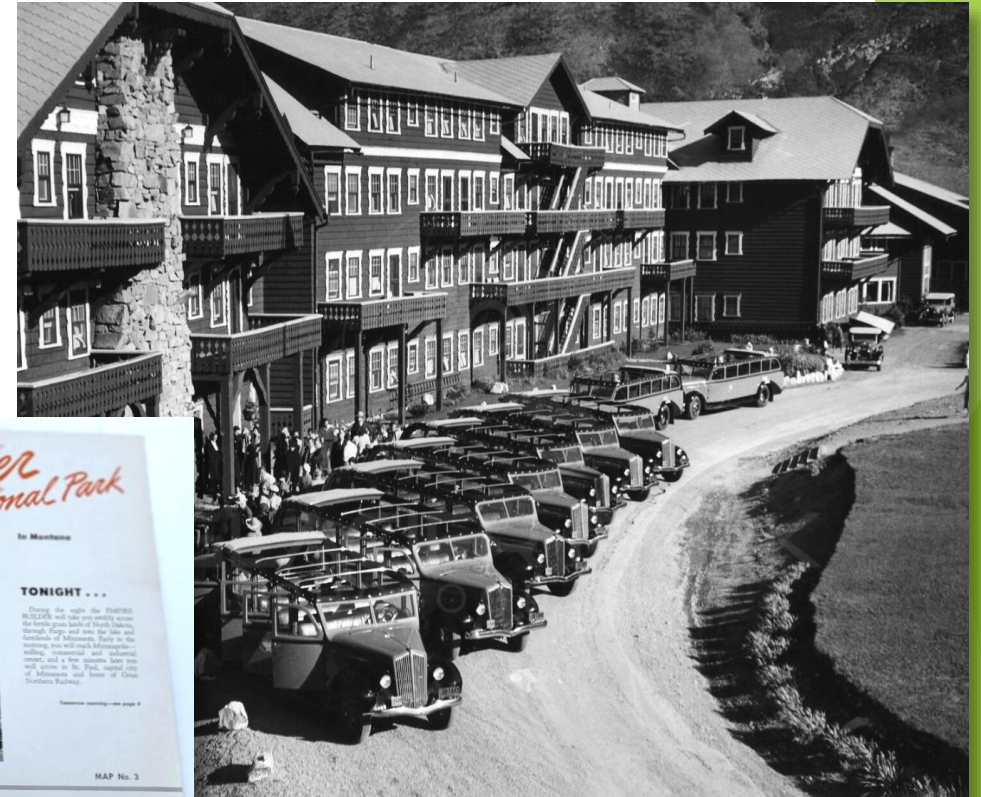
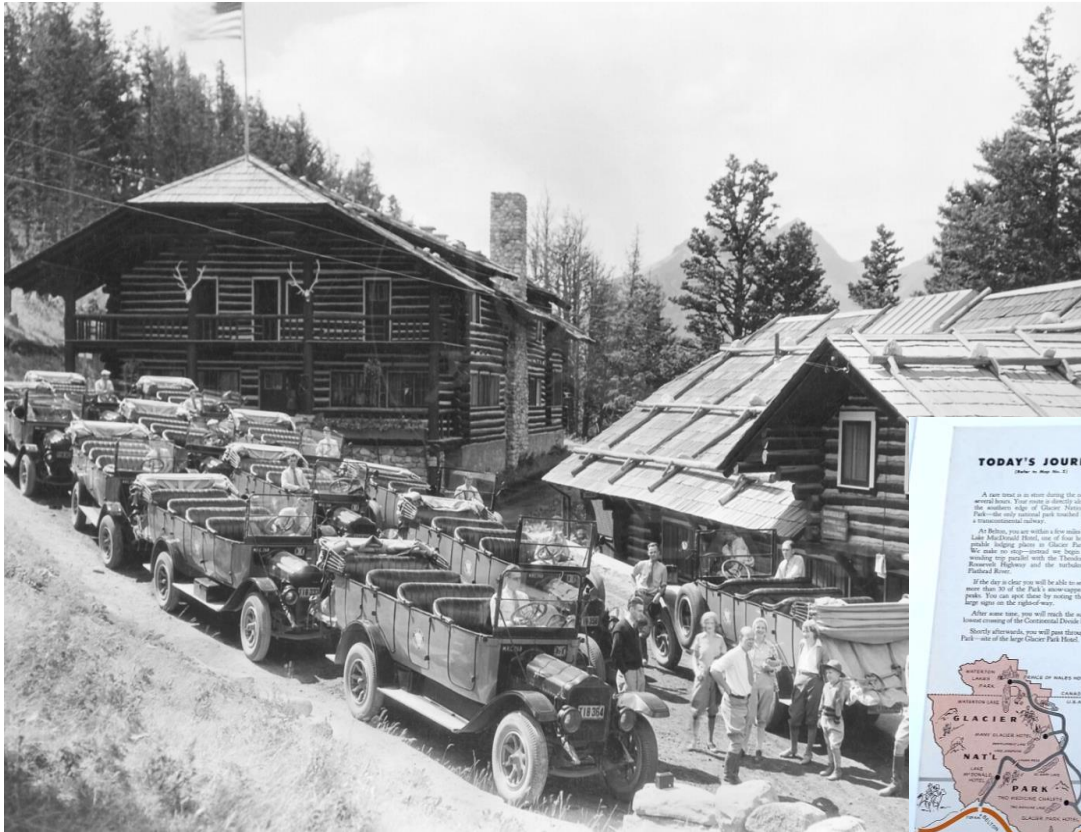
“**route-spectacle**” : intégrée au paysage, longeant les lacs et les falaises, avec des belvédères et points de vue aménagés sur 100 km, montant à 2.000 m (Logan Pass)



# Interdépendance historique entre le tourisme <=> conservation

## Exemple des Etats-Unis et des parcs nationaux américains

- Développement touristique important (3 millions de visiteurs/an)



# Interdépendance historique entre le tourisme <=> conservation

## Exemple des Etats-Unis et des parcs nationaux américains

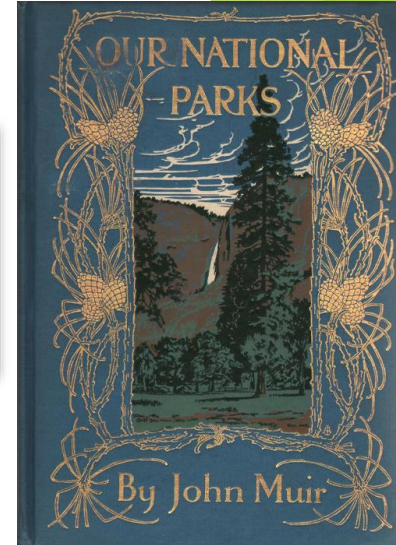
- Développement touristique important (3 millions de visiteurs/an)
- Impact sur l'environnement : **érosion, déchets, pollutions, stress pour la faune, ...**
- Impact sur le tourisme : **file d'attente, parkings et shuttles saturés, expérience « dénaturée » ...**
- Mais le tourisme **crée des emplois, des budgets pour la gestion/restauration de la nature, ...** et il a permis au départ que ces paysages uniques soient protégés



# Interdépendance historique entre le tourisme <=> conservation

## Exemple des Etats-Unis et des parcs nationaux américains

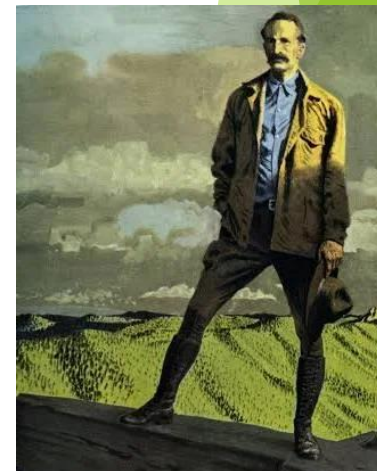
- Tensions dès le départ entre deux visions encore très actuelles :
- **Préservation stricte** (John Muir - [Our National Parks \(1901\)](#))
  - Certaines zones doivent rester quasi intactes
  - Le tourisme est toléré mais doit rester limité



Vision existentielle de la nature comme lieu d'appel moral et spirituel :  
*"The mountains are calling and I must go"*

- **Conservation utilitariste** (Gifford Pinchot - [The Fight for Conservation \(1910\)](#))
  - La nature doit être gérée rationnellement pour le bien de la société
  - Le tourisme peut être acceptable s'il est encadré et planifié (par l'Etat, dans l'intérêt de tous et surtout pas laissé au marché seul)

Vision utilitaire de la nature comme une ressource à gérer :  
*"the greatest good for the greatest number for the longest time"*



# Interdépendance historique entre le tourisme <=> conservation

## En Europe :

**Jusqu'au XVIIe siècle** : la nature est **un espace dangereux**, hostile, peu sûrs (banditisme, loups, ...)

=> On ne voyage pas "pour la nature"; on traverse ces espaces par nécessité

**XVIIe-XVIIIe siècle** : Le Grand Tour = naissance **d'un regard esthétique sur les paysages**

=> Voyage initiatique des jeunes élites, à la recherche de l'art mais aussi du pittoresque (paysages variés) et du sublime (grandeur de la nature)

**Fin XVIIIe siècle** : Le tournant romantique : la nature comme **expérience spirituelle**

=> La nature est vue comme **source d'émotion, de ressourcement** => début d'une forme de tourisme « nature »

**> 1800** : L'alpinisme et les premiers "touristes de montagne"

=> La nature est **lieu d'aventure et de découverte**, développement de l'accueil et l'infrastructure (logements, guides, ...)

# Interdépendance historique entre le tourisme <=> conservation

## En Europe :

- > **1850** : Développement du train => fabrique de nouvelles destinations naturelles
- Stations thermales et climatiques dans les vallées montagnardes
- Funiculaires, gares panoramiques, prolongation avec les téléphériques, ...



# Interdépendance historique entre le tourisme <=> conservation

## En Europe :

> **1850** : Développement du train => fabrique de nouvelles destinations naturelles

- Le train rend accessible des paysages uniques tant pour l'exploitation des ressources naturelles que pour le tourisme
- En les rendant visibles, il facilite ou stimule la création de zones protégées comme en Suède ou en Suisse, notamment pour se protéger aussi d'un sur-tourisme
- Stimule la création d'associations de protection de la nature ou d'utilisateurs spécialisés des paysages pour faire la différence avec les « touristes », puis ensuite pour lutter contre le développement anarchique de l'industrie du ski



# Interdépendance historique entre le tourisme <=> conservation

## En Europe :

- > **1920** : Développement de la voiture qui multiplie les accès et stimule la création de routes « paysagères » avec des mises en scènes, des belvédères ... (routes spécifiques ou qui profitent du développement d'infrastructures comme les barrages)
- Croissance très rapide (congés payés, guides touristiques comme le Michelin, ...)
- Développement ensuite de PN, PNR, Réserves naturelles, GSF, ... pour conserver les paysages / biodiversité vis-à-vis des activités humaines (y compris le tourisme !)

Gorges du Verdon



Gorges de l'Ardèche



PN Plitvice



Lake District

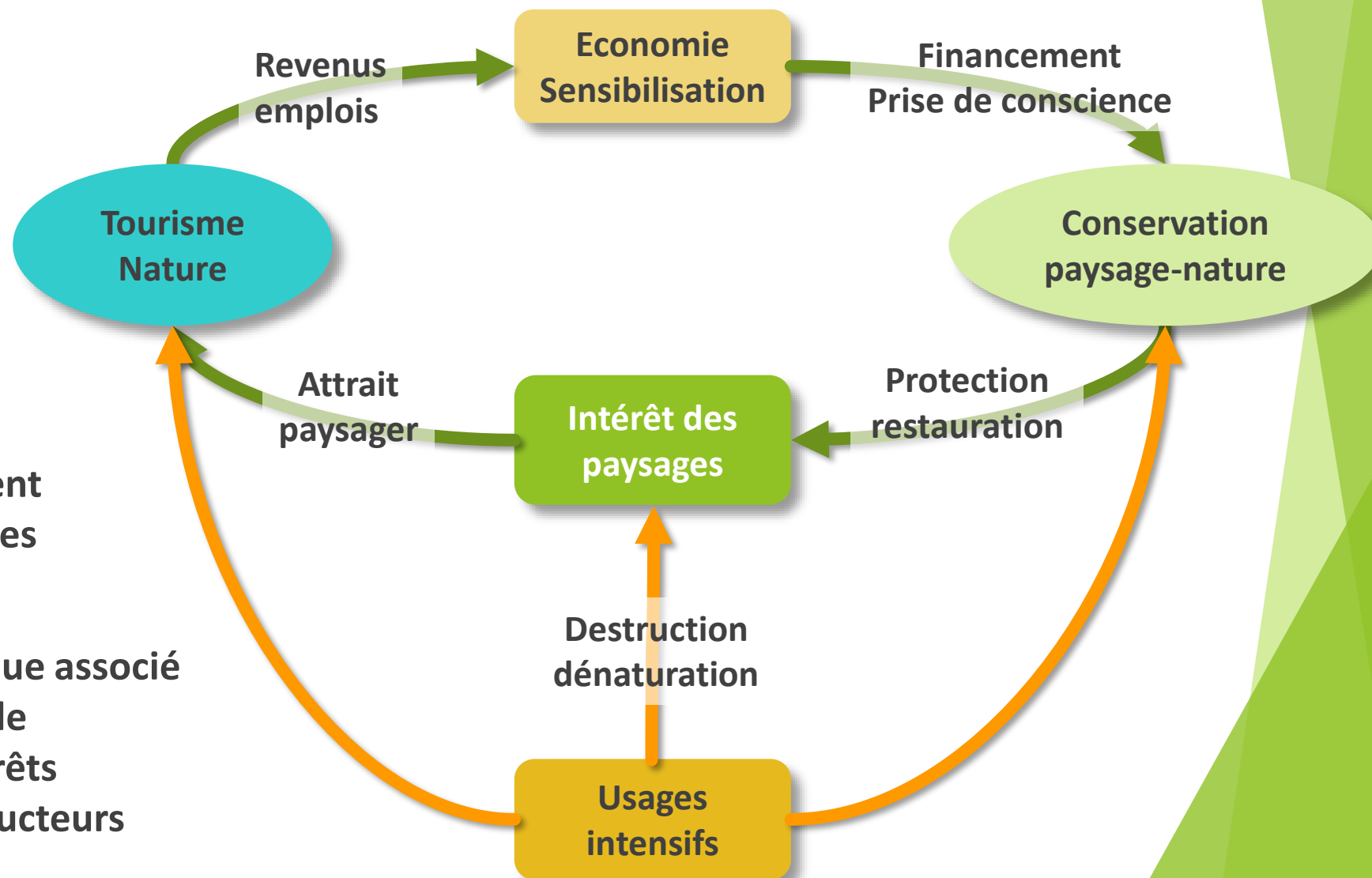


# Interdépendance historique entre le tourisme <=> conservation

## Une alliance opportuniste ?

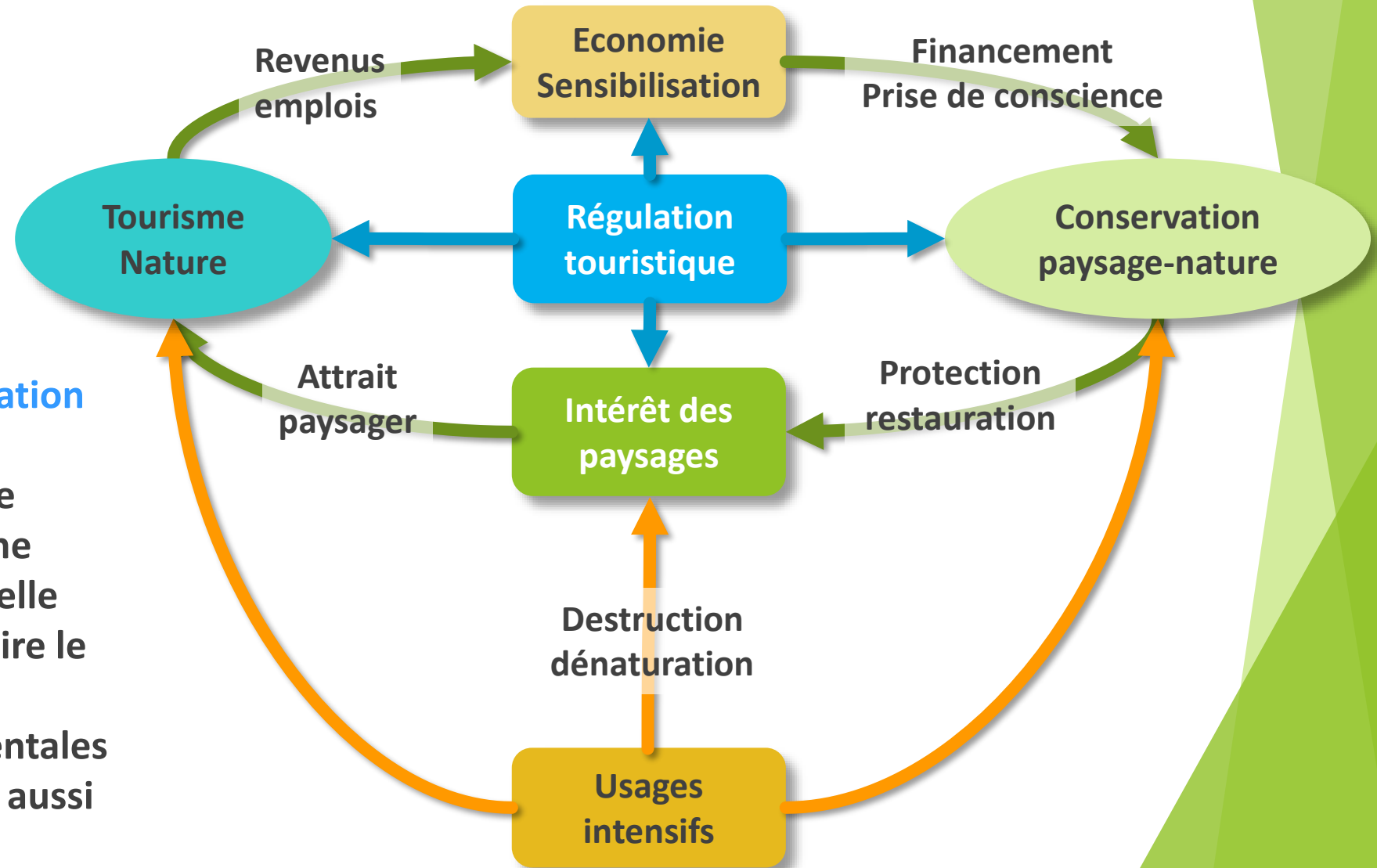
La conservation et le tourisme « Nature » partagent des intérêts commun vis-à-vis des activités intensives (agriculture, élevage, sylviculture, mines, carrières, ...) qui détruisent et dénaturent les paysages

Le bilan socio-économique associé à cette activité permet de contrebalancer des intérêts économiques plus destructeurs



# Interdépendance historique entre le tourisme <=> conservation

## Une alliance opportuniste ?



Tout l'enjeu de la **régulation touristique** sera alors d'éviter que le tourisme « Nature » devienne une activité si intensive qu'elle contribue aussi à détruire le capital naturel et les aménités environnementales associées qui motivent aussi le tourisme

# Interdépendance historique entre le tourisme <=> conservation

## En Wallonie ?

- Un énorme retard (assez unique en Europe) en protection des paysages et de la nature alors qu'ils étaient une motivation significative du tourisme
- **1800-1880** : L'invention romantique de la nature wallonne  
Peintures, gravures, photographies, littératures => paysages « sauvages » avec des vallées encaissées, des forêts, rochers, rivières, châteaux en ruine, ...



*Voyage pittoresque à travers le Grand-Duché de Luxembourg.* N. Reuter & Cie. ; V. Hoffmann, 1834

# Interdépendance historique entre le tourisme <=> conservation

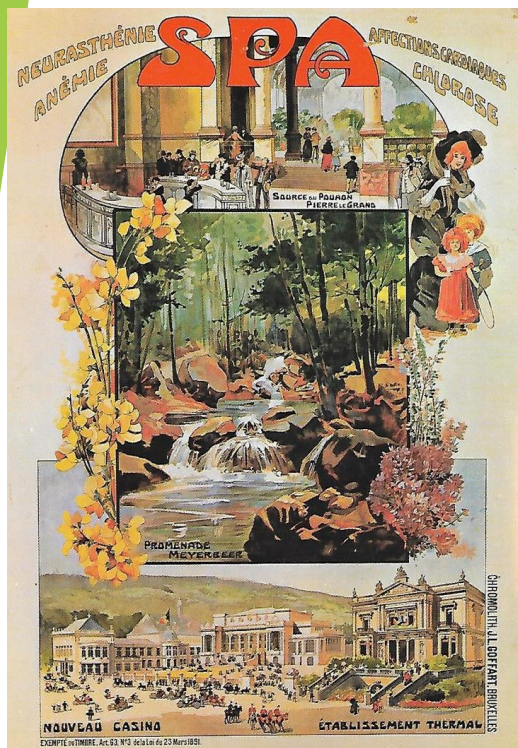
## En Wallonie ?

- **1880-1930 : L'ère ferroviaire et thermale**

Arrivée du chemin de fer « touristique » à Spa, La Roche-en-Ardenne, Dinant, Han/Lesse, ...

Essor du tourisme thermal à Spa, multiplication des hôtels, pensions de famille, villégiatures, ...

Naissance du tourisme de randonnée et des clubs

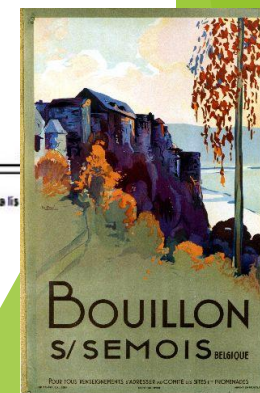
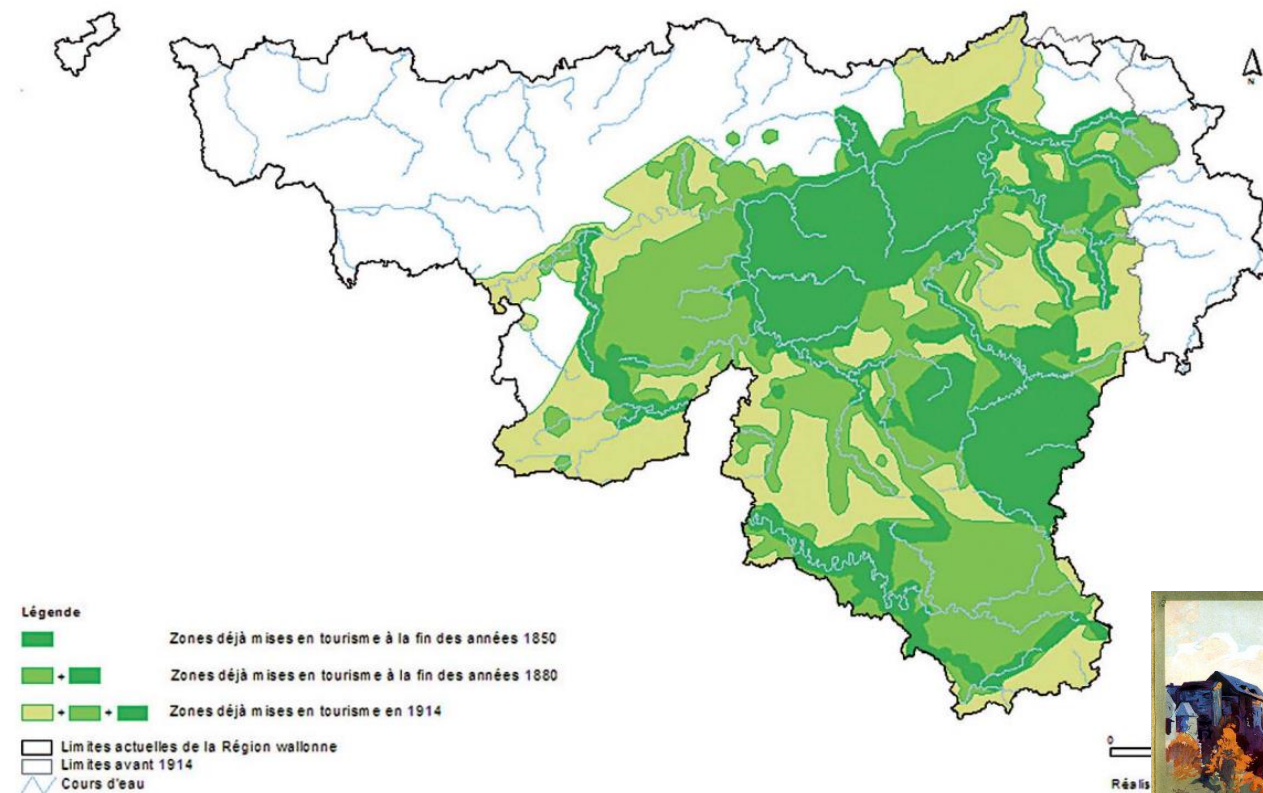


# Interdépendance historique entre le tourisme <=> conservation

## En Wallonie ?

- Entre 1850 et 1914, l'«**Ardenne touristique**» est une construction culturelle fondée surtout sur le **pittoresque** des vallées profondes, puis sur le **caractère sublime** des paysages
- Elle s'étend progressivement jusqu'à englober presque tout le territoire au sud du sillon Sambre–Meuse avant 1914

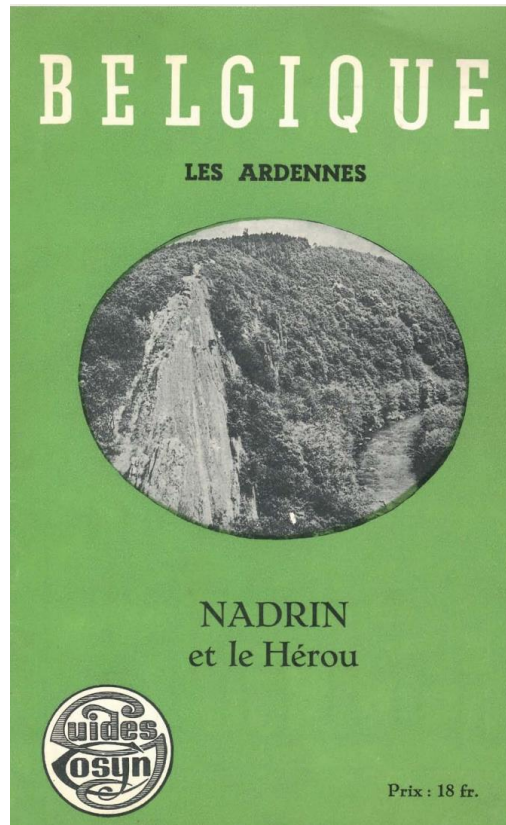
Evolution de l'Ardenne touristique (1850 - 1914)



# Interdépendance historique entre le tourisme <=> conservation

## En Wallonie ?

- **1880-1940** : L'ère ferroviaire et thermale  
Développement des guides Cosyn (1895-1930)



- Présentation générale de la région (géographie, forêts, rivières).
- Comment s'y rendre (train, tram, routes).
- Itinéraires de promenade (durée, dénivelé, points de vue).
- Sites naturels à ne pas manquer (rochers, belvédères, vallées).
- Informations pratiques (auberges, pensions, distances).

Les guides Cosyn sont intimement liés à l'ère ferroviaire :

On y trouve souvent :

“Excursion au départ de la gare de...”

“Correspondance en tram vicinal pour...”

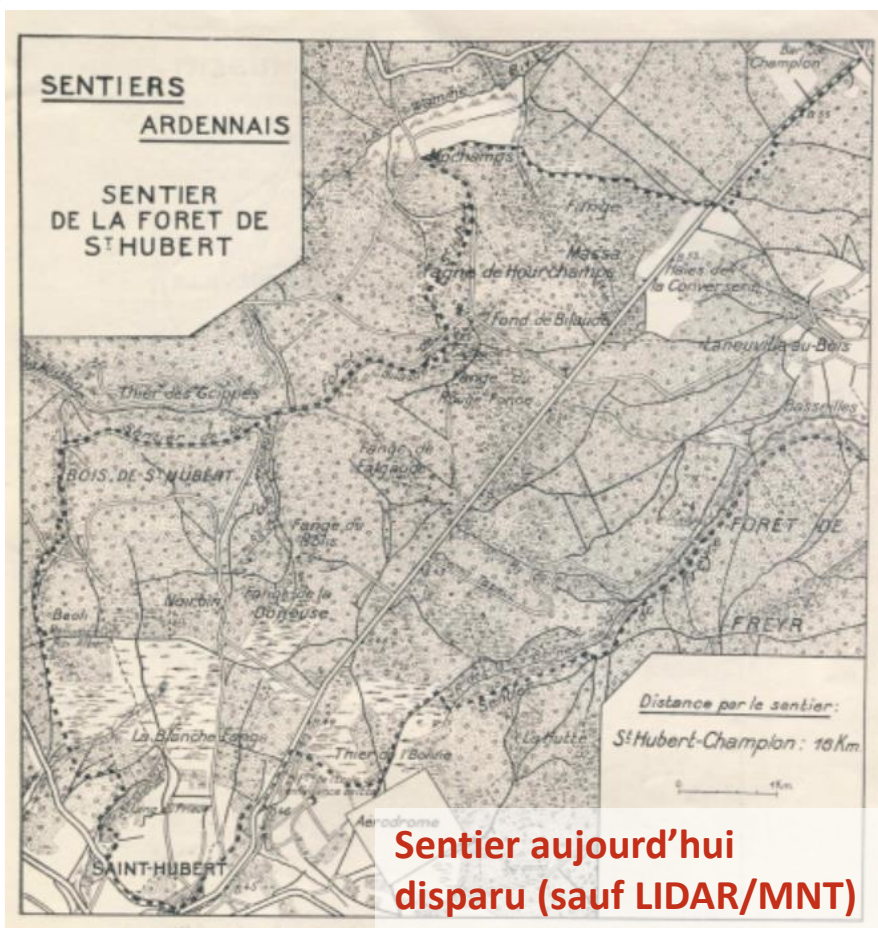
“Promenade circulaire de X kilomètres depuis...”

**train + tram + marche = découverte de la nature !**

# Interdépendance historique entre le tourisme <=> conservation

## En Wallonie ?

- **1880-1940** : L'ère ferroviaire et thermale  
Développement des guides Cosyn (1895-1930)



Ils apprennent au public à “lire” le paysage :

- ce qui est beau, ce qui mérite un détour,
- où s'arrêter pour admirer,
- quels belvédères valent le coup ?

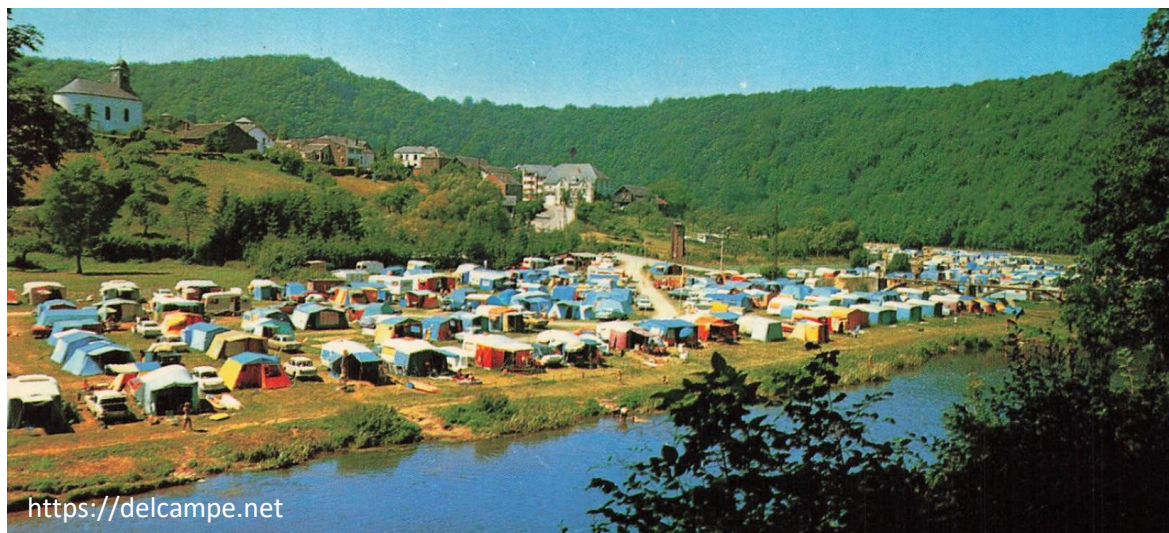
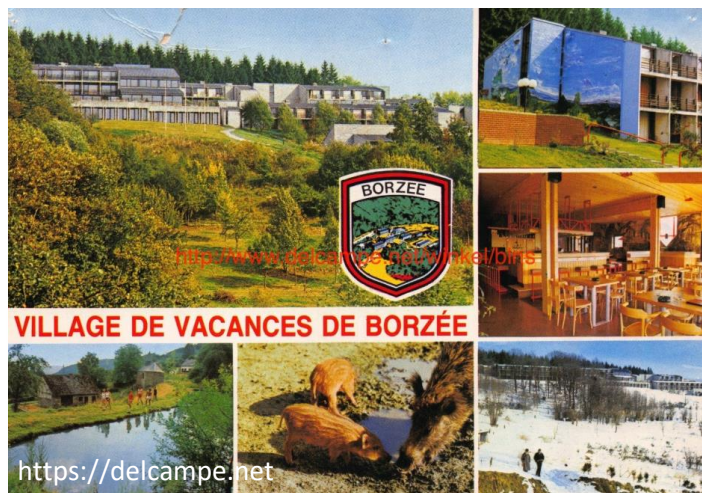
Outil de sensibilisation, de formation et de construction d'une expérience avec la nature :

- pourquoi un paysage est **pittoresque** ?
- pourquoi une vallée est **spectaculaire** ?
- pourquoi une grotte est **remarquable** ?
- pourquoi une rivière structure le territoire ?

# Interdépendance historique entre le tourisme <=> conservation

## En Wallonie ?

- **1930-1980** : Développement de la voiture, tourisme social et loisirs populaires  
Loi sur les congés payés (1936) : le tourisme se démocratise et développement du tourisme social à travers le corps associatif (syndicats, mutuelles, auberges de jeunesse, ...) avec le développement :
    - d'infrastructures d'hébergement de masse, parcs résidentiels, ... ([Crabeck, 2008](#))
    - des campings d'abord de tentes puis de caravanes, qui deviennent résidentielles
- => Périphérie boisée, proches des rivières, ...  
=> la nature n'est plus « admirée », à peine « regardée » mais devenue un bien de consommation, de plus en plus domestiquée



# Interdépendance historique entre le tourisme <=> conservation

## En Wallonie ?

- **> 1980/1990 : Prise de conscience de certaines limites**

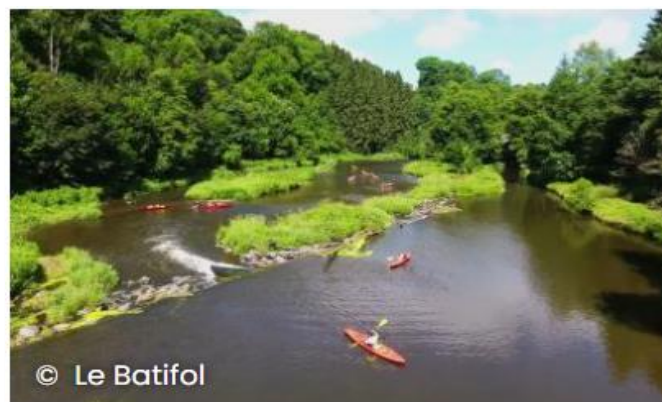
La planification territoriale et les règles environnementales qui étaient très limitées se développent mais restent souvent toujours soumises au développement économique local.

Les attentes touristiques évoluent toutefois, avec la recherche de calme, d'authenticité, de nature plus préservée, d'expériences personnalisées

=> Logement individualisé (résidences secondaires, gîtes, ...), dispersion dans l'espace, ...

=> Début de la prise en compte des enjeux d'un développement touristique durable

=> Diversification des activités touristiques : sport, aventure, « nature », bien-être, local, patrimonial, ...



# Interdépendance historique entre le tourisme <=> conservation

## En Wallonie ?

- Au contraire d'ailleurs, finalement **très peu d'interactions positives !!!**

SOCIÉTÉ NATIONALE DES CHEMINS DE FER BELGES

**(B)**

*Si vous aimez la nature  
ses merveilles  
son calme reposant*

Des trains rapides et confortables partant des principaux centres du pays vous conduisent vers les plus belles régions touristiques des Ardennes.

•

**POUR EXCURSIONNER  
SEUL, EN FAMILLE OU EN GROUPE**

Les chemins de fer vous offrent :  
FACILITÉ, CONFORT, RÉGULARITÉ  
BON MARCHÉ.

•

*Pour toutes vos excursions*

adressez-vous aux bureaux de tourisme de la S. N. C. B. :  
Bruxelles : Gare du Nord, téléphone n° 170112, poste 281.  
Gand : Flaudis Palace (devant la gare de Gand-St-Pierre).  
Anvers : Anvers Central, téléphone n° 258.39, poste 35.  
Hasselt : Station d'Hasselt, n° 1347.  
Liège : Bureaux du groupe de Liège, avenue Blonden.  
Charleroi : Hôtel des chemins de fer, tél. n° 144.50, poste 209.  
Mons : Bureau de tourisme (sortie gare de Mons),  
téléphone n° 907, poste 55.  
Namur : Bureaux du groupe, boulevard Emile Mélot,  
téléphone n° 237.01, poste 362.

•

Sur simple demande, un délégué touristique vous rendra visite pour vous donner tous renseignements utiles et organiser ou mieux le déplacement envisagé.

**Ardenne  
et Gaume**  
*notre activité*

L'Inauguration du  
**PARC NATIONAL DES ROCHES NOIRES**  
A COMBLAIN-AU-PONT (VALLÉE DE L'OURTHE)

« UN PARC NATIONAL a pour but de garder, pour le bénéfice de notre génération et des générations futures, des régions intéressantes sous le point de vue scientifique et paysan, et de leur donner une destination comme des sanctuaires où plantes, animaux et sols sont préservés dans leur situation unique primitive, que possible ». **LE BULLÉTIEN**. Le futur Parc National des Roches Noires, 1<sup>ère</sup> Partie, Pages 1-1922.

« UNE SOCIÉTÉ SCIENTIFIQUE est une œuvre dans laquelle tout acte tendant à produire des perturbations de la faune, de la flore et de son sol interdits et dans laquelle il est défendu de créer sans autorisation spéciale, telle est destinée aux recherches scientifiques ». (Congrès de Londres, 1913).

M. PAULUS remercia les dirigeants d'Ardenne et Gaume d'avoir sauvé toute la population animale et végétale des Roches Noires, d'avoir sauvé un des plus beaux rochers de la région et ajouta :

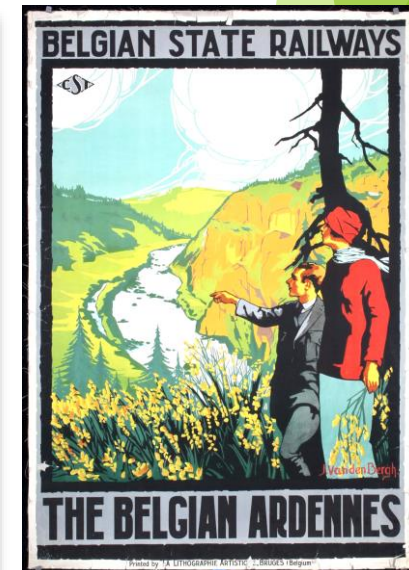
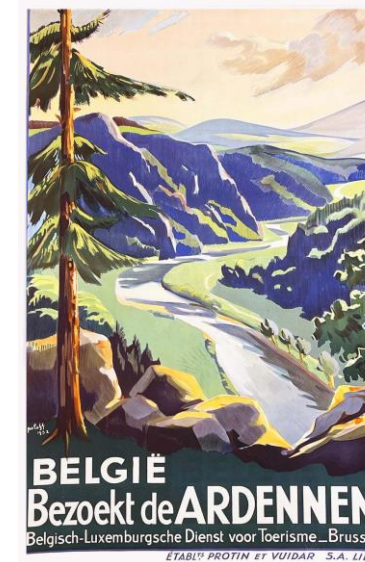
« Monsieur le Président, je viens d'essayer de vous traduire la joyeuse reconnaissance des hôtes du Parc National des Roches Noires. Soyez persuadé que les fleurs, les plantes, les insectes, les gibiers et les êtres sont ici, autour de nous, éplantés et prêts pour s'assurer si je remplis avec honneur la mission qu'ils m'ont prêtée de remplir auprès de vous et de vos sociétaires. J'espère d'avoir pas trahi leur confiance et, à leur reconnaissance, vous me permettrez de joindre celle de ma population, celle de mon Administration et celle du Syndicat d'Initiative touristique local.

Le 14 avril fut un beau dimanche de printemps et une journée pleine de promesses...  
Le train de Liège, chargé d'excursionnistes,

**Le 14 avril fut un beau dimanche de printemps et une journée pleine de promesses...  
Le train de Liège, chargé d'excursionnistes, amena à Rivage plus de deux cents de nos membres. M. Detaille, président du Syndicat d'Initiative, entouré des membres du comité, les**

tionnel était tenu. Une longue attente, avant que les échevins et des conseillers communaux, en présence de M. Holloye, Commissaire d'arrondissement, représentant le Gouverneur, prit la parole. Dans un discours plein d'images, le bourgmestre de ce magnifique domaine, et nous prenons solennellement devant les hautes autorités qui ont bien voulu se réunir, par leur présence, cette modeste cérémonie, l'engagement de prendre toutes les mesures propres à sauvegarder les richesses naturelles et scientifiques des Roches Noires.

- **Ardenne & Gaume** : 1<sup>ère</sup> réserve naturelle en 1942 à Torgny, suivi du « Parc National » des Roches Noires en 1943, suivi de Furfooz, ... (10.000 membres !)
- **Etat** : Réserve naturelle des Hautes-Fagnes en 1957 alors que la mobilisation pour leur protection date de 1911 !!!

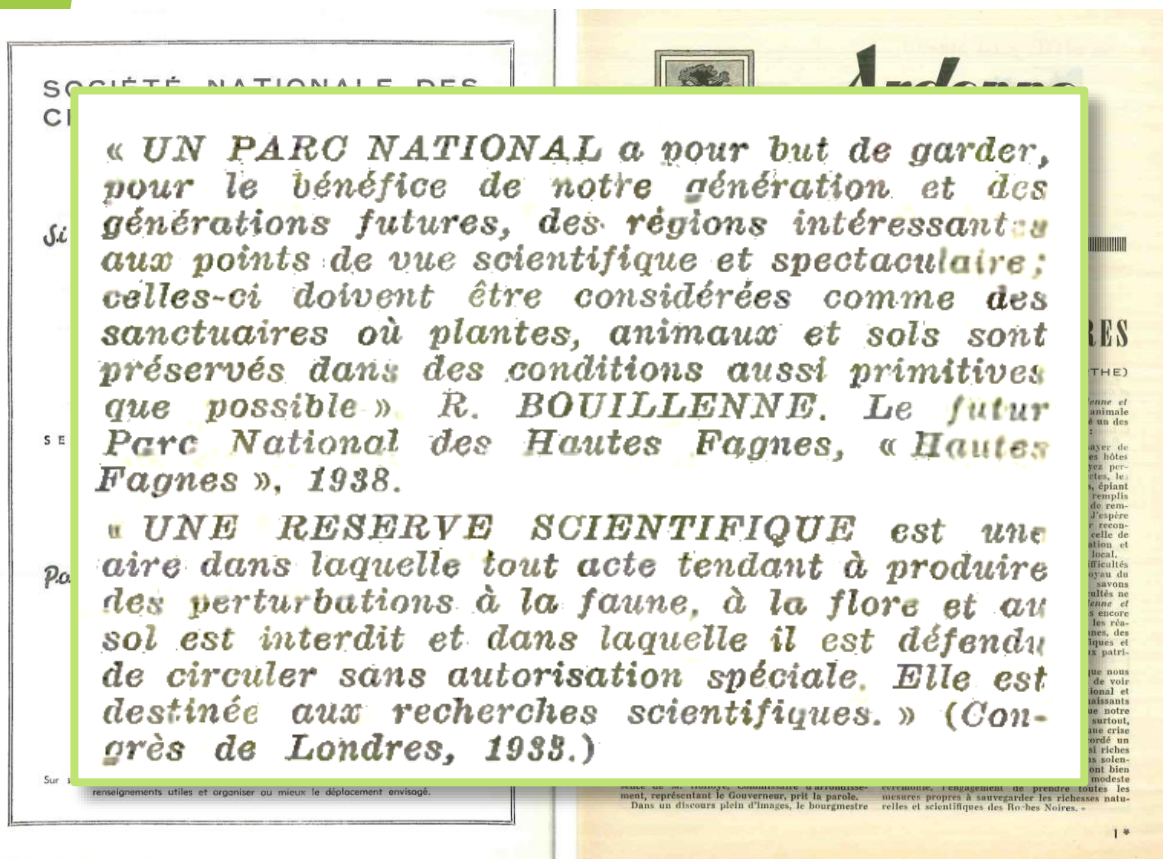


**Parcs nationaux, 1- 1946**

# Interdépendance historique entre le tourisme <=> conservation

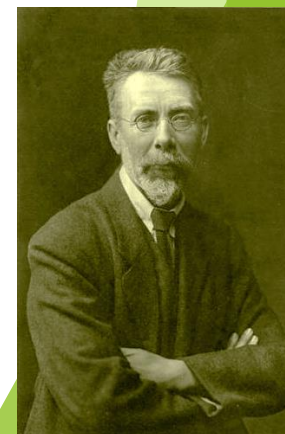
## En Wallonie ?

- Au contraire d'ailleurs, finalement **très peu d'interactions positives !!!**



Parcs nationaux, 1- 1946

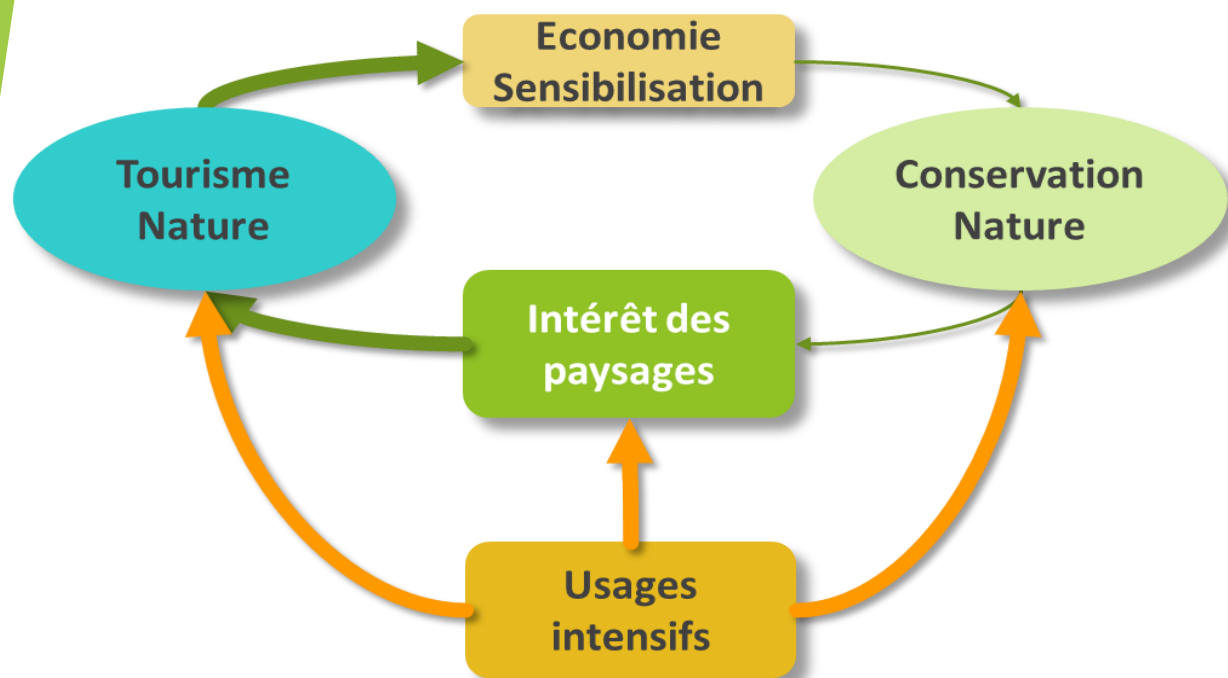
- **Ardenne & Gaume** : 1<sup>ère</sup> réserve naturelle en 1942 à Torgny, suivi du « Parc National » des Roches Noires en 1943, suivi de Furfooz, ... (10.000 membres !)
- **Etat** : Réserve naturelle des Hautes-Fagnes en 1957 alors que la mobilisation pour leur protection date de 1911 !!!
- Les concepts de **parcs nationaux** et de **réserves scientifiques** sont pourtant bien établis et des inventaires existent ([Jean Massart, 1911](#))
- Création pourtant de PN au Congo Belge (Virunga, 1925; Garamba, 1938, Upemba, 1939)



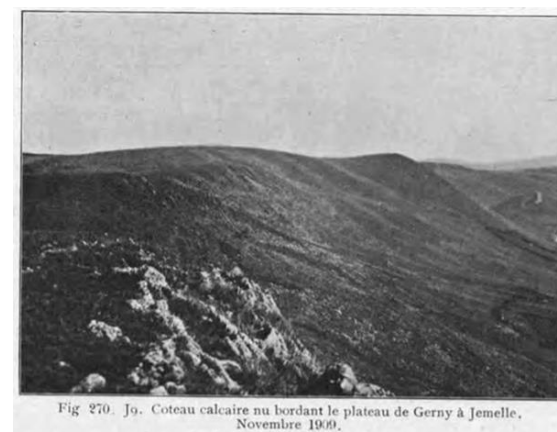
# Interdépendance historique entre le tourisme <=> conservation

## En Wallonie ?

- Au contraire d'ailleurs, finalement **très peu d'interactions positives !!!**



Le caractère **romantique, pittoresque, sublime**, ... de l'Ardenne touristique reste un enjeu de communication mais la réalité est tout autre !



Disparition des zones ouvertes (enrésinement, abandon du pâturage, enrichissement, ...)

# Interdépendance historique entre le tourisme <=> conservation

## En Wallonie ?

- Au contraire d'ailleurs, finalement **très peu d'interactions positives** !!!

=> L'exemple assez sidérant du financement des caillebottis dans les tourbières

- Les HF : > **500.000 visiteurs/an** dont au moins 100.000 sur les caillebottis
- **150.000 €/km** qui, jusqu'en 2022, était financé uniquement par la conservation de la nature pour protéger des biotopes exceptionnels
- Depuis 2022 : intervention limitée du tourisme mais mobilisation d'une partie significative des budgets du DNF destiné à la conservation de la nature



**Le tourisme est bien une charge pour la nature et pas une opportunité !**

A mettre en relation avec d'autres choix politiques ...

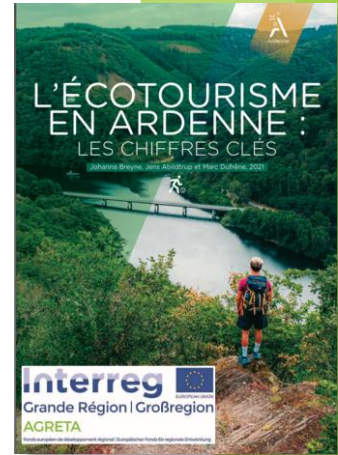
**L Le déficit du Grand Prix de Belgique est toujours pris en charge par la Wallonie**

# Quels enjeux touristiques pour la conservation de la Nature ?

## Une demande de « vraie nature » en forte hausse

Cfr résultats du projet AGRETA ([Breyne et al., 2021](#))

- La **nature** est de nouveau la première raison de visiter l'Ardenne
- On y vient pour **bouger** (à pied, en vélo, ..), se reposer (calme), se ressourcer !
- Demande des opérateurs & visiteurs de bien **plus de zones protégées**
- Nette préférence pour des **forêts feuillues**, bien plus **naturelles**, équipées de **sentiers « naturels »** plutôt que de chemins d'usages forestiers
- Plus de **12 millions de visiteurs** d'espaces naturels et forestiers, hors des radars !



- > 250 millions €/an de dépenses (logements, restaurants, ...)
- 100 à 150 millions €/an complémentaires si prestations adhoc

L'éco-tourisme « nature » est un gisement socio-économique majeur qui mériterait d'être développé (+ de zones protégées) et structuré (avec des activités expérientielles) pour améliorer la qualité de l'accueil (plutôt que la quantité) et disperser aussi les visiteurs pour éviter la sur-fréquentation

# Quels enjeux touristiques pour la conservation de la Nature ?

## Une demande de « vraie nature » en forte hausse

### Réponses du côté des ONG Naturalistes et DNF

- Vision paysagère, que la nature doit être protégée tout en étant partagée et rendue accessible  
=> **Projet de chalet d'accueil de Furfooz en 1946 avec droit d'entrée dans le « parc national » de ... 50 ha**
- Extension des PN (**Lesse & Lomme, Bohan, Olloy**) et de RN (locations, emphytéoses, ... dont les contrats ne seront pas tous renouvelés et RN en partie « annexées » par le DNF)
- Vision de protection de la nature relativement stricte, avec priorité à la conservation de la nature
- Pas réellement de place au départ pour les visiteurs (quiétude, sécurité, compliqué ou « pas pris en compte »), sauf dans une faible partie des réserves naturelles, avec des aménagements spécifiques



Projet en 1946



# Quels enjeux touristiques pour la conservation de la Nature ?

## Une demande de « vraie nature » en forte hausse

### Réponses du côté des ONG Naturalistes et DNF

- En dehors de Furfooz et de l'aquascope de Virelles, aucune autre zone protégée ne bénéficie d'un droit d'entrée et les aménagements touristiques des zones protégées restent rares
- Premières initiatives de valorisation de la nature grâce notamment à des projets LIFE



TOURBIERES à Saint-Hubert (2003-2007)



Plateau des Tailles (2006-2010)



# Quels enjeux touristiques pour la conservation de la Nature ?

Une demande de « vraie nature » en forte hausse

Réponses du côté des ONG Naturalistes, DNF

- D'autres projets LIFE, Plan de Développement Rural, ...

Réponses du côté des Parcs naturels / Parcs nationaux

- De nombreuses initiatives sont de plus souvent mises en place et sont au cœur des projets de Parcs nationaux (cfr autres interventions)



# Quels enjeux touristiques pour la conservation de la Nature ?

## Une demande de « vraie nature » en forte hausse

### Sublimer l'expérience « Nature » : la RN de Furfooz

- Fluidifier, canaliser et sécuriser le parcours avec l'aménagement de plateformes sécurisées
- Construction d'une nouvelle porte sur la RN (boutique, projection immersive sur la très riche histoire du site, ...)
- Renforcer l'expérience et la dimension pédagogique



# Quels enjeux touristiques pour la conservation de la Nature ?

Une demande de « vraie nature » en forte hausse

Sublimer l'expérience « Nature » : Stratégie 2026-30 de Natagora

- Aménagement touristique de sites bien connus (Harchies, Aquascope, ...)
- Ouvrir plus les réserves au public sur la base de différents critères (étendue, accès, possibilité d'aménagements, liens avec d'autres sites, mobilisation de bénévoles, ...)



natagora



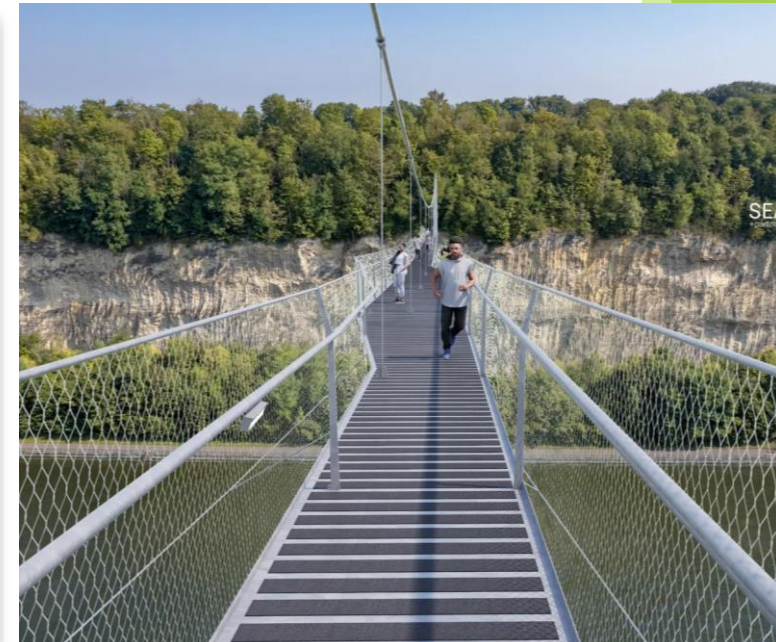
# Quels enjeux touristiques pour la conservation de la Nature ?

Une demande de « vraie nature » en forte hausse

Sublimer l'expérience « Nature » : le projet VIALTA = passerelle de Caster



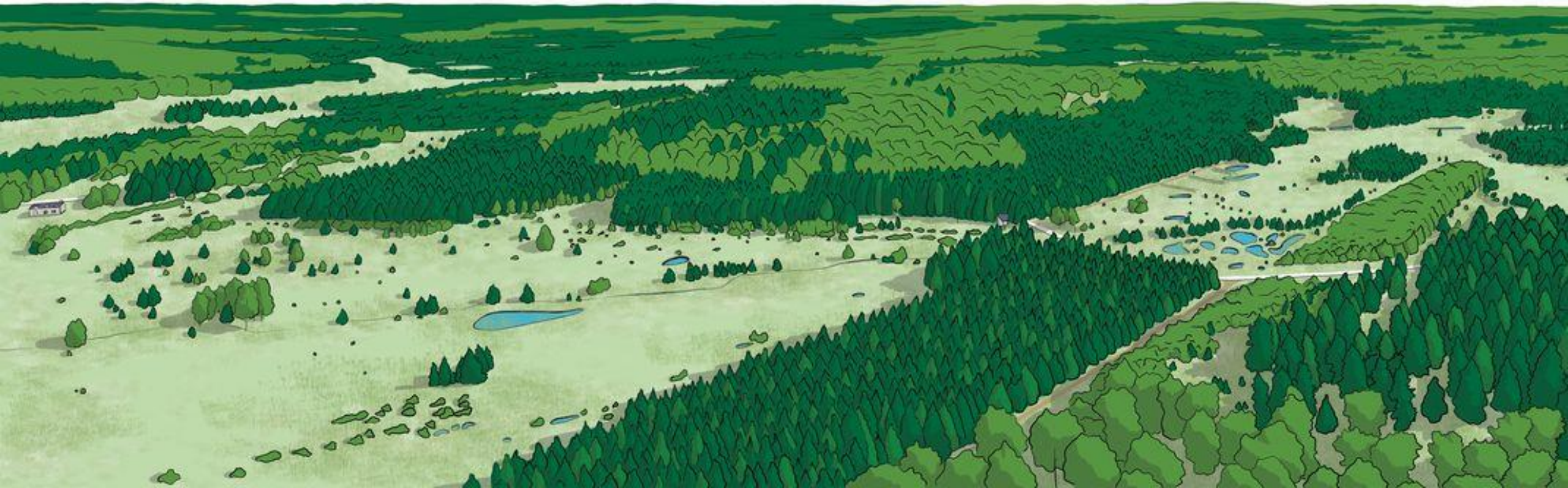
- Relier des espaces naturels à travers la randonnée avec une attraction qui met en avant le caractère impressionnant et sublime du paysage
- Restaurer des liens historiques, physiques et aussi symboliques entre territoires et habitants en valorisant le patrimoine naturel



# Quels enjeux touristiques pour la conservation de la Nature ?

## La Nature = la plus grande « attraction » touristique en Wallonie

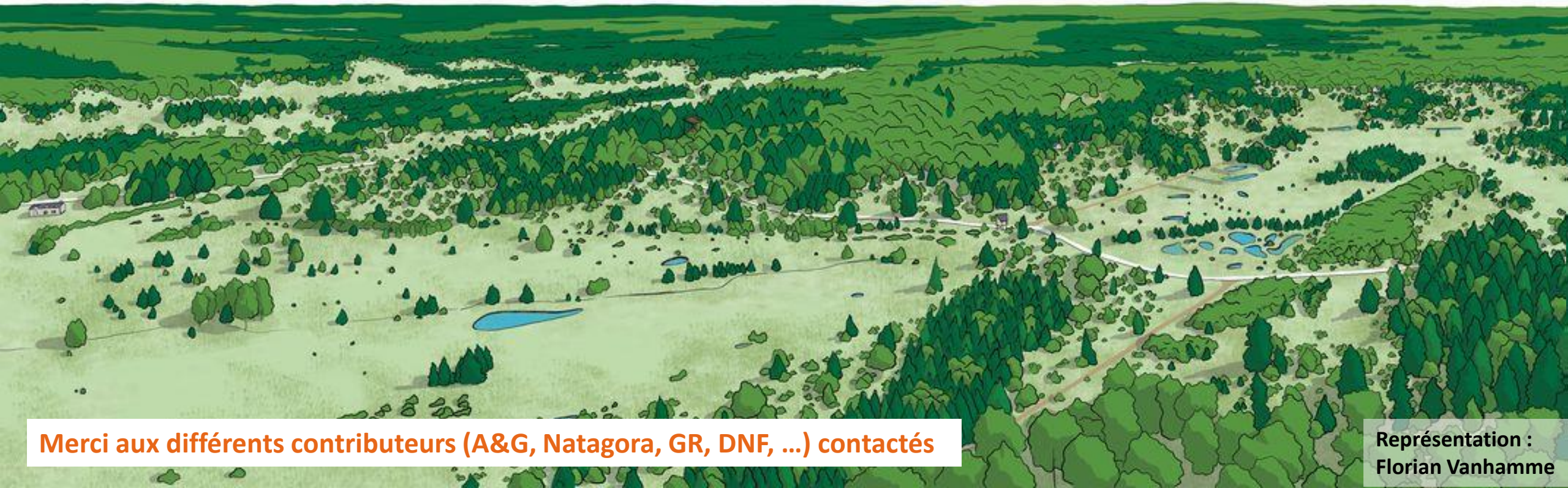
- Dans laquelle la Wallonie investit très peu pour la protection et la restauration
- Le tourisme = 1,6% de la VAB (séjours – excursions) = 2 x secteur primaire rural
- Plus de 100.000 ha de zones restaurables, où la production est devenue non rentable, même problématique, avec un potentiel d'autres contributions régulatrices et protectrices stratégiques



# Quels enjeux touristiques pour la conservation de la Nature ?

La Nature = la plus grande « attraction » touristique en Wallonie

- Restaurer la nature, reconstruire des paysages sublimes, révéler la naturalité, assurer la prise en charge de la mise en valeur touristique des espaces naturels et forestiers devrait être une priorité !



Merci aux différents contributeurs (A&G, Natagora, GR, DNF, ...) contactés

Représentation :  
Florian Vanhamme