



La charge de travail des étudiant.es

- Quelques repères théoriques

L. LEDUC
IFRES

Importance accordée à la charge de travail

**Journée IFRES :
La charge de travail étudiante
6 novembre 2025**

Une attention particulière pour la question de la charge de travail étudiante dans la littérature (1)

- Evocations fréquentes par les étudiant.es d'une **charge de travail trop élevée**.
 - Qu'entendent-ils/elles par là ?
 - Quelque chose qui peut et doit être changé dans le cadre d'un programme ?
- La charge de travail **reconnue comme un facteur majeur de l'environnement d'enseignement et d'apprentissage** influant sur la qualité de l'apprentissage (Giles, 2007 ; Kyndt, Dochy, Struyven & Cascallar, 2011a).

Une attention particulière pour la question de la charge de travail étudiante dans la littérature (2)

- C'est avec le système (ECTS) du processus de Bologne, que l'importance de considérer la **variable charge de travail** dans l'élaboration des programmes d'études a été établie dans de multiples domaines d'études supérieures (Ramsden, 2003 ; Kember, 2004 ; Scully & Kerr, 2014)
- Parmi les nombreuses **causes de difficultés vécues par les étudiants** - stress, mauvaise gestion du temps, pression d'un emploi à concilier avec les études, problèmes de la vie quotidienne... -, l'une des principales serait la charge de travail (Bowyer, 2012)
- Une lourde charge de travail parmi les raisons les plus fréquentes **de l'interruption temporaire / permanente des études** (Woodley & Parlett, 1983 ; Tampakis & Vitoratos, 2009)

Charge de travail objective et charge de travail subjective

**Journée IFRES :
La charge de travail étudiante
6 novembre 2025**

Qu'est-ce que la charge de travail étudiante ?

- La charge de travail étudiante : **fréquemment basée sur le temps d'étude**
- Pour certains qui vont un peu plus loin, la charge de travail de l'étudiant est composée :
 - du temps dont l'élève a besoin pour étudier,
 - du temps prévu dans le programme d'études
 - et de la quantité et du niveau de difficulté du matériel d'étude (Karjalainen, Alha et Jutila (2006)).
- Pour Bowyer (2012), la charge de travail étudiante comprendrait :
 - le temps nécessaire au contact et à l'étude indépendante,
 - la quantité et le niveau de difficulté du travail,
 - le type et le moment des évaluations,
 - les facteurs institutionnels tels que l'enseignement et les ressources,
 - et les caractéristiques des étudiants telles que la capacité, la motivation et l'effort.

Les crédits ECTS (*European Credits Transfer System*)

- Notion promue et généralisée par la réforme de Bologne ; ils permettent de mesurer la quantité de travail moyenne demandée par un cours, module, cursus
- Un crédit correspondant initialement à **25-30h de travail** (TUNING, 2006)
- **Ces heures englobent :**
 - le temps passé au cours
 - le temps d'apprentissage en dehors de l'institution
 - la préparation aux examens
 - le temps même de l'examen(Berthiaume, Daele, Rochat & Sylvestre, 2012)
- **Le besoin :** l'ECTS est l'un des outils permettant de promouvoir la comparabilité et la compatibilité dans l'enseignement supérieur européen. La nécessité d'avoir des points de référence clairs et convenus découle également de l'exigence de transparence et d'équité envers les étudiants (TUNING, 2006)
- It is the responsibility of the course examiner / moderator **to ensure that tasks required within a course are appropriate for the times allocated** in the student workload (University of southern Queensland)

Charge de travail *objective* et charge de travail *subjective*

La charge de travail objective :

- généralement mesurée comme étant le nombre d'heures que les étudiants consacrent objectivement à leurs études ;
- le système européen de transfert et d'accumulation de crédits (ECTS) a été développé dans l'optique d'établir la charge de travail objective associée à un cours ou à un programme d'étude ;
- les ECTS sont utilisés pour fournir aux étudiants une estimation du temps nécessaire lors de la sélection d'un cours (Karjalainen et al., 2006).

La charge de travail perçue :

- décrite comme une combinaison des exigences imposées à l'élève et de l'effet de ces exigences sur l'élève
- Les étudiants ressentent une lourde charge de travail sous la forme d'un sentiment de pression ou de stress (Kember, 2004).

Charge de travail subjective *quantitative* et *qualitative*
(Kyndt, Berghmans, Dochy & Bulkens, 2014)

Charge de travail perçue quantitative

- accent sur les aspects temporels de la charge de travail ou sur la quantité de travail demandée
- mais distincte de la charge de travail objective, car les perceptions du temps disponible et nécessaire pour étudier peuvent être différentes de l'investissement en temps réel

Charge de travail perçue qualitative

- met l'accent sur les aspects qualitatifs de la charge de travail
- plusieurs auteurs évoquent des sentiments de stress, de pression ou de frustration.

Quelques précisions terminologiques additionnelles

Definitions for Common Terminology Involving Student Workload Elements.

Term	Associated definition
Cognitive load ^{4,5}	The interplay between sensory inputs (ie, accumulation of information), working memory (ie, intermediate step of acquiring new learned information), and long-term memory (ie, repository of acquired knowledge and skills).
Cognitive overload ⁴⁻⁶	Working memory demands exceed working memory capacity, affecting both learning and performance.
Extraneous load ⁴	Mental activities that are not necessary for learning the task at hand (ie, misalignment of visual and oral information presented, distractions during learning process).
Germane load ⁴	Mental effort needed to facilitate learning and memory.
Intrinsic load ⁴	Essential information to be learned. This can be affected by the student's academic ability, quantity of elements to be learned, and extent to which the elements are connected.
Mental workload ⁷	Cognitive effort (mental processes or strategies) expended on particular tasks or activities.
Student workload ⁸	Time required to attend class and study independently. This is also related to the quantity and level of difficulty of the work, type and timing of assessments, institutional factors such as teaching and resources, and student's ability, motivation, interest, and effort.

(Thornby, Brazeau & Chen, 2023)

Difficulté à déterminer la charge
objective et focale sur la charge perçue

Difficulté du calcul objectif du temps / de la charge de travail des étudiant.es

- **Evaluer objectivement le temps réel de travail des étudiant.es n'est pas aisé** (Kember, 2004 ; Berthiaume, Daele, Rochat & Sylvestre, 2012) ;
 - implique de demander aux étudiant.es de **tenir un carnet de bord** et de noter aussi précisément que possible les activités d'apprentissage qu'ils/elles accomplissent et le temps qu'ils/elles y consacrent
 - le **taux de participation** à ce type d'études est très faible
- Problème également d'**obtenir des données fiables** de la part des étudiants sur la quantité d'efforts et de temps qu'ils consacrent à leurs études (Bowyer, 2012)
 - Les étudiants **peuvent être enclins à sous-estimer ou exagérer** leurs efforts pour diverses raisons
 - De plus, la « charge de travail » peut être utilisée comme **excuse pour les élèves qui sont mal préparés ou qui ont obtenu de mauvais résultats** (Chambers, 1992)

Une estimation souvent « **polluée** » par d'autres facteurs
(Kember, 2004 ; Berthiaume, Daele, Rochat & Sylvestre, 2012).

- La conception d'un modèle de la charge de travail (objective) des étudiant.es est semée d'embûches car il y a **tellement de facteurs à prendre en compte**.
 - certains facteurs ne peuvent **pas être facilement quantifiés**
 - il est **difficile d'évaluer les relations entre ces facteurs** et la mesure dans laquelle ils influencent la charge de travail.
(Bowyer, 2012)

Inutilité du calcul objectif selon Kember (2004)

Kember (2004) considère aussi ce type de calcul comme **inutile**.

- Ramsden (1992) soutient que c'est **la perception qu'ont les élèves de l'environnement d'enseignement et d'apprentissage qui façonne leur comportement**, leur approche des tâches d'apprentissage, et leur motivation par rapport à leur apprentissage...
... et non le temps effectif qu'ils/elles consacrent à leur tâche d'apprentissage (Berthiaume, Daele, Rochat & Sylvestre, 2012).
- Cette perception peut souvent **différer considérablement des intentions du concepteur du programme ou des attentes de l'enseignant** (Argyris et Schoïn, 1978 ; Tampakis & Vitoratos, 2009)

Ex. de méthodes de recherche et instruments utilisés pour identifier la charge de travail perçue par les étudiant.es

- **Le journal de bord** : les étudiant.es d'un cours remplissent tous les jours pendant une semaine un carnet dans lequel on leur demande de noter le temps qu'ils consacrent à leur cours, à leur étude personnelle et à d'autres activités (Chambers, 1992; Kember, Jamieson, Pomfret & Wong, 1995).
- **Des interviews avec un petit échantillon d'étudiant.es** : pour comprendre en profondeur leur perception de leur charge de travail (Kember, 2004)
- **Le rappel stimulé** : où il est demandé rétrospectivement aux étudiant.es de se rappeler du temps passé à réaliser certaines tâches (Chambers, 1992)
- **Un questionnaire** : où les étudiant.es sont invitées à se remémorer les cours qu'il elles ont suivi durant l'année et à identifier dans un tableau les facteurs affectant positivement ou négativement leur perception de la charge de travail (Ruohoniemi & Lindblom--Ylänne, 2009).

Enjeux associés à la charge de travail perçue

Il est fondamental de prendre en compte la charge de travail perçue, qui influe sur les étudiants via :

- la motivation et l'engagement (Schunk et al, 2008, Kember & Leung (2004).
- la gestion du temps (Zimmerman, 2000)
- la qualité de l'apprentissage (Sweller, 2011, Kember 2004)
- le bien-être et santé mentale (Dyrbye et al. 2006, (Weerasinghe et al., 2012)
- l'autonomie et la réflexion critique (Entwistle & Ramsden, 2015)
- la capacité d'apprentissage autorégulé (Svinicki & McKeachie, 2011)
- le taux d'abandon (Bowyer, 2012)
- les résultats (Kyndt et al, 2013)

Charge de travail perçue et approches de l'apprentissage

- La perception qu'ont les étudiants de la charge de travail a **un effet sur la façon dont ils abordent leur apprentissage** et, par conséquent, **sur la qualité de leur apprentissage** (Entwistle et Ramsden, 1983 ; Kember et Leung, 1998 ; Lizzio, Wilson et Simons, 2002).
- **Une charge de travail excessive conduit à une approche d'apprentissage superficiel.** Cela contraste avec une approche d'apprentissage en profondeur qui est encouragée par des charges de travail appropriées (Biggs, 1993 ; Chambers, 1992 ; Ramsden, 2003).
- **Une charge de travail perçue excessive peut avoir une influence négative** sur l'apprentissage des élèves **en étant associée à une tendance à encourager les approches superficielles de l'apprentissage** (Kember, 2004)

Influer sur la charge perçue

**Journée IFRES :
La charge de travail étudiante
6 novembre 2025**

Facteurs qui influencent la charge de travail perçue

- connaissances préalables,
 - motivation,
 - situations de vie,
 - objectifs et ambitions,
 - confiance en soi,
 - capacité d'apprentissage réflexif et d'auto-évaluation,
 - la connaissance du sujet de l'enseignant,
 - les connaissances pédagogiques de l'enseignant,
 - l'enthousiasme de l'enseignant,
 - difficultés inhérentes au sujet,
 - climat de classe
- disponibilité et clarté des supports d'apprentissage et de l'information,
 - Méthodes d'enseignement vs styles d'apprentissage,
 - planification et mise en œuvre de stratégies d'enseignement
- (Kolari, Savander-Ranne et Viskari, 2006 ; Bowyer, 2012)
- genre de l'étudiant.e,
 - cohérence du contenu et difficulté perçue,
 - relation enseignant-étudiant,
 - modalités et attentes supposées de l'évaluation
- (Kember, 2004 ; Karjalainen et al., 2006)

Dimensions qui influent négativement sur la perception de la charge de travail (1)

Aspects de l'enseignement qui influent sur l'impression d'avoir une lourde charge de travail:

- une grande quantité de nouvelle matière vue en peu de temps en classe
- de longues journées de travail (8h de cours...)
- des objectifs d'apprentissage peu clairs aux yeux des étudiants
- un manque de ressources disponibles (temps, matériel, etc.) pour effectuer les travaux demandés
(Ruohoniemi & Lindblom-Ylänne, 2009)
- l'impression que les enseignants sont peu disponibles
- des méthodes d'évaluation où il est surtout demandé aux étudiants de mémoriser des faits ou définitions
(Kember, 2004)

Réalités pédagogiques qui influent négativement sur la perception de la charge de travail (2)

Aspects de l'enseignement qui influent sur l'impression d'avoir une lourde charge de travail:

- L'évaluation qui vise à mémoriser des listes favorise la perception d'une charge de travail ingérable (Segers, Nijhuis et Gijssels, 2006) et diminue la motivation (Kyndt, Berghmans, Dochy & Bulkens, 2014)
- Co-présence de contenus de cours perçus comme entrant en conflit ou déroutant (USQ)
- Qualité de la relation d'étudiant à étudiant et/ou d'enseignant à étudiant (USQ)
- Tendance des étudiants à percevoir une charge de travail d'autant plus lourde que le nombre de sources d'information distinctes de référence qu'ils sont appelés à consulter au cours d'une période donnée est élevé (Tampakis & Vitoratos, 2009)
- Le niveau d'intérêt des étudiants pour un sujet et le niveau de difficulté des sujets étudiés - ces deux variables étant liées- (Chambers, 1992).

Pistes pédagogiques pour influencer positivement sur la perception de la charge de travail

Aspects de l'enseignement qui influent sur l'impression d'avoir une charge de travail gérable :

- Travailler sur la relation personnelle avec les étudiants en soignant la qualité des feedbacks fournis à la suite d'une activité d'apprentissage ;
- Planifier davantage les cours d'un même programme en répartissant par exemple les délais des travaux sur plusieurs mois ;
- Proposer aux étudiants une formation à la réflexion critique au moyen d'un portfolio d'apprentissage;
- Améliorer l'enseignement au quotidien (préciser les objectifs, insister sur l'utilité des théories et méthodes vues au cours, organiser des évaluations par modules, proposer davantage d'interactions pendant les cours, etc.)
(Ruohoniemi & Lindblom-Ylänne, 2009)
- Promouvoir les travaux de groupe ou en projet ;
- Développer des Plans de cours dès le début du semestre
(Kember, 2004)
- Les étudiants peuvent tenir les enseignant.es responsables de la planification des échéances intermédiaires (Kyndt, Berghmans, Dochy & Bulkens, 2014)

Pistes pédagogiques pour influencer positivement sur la perception de la charge de travail

Aspects de l'enseignement qui influent sur l'impression d'avoir une charge de travail gérable :

- Des designs de cours et des approches centrées sur l'étudiant, mettant l'accent sur les responsabilités et l'activité des étudiants (Baeten, Kyndt, Struyven et Dochy, 2010), développées pour préparer les futurs diplômé.es à évoluer dans un monde en mutation (Kyndt, Berghmans, Dochy & Bulkens, 2014)
- S'assurer que les élèves comprennent quoi, pourquoi et comment ils sont évalués dès le début du cours (USQ)
- Une vie associative et des loisirs réguliers aiderait aussi souvent les étudiants avoir une impression que les études sont moins pesantes (Berthiaume, Daele, Rochat & Sylvestre, 2012).

Is workload an issue ?

Impact négatif d'une charge de travail excessive

- Une charge de travail excessive ou une surcharge crée une **pression énorme** sur les étudiants.
- L'expérience de surcharge de l'élève est liée à des expériences de **difficulté, de stress, d'anxiété et de désir d'abandonner**.
- Les élèves en surcharge ne sont **pas capables d'apprendre efficacement**
- Ils ne **peuvent pas atteindre des expériences d'apprentissage positives** (Karjalainen et al., 2006).
- Une charge de travail excessive fait que les élèves apprennent mal en recourant à **l'apprentissage superficiel** et par cœur plutôt qu'à l'apprentissage en profondeur.
- Elle entraîne une incidence plus élevée de **plagiat et tricherie** (Devlin et Gray, 2007),
- Elle amène les élèves à prolonger ou à retarder leurs études en raison d'unités échouées et de redoublements, cela **impacte négativement la rétention**

(Bowyer, 2012)

Influer
sur la charge de travail objective

**Journée IFRES :
La charge de travail étudiante
6 novembre 2025**

Facteurs ayant un impact négatif sur la charge de travail objective

- **Facteurs institutionnels ‘à risque’** : les ressources, la qualité de l’enseignement, le soutien aux étudiants (Small, 2008), l’accès au personnel et la taille médiane des classes (Bekhradnia, Whitnall & Sastry, 2006)
- **Difficultés inhérentes à la discipline et à l’unité**
- **La charge de travail est souvent planifiée en silos** (Karjalainen et al., 2006), offrir une meilleure vue d’ensemble de la combinaison des unités et charges de travail associées
- **Un ratio minimum entre le temps de contact présentiel et le temps d’étude autonome** en fonction du type de méthode d’enseignement et du travail à effectuer
- **Timing** : les étudiants estimaient que les problèmes de charge de travail étaient causés, en partie, par des **devoirs inutilement lourds** et par une mauvaise coordination et un **mauvais moment des travaux et des examens** (Burke, 1986 ; cité par Bowyer, 2012)

Stratégies pour réduire la charge de travail des étudiants (Thornby, Brazeau & Chen, 2023)

La planification intentionnelle du programme d'études

- envisager de **réduire le contenu**
- analyse et gestion des **supports préalables aux cours**
- Approches pédagogiques : recours aux **classes inversées** et à certains outils d'apprentissage numériques qui permettent d'**enregistrer des cours** (p. ex., Lecture Capture...) ou d'améliorer la prise de notes (p. ex., Evernote...).
- Adresser directement la charge de travail lors de la **planification des cours** : évaluer le volume de contenu et la complexité du contenu et des compétences visés

Comprendre les besoins et les priorités des générations actuelles

- les commentaires des étudiants ou des anciens élèves au sein de ces comités devraient être constamment sollicités et pris en compte intentionnellement lors de la prise de décisions relatives au programme d'études qui influent sur la charge de travail des élèves

Elaborer et à mettre en œuvre des lignes directrices pour nos élèves afin de s'assurer qu'ils réalisent les attentes et les exigences de leur propre apprentissage.

- spécifier des **limites de temps**,
- les aider à avoir **des attentes réalistes**,
- utiliser **un outil d'estimation de la charge de travail**

Outils de soutien à l'objectivation de la charge réelle

**Journée IFRES :
La charge de travail étudiante
6 novembre 2025**

Workload calculator (TUNING)

Learning outcomes	Educational activities	Estimated student work time in hours	Assessment	Learning outcomes	Educational activities	Estimated student work time in hours	Assessment
Familiarity with diverse approaches to culture and understanding of their implications. Understanding and capacity to use in an adequate academic context key concepts such as cultural identity, multiculturalism, integration, assimilation, segregation, context and meaning, etc. Development by the student of his or her own mental frameworks in relation to:	Background questionnaire	½ hour	Class Participation * (40%)	Understanding obstacles and roads to intercultural communication. Development of comprehensive listening and capacity to answer in the appropriate cultural key Development of an attitude of respect and appreciation of diversity Understanding the current challenge of migration and the possible solutions for the future Understanding of the debate about models of society and policies for different cultures and migrant groups Awareness of different approaches and issues in research in intercultural communication	Panel of presenters from different cultures and debate. Reflection exercise	3 hours	* Self-evaluation (with guides) (8%)
	Lecture 1: <i>Approaches to culture</i>	1 hour			Lecture 7: <i>Intercultural Communication. Key issues</i>	1 hour	
	Group work on definitions of culture	1 hour			Reading assignment	3 hours	
	Class discussion	1 hour			Personal reflection of themes presented in the lectures	1 hour	
	Reading assignment	5 hours	Film: "No Man's Land".		2 hours		
	Class seminar on reading assignment	½ hour	Class Discussion about the film		1 hour		
	Lecture 2: <i>Perception and Culture</i>	1 hour	Lecture 8: <i>The role of perception in intercultural communication</i>		1 hour		
	Reading assignment on the lecture	3 hours	Reading assignment		2 hours		
	Class seminar on reading assignment	½ hour	Which are the main three points of the assigned reading? Debate in class		2 hours		
	Lecture 3: <i>Cultural identities, group, individual and society</i>	1 hour	Visit to NGO or other type of organisation that works with people from other cultures		3 hours		
a) the various layers of culture b) the key issues in the current debate concerning different degrees of tolerance of cultural symbols	Reading assignment on the lecture	5 hours	Oral presentations (all groups) (12%)	Lecture 9: <i>Value of Diversity. Migration: variety at our door</i>	1 hour	Oral presentations (all groups) (12%)	
	Class seminar on reading assignment	½ hour		Reading assignment	5 hours		
	Lecture 4: <i>Symbols, heroes and values</i>	1 hour		Class seminar on reading assignment	1 hour		
	Writing and presentation of Team work 1: <i>Cultural symbols in the current debate in newspapers</i> (search for relevant articles on the web, setting up of individual dossiers, reading and analysis)	15 hours		Lecture 10: <i>Managing Diversity</i>	1 hour		
Understanding and being able to identify the different dimensions of cultural differences in approaches to: space, time, equity, hierarchy, high-low context, etc	Group work on 8 short case studies followed by class debate		One written case study to be analysed (10%)	Lecture 11: <i>Images and reality of Multiculturalism</i>	1 hour	Writing and presentation of Team work 2: <i>Towards Cultural Cohesion. Solutions, laws and policies in Multicultural State</i> (search for relevant information, reading and analysis)	
	Presentation of the theoretical perspective on the cultural dimension	1 and ½ x 8 = 12 hours			15 hours		
	Background reading of selected texts	12 hours			3 hours		
Understanding processes of a) acculturation transition from ethnocentrism to ethnorelativism and capacity to articulate own /somebody else's processes		1 hour	Write a two-page report based on personal experience (8%)	Lecture 12: <i>Main research approaches</i>	1 hour	Learning Report (10%)	
	Lecture 5: <i>Presentation of Bennet's model</i> , followed by critical perspective by the group.	1 hour		Group work on Different Research issues	1 hour		
	Lecture 6: <i>Process of acculturation</i> , followed by identification of significant steps by the group	1 hour		Preparation of Learning Report	3 hours		
	Reading assignment	4 hours			1 hour		
	Personal reflection of themes presented in the lectures	1 hour					
		3 hours		Total:	125 hours	100%	

Workload calculator
(Massey University)

Online Course Offering							
Week	Student-Content Interaction		Student-Student Interaction or Student Self-Reflection Time		Learning Activities, Exams and Assignments		Weekly Total
	Task	Hours	Task	Hours	Task	Hours	
1	<ul style="list-style-type: none"> o Course Notes Read-through (1 hour) o Read through Course Outline and expectations (.5 hour) o Watch a video (45 minutes) o Brief self-assessment on video concepts (15 minutes) 	2.5	<ul style="list-style-type: none"> o log on to online environment to (a) post and introduction and (b) respond to introductions from 3 peers (1 hour) o log into to journals area and set up student-instructor weekly journal (.5 hour) 	1.5	Additional reading for Mod 1 (2 hours)	2	6
2	<ul style="list-style-type: none"> o Course Notes Read-through (1 hour) o Explore instructor-identified resources for additional information (1 hour) 	2	<ul style="list-style-type: none"> o Finish required reading for Mod 2 (2 hours) o Visit online environment to participate in Mod 2 discussions (1 hour) 	3	Interview a colleague about his or her experience with team building activities and post to the “stories from the field” discussion board.	1	6
3	<ul style="list-style-type: none"> o Course Notes Read-through (1 hour) o 	1					
4	<ul style="list-style-type: none"> o Course Notes Read-through (1 hour) 	1					
5	<ul style="list-style-type: none"> o Course Notes Read-through (1 hour) o 	1					
6	<ul style="list-style-type: none"> o Course Notes Read-through (1 hour) 	1					
7	<ul style="list-style-type: none"> o Course Notes Read-through (1 hour) 	2.5					
8	<ul style="list-style-type: none"> o Course Notes Read-through (1 hour) o 	2.5					
9	<ul style="list-style-type: none"> o Course Notes Read-through (1 hour) 	2					
10	<ul style="list-style-type: none"> o Course Notes Read-through (1 hour) 	2					
11	<ul style="list-style-type: none"> o Course Notes Read-through (1 hour) 	2					
12	<ul style="list-style-type: none"> o Course Notes Read-through (1 hour) 	2					
13	<ul style="list-style-type: none"> o Course Notes Read-through (1 hour) 	2					
14	<ul style="list-style-type: none"> o Course Notes Read-through (1 hour) 	2					
	Content Interaction	28	Participation Total	71	Assessment Total	47	
							Grand Total 84

Workload estimator

Enhanced Course Workload Estimator

Research & Design: [Betsy Barre](#) | [Allen Brown](#) | [Justin Esarey](#)
[Click Here for Estimation Details](#)

COURSE INFO

Class Duration (Weeks):
15

READING ASSIGNMENTS

Pages Per Week:
0

Page Density:
450 Words

Difficulty:
No New Concepts

Purpose:
Survey

Estimated Reading Rate:
67 pages per hour

manually adjust

WRITING ASSIGNMENTS

Pages Per Semester:
0

Page Density:
250 Words

Genre:
Reflection/Narrative

Drafting:
No Drafting

Estimated Writing Rate:
0.75 hours per page

manually adjust

VIDEOS / PODCASTS

Hours Per Week:
0

DISCUSSION POSTS

Posts per Week:
0

Format:
Text

Avg. Length (Words):
250

Estimated Hours:
0 hours / week

manually adjust

EXAMS

Exams Per Semester:
0

Study Hours Per Exam:
5

Take-Home Exams

OTHER ASSIGNMENTS

Per Semester:
0

Hours Per Assignment:
0

Independent

CLASS MEETINGS

Live Meetings Per Week:
0

Meeting Length (Hours):
0

WORKLOAD ESTIMATES

Total: 0 hrs/wk

Independent: 0 hrs/wk

Contact: 0 hrs/wk