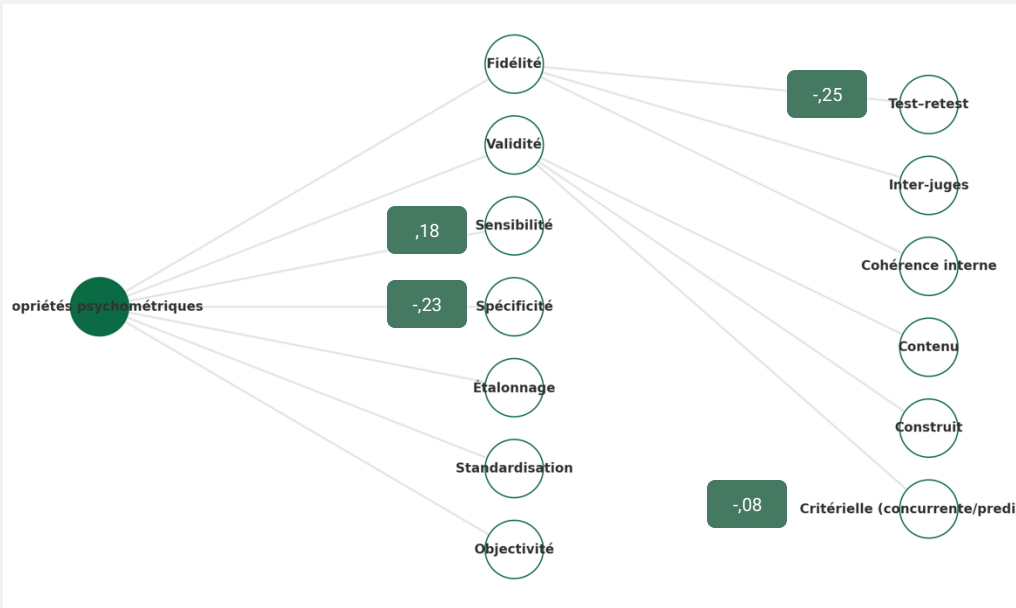


# La validité des tests en neuropsychologie : le cas de la mémoire épisodique

Sylvie Willems  
ULiège

# Les outils en neuropsychologie

De (trop) nombreuses informations non utiliser



Fréquence d'utilisation  
de 57 outils courants  
(Branco Lopes et al.,  
2019) et les  
caractéristiques  
psychométriques

# Les outils en neuropsychologie

## Exemple 1) La fiabilité des résultats

Distribution	<i>k</i>	<i>N</i>	$\bar{r}_0$	IC 95%
<u>Construits globaux (en gras) et sous-construits</u>				
<b>Fonctionnement cognitif global</b>	8	1 427	.79	.61, .89
<b>Fonctions attentionnelles</b>	23	2 553	.63	.57, .69
- Attention sélective	7	1 185	.71	.65, .77
- Vitesse de traitement	12	1 251	.62	.53, .69
<b>Fonctions exécutives</b>	30	2 838	.67	.60, .73
- Flexibilité	7	912	.74	.60, .84
- Inhibition	6	321	.63	.47, .74
<b>Fonctions mnésiques</b>	28	4 311	.68	.65, .70
- Mémoire à long terme	17	3 179	.68	.65, .71
- Mémoire à court terme / de travail	11	1 132	.67	.63, .71
<b>Fonctions langagières</b>	31	3 015	.72	.66, .78
<b>Fonctions visuo-spatiales</b>	19	1 720	.67	.61, .72

Fidélité test-retest (Strauss et al., 2006)

< 0,59 = « faibles »

0,6 et 0,69 = « marginales »

0,7 et 0,79 = « satisfaisantes »

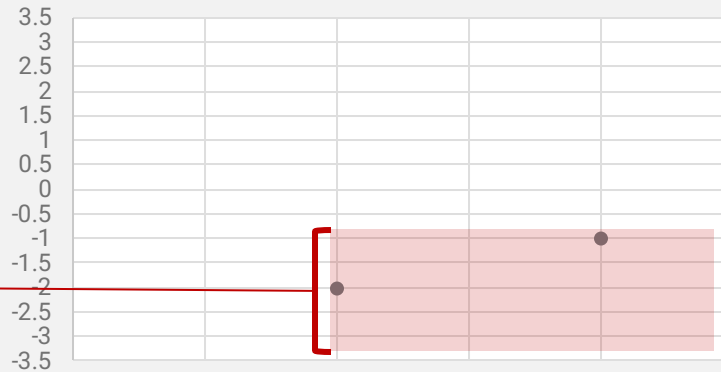
0,8 et 0,89 de « modérées-élevées »

# Les outils en neuropsychologie

2 temps – 2 scores

- Calcul d'un score de changement : d'un score de MLT

Score Z



}  $d = 1$  (taille importante)

Intervalle de confiance (IC95)  
autour du score calculé sur base  
de la fidélité test-retest

# Les outils en neuropsychologie

## Exemple 2) La validité discriminante

<u>Outil</u>	<u>N contrôle</u>	<u>N clinique</u>	<u>Population clinique</u>	<u>Sensibilité</u>	<u>Spécificité</u>	<u>Subtest / Sous-tâche</u>	<u>Pays</u>	<u>Référence</u>
<b>Test de Stroop</b>								
<b>TMT</b>	352	676	Alzheimer	.73	.76	Partie B	France	Sylvestre et al., 2011
<b>RL/RI16</b>	1 464		Démence	.73	.89	Rappel libre immédiat	France	Auriacombe et al., 2010
<b>WAIS-IV</b>								
<b>d2-r</b>								
<b>BREF</b>		64 26	Alzheimer Démence fronto-temporale (DFT)	.81	.72	Score total	France	Slachevsky et al., 2004
<b>DO80</b>								
<b>VOSP</b>	44	31	Alzheimer	.73	.69	Subtest Silhouette	Brésil	Quental et al., 2013
<b>WCST</b>								
<b>MEM-IV</b>								
<b>CVLT</b>	100	100	Trauma crânien	.74	.63	Rappel total	États-Unis	Jacobs et Donders, 2007
<b>DMS48</b>	716	34	Alzheimer	.71	.79	Reconnaissance immédiate	France	Rullier et al., 2014
<b>SDMT</b>		359	SEP	.91	.60	Score total	Belgique néerlandophone	Van Schependom et al., 2014
<b>COWAT</b>								
	969		Validité de performance	.36	.89	Score total	États-Unis	Sugarman et Axelrod, 2015

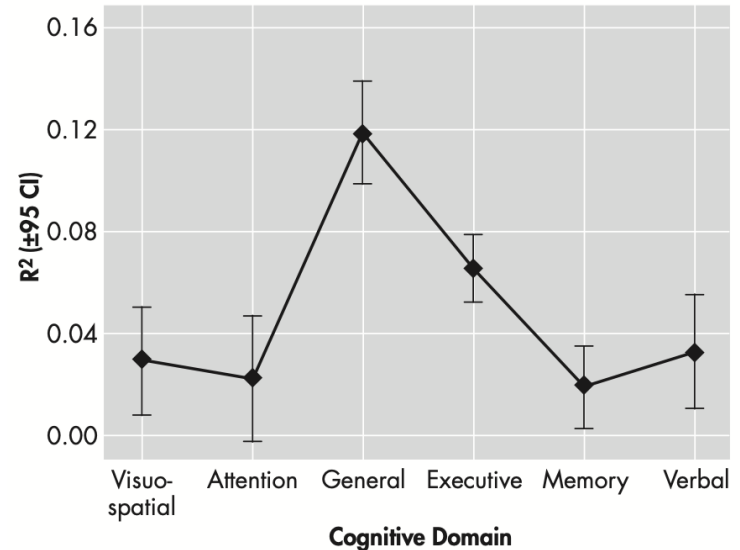
# Les outils en neuropsychologie

## Exemple 3) La validité prédictive

Les tâches cognitives (ensembles) expliquent environ 20 à 25 % de la variance de l'état fonctionnel

(revues : McAlister, Schmitter-Edgecombe, & Lamb, 2016 ; Royall et al., 2007 ; Tucker-Drob, 2011).

**FIGURE 4. Mean Variance in Functional Outcomes Explained as a Function of Cognitive Predictor Domain**



# Les outils en neuropsychologie

## Exemple 4) La validité théorique

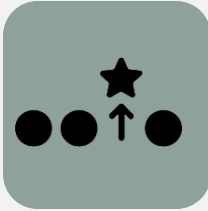
**Le cas de la mémoire épisodique ...**



# La mémoire épisodique

Tulving (2002, 2003)

## Souvenir d'événement personnel



Spécifique  
et unique



Situé dans  
le temps et  
l'espace

## Voyage dans le temps subjectif



Reviviscence



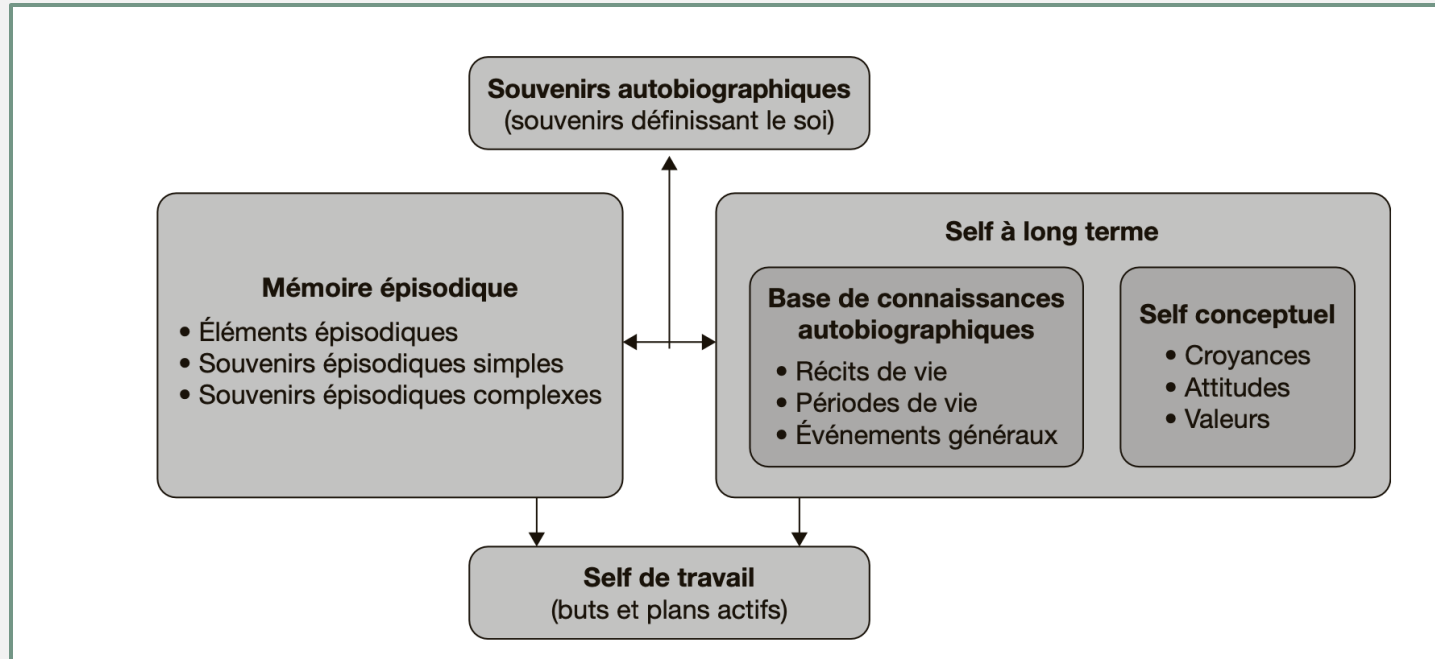
Vivacité



1<sup>e</sup> personne

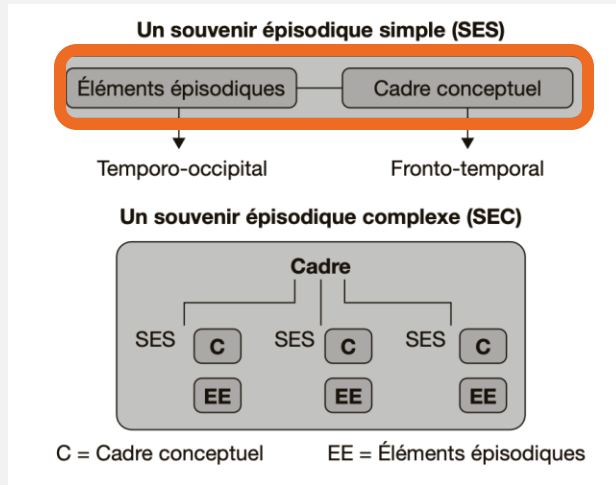
# La mémoire épisodique et autobiographique : cadre théorique intégré

« Self-Memory System » (SMS, Conway, 2005, 2009)

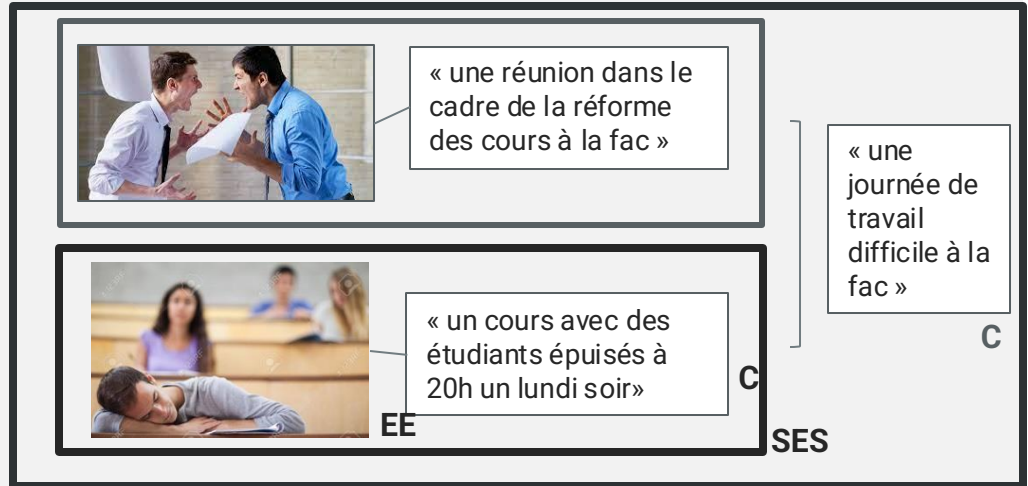


# La mémoire épisodique et autobiographique : cadre théorique intégré

## « Self-Memory System » (SMS, Conway, 2005, 2009)

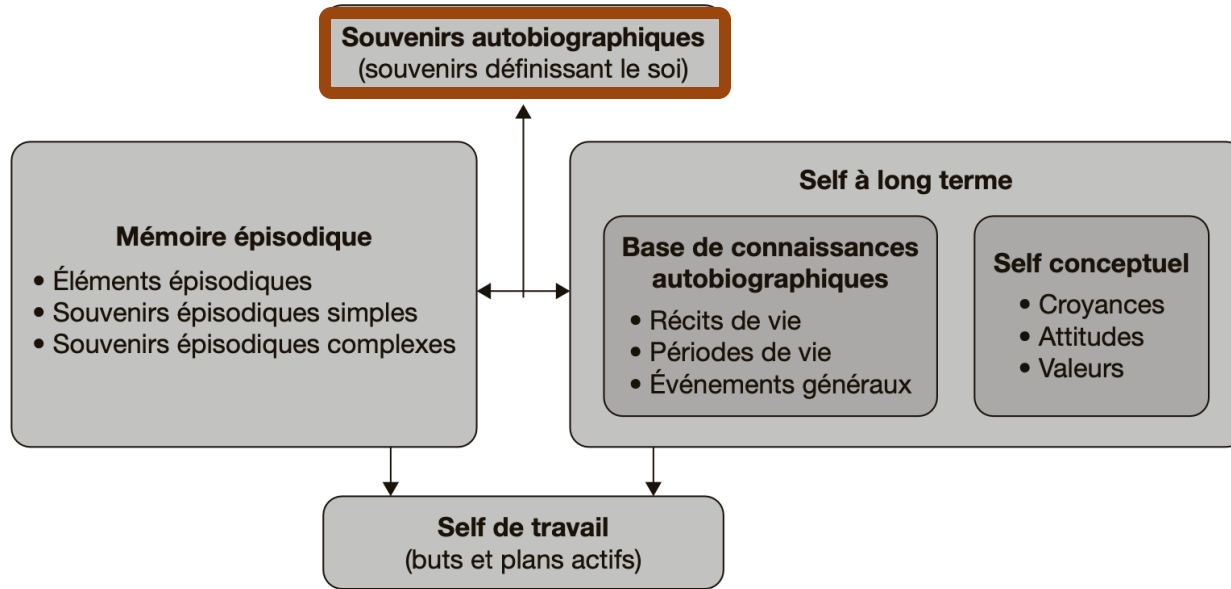


SEC



# La mémoire épisodique et autobiographique : cadre théorique intégré

« Self-Memory System » (SMS, Conway, 2005, 2009)



# La mémoire épisodique

## Fragilité

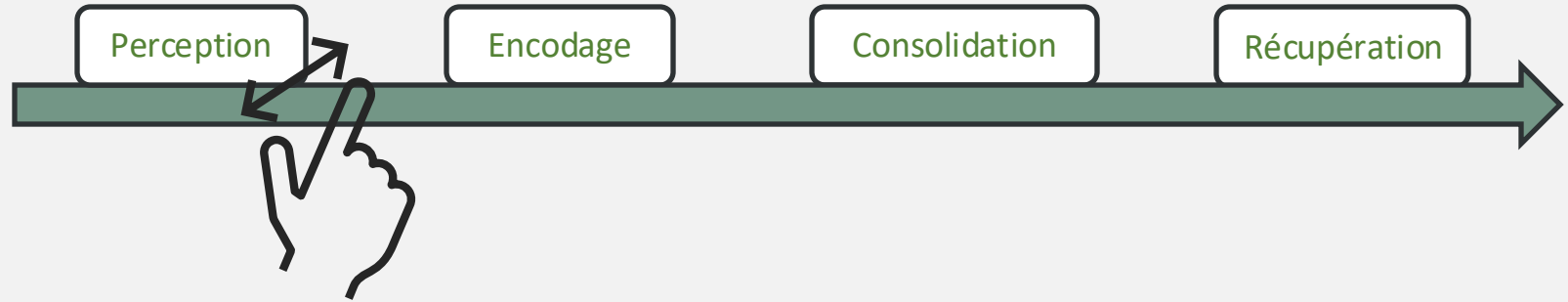
- Epilepsie (Helmstaedter & Elger, 2009)
- Traumatisme crânien (Rasmussen et Berntsen, 2014)
- Hypoxie néonatale (Bindschaedler et al., 2009)
- Dyslexie (Menghini et al., 2010)
- Vieillesse (Piolino et al., 2006)
- Vieillesse pathologique (Irish & Piolino, 2016)
- Autisme (Lind, 2010)
- Schizophrénie (Zalla et al., 2004)
- ...

Altération de la mémoire  
d'événements personnels



# Mémoire épisodique

Etapes et processus



# Mémoire épisodique

Les informations que nous mémorisons sont des **événements complexes** :

- Personnels : interactifs et significatifs
- Spatiaux (Scènes)
- Situés dans le temps
- **Dynamiques**
- **Continus**
- ...

Nos souvenirs sont des « clichés » d'événements



# Mémoire épisodique

## Segmentation



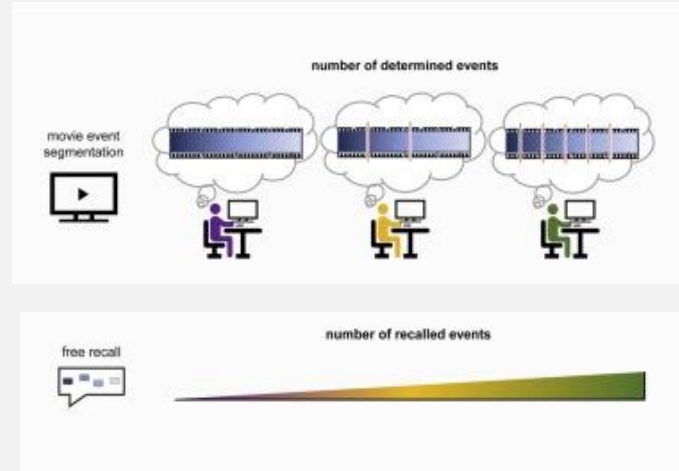
Ce qui détermine un événement :

- Changement d'**objectifs, activités**
- Changement de **lieux**
- Changement de **personnes**



# Mémoire épisodique

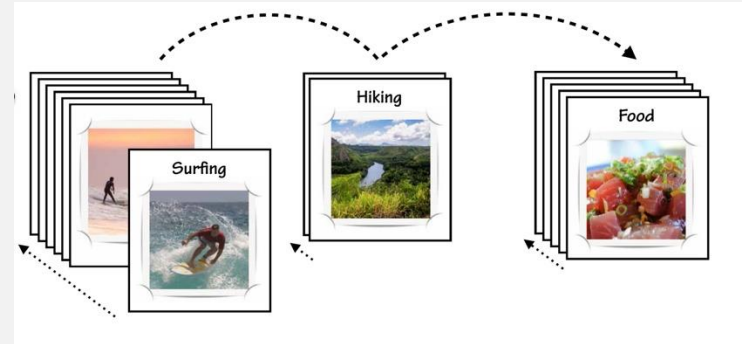
## Segmentation



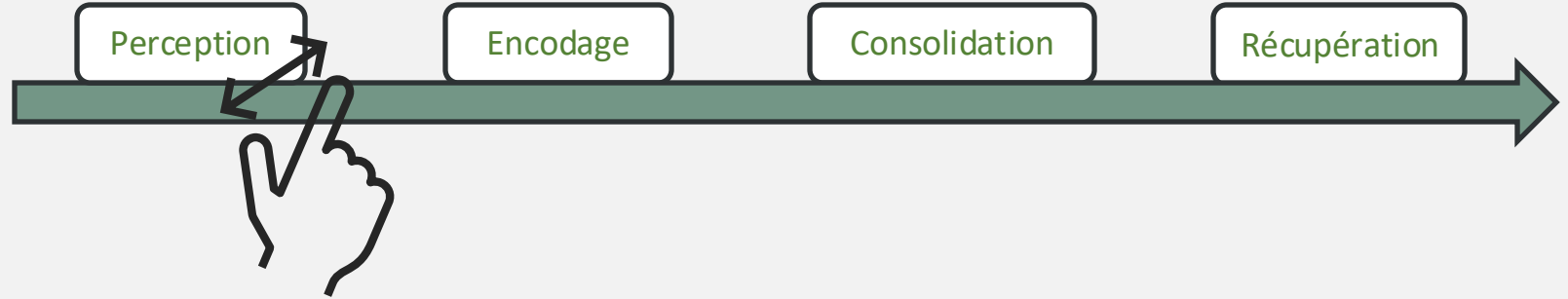
TC : Importance du trouble mnésique  
lié au degré de perturbation du  
processus de segmentation  
(Zacks et al., 2016)

# Mémoire épisodique

## Segmentation

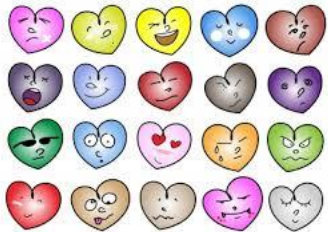
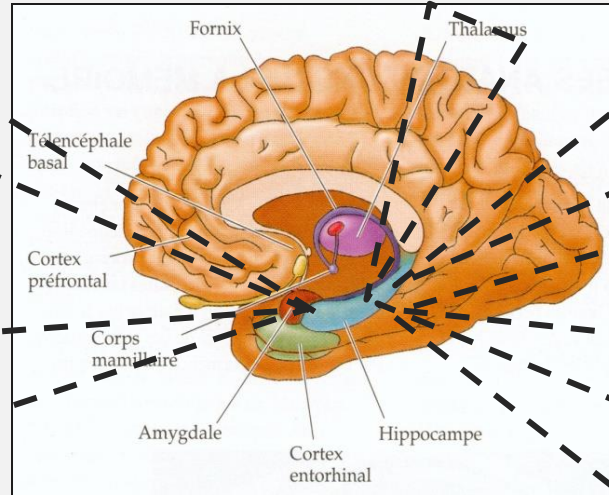


# Mémoire épisodique



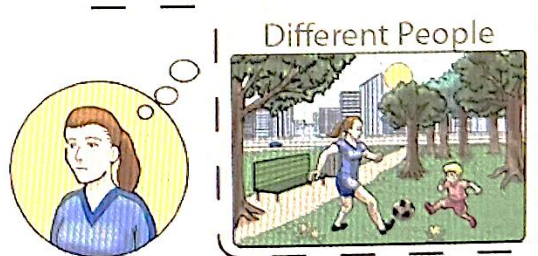
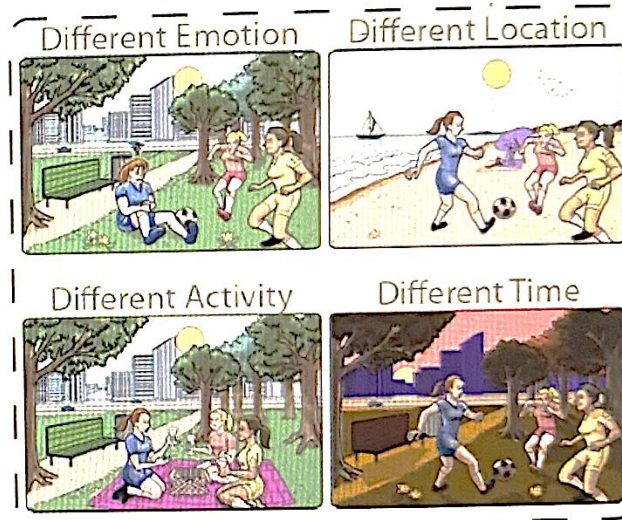
# Mémoire épisodique

## BINDING



# Mémoire épisodique

## SEPARATION DE PATTERN



# Mémoire épisodique

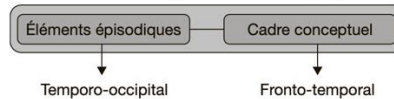
## Différents contenus dans la mémoire d'événements

Détails  
sensoriels,  
perceptifs, ...

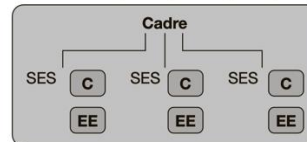
*Je me souviens du goût du cocktail au Mariana bar, la mélodie du ukulélé, la sensation du sable...*



Un souvenir épisodique simple (SES)



Un souvenir épisodique complexe (SEC)



C = Cadre conceptuel

EE = Éléments épisodiques

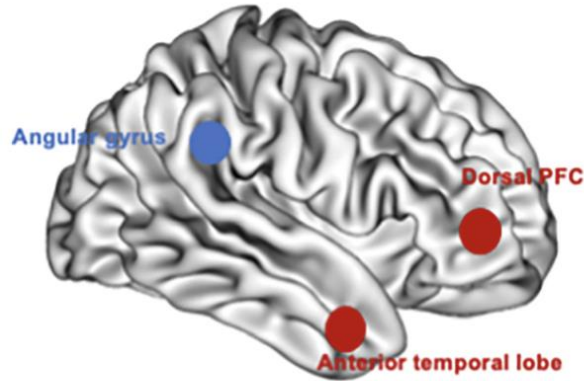
Cadre  
conceptuel,  
connaissances et  
croyances...

*Dans cette région, il y a des grands écarts entre les lieux touristiques et les bidonvilles*

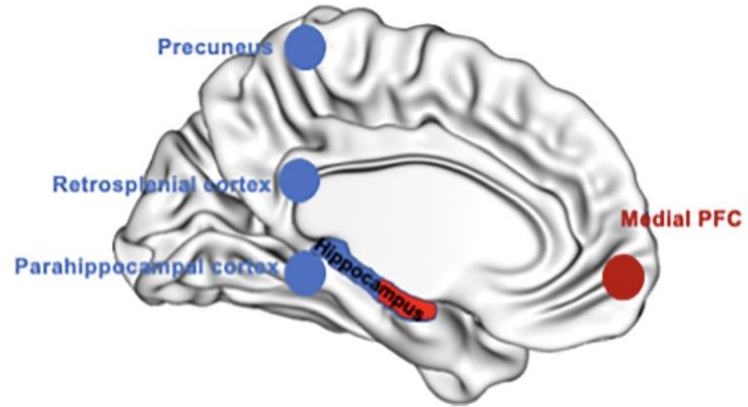
# Mémoire épisodique

Différents contenus dans la mémoire d'événements

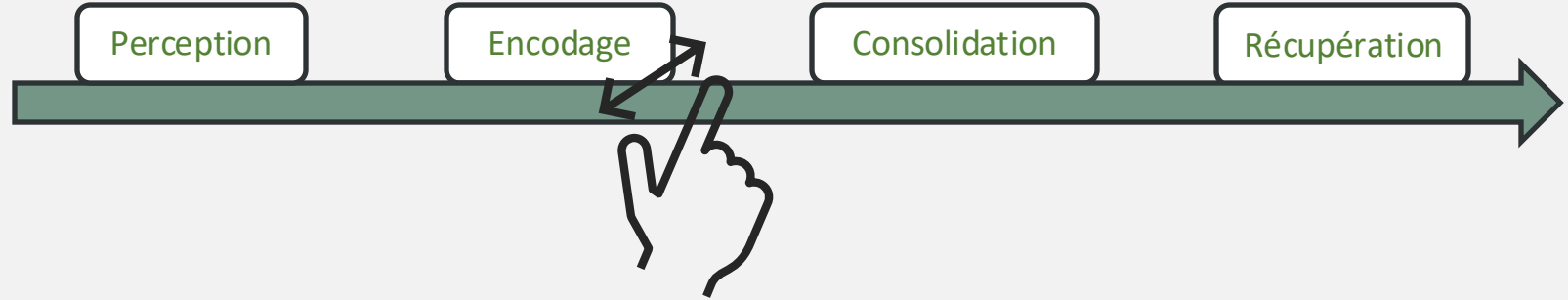
Éléments spécifiques



Cadre conceptuel



# Mémoire épisodique



# Mémoire épisodique

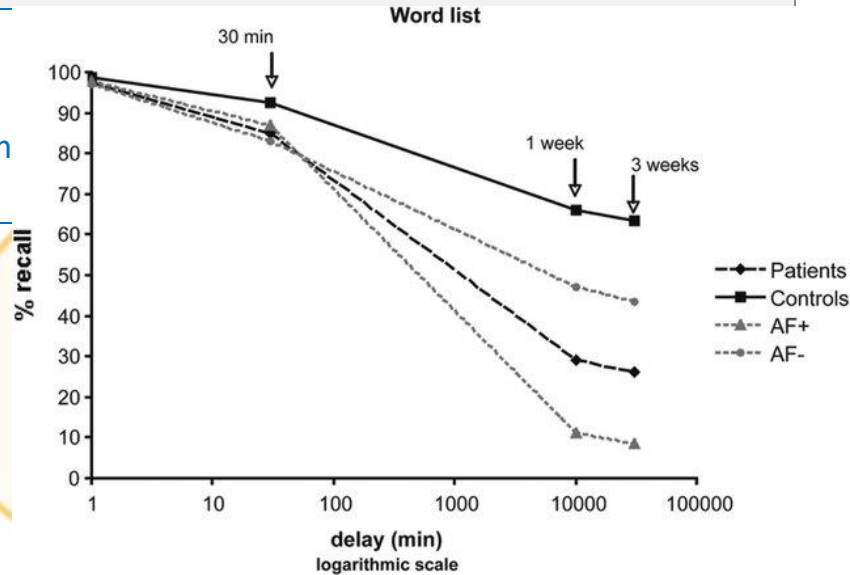
## CONSOLIDATION

2

Connexion progressive intra-  
et inter- **régions néocorticales**  
(lien entre les facettes  
nstituant l'épisode, lien avec  
d'autres épisodes...)  
Formation de souvenirs  
cohérents, durables  
indépendants de  
l'hippocampe

3

Replay  
Réactivation et déform  
des souvenirs

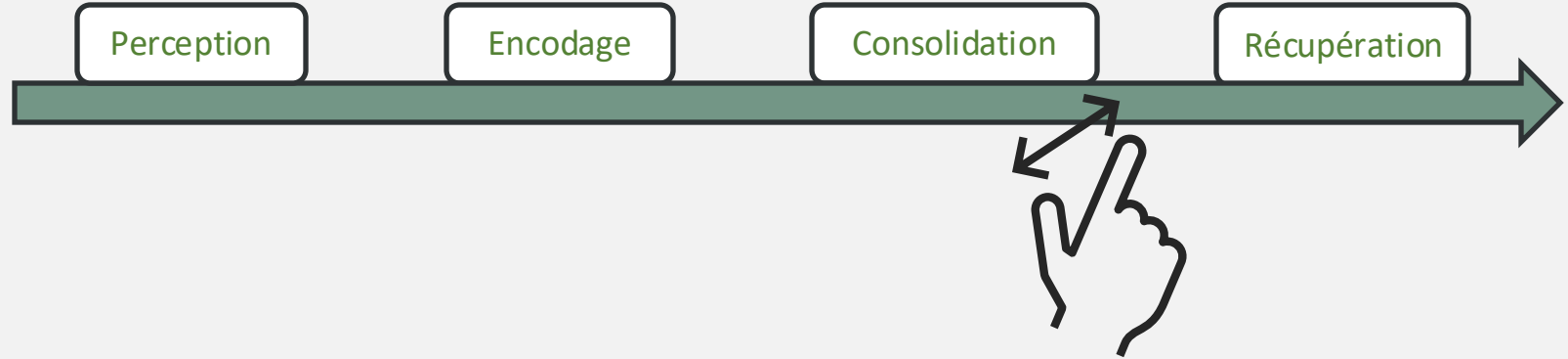


1

**Hippocampe** : Formation  
rapide de connexion  
informations qui constituent  
un épisode

Accelerated long-term forgetting

# Mémoire épisodique



# Mémoire épisodique

## RECUPERATION



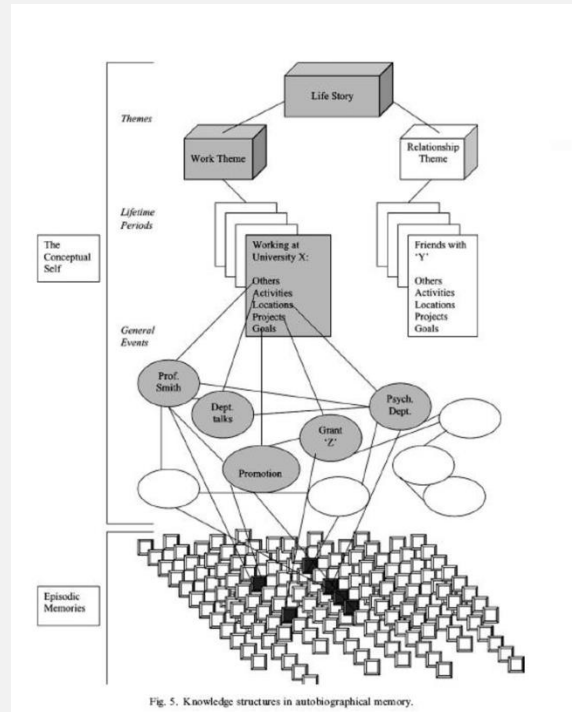
Processus associatifs

Récupérez un souvenir de  
vos vacances il y a 2 ans

Processus stratégiques

# Mémoire épisodique

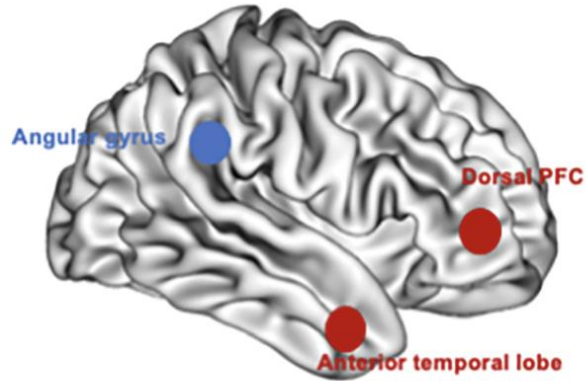
## RECUPERATION



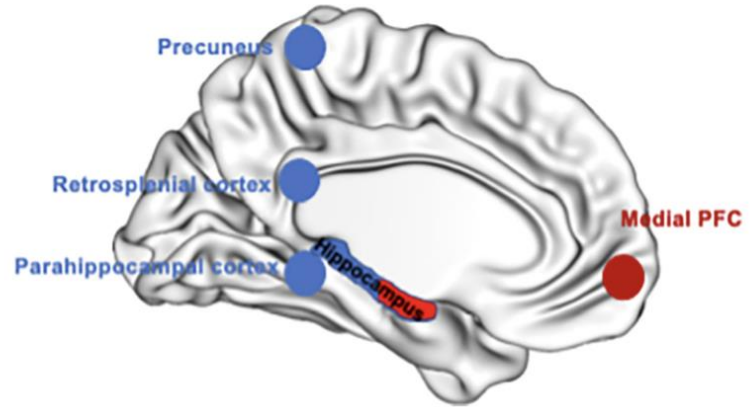
# Mémoire épisodique

## Différents contenus

### Éléments spécifiques



### Cadre conceptuel



# Mémoire épisodique

## RECUPERATION

patiente C. R. Conway et Loveday (2011)

Amnésie antérograde à la suite d'une lésion temporelle interne droite



# La mémoire épisodique

## RÉCUPÉRATION ET PHÉNOMÉNOLOGIE

Marqueur de mémoire :  
Ce n'est pas de l'imagination  
Ce n'est pas une simple connaissance



*Patiente MN.*

*”J'avais déjà vécu cette scène, je connaissais cette pièce, ces meubles... j'avais le sentiment de pouvoir dire à l'avance ce que vous alliez dire...”*

Ernst, Derlue, Willems (2019)

# La mémoire épisodique

## RÉCUPÉRATION ET PHÉNOMÉNOLOGIE

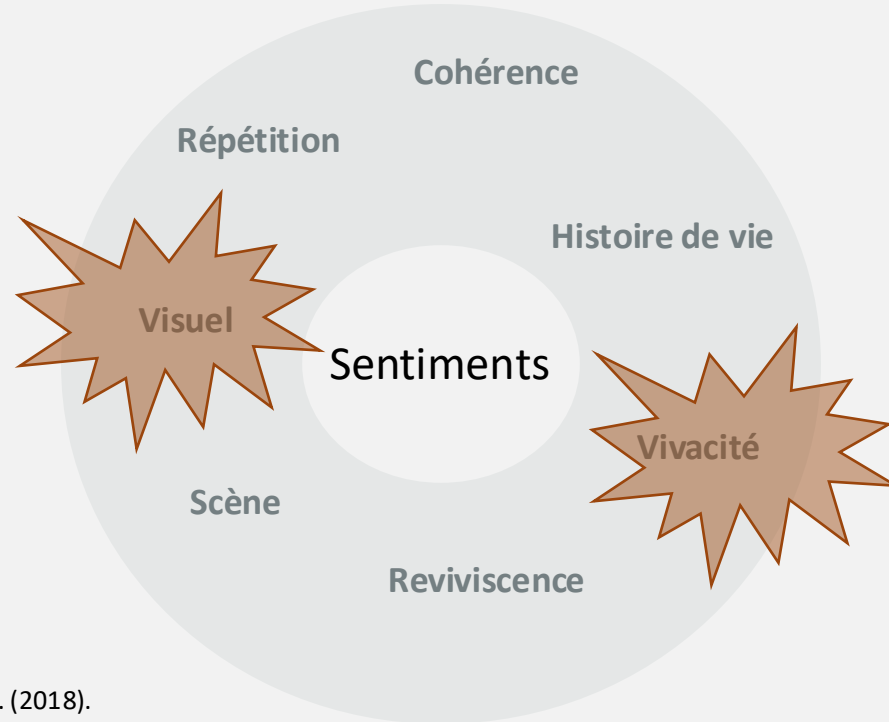


*Patient R.B. (Klein, 2013)*

*"Je me souvenais de scènes, pas de faits... Je me souvenais de scènes... c'est-à-dire... Je pouvais clairement me souvenir d'une scène de moi à la plage à New London avec ma famille quand j'étais enfant. Mais j'avais l'impression que cette scène n'était pas mon souvenir. C'était comme si je regardais une photo des vacances de quelqu'un d'autre".*

# Mémoire épisodique

## RÉCUPÉRATION ET PHÉNOMÉNOLOGIE



Bernsten et al., 2019 ; Palombo et al. (2018).

# Mémoire épisodique

## Synthèse

- atteinte de la segmentation
- atteinte du processus de liaison
- atteinte de la consolidation
- atteinte de l'imagerie mentale
- déconnexion entre la mémoire épisodique et le self conceptuel
- atteinte des marqueurs phénoménologiques
- ....

Et l'évaluation ?



# Mémoire épisodique

## Evaluation de la mémoire épisodique

### California Verbal Learning Test (CVLT)

(Poitrenaud, Deweer, Kalafat et Van der Linden, 2007)

- 16 mots à mémoriser

CVLT = épreuve de base

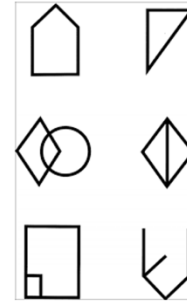
TENAILLES  
RAISIN  
VESTE  
CANNELLE  
ABRICOTS  
MUSCADE  
CRAVATE  
PERCEUSE  
CIBOULETTE  
MANDARINE  
BURIN  
MANTEAU  
PRUNES  
ROMARIN  
GILET  
RABOT

Mémoire  
épisodique

Mémoire de  
travail

### Rappel visuel : BVMT

(Brief visuospatial memory test, Benedict et al., 1996)



# La mémoire épisodique

## Problème classique en clinique

Ecart entre

- les tests de mémoire standards
- Le fonctionnement rapporté dans la vie quotidienne

**Corrélations variables parfois faibles entre les scores de mémoire et les difficultés rapportés.**

**Exemple du TC**

Vos et al. (2020)	.19
Venkatesan et al. (2023)	.25
Weyer Jamora et al. (2012)	.17 à .60
Kinsella et al. (1996)	.02 à .20
Allen & Ruff (1990)	.24 à .41
Boake et al. (1995)	.22 à .43
French et al. (2014)	.24

**Difficultés dans la vie quotidienne sans déficit aux tâches dans des conditions habituelles**

Palombo et al. (2015)  
Fitzgerald et al. (2013)  
Milton et al. (2021)  
Zeman et al. (2020)

Et l'évaluation ?



# Piolino et coll.

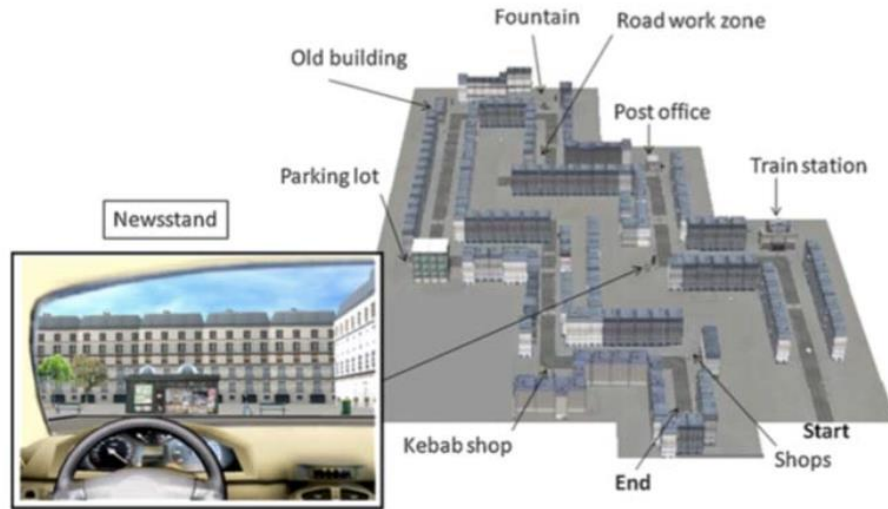


Fig. 1. Overview of the "city" environment and picture of a specific area (newsstand with a man and a bench on the right).

Tâche de rappel : « Essayez de vous rappeler de tous les éléments de la ville avec des détails, en les situant dans le temps et l'espace. »

Ex.: l'accident d'une voiture bleue (QUOI), en face de la mairie (OÙ), à ma droite (OÙ), au début du parcours (QUAND), après la file devant la poste (QUAND).

# L-Recap (Billet, Geurten, Willems)

**Liège - Recall of Events via Continuous Assessment of Personal experiences (L-RECAP)**

**Normes :**

N: 200 de 18 à 80 ans



# L-Recap (Billet, Geurten, Willems)

## ÉCHANTILLON D'ÉVÉNEMENTS VÉCUS AU QUOTIDIEN

### Sampling of everyday events



Notifications questioning  
the present activity 5 times  
a day for 7 days

### Selection of events to recall



Selection of the most  
memorable, important and  
less frequent events of the  
week

### Recall phase



Interview of the 5 selected  
events

# L-Recap (Billet, Geurten, Willems)

## ÉCHANTILLON D'ÉVÉNEMENTS VÉCUS AU QUOTIDIEN

### Sampling of everyday events



Notifications questioning the present activity 5 times a day for 7 days

L-RECAP

En ce moment-même, êtes-vous plutôt

1. D'humeur positive
2. D'humeur négative
3. Neutre

L-RECAP

A quel point êtes-vous d'humeur positive en ce moment ?

L-RECAP

Etes-vous d'humeur positive

- 1. en raison de l'activité que vous êtes en train de réaliser
- 2. en raison d'un événement ayant eu lieu précédemment
- 3. en raison d'un événement qui aura lieu plus tard
- 4. Vous ne pouvez pas identifier la raison pour laquelle vous êtes d'humeur positive

QUESTION SUIVANTE

L-RECAP

Où êtes-vous en ce moment ?

QUESTION SUIVANTE

# L-Recap (Billet, Geurten, Willems)

## ÉCHANTILLON D'ÉVÉNEMENTS VÉCUS AU QUOTIDIEN

The image displays four sequential screens from the L-Recap application, each with a back arrow and 'L-RECAP' header. The first screen asks 'Combien de personnes sont à vos côtés en ce moment ?' and provides seven blue buttons with options: '1. Personne n'est avec moi', '2. 1 personne', '3. 2 personnes', '4. 3 personnes', '5. 4 personnes', '6. 5 personnes', and '7. Entre 5 et 10 personnes'. The second screen asks 'A quel point appréciez-vous ce que vous êtes en train de faire ?' and features a slider from 'Pas du tout' to 'Extrêmement'. The third screen asks 'Ce que vous êtes en train de faire est une activité que vous faites' and features a slider from 'Très fréquemment' to 'Très rarement'. The fourth screen asks 'A quel point ce que vous êtes en train de faire vous semble-t-il important sur le plan personnel ?' and features a slider from 'Pas du tout' to 'Extrêmement'. Blue arrows indicate the flow from the first screen to the second, and from the second to the third, and from the third to the fourth. Each of the last three screens includes the instruction 'Déplacer le curseur' at the bottom.

# L-Recap (Billet, Geurten, Willems)

## ÉCHANTILLON D'ÉVÉNEMENTS VÉCUS AU QUOTIDIEN

The image displays three sequential screens of the L-Recap application, each with a back arrow and 'L-RECAP' header. The first screen asks for the duration of an activity in minutes, with a text input field and a 'QUESTION SUIVANTE' button. The second screen asks for the intensity of the activity, featuring a slider from 'Pas de tout' to 'Très fortement' and a 'Déplacer le curseur' instruction. The third screen asks for a 3-word description of the activity, with a text input field and a 'QUESTION SUIVANTE' button. Blue arrows indicate the flow from one screen to the next.

Screen 1: Combien de temps (en minutes) dure l'activité que vous êtes en train de faire ?

Screen 2: A quel point pensez-vous que vous vous souviendrez de cette activité dans une semaine ?

Screen 3: Décrivez l'activité que vous êtes en train de faire en 3 mots

## Recall phase



# L-Recap (Billet, Geurten, Willems)

## TACHE DE RAPPEL

2 jours après la dernière notification

Interview of the 5 selected events

... nous allons revenir sur différents événements que vous avez vécus durant votre semaine. Je vous demanderai de me raconter avec un maximum de détails 5 événements qui ont été sélectionnés préalablement. En plus de cela, je vous demanderai également de répondre à des questions qui vous seront envoyées via l'application. Commençons avec le premier événement. Vous souvenez-vous de l'activité que vous avez décrite avec les mots suivants [donner les 3 mots indices] ? »

	Evènement 1	Evènement 2	Evènement 3	Evènement 4	Evènement 5
Délai depuis l'évènement					
	Mots-indices 1. 2. 3.	Mots-indices 1. 2. 3.	Mots-indices 1. 2. 3.	Mots-indices 1. 2. 3.	Mots-indices 1. 2. 3.
Rapidité de récupération : 1 = Direct ; 2 = 1 minute ; 3 = Indice jour ; 4 = Pas du tout	1 - 2 - 3 - 4	1 - 2 - 3 - 4	1 - 2 - 3 - 4	1 - 2 - 3 - 4	1 - 2 - 3 - 4

### Evaluation de la phénoménologie

« Nous aimerions que vous évaluiez la qualité de vos souvenirs de cette activité. Pour cela, je vais vous envoyer quelques questions sur l'application auxquelles vous devrez répondre en déplaçant le curseur. » (Questionnaire L-RECAP PHENO sur m-path)

# L-Recap (Billet, Geurten, Willems)

## TACHE DE RAPPEL

**Éléments rapportés par le participant** (cocher les éléments rapportés) :

« *Je vais maintenant vous demander de me dire tout ce dont vous vous souvenez concernant cette activité avec un maximum de détails. L'objectif est d'évaluer la richesse de votre souvenir, il faut donc essayer d'être le plus riche possible. Au minimum, j'aimerais que vous me rappeliez (placer la fiche avec les indices devant lui) : (1) ce qu'il s'est passé durant cette activité, (2) quand elle a eu lieu (jour et moment de la journée) et (3) où vous vous trouviez, (4) les personnes avec qui vous étiez, (5) des détails perceptifs (c'est-à-dire toutes sortes de détails liés aux 5 sens, il peut donc s'agir de détails visuels, auditifs, olfactifs, gustatifs, etc.) , et enfin (6) vos pensées et émotions.* »

Exemple (à lire uniquement avant le premier événement) : « *si l'on me donne les mots « pâtisserie – amie – chocolat », cela me rappelle que jeudi après-midi (jour + moment de la journée), je suis allée avec mon amie, Madeleine, (qui) prendre un café (ce qu'il s'est passé) dans une pâtisserie qui se trouve dans la rue derrière chez elle (lieu). En entrant, nous avons vu le présentoir où se trouvait un grand nombre de pâtisseries. Je me rappelle que mon regard fut attiré par les macarons de toutes les couleurs, il y avait des verts, des roses, des bruns et des oranges (détails visuels). J'ai finalement choisi les macarons au chocolat qui étaient délicieux (détail gustatif). Il y avait un brouhaha dans la pièce (détail auditif) et je me suis demandée pourquoi il y avait autant de monde (pensée). J'étais très heureuse de passer un moment avec mon amie que je n'avais plus vue depuis quelques temps (émotion).* »

Jour*					
Moment de la journée*					
Lieu*					
Personnes présentes*					
Humeur (pensées/émotions)*					

Après chaque événement, si l'un des éléments est manquant, dire : « **Pouvez-vous vérifier que vous avez bien mentionné chacun des éléments qui vous étaient demandés sur cette fiche ?** »\*

Élément à interroger si n'est pas rapporté spontanément par le participant (Questions à poser : « Pouvez-vous préciser le jour/ le moment de la journée/le lieu/ les personnes présentes/votre humeur à ce moment-là ? »)

### Jugement de confiance

« *Je vous invite maintenant à répondre à une dernière question sur l'application concernant la confiance que vous avez en l'exactitude de ce que vous avez décrit pour cet événement.* » (Questionnaire L-RECAP CONFIDENCE sur m-path)

# L-Recap (Billet, Geurten, Willems)

## TACHE DE RAPPEL

### 2 jours après la dernière notification



-

**Exactitude**

LIEU + MOMENT + PERSONNES + HUMEUR

**Spécificité**

LIEU + MOMENT + PERSONNES + HUMEUR

**Phénoménologie**

Vivacité, reviviscence, coherence, scene

**Métacognition**

confiance

# Cas MC

## **MC : homme de 26 ans et 17 ans d'étude**

( compared to 6 healthy controls\* matched on gender, age (M = 25. 7; SD = 1.37) and years of education (17) )

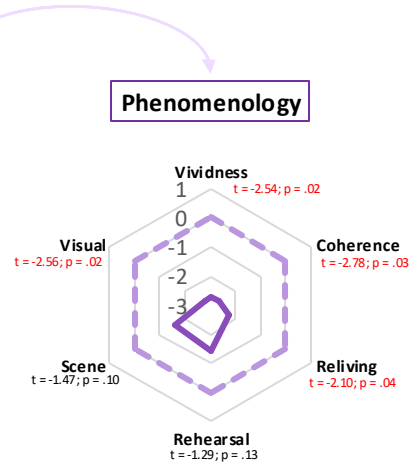
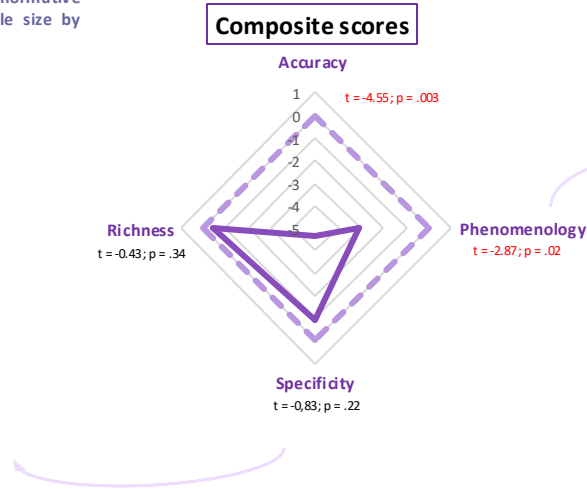
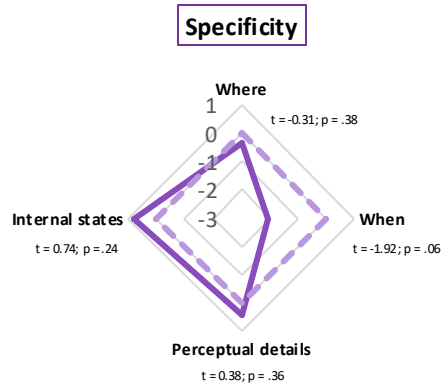
- Plaintes de la mémoire épisodique et autobiographique dans la vie de tous les jours.
- Absence d'antécédents neurologiques et psychologiques
- Evaluation neuropsychologique : absence de déficit cognitive



MC's scores were compared to those of the normative sample with t tests adapted for small sample size by Crawford & Garthwaite<sup>7</sup>

All scores have been transformed into Z scores in the graphs

— MC  
 - - - Mean of the normative sample



Prise en charge : Psycho-education et routine de reminiscences sur base d'agenda

# Cas PF



## PF : Femme de 40 ans et 12 ans d'étude

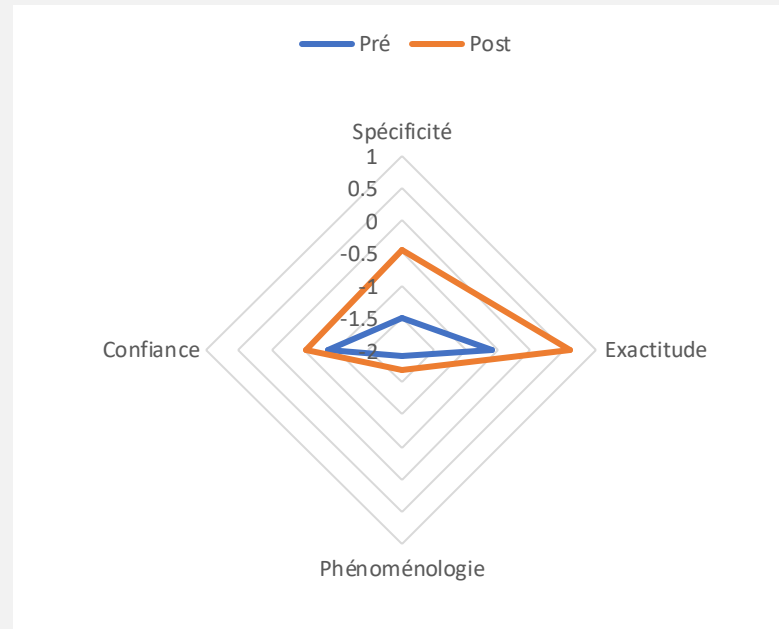
-Plaintes de la mémoire épisodique et autobiographique dans la vie de tous les jours.

-Troubles congénitaux (cécité, ...)

Buschke classique	Rappel moyen : 8,9	1
	RD : 10	<u>1-5</u>
	Reconnaissance : 15	10-95
CVLT	Rappel 1 : 4	4
	Total rappel : 39	3
	RD libre : 12	44
	RD indicé : 12	36
Mémoire logique	Rappel immédiat : 5	<u>5</u>
	RD : 4	2
	Reconnaissance : 11	26-50
Histoire*	RI : 4	<1
	RD : 2,5	<1

# Cas PF

Prise en charge : Psycho-education et routine de reminiscences sur base d'une app



# Validité discriminante

## Plaintes subjectives

Groupes	Satisfaits (n : 26)	Non-Satisfaits (n : 26)	Effect size
Age	36 ± 15	37 ± 15	
Etudes	15 ± 2	15 ± 3	
MMQ satisfaction	44.48 ± 12.23	32.1 ± 10.71	<b>-1.1*</b>
ART	5.14 ± 0.94	3.96 ± 1.08	<b>-1.2*</b>
<b>Indice de Mémoire Différée (MEM)</b>	<b>101±14.5</b>	<b>100±14.7</b>	<b>-0.06</b>



# Groupe plaintes subjectives

Groupes	Satisfaits	Non-Satisfaits	Effect size
L-RECAP			
Exactitude	.83 ± .16	.76 ± .11	<b>-.43</b>
Spécificité - ou	2.7 ± .36	2.6 ± .39	.29
Spécificité - quand	2.8 ± .42	2.5 ± .51	<b>-.62*</b>
Spécificité - perceptif	.9 ± .55	.8 ± .69	-.11
Spécificité – détail internes	1.9 ± .35	1.8 ± .33	.17

# Validité discriminante

## TBI : effet de la longueur de la perte de conscience

	TBI group (n = 32)	Control group (n = 32)
Age	M = 38.5; SD = 16.48	M = 38.47; SD = 16.37
Years of education	M = 15.06; SD = 2.85	M = 14.44; SD = 1.72
Gender	12 females; 20 males	12 females; 20 males
Time elapsed since injury (in months)	M = 120.32; SD = 147.91 Min = 3; Max = 600	
Loss of consciousness (LOC)	n = 23; from a few minutes to 40 days	

# Validité discriminante

TBI : effet de la longueur de la perte de conscience

	<b>F</b>	<b>p</b>	<b><math>\eta^2_p</math></b>
<b>Accuracy</b>	10.43	<b>.002</b>	.15
<b>Specificity</b>	6.19	<b>.02</b>	.09
<b>Phenomenology</b>	4.66	<b>.03</b>	.07

# Validité écologique

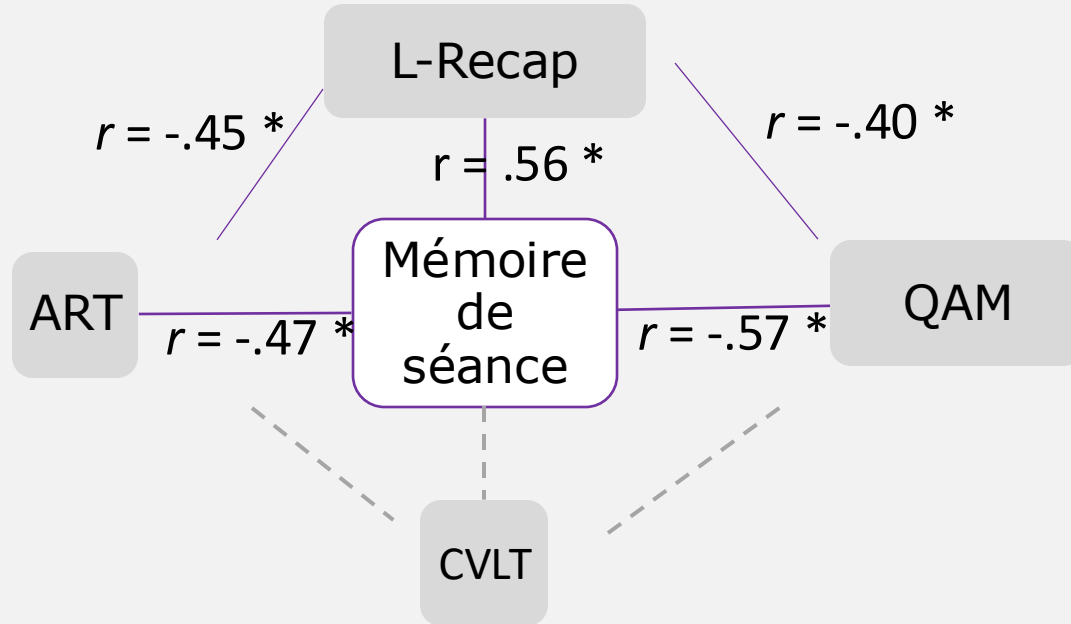
Souvenir de la première séance du bilan neuropsychologique

Groupes	Contrôles (18)	Cliniques (9) (TC, AVC, Méningite..)	Effect size
Age	36 ± 12	36 ± 12	
Etudes	13 ± 1	13 ± 1	
CVLT (RD)	14.7 ± .1.7	11.4 ± 3.7	<b>-.59*</b>
QAM	2.17 ± .41	3.6 ± .57	<b>-.65*</b>
ART	5 ± .87	4.5 ± .42	-.11
L-Recap - Exactitude	.95 ± .07	.82 ± .2	<b>-.61*</b>
L-Recap - Spécificité - TOT	2.33 ± .31	1.85 ± .49	<b>-.50*</b>



# Validité écologique

Souvenir de la première séance du bilan neuropsychologique



# Validité prédictive

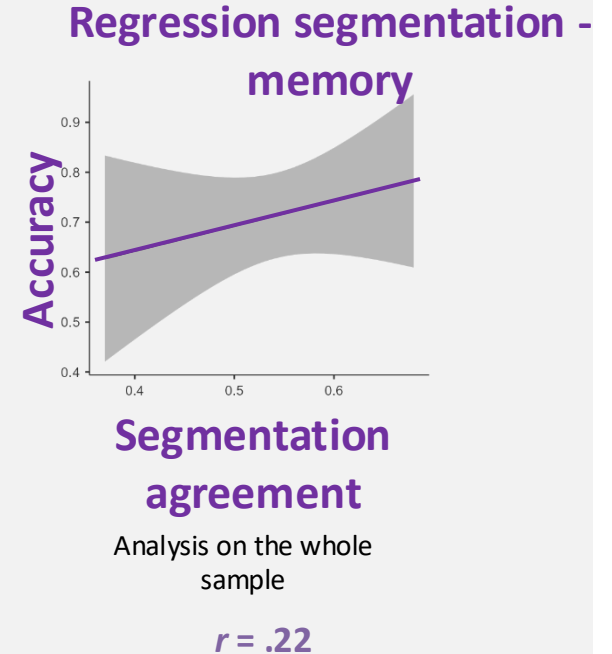
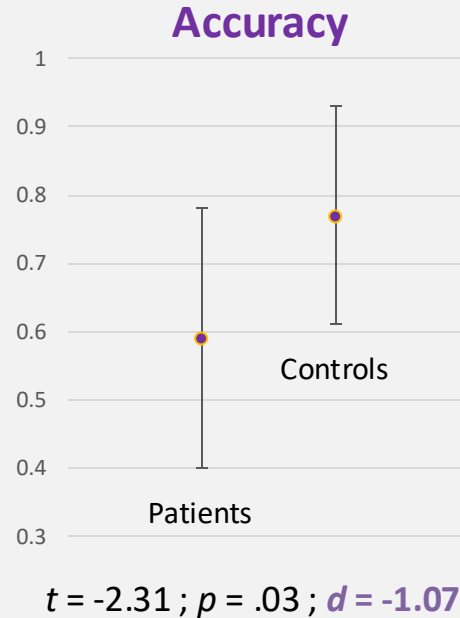
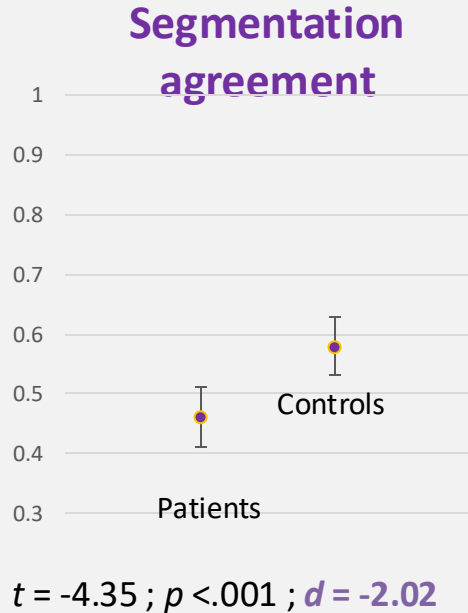
Table 17. Spearman correlations between L-RECAP, Multifactorial Memory Questionnaire (MMQ), Outcome Questionnaire 45 (OQ-45), and Quality of Life Systemic Inventory (QLSI)

	Accuracy	Internal richness	Total richness	Specificity	Phenomenology
<b>MMQ</b>					
Memory Satisfaction	<b>.40*</b>	.19	.13	<b>.42*</b>	<b>.47**</b>
Memory Ability	<b>.45*</b>	.26	.23	.32	<b>.45*</b>
Memory Strategy	<b>-.41*</b>	-.28	-.26	-.24	-.02
<b>OQ-45</b>					
Total	<b>-.41*</b>	<b>-.40*</b>	-.34	-.27	-.32
Social Distress	-.29	<b>-.39*</b>	-.34	-.29	-.27
Interpersonal Relations	<b>-.49**</b>	-.18	-.15	-.13	-.27
Social Role	-.20	<b>-.50**</b>	<b>-.45*</b>	-.30	-.35
<b>QLSI</b>	<b>-.53**</b>	-.29	-.29	-.26	.26

\*p < .05; \*\*p < .01; \*\*\*p < .001

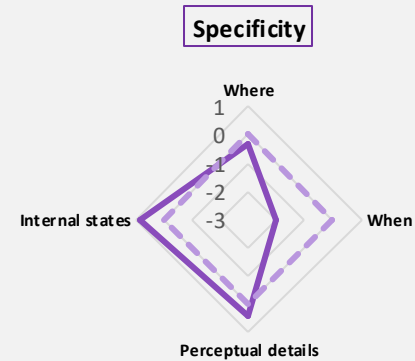
# Effet de la segmentation

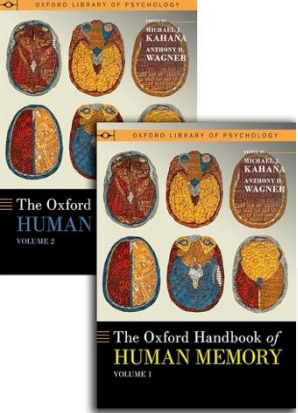
7 ABI (AVC, TC, tumeur) vs 14 contrôles appariés



# Utilité en clinique

- Des plaintes de la vie quotidienne ne se vérifient pas avec un test « liste d'items »
- Pour guider une prise en charge de la mémoire des événements quotidiens
- Pour évaluer une prise en charge de type carnet mémoire





# En savoir plus

Lectures conseillées

La mémoire épisodique



Ranganath, C (2024). Episodic memory. in Kahana, M. J., & Wagner, A. D. (2024). *Oxford handbook of human memory*, 1.

Segmentation



DuBrow, S. Event and boundaries. in Kahana, M. J., & Wagner, A. D. (2024). *Oxford handbook of human memory*, 1.

Intégration perceptive et conceptuelle



Sheldon, S., Fenerci, C., & Gurguryan, L. (2019). A neurocognitive perspective on the forms and functions of autobiographical memory retrieval.

# L-Recap & ART



Maud.billet@uliege.be