

Se questionner face aux changements à venir de nos territoires : le serious game, un outil pertinent?

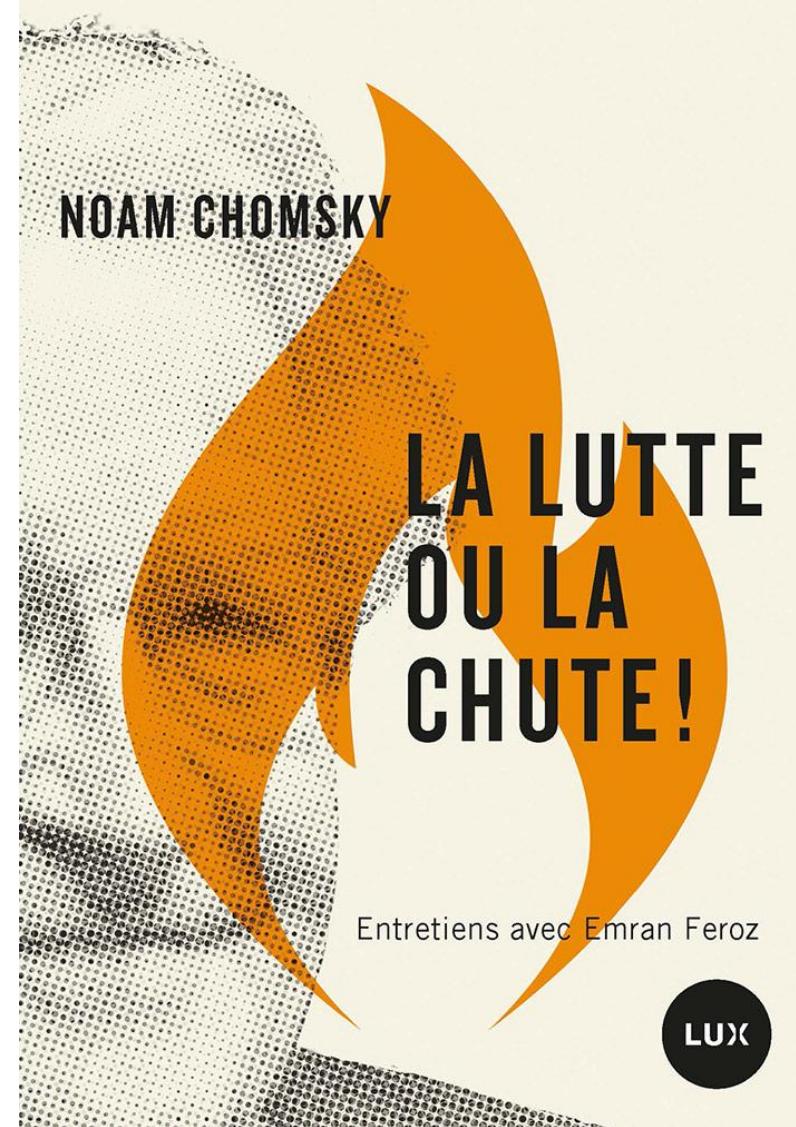
Six principes en discussion

Céline Parotte, Centre de recherches Spiral, UR Cité, ULiege



À quelles conditions? Mise en garde située (1)

“Si ces thèses sont justes et cruciales, on se doit de les répéter” (Chomsky, 2020, p.30).



À quelles conditions? Mise en garde située (2)

Le foisonnement de jeux sérieux

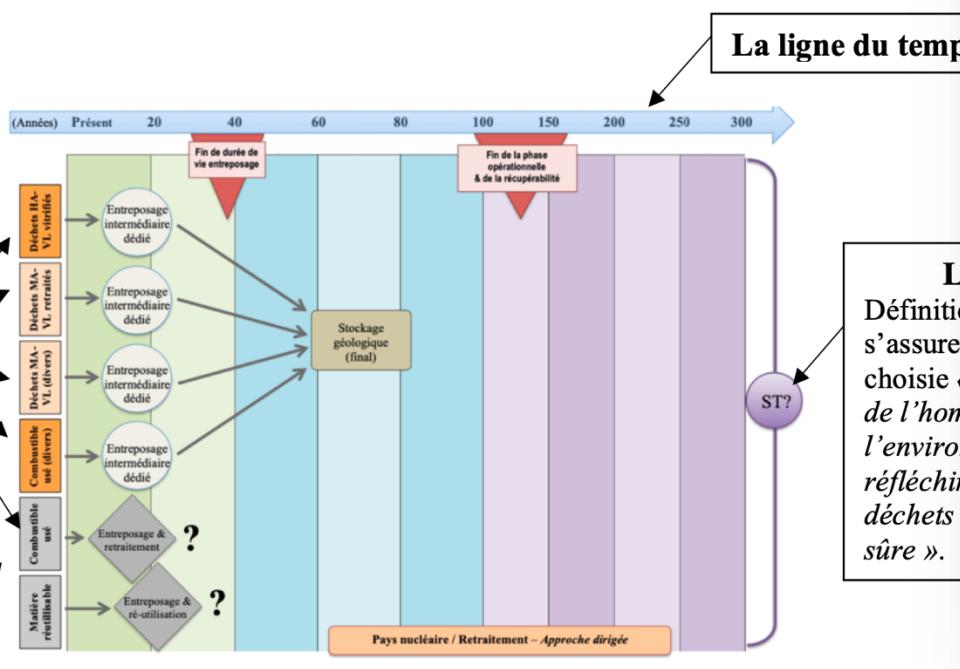
Cit'In Crise serious game



Le CORTEX ▾

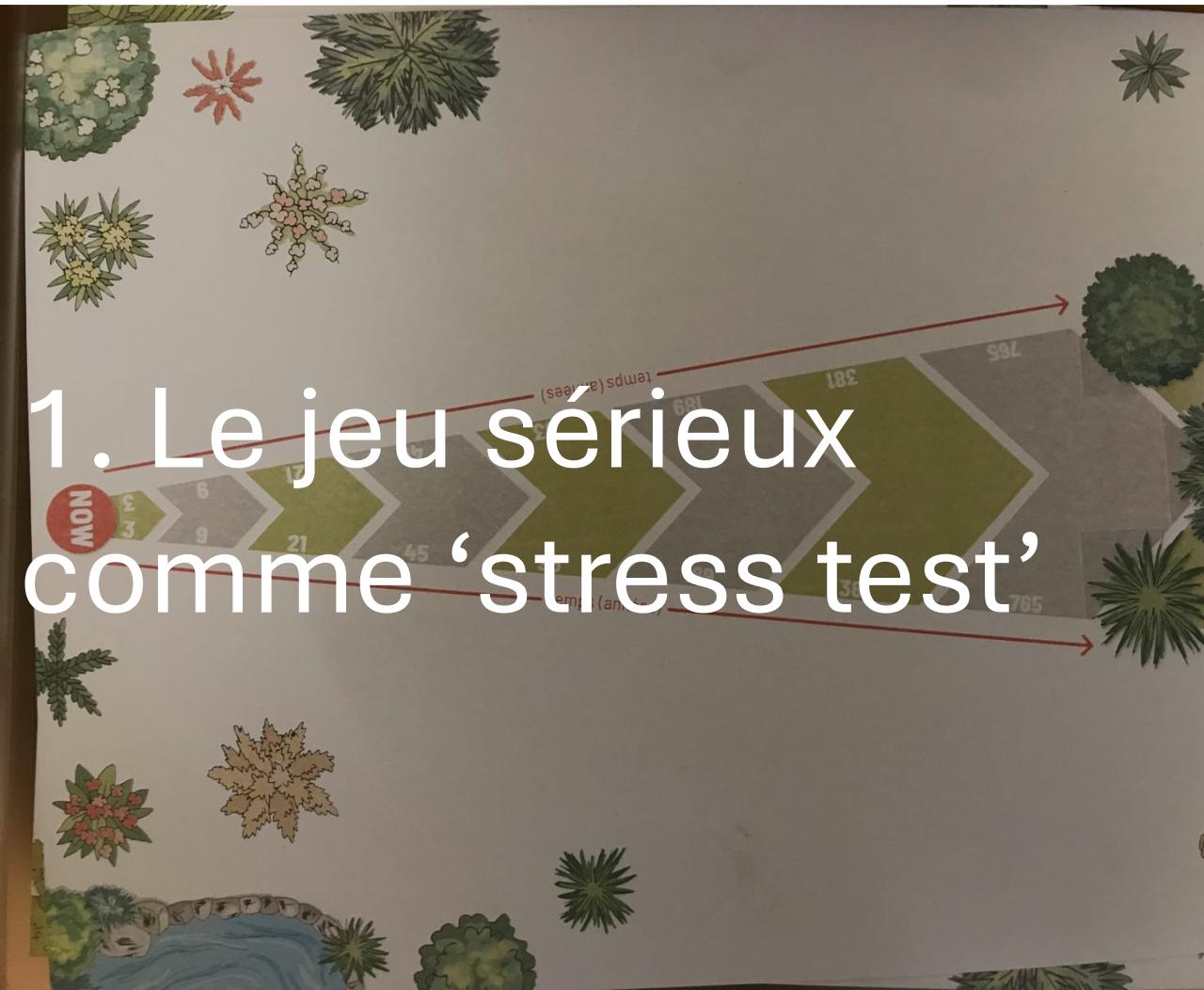


Pathway Evolution Process (PEP) Serious game



1. Le jeu sérieux comme 'stress test'

Le
Définition
s'assurer la
choisie « c
de l'hom
l'environn
réfléchir à
déchets ra
sûre ».



2. À vivre & à expérimenter



A word cloud centered on the word 'participation' in large, bold blue letters. The word cloud includes the following words in blue: 'bien-être', 'approches', 'acteurs', 'situation', 'méthodes', 'évaluation', 'expérience', 'conseil', 'public', 'Europe', 'local', 'construction', 'politique', 'groupes', 'décision', 'personnes', 'démocratie', 'citoyens', 'recherche', 'projet', 'ensemble', 'société', 'experts', 'développement', 'démarche', and 'délibération'. The word 'participation' is the largest and most prominent word in the cloud.

P.I.E. Peter Lang

Article

Political experiments that matter: Ordering democracy from experimental sites

S|S|S

Social Studies of Science
2016, Vol. 46(5) 773–794
© The Author(s) 2016

© The Author(s) 2016

Reprints and permissions: <http://www.sagepub.com>

sagepub.co.uk/journalsPermissions.nav

DOI: 10.1177/0306312716668587

ss.sagepub.com

Brice Laurent

Centre de Sociologie de l'Innovation (CSI), Mines ParisTech, Paris, France

3. Pas individuellement mais collectivement



Principe de **réciprocité** : « désigner non seulement ce qui est ‘mis en commun’, mais aussi et surtout ceux.celles qui ont des ‘charges en commun’ » (Dardot et Laval, p.23)

Michel Callon
Pierre Lascoumes
Yannick Barthe

Agir dans un monde incertain

*Essai sur la
démocratie technique*



4. Pas unilatéral mais dialogique

« transformer les controverses sociotechniques produites par des expert.es, des non-expert.es, des citoyen.nes et des politicien.nes en conversations productives » (Parotte, Flore & Frenay 2024 sur le modèle du forum hybride de Callon et al.).

5. Assumer la gestion de la (non) connaissance



ENJEUX DE SÉCURITÉ	1	SÛRETÉ EN CONTINU	2	CONDITIONS POUR UN CONTRÔLE OPTIMAL	3	COHÉRENCE GLOBALE DE LA STRATÉGIE	4
AVEZ-VOUS PENSÉ À TOUT ?		AVEZ-VOUS PENSÉ À TOUT ?		AVEZ-VOUS PENSÉ À TOUT ?		AVEZ-VOUS PENSÉ À TOUT ?	
"Avez-vous pensé à assurer la protection des matériaux radioactifs sensibles des attaques malveillantes tout au long du processus ?"		"Avez-vous pensé à assurer la protection de l'homme et de l'environnement tout au long du processus ?"		"Avez-vous pensé à laisser un laps de temps suffisant à l'agence de contrôle afin qu'elle puisse évaluer l'option proposée sans pression ?"		"Avez-vous pensé à mener une stratégie cohérente malgré les imprévus rencontrés en cours de partie ?"	
Par exemple, avez-vous pensé à les surveiller ?		À quelles conditions ?					
MODIFICATION DE L'INVENTAIRE DES DÉCHETS	1	DÉLAIS NON-ANTICIPÉS	2	FERMETURE ANTICIPÉE NÉCESSAIRE	3	AUGMENTATION DU VOLUME DE DÉCHETS	4
PERTURBATEUR		PERTURBATEUR		PERTURBATEUR		PERTURBATEUR	
"Il y a plus de déchets que prévu initialement."		"Retard : tout prend plus de temps que prévu."		"L'installation est trop vétuste : évacuez les déchets."		"L'installation est déjà construite mais ... elle ..."	

“Les autorités scientifiques et politiques devraient éviter de présenter une certitude dans les domaines où co-existent des éléments connus et inconnus”
[traduction]. (Beck and Wehling 2012 cite in Nielsen and Sorensen 2017, 388)

6. Intégré dans un processus décisionnel



MPA PM
Méthodes participatives appliquées
Applied participatory methods

disponibilité
autohabilitation
sphère privée
peur des groupes
entretien
impact
jury d'assises
parlement citoyen
G1000
désenchantés
impact
devoir civique
inégalité
défiants
familiers
délégants

Peter Lang



MPA PM
Méthodes participatives appliquées
Applied participatory methods

information
cadrage
co-construction
qualitatif
groupes
design
focus
politisches
apprentissage
processus
politiques
recherche
démocratie
déliberation
méthodes
opinions
public
projets
gestion
consensus
science
société
experts
collectif
acteurs
participation

P.I.E. Peter Lang

Conclusion: intégration, *en théorie*, sous conditions

Un stress test au caractère sérieux et sensibilisateur

À vivre au travers d'une experimentation

(Sens du) Collectif

Aux savoirs co-produits

Avec une place à l'incertitude, à l'inattendu et aux non-connaissances reconnue.

Pensé et intégré dans un cadre institutionnel clair.

Merci pour votre attention

Celine.parotte@uliege.be

www.spiral.uliege.be



Bienvenue au Spiral !

Centre de recherche interdisciplinaire sur le risque et la gouvernance, les interactions entre science, technologie et société, l'administration et les politiques publiques, écologies et sociétés, et les développements méthodologiques qualitatifs.



Références mobilisées

Beck, Ulrich, et Peter Wehling. « The politics of non-knowing. An emerging area of social and political conflict in reflexive modernity ». In *The politics of knowledge*, édité par Patrick Baert et Fernando Dominguez Rubio. London ; New York: Routledge, 2012.

Brunet, Sébastien, Frederic Claisse, et Catherine Fallon. *La participation à l'épreuve*. Edited by Méthodes participatives appliquées. Vol. 3. Peter Lang, 2013.

Callon M. et al. (2014). *Agir dans un monde incertain.*, Essai sur la démocratie technique., Seuil., 1-368.

Claisse, Frédéric, Catherine Laviolette, Min Reuchamps, et Christine Ruyters. *La participation en action*. Peter Lang, 2013. Dardot, Pierre, et Christian Laval. *Commun: essai sur la révolution au XXIe siècle*. La Découverte, 2015.

Detilleux, Valéry, Frank Lemy, Frédéric Bernier, et Marina Surkova. « The PEP serious game to explore the complexity of a safe long-term radioactive waste management: a first experience in Belgium. » In *Eurosafe*, 5, 2021.

Irabor, Thomas-Julian, Peegdsom Simplice Assomption Yameogo, Lucille Perrin, et al. « Gaming for Change - Exploring Systems Thinking and Sustainable Practices through Complexity-Inspired Game Mechanics ». *Humanities and Social Sciences Communications* 12, n° 1 (2025): 680. <https://doi.org/10.1057/s41599-025-04990-x>.

Jacquet, Vincent. *Comprendre la non-participation. Les citoyens face aux dispositifs délibératifs tirés au sort*. Peter lang, 2020.

Nielsen, Kristian H., et Mads P. Sørensen. « How to Take Non-Knowledge Seriously, or “the Unexpected Virtue of Ignorance” ». *Public Understanding of Science* 26, n° 3 (1 avril 2017): 385-92. <https://doi.org/10.1177/096366251600967>.

Parotte, Céline, Nathan Flore, et Sacha Frenay. « Training to embrace uncertainties? The ‘Pathway Evolution Process’ serious game for assessing toxic waste program ». *Journal of Strategic Trade Control* 2 (septembre 2024). <https://doi.org/10.25518/2952-7597.116>.

Parotte, Céline. *L’Art de gouverner les déchets hautement radioactifs*. Presses Universitaires de Liège. Science Technologie et Société. Liège, Belgique, 2018.

Parotte, Céline. « A Nuclear Real-World Experiment: Exploring the Experimental Mindsets of Radioactive Waste Management Organisations in France, Belgium and Canada ». *Energy Research & Social Science* 69 (1 novembre 2020): 101761. <https://doi.org/10.1016/j.erss.2020.101761>.

« SITEX_Network — Home » dans *SITEX_Network*, s.d., disponible à l’adresse suivante : <https://www.sitex.network/> (consulté le 05/05/2021)

« SITEX_Network — News » (2019) dans *SITEX_Network*, disponible à l’adresse suivante : <https://www.sitex.network/> (consulté le 05/05/2021)

REC, FANC, et MUTADIS. « Workshop with Civil Society. Minutes. Budapest, Hungary ». Workshop with Civil Society. Minutes. Budapest, Hungary, 2016. https://igdtp.eu/wp-content/uploads/2019/09/SITEXII_minutes_Budapest2016_final.pdf.