



Du résultat expérimental à la construction  
de sens et de connaissances : enjeux et  
perspectives en recherche didactique

Audrey Renson

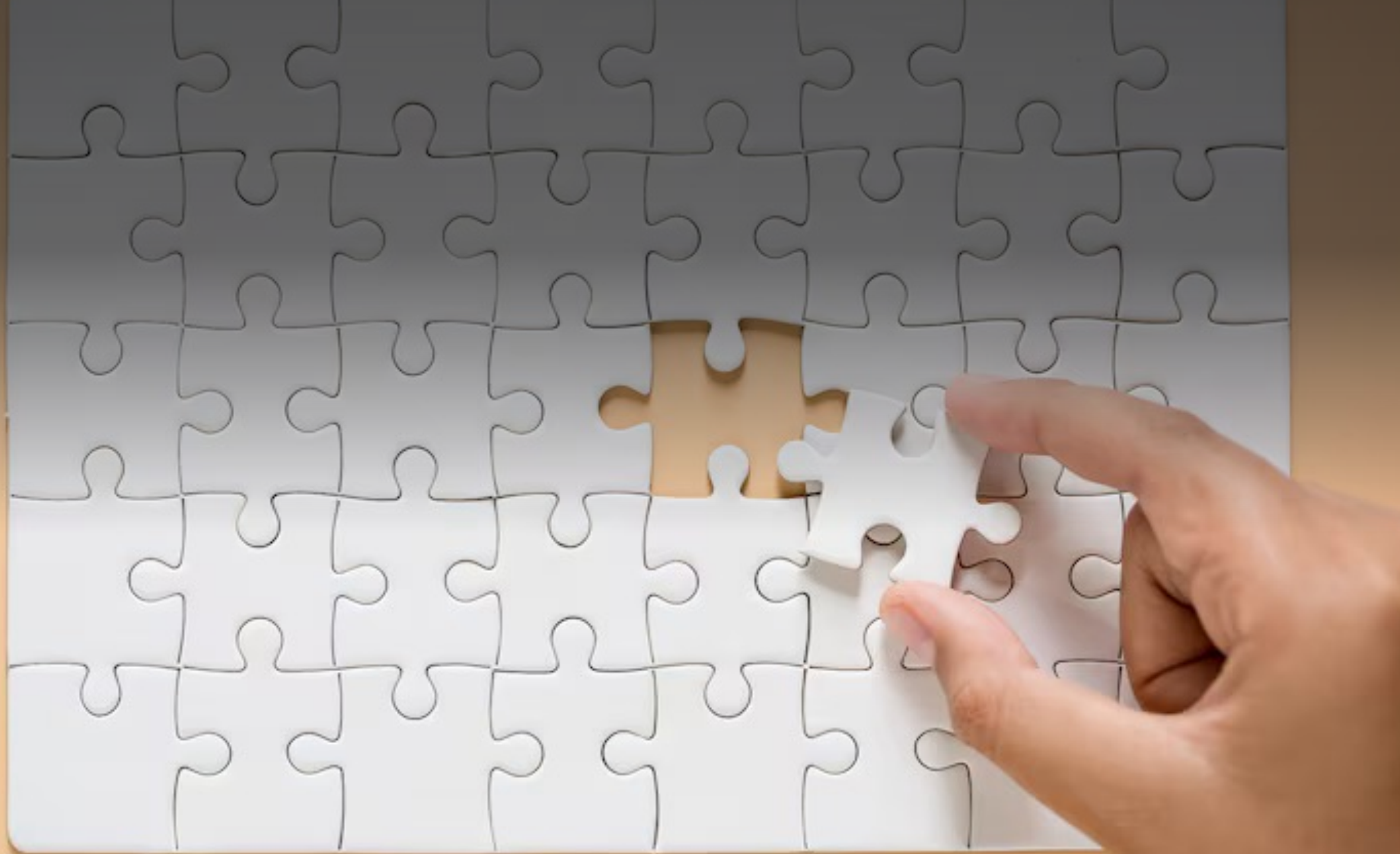
Université de Liège – Belgique

27 novembre 2025



# STRUCTURE DE LA PRÉSENTATION

- ♦ Contexte : données déclaratives et expérimentation d'un dispositif didactique
- ♦ Examen de l'évolution des résultats de recherche : simples constats empiriques => éléments porteurs de sens et pistes de transformation
- ♦ Questionnement sur l'articulation, la mise en tension les résultats entre eux afin de nourrir une analyse plus large
- ♦ Focus particulier sur des « éléments de recherche inattendus »
- ♦ Pistes de réflexion pour les doctorant•es autour de leur propre rapport à la recherche



# CONTEXTE

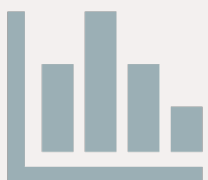
- ♦ Recherche doctorale menée de 2019 à 2023
- ♦ Questionner la place des genres textuels dans l'enseignement des langues étrangères (LE) en Belgique francophone
- ♦ Démontrer la plus-value de l'enseignement du débat en classe d'anglais LE => genre textuel - outil démocratique, objet de connaissance porteur de sens pour l'apprentissage d'une LE
- ♦ Démarches de recherche : recueil de données déclaratives, ingénierie didactique et expérimentation de terrain
- ♦ Un des objectifs visé : coconstruction d'une séquence didactique avec des enseignant·es partenaires volontaires



HYPOTHÈSES  
GÉNÉRALES  
DE  
RECHERCHE

*L'enseignement explicite des GT présente **une plus-value** pour l'apprentissage de la LE – particulièrement dans le contexte de la perspective actionnelle – et permet aux enseignant·es d'être **plus efficaces***

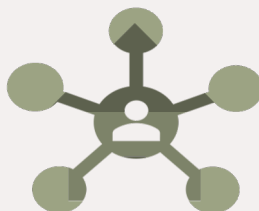
# ENQUÊTE EN LIGNE



Recueil de  
données  
déclaratives



Pratiques en  
classe des genres  
textuels et du  
débat



Enseignant·es de langues  
étrangères en Belgique  
francophone



571 répondant·es

# DE SIMPLS DONNÉES... À DES RÉSULTATS DE RECHERCHE, DE NOUVELLES CONNAISSANCES

- ♦ 95,97 % des enseignant.es partenaires ne savent pas ce que GT signifie
- ♦ Définition + exemples => 83,89 % enseignent pourtant les GT

=> Flou terminologique dans les pratiques des enseignant.es ainsi qu'au niveau de la formation initiale + de la formation continue

- ♦ 59,19 % pratiquent le débat en classe de LE
- ♦ Presque 90% l'utilisent comme prétexte à un autre enseignement



## EXPERIMENTATION

Comparaison de 2 variables : explicite *vs* implicite

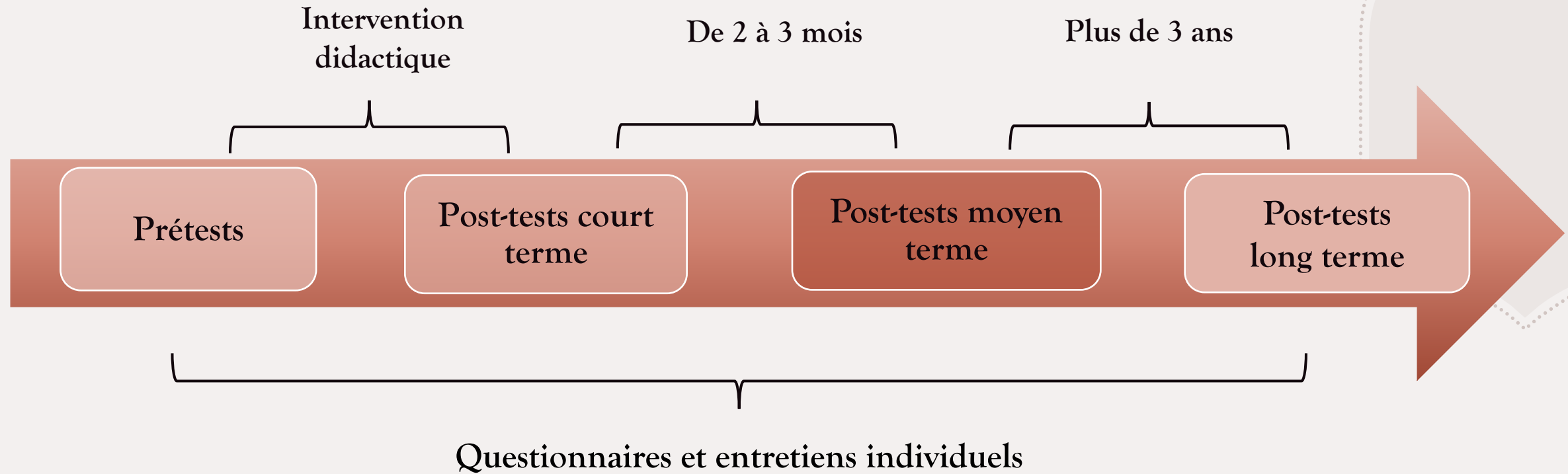
Séances de coaching des enseignant·es partenaires  
(N=42)


Observations de chaque séance de cours (N=94)

Retranscriptions des débats produits par les élèves  
(N=60)

Entretiens semi-dirigés avec les enseignant·es  
partenaires (N=15) + questionnaires enseignant·es et  
élèves (N=372)

# MÉTHODOLOGIE





Evolution des résultats de recherche :  
de simples constats empiriques à des  
éléments porteurs de sens, de  
compréhension et de pistes de  
transformation

# De simples constats empiriques... à des éléments porteurs de sens

## - Constat Empirique

Ex: 92,46% des enseignant·es ont déclaré enseigner principalement les GT de manière implicite

## - Transformation en élément de sens

*Pourquoi ce constat est-il intéressant et que révèle-t-il ?*

## - Articulation / mise en tension du constat

Montrer comment un résultat d'un jeu de données (données déclaratives) peut être confirmé, nuancé ou mis en tension/contredit par un autre jeu de données (expérimentation)

# RECHERCHE COLLABORATIVE OUI... MAIS NON!

N'a pas emporté l'adhésion des enseignant·es  
partenaires

Jugé trop chronophage

Remplacé par des séances de « coaching »

# ADOPTER UN DISPOSITIF EXPÉRIMENTAL NON COCONSTRUIT

- ♦ **Prétest** : aisance *vs* crainte de la mise en pratique d'une séquence non construite par leurs soins
- ♦ **Post-test CT** : facilité d'adopter les divers documents
- ♦ **Post-test MT** : importance des observations, de l'aspect collaboratif de la démarche expérimentale, de la disponibilité de la chercheuse

**Dimension humaine importante**

**=> appropriation de la séquence estimée plus facile**

# UN RÉSULTAT...

...interroge aussi le processus, la démarche, le cheminement qui amène le·la chercheur·euse à aller au-delà de la donnée, de l'indice – interprétation des données

=>modélisation différente de l'aspect collaboratif

=>repenser la collaboration, élaborer d'autres systèmes : construction d'outils prêts à l'emploi, séances de coaching...

=>le résultat initial est transformé et contribue à résoudre une problématique de recherche




# MOTEURS DU CHANGEMENT

Séquence didactique a perduré dans les pratiques de tous les enseignant·es partenaires

Intérêt des échanges, des conseils enseignant·es/chercheuse

Aspect motivant des outils didactiques innovants déjà prêts à l'emploi

Adaptation des outils expérimentaux : dispositif non figé



Comment articuler les résultats  
entre eux, les comparer ou les  
mettre en tension afin de nourrir  
une analyse plus large ?

# QUAND UN RÉSULTAT DONNE LIEU À UNE RÉFLEXION INATTENDUE...

Idée de deux rôles distincts (Guimarães-Santos, 2018)

Chercheur·es = créer le matériel  
didactique (recherches empiriques)

Enseignant·es = adapter le dispositif  
créé au contexte d'enseignement



Coconstruction (uniquement en amont du dispositif)

vs

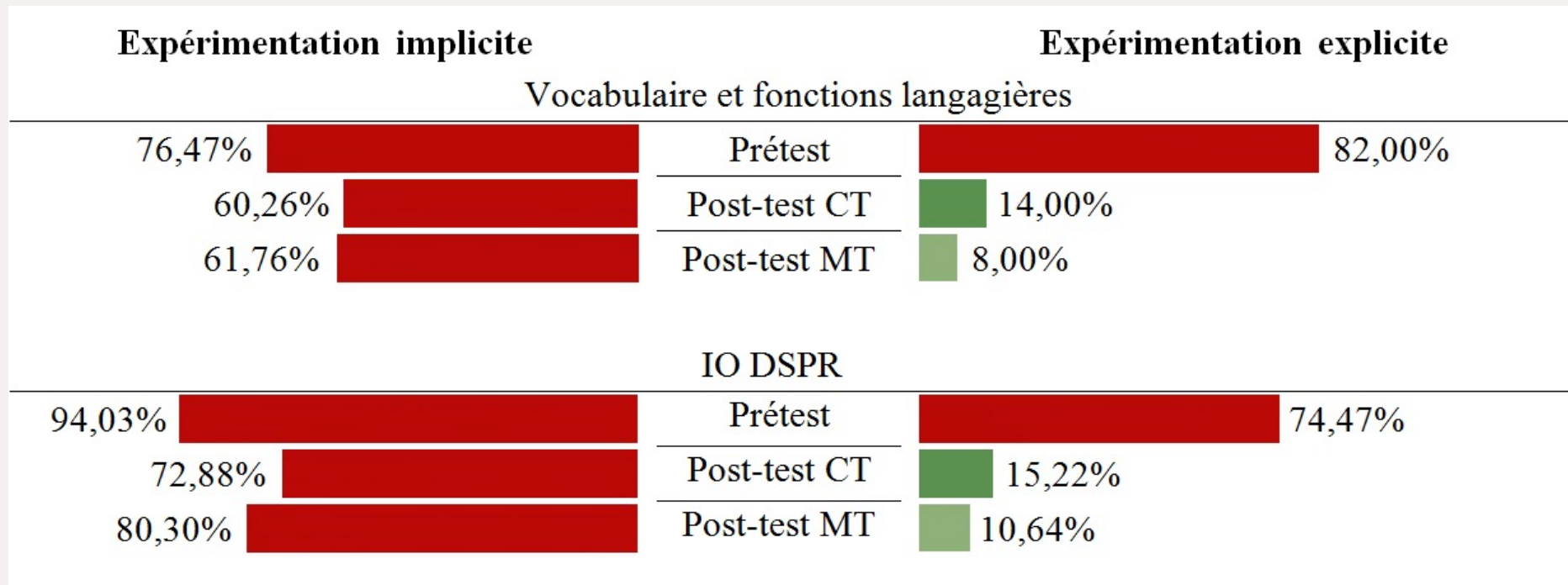
Coconstruction progressive (tout au long du dispositif)

(Renson, 2023)

# EXPÉRIMENTATIONS À LONG TERME

- ✓ La séquence didactique continue d'évoluer, plus de 6 ans après les expérimentations
- ✓ Diverses adaptations et améliorations du dispositif en fonction du profil des enseignant·es, des groupes classe, des contextes scolaires, des objectifs visés...
- ✓ Réflexions collégiales et retour sur les pratiques => **La recherche nourri le terrain et le terrain nourri la recherche**

# RÉSULTAT DE L'EXPÉRIMENTATION



# MISE EN TENTION DES RÉSULTATS DE RECHERCHE

- ♦ La séquence implicite a perduré dans les pratiques des enseignant•es partenaires
- ⇒ mobilisation de nombreuses ressources transversales, réduction de l'anxiété langagière via le jeu de rôle, considérable sollicitation de l'oral en classe de LE, valorisation de nombreuses compétences (cognitives, langagières, émotionnelles...)
- ♦ Évolution de l'ingénierie didactique et adaptations nécessaires - Analyse T+1, T+3, T+6 sur 1) appropriation par les enseignant•es de la séquence expérimentale + 2) transférabilité du dispositif didactique

# CONSEILS POUR VOTRE RECHERCHE



Qu'est-ce que je cherche à savoir, à comprendre, à prouver, à décrire ?



Quelle(s) sont les démarche(s) de recherches pertinentes pour m'y aider ?



Qu'est ce qui pourrait me permettre d'aller au-delà des données de recherche ? Est-ce que certains éléments méritent une attention particulière ?



Qu'est-ce que j'ai laissé de côté ? Pourquoi ?



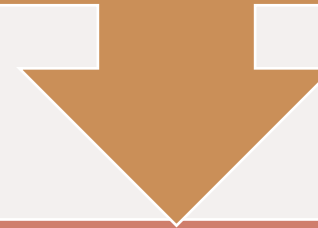
Est-ce que des résultats m'étonnent ? Pourquoi ?



Est-ce que des éléments ont « perturbé » mon dispositif initial ? Lesquels ?

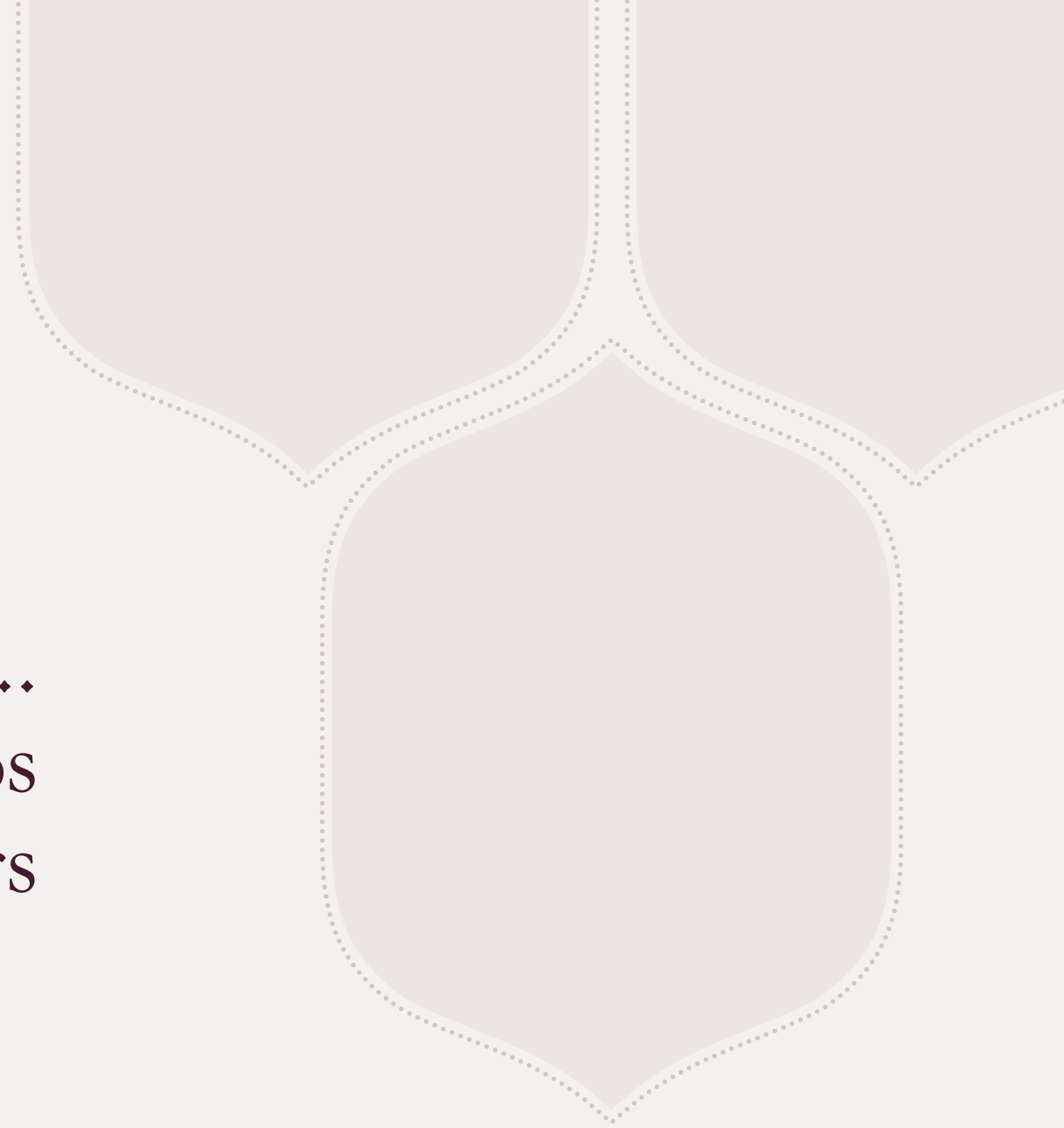
GARDEZ BIEN  
CECI À  
L'ESPRIT

Un non-résultat est un résultat, il est  
tout aussi important d'ouvrir des portes  
que de pouvoir en fermer



Il faut concevoir le changement, la  
transformation... et même l'échec  
comme une opportunité, un  
apprentissage, un résultat de recherche

Merci de votre attention...  
et bonne chance dans vos  
recherches et votre parcours  
doctoral !





# Bibliographie

Desgagné, S. (1997). Le concept de recherche collaborative : l'idée d'un rapprochement entre chercheurs universitaires et praticiens enseignants. *Revue des sciences de l'éducation*, 23(2), 371-393.

Edwards, R. (2008). *Competitive Debate: The Official Guide*. Londres: Penguin.

Gauthier, C., Bissonnette, S., & Richard, M. (2013). *Enseignement explicite et réussite des élèves. La gestion des apprentissages*. Montréal: ERPI.

Jacquin, M., Simons, G. & Delbrassine, D. (2018). *Les genres textuels en langues étrangères : entre théorie et pratique*. Bern : Peter Lang.

Martinand, J.-L. (1986). *Connaître et transformer la matière*. Bern : Peter Lang.

Rabardel, P. et Pastré, P. (2005). *Modèles du sujet pour la conception. Dialectiques, activités, développement*. Octarès.

# Bibliographie

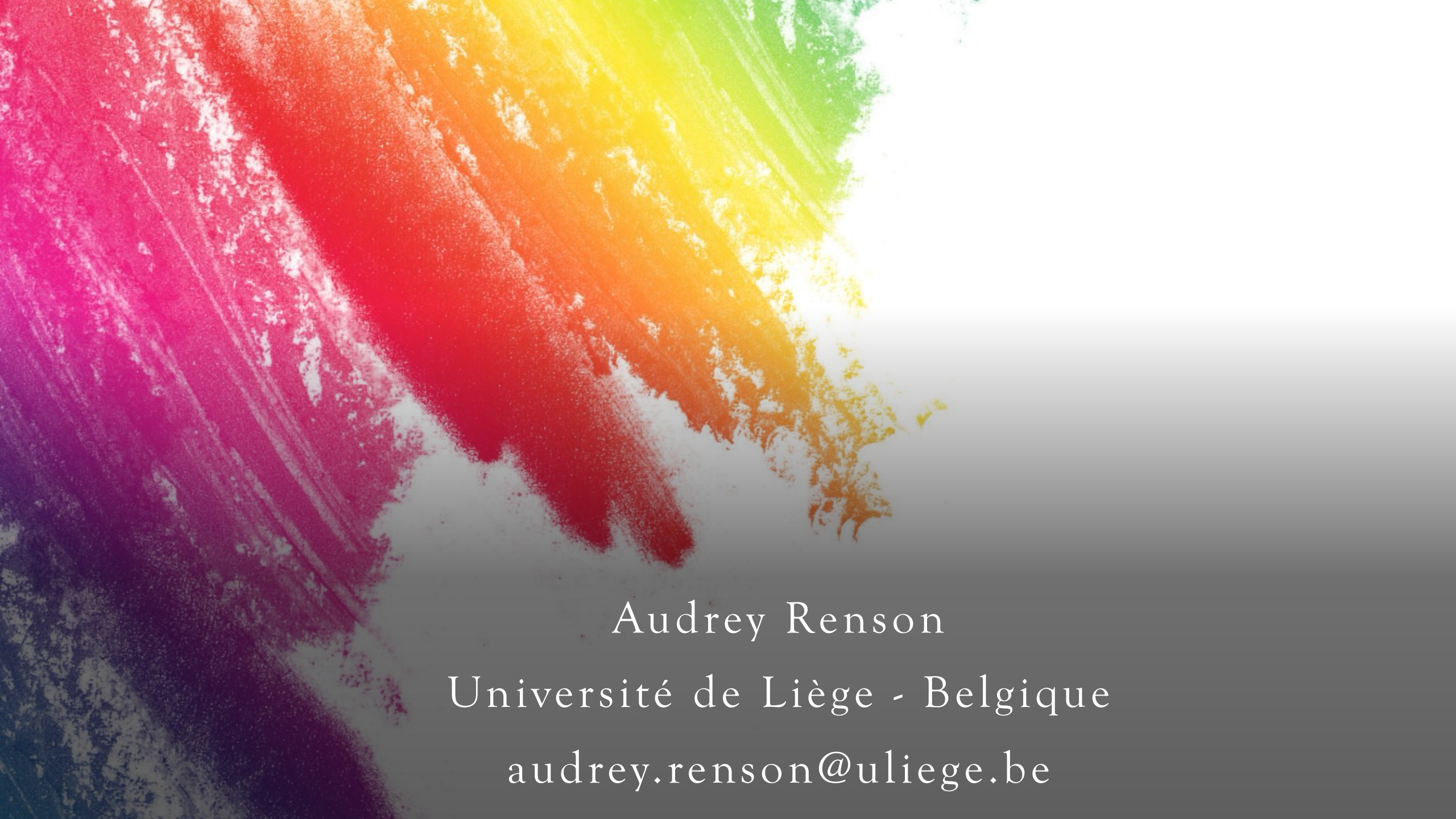
Renson, A. (in press). *Enseigner le débat en classe d'anglais*. Berne: Peter Lang.

Renson, A. (2023). *Le débat de société public régulé en anglais langue étrangère en Belgique francophone : État des lieux sur les pratiques déclarées et expérimentation d'un enseignement explicite vs implicite du genre* [Unpublished doctoral dissertation]. University of Liège.

Schneuwly, B. & Dolz, J. (1997). Les genres scolaires des pratiques langagières aux objets d'enseignement. *Repères pour la rénovation de l'enseignement du français*, 15, 27-40.

Simons, G. (2019-2020). *Didactique des langues modernes* [Notes de cours]. Liège : Université de Liège, Faculté de philosophie et lettres, Département de langues modernes : linguistique, littérature et traduction, Service de didactique des langues et littératures modernes.

Sénéchal, K. et Tremblay, I. (2021). Ouvrir la porte de sa classe à un chercheur : des craintes aux apports. *Formation et profession*, 29(1), 1-3.



Audrey Renson

Université de Liège - Belgique

[audrey.renson@uliege.be](mailto:audrey.renson@uliege.be)