



LIÈGE université
Logopédie



Le développement langagier dans les interactions

Pr. Christelle Maillart - Christelle.maillart@uliege.be - ORBI

Avec Nora Chrifi

Département de logopédie

RoCHE *Research Unit for a life-Course perspective on Health and Education*

*Agir tôt pour les troubles du langage.
Du repérage à l'évaluation. ANECAMPS
Paris – 21 novembre 2025*

« De toutes les inégalités socio-économiques se répercutant sur le développement de l'enfant, aucune n'est aussi grande que celles liées au langage ».

Reilly & McKean, 2023, p.3.

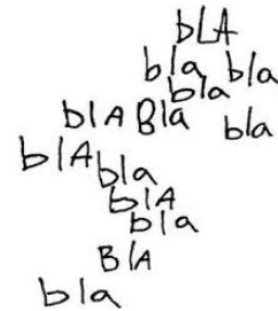
L'acquisition du langage dépend...

Equipement biologique



Un équipement neurobiologique
pour apprendre

Interactions de qualité



Sécurité affective



& un environnement dans lequel les enfants
vivent et apprennent



Apprentissage du langage oral



- apprentissage **implicite** ($\neq$ langage écrit)
- par **exposition** à la langue
- en **interaction**

→ Importance de **l'input langagier** / **langage adressé à l'enfant** / discours adressé

interlocuteurs variés (famille, éducateurs, enseignants, pairs)



Quantité du langage adressé

- La quantité **compte** : ! si sous-stimulation
- Elle est influencée par le statut socio-économique
 - Bas SSE : l'enfant entend environ 600 mots / heure
 - M SSE : 1200 mots /heure
 - Haut SSE : 2100 mots / heure
- Vers 3 ans, la différence entre Bas et les Haut SSE: 30 millions de mots en moins ! (Hart & Risley, 1975)



Le langage adressé à l'enfant



- Mais c'est **surtout la qualité** qui fait la différence (Anderson et al., 2021)

Comment offrir un soutien de qualité ?

→ qu'est-ce qui caractérise un input langagier de qualité ?

Trois dimensions pour la qualité de l'input

Rowe & Snow, 2020



Caractéristiques conceptuelles

Thèmes de conversation = défis appropriés
au développement de l'enfant



Caractéristiques linguistiques

Complexité linguistique adaptée au niveau de
développement de l'enfant

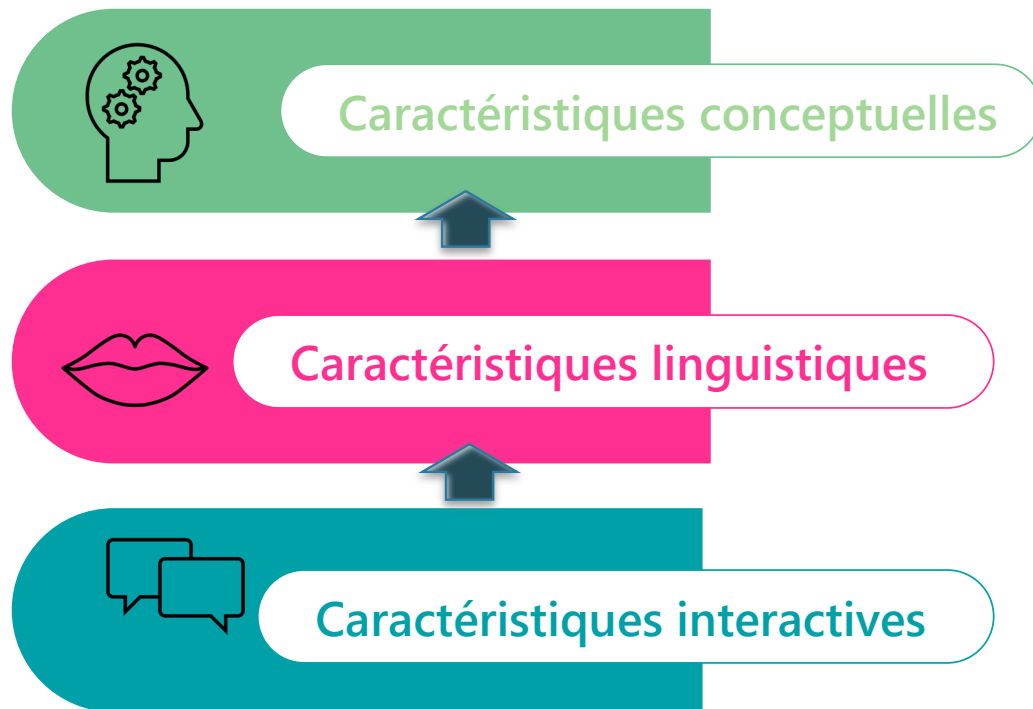


Caractéristiques interactives

Soutien à l'implication/engagement de
l'enfant par discussion centrée sur l'intérêt de
l'enfant, réactivité, attention conjointe, etc

Trois dimensions pour la qualité de l'input

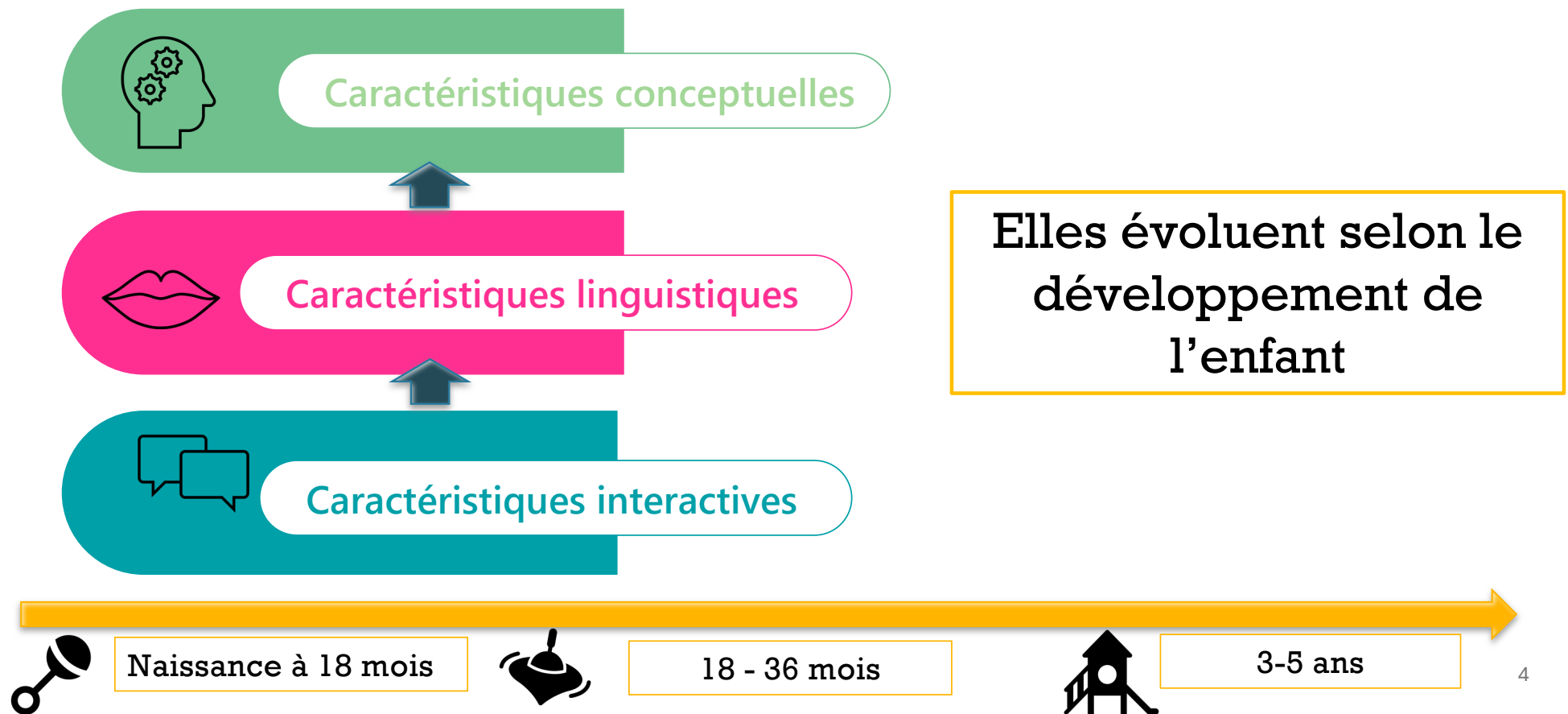
Rowe & Snow, 2020



Les trois dimensions
sont liées entre elles

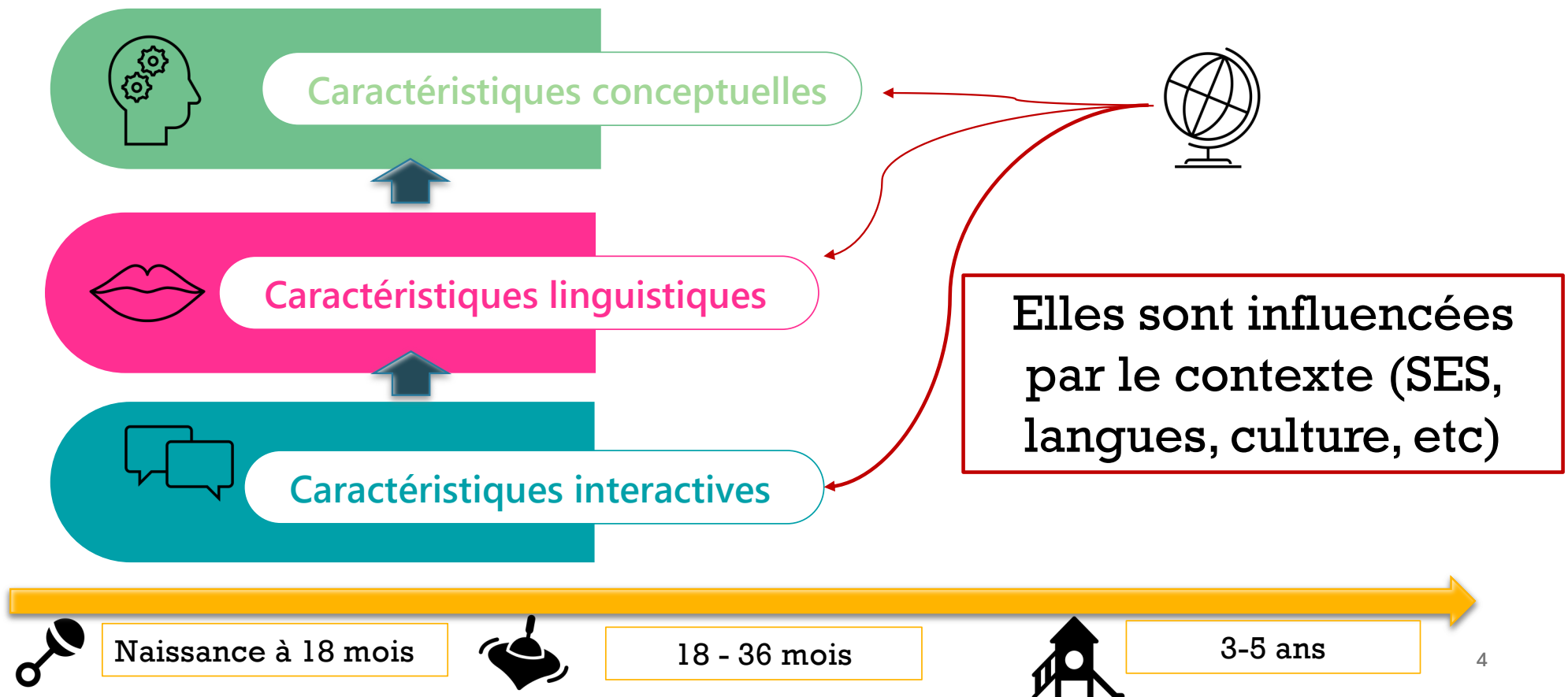
Trois dimensions pour la qualité de l'input

Rowe & Snow, 2020



Trois dimensions pour la qualité de l'input

Rowe & Snow, 2020





Caractéristiques interactives



Naissance à 18 mois

Enjeux / objectifs

Détecter les initiatives d'échanges de l'enfant et y apporter des **réponses contingentes**

Soutenir les premières conversations et les prérequis aux conversations verbales

Moyens/ comment ?

- Suivre les intérêts de l'enfant, réagir à ce qu'il fait, nomme ou pointe
- Utiliser des stratégies de verbalisation parallèle ou de dénomination

- Proposer des chansons, des comptines
- Proposer des jeux qui travaillent l'alternance des rôles, le contact visuel
- Multiplier les allers et retours entre l'enfant et soi

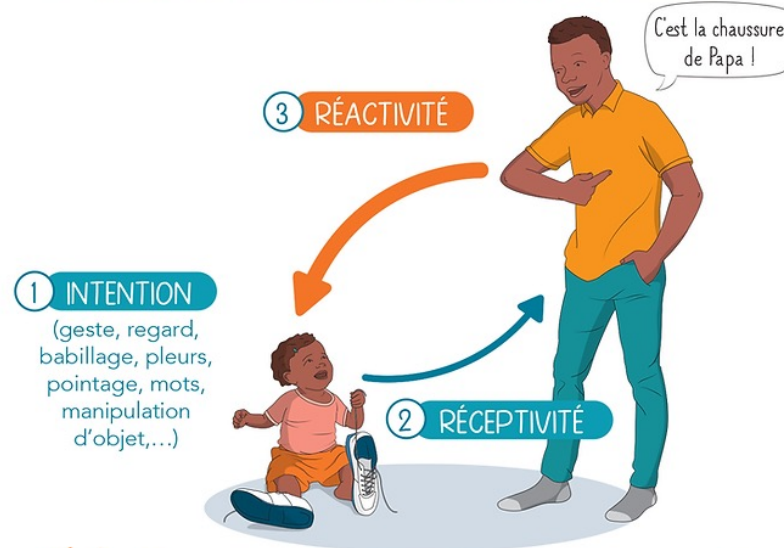
Réceptivité ou sensibilité

Capacité du parent à **détecter** et interpréter adéquatement les tentatives de communication verbale ou non verbale de l'enfant

LA RÉACTIVITÉ VERBALE DU PARENT

Grâce à la réactivité, l'enfant comprend que :

- le langage permet de partager des intentions
- il existe des liens entre les mots et les objets ou événements



À discuter avec la logopède de votre enfant

CARACTÉRISTIQUES UNIVERSELLES DE LA RÉACTIVITÉ :

- Rapide (dans les 5 secondes après l'intention)
- Cohérente avec ce qui intéresse l'enfant
- Multimodale : regarder, parler, manipuler, montrer
- Adaptée au niveau de l'enfant

Les bonnes conditions de la réactivité :

- Fréquente
- Lors des routines de la vie quotidienne (ex. : repas, habillage, bain, trajets, visites,...)
- Dans des interactions chaleureuses

Réactivité
Capacité du parent à y **répondre** de manière prompte et contingente



<https://www.aloadiversite.com>



Caractéristiques interactives

Moyens/ comment ?

■ Des stratégies de **promotion de l'interaction**

- Attendre avec anticipation
- Poser des questions
- Utiliser des routines, des jeux pour engager l'interaction
- Etayage : parler de ce que l'on fait, voit, entend, ressent en présence de l'enfant, rebondir sur ses productions
(! Dosage des stratégies 1/min)
- Utiliser des phrases au niveau de l'enfant



Caractéristiques interactives

Pourquoi ?

Association positive entre la réceptivité et la réactivité et le développement langagier, en effet

- *D'un point de vue pragmatique* : permet au jeune enfant de comprendre que des significations peuvent être partagées
- *D'un point de vue sémantique* : caractéristiques temporelles de la réactivité (contigüité et contingence) augmentent la probabilité que l'enfant lie les mots entendus à ce qui l'intéresse à ce moment-là et donc qu'il attribue la bonne étiquette verbale à l'objet de son attention
- Comportement centré sur l'intérêt de l'enfant à un instant donné : *ressources attentionnelles de l'enfant disponibles* > meilleur encodage de l'input verbal

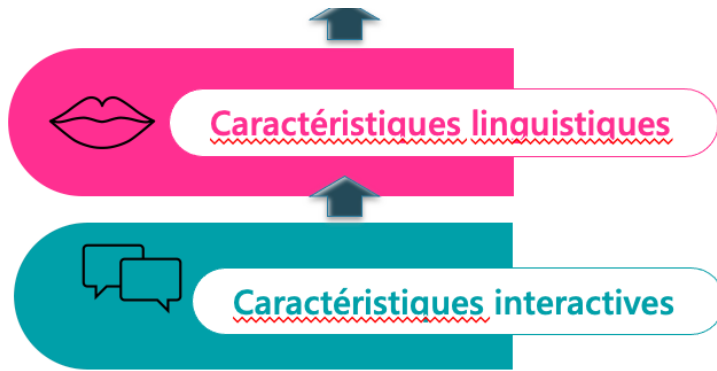


Caractéristiques interactives



Association positive entre la chaleur de l'interaction et le développement langagier

- Associée à des progrès langagiers significatifs (Zheng et al., 2023).
- Les interactions prennent leur sens lorsqu'elles s'inscrivent dans un climat de sécurité affective
- Attitudes bienveillantes, renforcements, encouragements, marques d'affections, attention positive
- Renforce la confiance de l'enfant pour prendre la parole



Exemple de liens entre dimensions

- Les productions contingentes des parents sont linguistiquement moins complexes que les productions non contingentes (Albert et al., 2017)

si réactivité → meilleur ajustement aussi linguistique au niveau de l'enfant



Caractéristiques interactives



18 - 36 mois

Enjeux /objectifs

Favoriser les duos conversationnels

Sensibiliser l'entourage de l'enfant à la différence entre le langage adressé à l'enfant et entendu par l'enfant

Moyens/ comment ?

- Poser des questions ouvertes, en suivant les intérêts et l'attention de l'enfant
- Veiller à ce que le langage soit bien adressé à l'enfant
- Utiliser la stratégie d'expansion

- Expliquer la différence entre langage adressé et entendu (Lire une histoire / conversation $\neq$ histoires écoutées sur CD ou à la télévision)
- Favoriser les situations d'interaction à des situations plus passives



Caractéristiques interactives

Pourquoi ?

- Les duos conversationnels sont de meilleurs prédicteurs du langage expressif des enfants à 36 mots que la quantité de mots utilisés par les parents (Hirs-Pasek et al. 2015)
- Fréquence des conversations entre 18 et 48 mois = meilleur prédicteur que la quantité totale d'inputs de l'adulte ou le langage entendu (ex. télévision) (Zimmerman et al., 2009)



Caractéristiques interactives



3-5 ans

Enjeux /objectifs

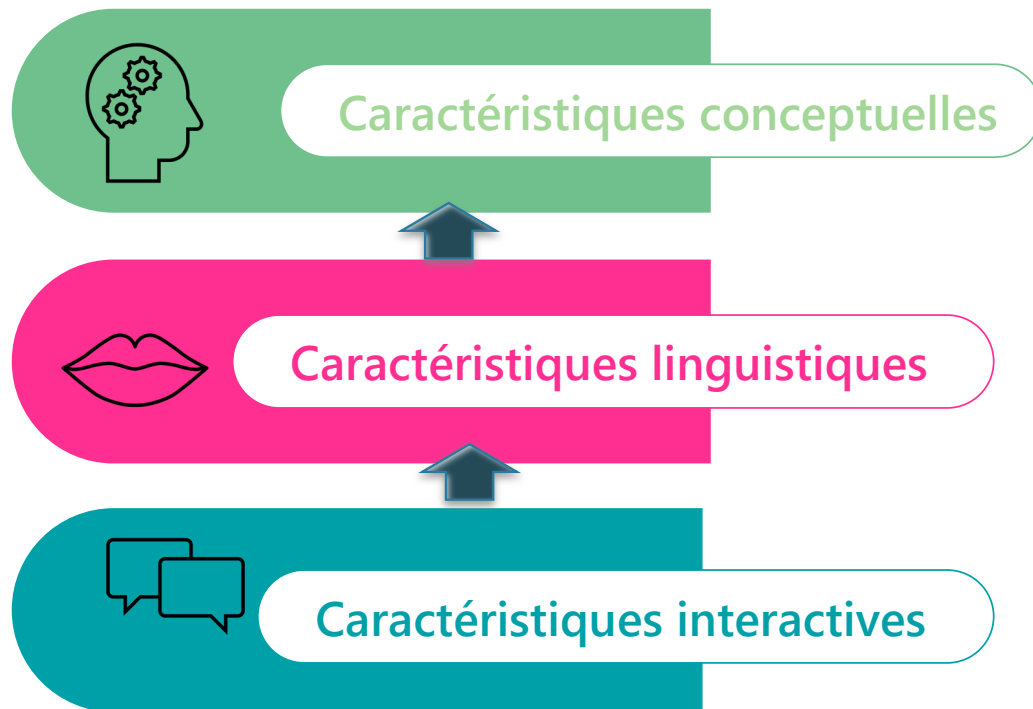
Soutenir et développer les échanges conversationnels & élargir les thèmes de discussion

Moyens/ comment ?

- Lecture interactive en encourageant les enfants à répondre aux questions & à interagir avec le contenu du livre
- Encourager les jeux symboliques ou de faire semblant où les enfants doivent utiliser le langage pour interagir

Trois dimensions pour la qualité de l'input

Rowe & Snow, 2020





Caractéristiques linguistiques



Naissance à 18 mois

Enjeux /objectifs

Adopter un registre de langage adapté (« parler bébé »)

Moyens/ comment ?

- Ralentir le débit de parole
- Répéter certains mots cibles
- Allonger certaines syllabes
- Produire des énoncés courts et accessibles au niveau de l'enfant (+1)



Caractéristiques linguistiques

Pourquoi ?

- Préférence + activation cérébrale plus importante face à du LAE (≠ langage adressé à l'adulte) – Saito et al., 2007
- Ce registre soutient l'engagement de l'enfant (caractéristiques interactives)
- Rôle important de la répétition pour l'acquisition lexicale, mais cela décroît (Newman et al., 2016)



Caractéristiques linguistiques



18 - 36 mois

Enjeux /objectifs

Encourager un langage plus complexe et sophistiqué

Moyens/ comment ?

- Utiliser davantage de mots plus rares lors des discussions
- Poser des questions ouvertes
- Produire des énoncés de plus en plus longs et complexes au niveau morphosyntaxique, en variant les verbes utilisés
- Utiliser les stratégies de reformulation, expansion et les techniques d'incitation



Caractéristiques linguistiques

Pourquoi ?

- L'utilisation d'un vocabulaire diversifié est un prédicteur de la croissance du vocabulaire de l'enfant (Rowe, 2012)
- La diversité et non la quantité de verbes dans l'input prédit la production ultérieure des verbes chez des enfants de 21 mois (Hsu et al., 2017)

→ Importance de la diversité lexicale et syntaxique // interactions soutenues



Caractéristiques linguistiques



3-5 ans

Enjeux /objectifs

Continuer à complexifier le langage adressé à l'enfant

Moyens/ comment ?

- Utiliser davantage de mots plus rares lors des discussions ; « math talk" »
- Production des énoncés plus longs et complexes au niveau grammatical
- Recourir à la littérature jeunesse comme support au langage élaboré
- Continuer à fournir les stratégies d'étayage



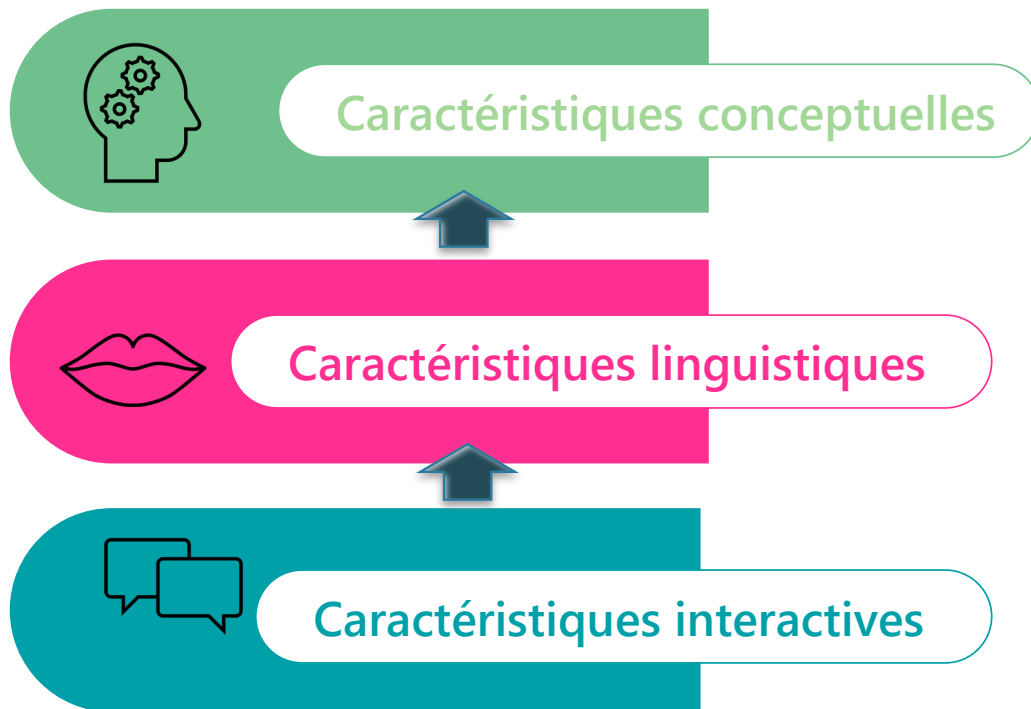
Caractéristiques linguistiques

Pourquoi ?

- Proportion de phrases complexes dans le discours parental est positivement corrélée à la production de ces phrases chez les enfants (Huttenlocher et al, 2002)
- Echanges avec du langage complexe lors de la lecture de livres sont positivement associé à la croissance du vocabulaire et au développement grammatical des enfants (Wasik & Hindman, 2014).

Trois dimensions pour la qualité de l'input

Rowe & Snow, 2020





Caractéristiques conceptuelles



Naissance à 18 mois

Enjeux /objectifs

Soutenir le langage contextualisé (concret, ici et maintenant)

Favoriser l'attention conjointe

Moyens/ comment ?

- Parler de sujets ou d'objets présents dans l'environnement immédiat
- Utiliser des stratégies d'auto-verbalisation et de verbalisation parallèle

- Capter le regard de l'enfant
- Rediriger le regard de l'enfant sur les objets de discussion



Caractéristiques conceptuelles

Pourquoi ?

- L'apprentissage d'un mot est facilité lorsqu'il est présent dans le champ de vision de l'enfant et lorsque les parents clarifient ce à quoi ils font référence (Cartmill et al., 2013)
- les redirections parentales réussies (qui réoriente l'attention de l'enfant vers un nouveau sujet de conversation) favorisent l'attention conjointe et le développement du langage (Shimpi & Huttlenlocher, 2007)



Caractéristiques conceptuelles



18 - 36 mois

Enjeux /objectifs

Soutenir le développement d'un langage plus décontextualisé

Moyens/ comment ?

- Réaliser des jeux de faire semblant avec l'enfant;
- Discuter d'événements passés ou futurs (non ancrés dans l'ici et maintenant)
- Aborder des sujets de conversation non présents dans l'environnement immédiat de l'enfant
- Faire des hypothèses et poser des questions hypothétiques à l'enfant
- Utiliser la lecture interactive pour favoriser les conversations enrichies



Caractéristiques conceptuelles

Pourquoi ?

- Crucial au préscolaire : préparation aux apprentissages scolaires, compétences langagières plus avancées
- Pour développer sa pensée, faire des liens entre les idées et construire des connaissances abstraites
- Prédicteur de croissance lexicale et soutien au développement des compétences scolaires
- Peut prendre la forme de **questions ouvertes**

L'ours est **stupéfait** de sa découverte, ça veut dire qu'il est très étonné.

Et toi est-ce que tu as déjà été **stupéfait**?





Caractéristiques conceptuelles

- Peut prendre la forme de **reformulations** pour induire des explications causales et temporelles

Il neige parce que il fait très froid

Il fait froid et il neige parce que c'est **l'hiver** dans la forêt. C'est une saison où les animaux rentrent dans leur abri.





Caractéristiques conceptuelles



3-5 ans

Enjeux /objectifs

Augmenter la production d'un langage décontextualisé

Développer la compréhension des émotions et la prise de perspectives

Moyens/ comment ?

- Discuter de sujets abstraits qu'on ne rencontre pas dans la vie quotidienne
- Fournir des explications à l'enfant (sur les causes et conséquences des événements, la signification des mots)
- Poser des questions de type Pourquoi ? Comment ?
- Étendre davantage les conversations sur des événements passés ou futurs
- Modéliser ses propres réflexions et prédictions (moi dans l'histoire, je pense que...)
- Réaliser et demander à l'enfant de faire des prédictions

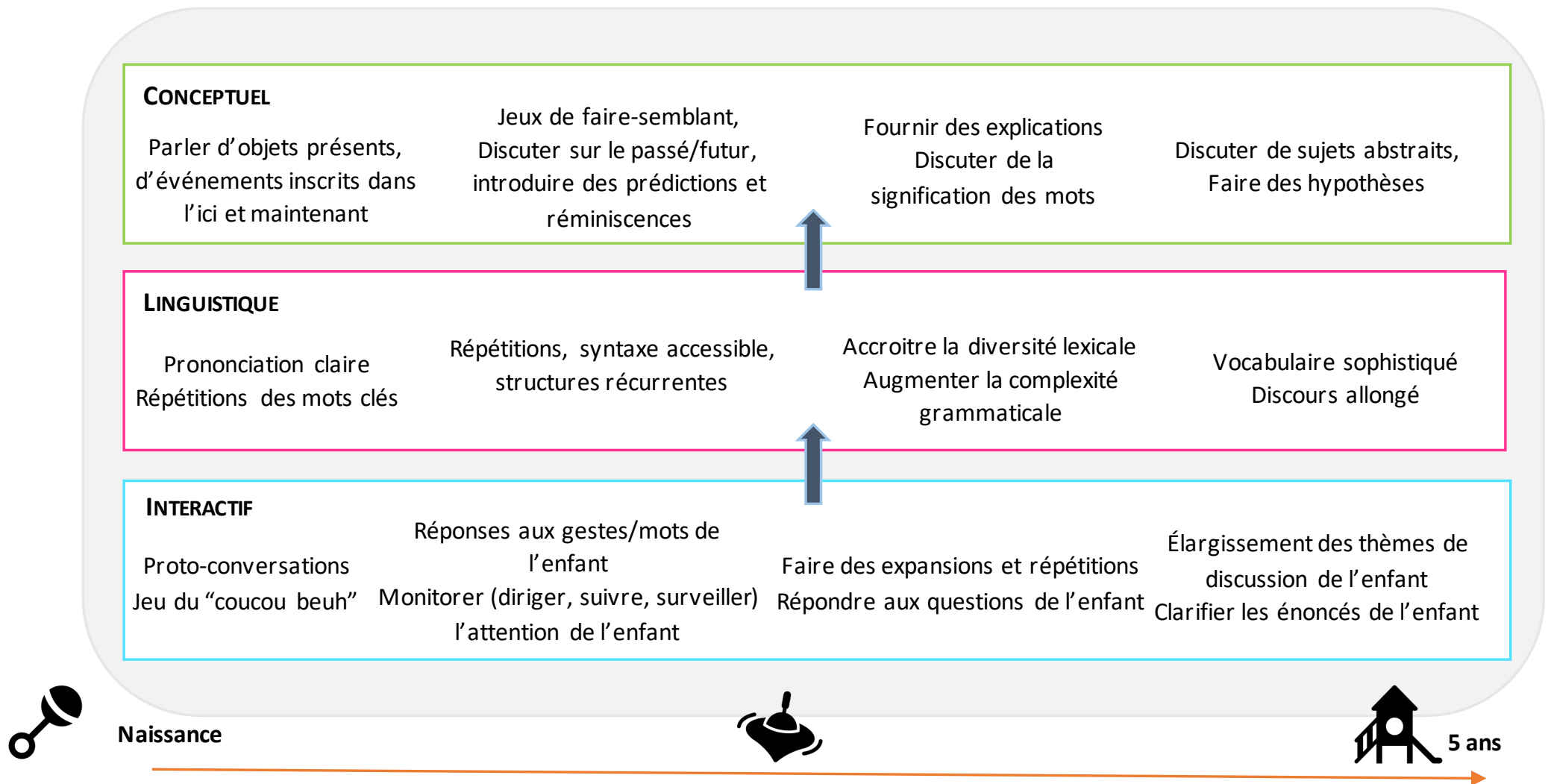
- discuter de points de vue différents
- utiliser le livre comme support à des conversations sur les émotions, les liens entre les événements et le développement de la prise de perspective



Caractéristiques conceptuelles

Pourquoi ?

- Meilleures habiletés de compréhension, récits plus détaillés et souvenirs autobiographiques plus riches chez les enfants si leurs parents introduisent fréquemment des discussions sur le passé (Reese & Newcombe, 2007)
- Lecture partagée contribue au développement de la prise de perspective par l'enfant, (Martucci, 2016)



Exemples de caractéristiques de l'input langagier, entre la naissance et l'âge de 5 ans, traduit de Rowe et Snow (2020), figure 1, p.7.

Des pratiques de soutien de qualité



Naissance à 18 mois



Caractéristiques conceptuelles

- Rester dans l'ici et maintenant
- Utiliser les gestes pour rendre les objets de conversation saillants
- Favoriser l'attention conjointe en redirigeant l'attention de l'enfant sur les objets d'interactions
- Utiliser des livres d'images



Caractéristiques linguistiques

- Répéter certains mots-cibles
- Allonger certaines syllabes
- Ralentir le débit de parole
- Produire des énoncés courts



Caractéristiques interactives

- Repérer les signaux d'interactions de l'enfant (vocalises, babillage, gestes, pointage)
- Répondre aux initiatives de l'enfant de manière contingente
- Multiplier les allers-retours lors des 1^{ères} conversations

Des pratiques de soutien de qualité



18 - 36 mois



Caractéristiques conceptuelles

- Réaliser des jeux de faire-semblant
- Introduire des sujets de conversations plus abstraits, au-delà du contexte immédiat de l'enfant (langage décontextualisé)
- Parler d'événements passés ou futurs
- Faire des hypothèses



Caractéristiques linguistiques

- Introduire petit à petit des mots de vocabulaire plus rares
- Diversifier les verbes
- Poser des ouvertures
- Produire des énoncés plus complexes au niveau syntaxique



Caractéristiques interactives

- Engager les enfants dans des duos conversationnels
- Multiplier les échanges en posant des questions et en suivant les intérêts de l'enfant

Des pratiques de soutien de qualité



3-5 ans



Caractéristiques conceptuelles



Caractéristiques linguistiques



Caractéristiques interactives

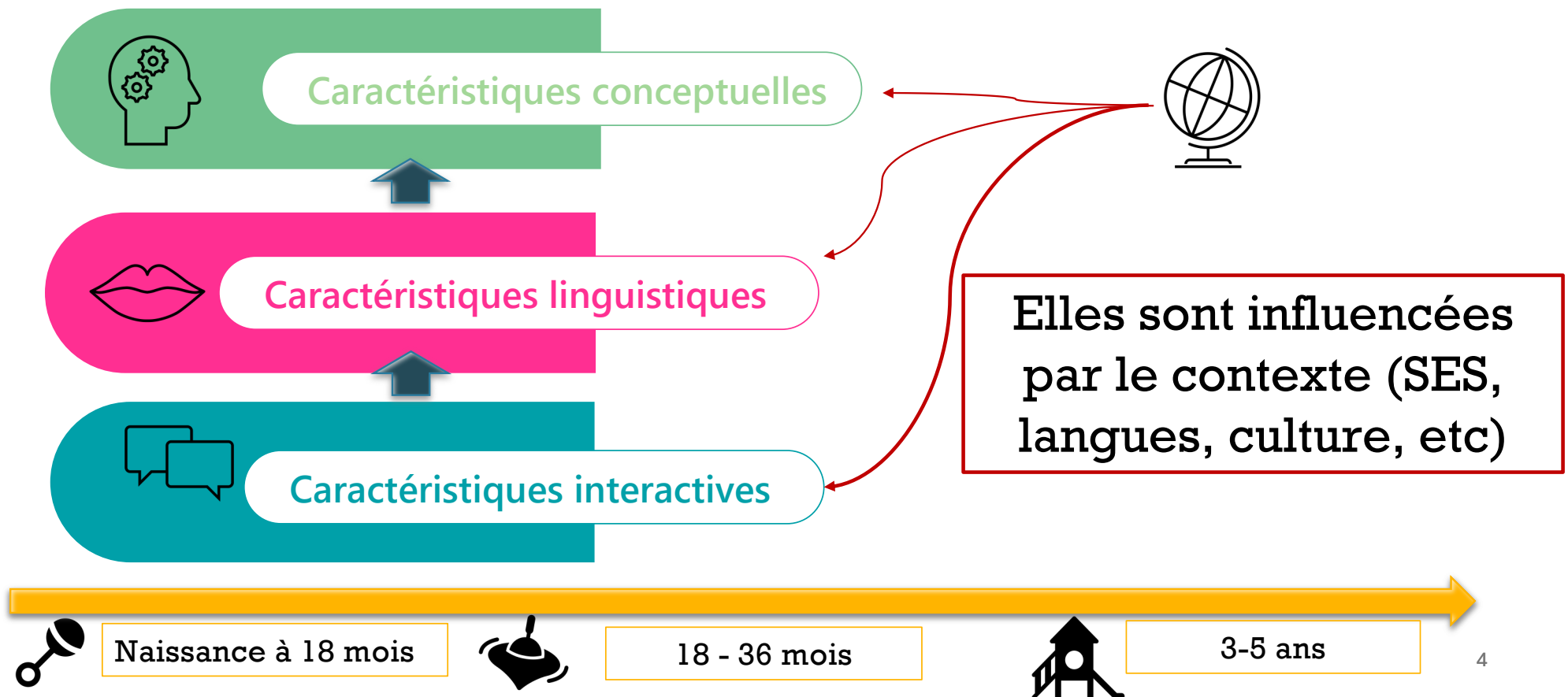
- Fournir des explications (comment les choses fonctionnent, clarifier une cause et ses conséquences)
- Poser des questions de type « pourquoi ? » ou « comment (fait-on/exploques-tu cela) ? »
- Etendre davantage les conversations sur des événements passés ou futurs
- Réaliser et demander à l'enfant de faire des prédictions
- Utiliser le livre comme support à des conversations sur les émotions, les liens entre les événements et le développement de la prise de perspective (différente de la sienne)

- Utiliser plus fréquemment du vocabulaire plus sophistiqué (mots rares)
- Complexifier davantage les énoncés produits (ex : phrases relatives, passives)
- Utiliser les livres comme support à la production d'un langage plus élaboré

- Allonger de plus en plus les échanges avec l'enfant

Trois dimensions pour la qualité de l'input

Rowe & Snow, 2020



Influences du contexte

Différences culturelles



Caractéristiques conceptuelles

Les parents norvégiens interrogent et rappellent plus sur les événements personnels alors que les parents américains fournissent plus d'explications, etc. (Aukrust & Snow, 1998)



Caractéristiques linguistiques

Très peu de « parler bébé » chez les Kaluli en nouvelle Guinée (Schiffelin, 1990)



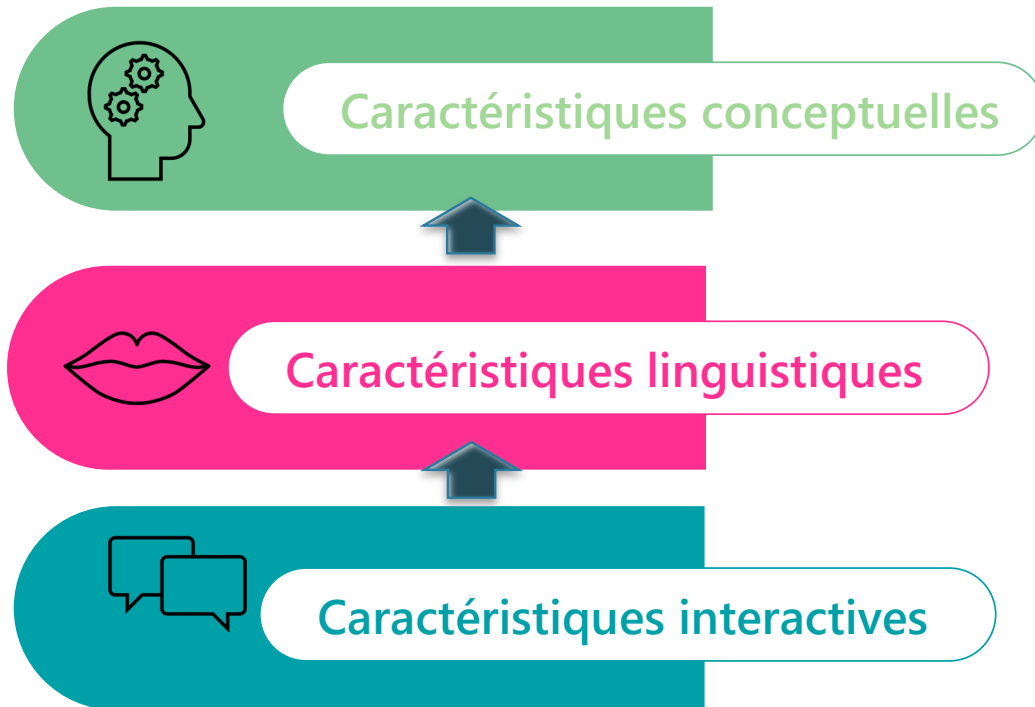
Caractéristiques interactives

Les mères Gusii du Kenya répondent moins verbalement aux vocalisations de leurs enfants que les mères de Boston (Richman et al., 1992)

Influences du contexte



Langues



Les jeunes allemands de 2-3 ans omettent plus souvent »was » que les jeunes anglais « what » car moins accentué (Schmerse et al., 2013)

Influences du contexte



Statut socio-économique



Caractéristiques conceptuelles

Le langage décontextualisé apparaît plus dans un contexte de repas que de jeu (Dickinson & Tabors, 2001) or les activités varient selon le SSE



Caractéristiques linguistiques

Variation importante du langage adressé selon le SSE (Hoff, 2003)



Caractéristiques interactives

Variations de la fréquence des duos conversationnels selon le niveau d'éducation maternelle (Hirsh-Pasek et al., 2015)



Messages clés



- Apprentissage implicite, par exposition et en interaction
- La qualité de l'input adressé compte pour le développement de l'enfant
- Les pratiques de soutien devraient :
 - cibler les trois dimensions : interactives, linguistique et conceptuelles
 - être adaptées à l'âge et au niveau linguistique de l'enfant

ARTICLE

Analyzing input quality along three dimensions: interactive, linguistic, and conceptual

Meredith L. ROWE* and Catherine E. SNOW

Harvard University Graduate School of Education, USA

*Corresponding author: Harvard University – Graduate School of Education, 14 Appian Way, Cambridge, Massachusetts 02138, United States. E-mail: meredith_rowe@gse.harvard.edu

Source scientifique

Vulgarisation & applications

EBP

Vers une meilleure compréhension de l'input langagier : l'apport du modèle tridimensionnel de Rowe & Snow (2020)



par
Nora CHRIFI
doctorante en logopédie à l'Université
de Liège - Département de logopédie
Research Unit for a life-Course perspective
on Health and Education (RUCHE)
Bâtiment B38B - rue de l'Aunaie 30-32,
4000 Liège, Belgique

Nora.Chrifi@uliege.be



par
Christelle MAILLART
professeure ordinaire à l'Université
de Liège - Département de logopédie
Research Unit for a life-Course perspective
on Health and Education (RUCHE)
Bâtiment B38B - rue de l'Aunaie 30-32,
4000 Liège, Belgique

Christelle.Maillart@uliege.be

Introduction

L'input langagier désigne le langage utilisé par les adultes lorsqu'ils s'adressent à un enfant. Cet input intervient de manière importante dans le développement de l'enfant, dès son plus jeune âge (Levickis

Pourquoi s'y intéresser ?

En tant que logopède, la qualité de l'input langagier que nous utilisons pour interagir avec nos patients est essentielle. Les multiples modifications possibles de cet input favorisent l'optimisation des progrès

ORBI

Références

- Albert, R. R., Schwade, J. A., & Goldstein, M. H. (2018). The social functions of babbling: acoustic and contextual characteristics that facilitate maternal responsiveness. *Developmental Science*, 21(5), 1-11. <https://doi.org/10.1111/desc.12641>
- Anderson, N. J., Graham, S. A., Prime, H., Jenkins, J. M., & Madigan, S. (2021). Linking quality and quantity of parental linguistic input to child language skills: A meta-analysis. *Child Development*, 92(2), 484-501. <https://doi.org/10.1111/cdev.13508>
- Aukrust, V. G., & Snow, C. E. (1998). Narratives and explanations in Norwegian and American mealtime
- Cartmill, E. A., Armstrong, B. F., Gleitman, L. R., Goldin-Meadow, S., Medina, T. N., & Trueswell, J. C. (2013). Quality of early parent input predicts child vocabulary 3 years later. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 110(28), 11278–11283. <https://doi.org/10.1073/pnas.1309518110>
- conversations. *Language in Society*, 27, 221–46.
- Dickinson, D. K., & Tabors, P. O. (2001). *Beginning literacy with language: young children learning at home and school*. Baltimore, MD: Paul H Brookes Publishing
- Hirsh-Pasek, K., Adamson, L. B., Bakeman, R., Owen, M. T., Golinkoff, R. M., Pace, A., Yust, P. K. S., & Suma, K. (2015). The contribution of early communication quality to low-income children's language success. *Psychological Science*, 26(7), 1071–1083. <https://doi.org/10.1177/0956797615581493>
- Hsu, N., Hadley, P. A., & Rispoli, M. (2017). Diversity matters: parent input predicts toddler verb production. *Journal of Child Language*, 44(1), 63–86. <https://doi.org/10.1017/S0305000915000690>
- Huttenlocher, J., Vasilyeva, M., Cymerman, E., & Levine, S. (2002). Language input and child syntax. *Cognitive Psychology*, 45(3), 337–74. [https://doi.org/10.1016/S0010-0285\(02\)00500-5](https://doi.org/10.1016/S0010-0285(02)00500-5)
- Martucci, K. (2016). Shared storybook reading in the preschool setting and considerations for young children's theory of mind. *Journal of Early Childhood Research*, 14(1), 55–68. <https://doi.org/10.1177/1476718X14523750>
- Newman, R. S., Rowe, M. L., & Bernstein Ratner, N. (2016). Input and uptake at 7 months predicts toddler vocabulary: the role of child-directed speech and infant processing skills in language development. *Journal of Child Language*, 43(5), 1158–1173. <https://doi.org/10.1017/S0305000915000446>

- Reese, E., & Newcombe, R. (2007). Training mothers in elaborative reminiscing enhances children's autobiographical memory and narrative. *Child Development*, 78(4), 1153–1170. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2007.01058.x>
- Reilly, S., & McKean, C. (2023). Creating the conditions for robust early language development for all—Part 1: Evidence-informed child language surveillance in the early years. *International Journal of Language & Communication Disorders*, 58(6), 2222–2241.
- responsiveness. *Developmental Psychology*, 28(4), 614–21.
- Richman, A. L., Miller, P. M., & LeVine, R. A. (1992). Cultural and educational variations in maternal
- Rowe, M. L. (2012). A longitudinal investigation of the role of quantity and quality of child-directed speech in vocabulary development. *Child Development*, 83(5), 1762–1774. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2012.01805.x>
- Rowe, M. L., & Snow, C. E. (2020). Analyzing input quality along three dimensions: Interactive, linguistic, and conceptual. *Journal of Child Language*, 47(1), 5–21. <https://doi.org/10.1017/S0305000919000655>
- Saito, Y., Aoyama, S., Kondo, T., Fukumoto, R., Konishi, N., Nakamura, K., Kobayashi, M., & Toshima, T. (2007). Frontal cerebral blood flow change associated with infant-directed speech. *Archives of Disease in Childhood. Fetal and Neonatal Edition*, 92(2), 113–116. <https://doi.org/10.1136/adc.2006.097949>
- Schieffelin, B. B. (1990). *The give and take of everyday life: language socialization of Kaluli children* (No. 9). Cambridge University Press.
- Schmerse, D., Lieven, E., & Tomasello, M. (2013). Error patterns in young German children's wh-questions. *Journal of Child Language*, 40(3), 656–71.
- Tamis-LeMonda, C. S., Kuchirko, Y., & Song, L. (2014). Why is infant language learning facilitated by parental responsiveness? *Current Directions in Psychological Science*, 23(2), 121–126. <https://doi.org/10.1177/0963721414522813>
- Wasik, B., & Hindman, A. (2014). Understanding the active ingredients in an effective preschool vocabulary intervention: an exploratory study of teacher and child talk during book reading. *Early Education and Development*, 25(7), 1035–1056. <https://doi.org/10.1080/10409289.2014.896064>
- Zimmerman, F. J., Gilkerson, J., Richards, J. A., Christakis, D. A., Xu, D., Gray, S., & Yapanel, U. (2009). Teaching by listening: The importance of adult-child conversations to language development. *Pediatrics (Evanston)*, 124(1), 342–349. <https://doi.org/10.1542/peds.2008-2267>