

Hiérarchisation participative des ressources botaniques utilisées contre les parasites digestifs chez les bovins et les poulets dans le Nord du Bénin : une approche ethnobotanique appliquée à la médecine vétérinaire traditionnelle

Auteurs: **Gilles-christ Amos AKAKPO**¹, Coovi Guénolé AKOUEDEGNI¹, Goué Georcelin ALLOWANOU¹, Yves BECKERS³, Sylvie HOUNZANGBE-ADOTE¹, Didier MARLIER²

1 Laboratoire d’Ethnopharmacologie et de Santé Animale, Faculté des Sciences Agronomiques, Université d’Abomey-Calavi, Cotonou, Bénin)
2 Département de gestion vétérinaire des Ressources Animales, Faculté de médecine vétérinaire, Université de Liège, Liège, Belgique
3 Laboratoire d’élevage et de nutrition de précision, Université de liège, Gembloux, Belgique

Email :gilleschristakakpo@gmail.com

Introduction

Dans le contexte d’une médecine vétérinaire traditionnelle encore largement pratiquée au Nord du Bénin, les ressources botaniques constituent une alternative précieuse pour la lutte contre les parasites digestifs chez les bovins et les poulets. Cette étude s’inscrit dans une démarche ethnobotanique participative visant à hiérarchiser les plantes médicinales en fonction de leur importance et de leur usage par les communautés locales.

Méthodologie



Figure 1: Enquête individuelle avec les acteurs

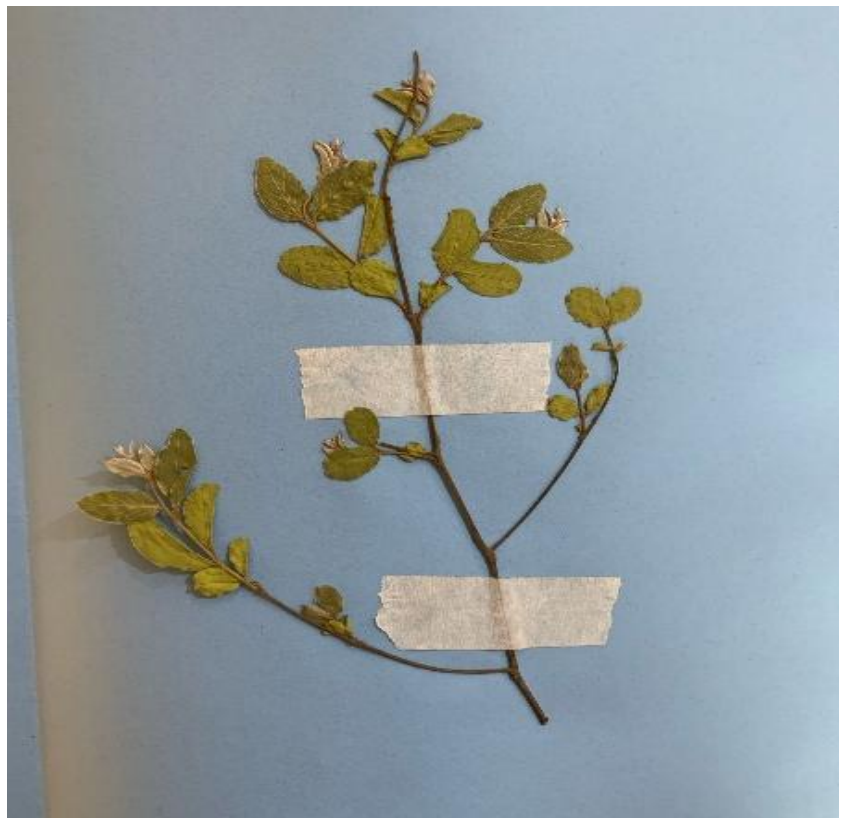


Figure 2: Herborisation des plantes pour identification



Figure 3: Présentation des plantes à évaluer



Figure 4: Distribution des cailloux de notation



Figure 5: Evaluation individuelle des plantes par les acteurs

Résultats

Tableau 1: Notes d’évaluation des plantes utilisées chez les bovins

Plantes	Disponibilité			Efficacité perçue			Notes
	Tc	Go	M	Tc	Go	M	
Khaya senegalensis	10,50	11,20	10,85	17,80	18,70	18,25	14,55
Bridelia ferruginea	8,30	1,05	4,68	14,40	3,95	9,18	6,93
Pseudocedrela kotschy	5,90	3,60	4,75	15,30	17,00	16,15	10,45
Detarium microcarpum	5,90	10,25	8,08	4,40	10,35	7,38	7,73
Azadirachta indica	8,45	11,15	9,80	10,85	12,25	11,55	10,68
Maranthes polyandra	6,30	7,55	6,93	6,55	13,55	10,05	8,49
Crossopteryx febrifuga	8,80	9,50	9,15	8,25	15,85	12,05	10,60
Anogeissus leiocarpa	12,85	10,90	11,88	13,95	9,35	11,65	11,76
Pteleopsis suberosa	3,35	0,00	1,68	5,00	0,00	2,50	2,09
Kigelia africana	4,25	3,05	3,65	14,10	13,70	13,90	8,78
Vitellaria paradoxa	7,85	5,00	6,43	4,60	7,05	5,83	6,13

NB: Tc = Tchaourou, Go = Gogounou, M = Moyenne

Tableau 2 : Notes d’évaluation des plantes utilisées chez les poulets

Plantes	Disponibilité			Efficacité perçue			Notes
	Tc	Go	M	Tc	Go	M	
Khaya senegalensis	10,50	11,20	10,85	15,40	16,90	16,15	13,50
Euphorbia unispina	3,60	1,95	2,78	12,50	8,00	10,25	6,51
Pterocarpus erinaceus	5,40	5,20	5,30	2,60	10,85	6,73	6,01
Datura officinal	4,40	3,55	3,98	7,40	9,10	8,25	6,11
Nicotiana tabacum	7,90	2,15	5,03	11,90	9,25	10,58	7,80
Detarium microcarpum	5,90	10,25	8,08	4,40	13,50	8,95	8,51
Anacardium occidentale	15,75	9,10	12,43	9,45	8,00	8,73	10,58
Azadirachta indica	8,45	11,15	9,80	11,60	11,20	11,40	10,60
Parkia biglobosa	11,95	13,25	12,60	8,45	15,85	12,15	12,38
Capsicum annum	8,15	10,05	9,10	12,60	15,15	13,88	11,49
Vitellaria paradoxa	6,25	8,60	7,43	8,65	8,25	8,45	7,94

NB: Tc = Tchaourou, Go = Gogounou, M = Moyenne

Conclusion

Cette étude a permis de classer par ordre de valeur, les ressources botaniques antiparasitaires utilisées localement pour la gestion des parasitoses digestives chez les bovins et les volailles. Il constitue une boussole dans le choix des plantes pour la prise en charge traditionnelle des parasitoses digestives ainsi que pour les travaux scientifiques.

Remerciements

ARES: Projet Recherche Développement 2023 Bénin Bécckers
Université d’Abomey-calavi
Faculté des sciences Agronomiques
Université de Kara