

**LE COURS D'HISTOIRE DE L'ART EN  
BELGIQUE : VARIER LES  
CONNAISSANCES POUR S'ADAPTER À  
LA DIVERSITÉ ?**

AUDREY DUSOULIER

# PLAN

1. Constats pour une recherche
2. Cadre problématique
3. Cadre théorique
4. Propositions de solution
5. Limites/conclusion



# **1. CONSTATS POUR UNE RECHERCHE**

2020-2021

Enseignante d'histoire de l'art dans l'enseignement secondaire supérieur

Réticence

Subjectivité prime  
sur l'analyse

Difficulté à  
analyser ces  
œuvres

2021-2022

Apprendre l'art des XXe-XXIe siècles dans le secondaire : quels obstacles ?

# Objectifs de notre thèse

- Déterminer et expliciter les difficultés susceptibles d'apparaître durant l'apprentissage de l'art des XXe-XXIe siècles en contexte scolaire ;
- Identifier et analyser les obstacles à l'apprentissage de l'art des XXe-XXIe siècles et apporter des pistes de solution utiles aux enseignants.

## **2. CADRE PROBLÉMATIQUE**

# Méthodologie – Partie I

Entretiens semi-directifs avec des enseignants d'histoire de l'art entre octobre 2022 et avril 2023



## Objets principaux des entretiens :

- Le rôle du cours d'histoire de l'art ;
- Le recours ou non par l'enseignant à l'actualité dans cette discipline ;
- Les difficultés auxquelles il fait face en tant qu'enseignant, en particulier, lorsqu'il dispense des cours traitant de l'art des XXe-XXIe siècles, etc.

## Thématiques en tension

Actualité

Sexualité/nudité

## Causes

Maturité

Origines  
ethniques

Origines  
sociales

Origines  
religieuses

Hétérogénéité du public scolaire

## Conséquences

**Pour les enseignants :** réticence à aborder les œuvres traitant de ces thèmes voire à adopter une certaine censure.

**Pour les élèves :** réticence voire répulsion.

## Méthodologie – Partie II

*Focus groups* avec des élèves de 6<sup>e</sup> année de l'enseignement secondaire suivant le cours d'histoire de l'art entre novembre 2023 et juin 2024



### Objets principaux des *focus groups* :

- Définition d'une œuvre d'art ;
- Identification et définition d'une œuvre d'art des XXe-XXIe siècles ;
- Arts et sujets qu'ils souhaiteraient davantage traiter, etc.



Curiosité pour l'art provenant d'ailleurs et surtout de pays non occidentaux tels que le Japon, etc.

1. La nature de plus en plus diversifiée de nos classes doit-elle être prise en compte lors de la discussion sur les connaissances à aborder et à valoriser ?
2. Quelles sont, par exemple, les connaissances significatives pour la grande variété d'apprenants (religieux, ethnoculturels, socioéconomiques, de genre, etc.) ?
3. Est-il nécessaire de prendre en compte la diversité lors de la sélection des connaissances ?



**De quelle manière mieux préparer les enseignants et les élèves à la diversité en classe d'histoire de l'art ?**

**Quels liens établir entre les attentes des enseignants, celles des élèves et les prescrits des programmes ?**



## **3. CADRE THÉORIQUE**

# 1. Les débuts de l'hétérogénéité du public scolaire : l'école obligatoire

**1914**

Début de l'enseignement obligatoire (entre 6 et 14 ans) en Belgique

**29/06/1983**

Loi définissant la législation actuelle en matière d'obligation scolaire (obligation scolaire jusqu'à 15 ans à temps plein)

Accélérateurs du processus de généralisation de l'enseignement (Draelant, Dupriez et Maroy, 2003)

**Facteurs contribuant à cette hétérogénéité croissante entre les élèves (Morin, 2021)**

- ✓ L'allongement de l'âge moyen de scolarisation ;
- ✓ La scolarisation de tous les milieux ;
- ✓ La mixité dans l'enseignement, etc.

## 2. L'accroissement de l'immigration en Europe

Une grande partie des enseignants n'est pas préparée à gérer la composition souvent multiculturelle de leurs classes et donc à surmonter les difficultés que ladite composition peut provoquer (Verbunt, 2005).



De multiples différences entre enseignants et élèves peuvent engendrer rapidement des problèmes voire des conflits en générant déstabilisation et inconfort à la fois chez les élèves et les enseignants (Verbunt, 2005).

### 3. Perte de repères culturels en lien avec la religion

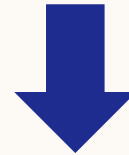
- Erosion croissante des croyances en Europe depuis plusieurs décennies (Hervieux-Léger, 2002) ;
- Disparition des références religieuses chez les élèves ce qui peut **rendre difficile l'accès au passé et au monde contemporain** (Debray, 2002).



## Intérêt d'étudier et d'analyser des œuvres d'art (Martineau, 2010)

- ✓ Développer des compétences en argumentation ;
- ✓ Travailler la notion de jugement ;
- ✓ Travailler l'imagination.

L'art joue un rôle essentiel dans **le changement social** (Anderson, Gussak, Hallmark et Paul, 2010) et **la reconstruction sociale** (Cahan et Kocur, 2011).



## Intérêt d'étudier et d'analyser des œuvres d'art actuelles

(Trudel, de Oliveira et Mathieu, 2018)

- ✓ Favoriser le dialogue interculturel.

## **4. PROPOSITIONS DE PISTES DE SOLUTION**

- 1. De quelle manière mieux préparer les enseignants et les élèves à la diversité en classe d'histoire de l'art ?**
- 2. Quels liens établir entre les attentes des enseignants, celles des élèves et les prescrits des programmes ?**

# Prérogatives des programmes en Belgique francophone

Six méthodes didactiques qui régissent l'apprentissage de l'histoire de l'art.  
Selon les programmes, l'enseignement de l'histoire de l'art doit reposer sur :

- ✓ Contextualisation des œuvres ;
- ✓ Appel à l'interdisciplinarité ;
- ✓ Analyse progressive des œuvres (du subjectif à l'objectif) ;
- ✓ Etablissement de liens avec l'actualité ;
- ✓ Emploi d'un vocabulaire adéquat ;
- ✓ Contact avec les œuvres.

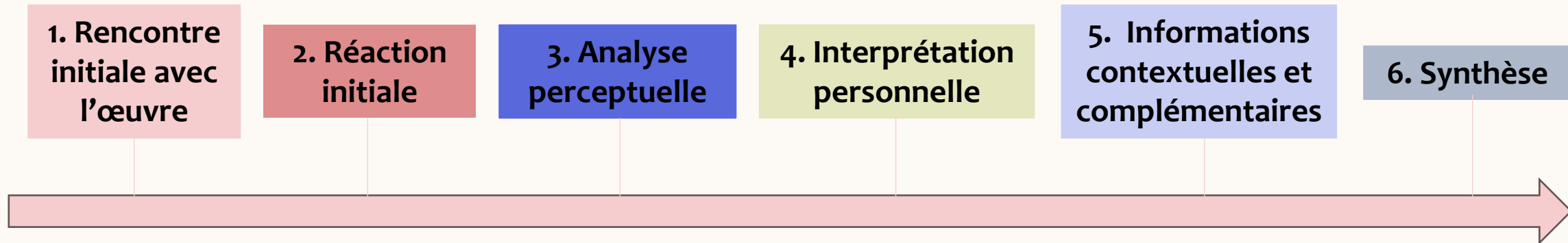


**FINALITÉS :** ouverture aux autres civilisations et cultures + constitution d'une culture artistique -> Ouverture/tolérance/esprit critique.

# SOLUTION N° 1

Développer et favoriser un dialogue interculturel via une  
approche d'appréciation d'une œuvre d'art

(Trudel, de Oliveira et Mathieu, 2018)



**Faire de l'interculturel : ce dialogue se base sur l'échange, l'ouverture et la négociation** (Trudel, De Oliveira et Mathieu, 2018).

**L'enseignant doit souhaiter aider les élèves à comprendre notre société actuelle**  
(Downing et Watson, 2004).

# SOLUTION N° 1

S'assurer d'un climat respectueux	Rôle de médiation
<ul style="list-style-type: none"><li>- Faciliter les interactions en sous-groupes (cf. disposition de la classe) et les moments de synthèse en grand groupe (Verbunt, 2005) ;</li><li>- Distribuer les rôles (cf. système de droit de parole) (Trudel, de Oliveira et Mathieu, 2018) ;</li><li>- Être explicite sur les consignes quant au déroulement d'un dialogue (Trudel, de Oliveira et Mathieu, 2018) ;</li><li>- Faire preuve d'ouverture d'esprit, de tolérance, de respect et de générosité (Verbunt, 2005) ;</li><li>- Travailler avec un groupe-classe non récent (Verbunt, 2005).</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Mener le dialogue en faisant des liens entre l'inscription sociale, culturelle, historique et esthétique de l'œuvre, la perception, l'expérience personnelle et les savoirs des élèves (Trudel, de Oliveira et Mathieu, 2018) ;</li><li>- Enseignant = médiateur pour développer un regard critique sur l'environnement culturel immédiat des élèves influençant leur subjectivité (Burgess, 2003).</li></ul>



## SOLUTION N° 2

Etudier des courants artistiques à travers des œuvres  
réalisées par des artistes non occidentaux

- Découvrir des contextes culturels, sociaux et religieux différents -> // analyse iconologique inhérente à l'analyse d'une œuvre d'art ;
- S'éloigner de l'eurocentrisme ;
- S'ouvrir à l'Autre -> + de tolérance -> // diversité des classes ;
- Répondre à la curiosité des élèves.

## SOLUTION N° 3

Développer une approche plus thématique de l'histoire de l'art via des séquences-capsules

- En fonction d'un courant artistique/thème, découvrir divers aspects : religieux, ethnoculturels, socio-économiques, liés au genre, etc. ;
- Dépasser les aspects purement esthétiques de l'œuvre en intégrant le contexte dans lequel elle s'inscrit (Anderson, 1988).

Exemples :

- L'art des femmes -> // le genre et leur position dans la société ;
- L'art et les rituels marqués par le syncrétisme shinbutsu-shūgō -> // religion ;
- Le masque africain -> //ethnoculturel ;
- Etc.



## **5. LIMITES/CONCLUSION**

- Capacité de décentration de l'enseignant ;
- Actualisation des connaissances nécessaires de l'enseignant -> // culture disciplinaire ;
- Temps scolaire réduit.

- ANDERSON, Tom, « A Structure for Pedagogical Criticism », dans *Art Education*, vol. 30, n° 1, 1988, p. 28-38.
- ANDERSON, Tom, GUSSAK, David, HALLMARK, Kara et PAUL, Alison, *Art Education for Social Justice*, Reston, National Art Education Association, 2010.
- CAHAN, Susan et KOCUR, Zoya, « Contemporary Art in Multicultural Education », dans *New museum of contemporary art (dir.), Rethinking Contemporary Art and Multicultural Education*, New York, Routledge, 2011, p. 3-16.
- DEBRAY, Régis, *L'enseignement du fait religieux dans l'École laïque*, rapport adressé à Monsieur le Ministre de l'Éducation nationale, février 2002.
- DOWNING Dick et WATSON Ruth, « What's In It? The Art Curriculum in Secondary Schools », dans *National Foundation for Educational Research*, 2004.
- DRAELANTS, Hugues, DUPRIEZ, Vincent et MAROY, Christian, « Le système scolaire », dans *Dossier du CRISP*, vol. 2, n° 59, 2023, p. 9-116.
- EMERY, Lee, « Censorship in Contemporary Art Education » dans *Art Education in a Postmodern World: Collected Essays*, Bristol, John Steers, 2006, p. 33-44.
- HERVIEU-LEGER, Danièle, « Les tendances du religieux en Europe », dans *Croyances religieuses, morales et éthiques dans le processus de construction européenne*, 2002.
- TRUDEL, Mona, DE OLIVEIRA, Adriana et MATHIEU, Élyse, « L'apport de l'art actuel au dialogue interculturel : proposition d'une approche d'appréciation en classe d'arts plastiques », dans *Éducation et francophonie*, vol. 2, n° 46, 2018, p. 109-124.
- VERBUNT, Gilles, « Les obstacles culturels à l'apprentissage ou comment faire de l'interculturel appliqué », dans *Etudes de linguistique appliquée*, vol. 4, n° 140, 2005, p. 409-420.

Audrey Dusoulier  
([adusoulier@uliege.be](mailto:adusoulier@uliege.be))  
Université de Liège – DIDACTIfen