

Recensement des pratiques de pédagogie active à l'Université d'Antananarivo (UA), à Madagascar.



Ny Rindralalaina RAFANOMEZANTSOA, Doctorante en Psychologie et Sciences de l'éducation, UCLouvain-Belgique

Prof. Mariane Frenay, UCLouvain-Belgique

Prof. Stéphane Colognesi, UCLouvain-Belgique

Prof. Philippe Parmentier, UCLouvain-Belgique

Prof. Vincent Wertz, UCLouvain-Belgique

Plan de la présentation



1. Introduction : contexte et problématique
2. Cadre conceptuel et théorique
3. Méthodologie de la recherche : étude quantitative et exploratoire
4. Principaux résultats quantitatifs
5. Conclusion et perspectives futures

1.

Introduction

Contexte et problématique

1. Contexte et problématique

- Changement du rapport au savoir (Beaucher, 2014) : l'université ne peut plus uniquement dispenser un savoir avec les méthodes transmissives.
- Nécessité de l'accompagnement des apprenants dans l'acquisition de compétences plutôt que dicter des connaissances en Afrique francophone (Hardman et al., 2012 ; Therriault et al., 2013).
- **Cas de l'UA** : Journées pédagogiques sur l'innovation pédagogique en 2017 et 2018 ; Une Cellule d'Appui Pédagogique & TICE (CAP-TICE) ; Création du Certificat en Pédagogie Universitaire (CPU) en 2019.

2. Questions de recherche

QR1. Quelle est la nature des conceptions de l'enseignement et des pratiques pédagogiques des enseignants à l'UA ?

QR2. Ces pratiques pédagogiques varient-elles en fonction des caractéristiques socio-démographiques des enseignants de l'UA (Genre, Age, Expérience, Statut et Grade), de leur participation à des formations en pédagogie universitaire et de leurs conceptions de l'enseignement ?



2.

Cadre conceptuel et théorique

1. Conceptions de l'enseignement :

Pédagogie active  et pédagogie transmissive  à replacer sur un continuum d'activation pédagogique (De Clercq et al., 2022 ; Frenay, 2006)

2. Pratiques pédagogiques : un concept multidimensionnel (Stronge, Ward & Grant, 2011) :

- Différentes modalités d'enseignement/apprentissage : variété des approches pédagogiques, compromis transmission-apprentissage
- Clarté des objectifs
- Partir de l'étudiant qui apprend
- Technologies et matériels pédagogiques
- Assurer la compréhension des étudiants
- Evaluation des acquis d'apprentissage : recueil des informations et feedback

3. Facteurs déterminants des pratiques pédagogiques :

- Caractéristiques socio-démographiques des enseignants : Genre et Expérience (de Boer et al., 2011) ; Statut (Demougeot-Lebel & Perret, 2010)
- Participation aux formations pédagogiques (de Boer et al., 2011 ; Lison, 2013)
- Conceptions de l'enseignement des enseignants (Clanet, 2005 ; Romainville, 2000)

3.

Méthodologie de la recherche

❖ Participants

98 enseignants sur 193 enseignants sollicités : enseignants formés (CPU, CAP-TICE, Journées pédagogiques) et non-formés à l'UA

❖ Questionnaire d'enquête

Avec 3 Sections : **56** items

- Section 1 : Caractéristiques socio-démographiques (Genre, Age, Expérience, Statut et Grade, formations)
- Section 2 : Conceptions de l'enseignement (inspiré des travaux de Therriault, 2008 et Therriault et al. 2010)
- Section 3 : Pratiques pédagogiques (inspiré des travaux de Frenay, 2006, Roberts, 2019 et Stronge et al. 2011)

Tableau n°1. Les exemples d'items pour chaque échelle construite dans le questionnaire

Nombre Items	Echelles du questionnaire	Exemples d'items du questionnaire
13 items (Conceptions)	<i>Conceptions en pédagogie transmissive (4 items)</i>	▪ « L'enseignement universitaire consiste à fournir aux étudiants des connaissances complètes et précises. »
	<i>Conceptions en pédagogie active (9 items)</i>	▪ « L'enseignement universitaire vise à encourager les étudiants à découvrir les connaissances par eux-mêmes. »
36 items (Pratiques)	<i>Méthodes utilisées dans l'activité d'enseignement (6 items)</i>	▪ Faire travailler en petits groupes
	<i>Activités utilisées durant le cours (4 items)</i>	▪ Exercices TD
	<i>Supports d'apprentissage utilisés dans le cours (3 items)</i>	▪ Powerpoint / diaporamas
	<i>Techniques d'évaluation utilisées durant le cours (7 items)</i>	▪ Un exposé (individuel/en binômes/en équipe)
	<i>Pratiques d'enseignement mises en place durant le cours (7 items)</i>	▪ Encourager la prise de parole et le questionnement dans tous les moments de classe
	<i>Techniques d'enseignement utilisées pendant le cours (5 items)</i>	▪ Donner des feedbacks rapides et réguliers aux étudiants
	<i>Utilisation des TICE (outils et technologies) dans l'enseignement (4 items)</i>	▪ Visionnage d'une vidéo

4.

Principaux résultats Quantitatifs

QR1. Quelle est la nature des conceptions de l'enseignement et des pratiques pédagogiques des enseignants à l'UA ?

➤ **Une cohérence interne satisfaisante**

Pour les **conceptions de l'enseignement** (F1 : $\alpha = 0,769$ et F2 : $\alpha = 0,519$) :

1. Facteur F1 « Conceptions en pédagogie active »
2. Facteur F2 « Conceptions en pédagogie centrée sur la transmission d'un corpus complet de connaissances théoriques »

QR2. Ces pratiques pédagogiques varient-elles en fonction des caractéristiques socio-démographiques des enseignants de l'UA (Genre, Age, Expérience, Statut et Grade), de leur participation à des formations en pédagogie universitaire et de leurs conceptions de l'enseignement ?

➤ **Une cohérence interne satisfaisante**

Pour les **pratiques pédagogiques** (F1 : $\alpha = 0,770$; F2 : $\alpha = 0,558$; F3 : $\alpha = 0,510$ et F4 : $\alpha = 0,710$) :

1. Facteur F1 « Pratiques suscitant l'activité étudiante »
2. Facteur F2 « Pratiques actives renforçant la contextualisation »
3. Facteur F3 « Pratiques s'appuyant sur les technologies »
4. Facteur F4 « Pratiques suscitant la production personnelle et les idées des étudiants »

QR2. Ces pratiques pédagogiques varient-elles en fonction des caractéristiques socio-démographiques des enseignants de l’UA (Genre, Age, Expérience, Statut et Grade), de leur participation à des formations en pédagogie universitaire et de leurs conceptions de l’enseignement ?

Tableau n°2 . Facteurs influençant les 4 dimensions de pratiques actives (Caractéristiques socio-démographiques et Conceptions en pédagogie active)

	Dim 1. Pratiques suscitant l'activité étudiante (Q35g, Q34g, Q35f, Q34f, Q37b, Q35e, Q35a, Q35d et Q34e)	Dim 2. Pratiques actives renforçant la contextualisation (Q32c, Q32d, Q31e, Q31f, Q36c et Q36a)	Dim 3. Pratiques s'appuyant sur les technologies (Q37a, Q31d, Q33b et Q37c)	Dim.4 Pratiques suscitant la production personnelle et les idées des étudiants (Q35b, Q35c, Q31c et Q31b)
Q1_Femmes	0,286***	-0,049(ns)	0,089(ns)	0,106(ns)
Q2_Enseignants âgés	-0,051 (ns)	0,095 (ns)	-0,045 (ns)	0,280**
Q3_Enseignants expérimentés	0,262***	0,238**	0,038(ns)	-0,007(ns)
Q4_Statut permanent	-0,151(ns)	-0,195(ns)	0,069(ns)	-0,108(ns)
Q5_Grade MC et PROF	0,045(ns)	-0,005(ns)	0,213*	-0,040(ns)
Formation OUI	0,063 (ns)	-0,001(ns)	0,129(ns)	-0,126(ns)
Conceptions pédagogie en active	0,358***	0,231**	0,187*	0,286***
R ² ajusté	0,202	0,058	0,085	0,106

Note. Dim = Dimension ; MC : Maître de Conférences ; PROF : Professeur ; *Seuil de significativité à 5% : *** < 1 % ; ** < 5 % ; * < 10 % ; ns > 10 % (ou autrement dit non significatif). Les valeurs en gras marquent les liens significatifs entre les variables.

5.

Conclusion et perspectives futures

✓ Que retenir pour l'instant ?

QR1. La nature des conceptions de l'enseignement et des pratiques pédagogiques à l'UA

- 2 Types de conceptions de l'enseignement à l'UA : Active et Transmissive
- 4 Dimensions de pratiques pédagogiques actives à l'UA : (1) Pratiques suscitant l'activité étudiante, (2) Pratiques actives renforçant la contextualisation, (3) Pratiques s'appuyant sur les technologies et (4) Pratiques suscitant la production personnelle et les idées des étudiants

✓ Que retenir pour l'instant ? (Suite)

QR2. Ces pratiques pédagogiques varient-elles en fonction des caractéristiques socio-démographiques des enseignants de l'UA (Genre, Age, Expérience, Statut et Grade), de leur participation à des formations en pédagogie universitaire et de leurs conceptions de l'enseignement, ?

- Effet systématique des conceptions en pédagogie active sur les 4 dimensions de pratiques actives retenues
- Effet des caractéristiques socio-démographiques (Genre, Age, Expérience, Grade) sur les pratiques actives, mais selon les dimensions retenues
- Aucun lien entre la participation aux formations en pédagogie universitaire et la mise en œuvre des pratiques actives

✓ Limites

- Exploitation des données limitée à la première Cohorte CPU et à des formations de courte durée et limitées en outils TICE (CAP-TICE)
- Echantillon représentatif mais modeste, vu le grand nombre de la population enseignante à l'intérieur de Madagascar
- Le questionnaire n'a pas une structuration notamment par rapport au modèle théorique de base (Stronge et al., 2011)



✓ Que faire pour la suite ?

- Etude qualitative et confirmatoire : Observations in situ de pratiques pédagogiques réelles des enseignants de l'UA
- Administration du questionnaire à plus d'enseignants universitaires à l'intérieur de Madagascar et d'un questionnaire « Avant-Après » formations (pour le CPU notamment)
- Analyse des liens entre les pratiques et le contexte d'enseignement (Romainville, 2000 ; Talbot, 2012)

Merci pour votre attention !

Place aux questions ...



Beucher, C. (2014). Le rapport au savoir d'enseignants de formation professionnelle. Québec : traces et distance de l'histoire scolaire. Dans M.-C. Bernard, A. Savar et C. Beucher (éd.) *Le rapport au(x) savoir(s) : une clé pour analyser les épistémologies enseignantes et les pratiques de classe* (p. 62-75).

Clanet, J. (2005). Étude des organisateurs des pratiques enseignantes à l'université. *Revue des sciences de l'éducation*, 27(2), 327-352. <https://doi.org/10.7202/009936ar>

de Boer, A., Pijl, S. J., & Minnaert, A. (2011). Regular primary schoolteachers' attitudes towards inclusive education : A review of the literature. *International Journal of Inclusive Education*, 15(3), 331-353. <https://doi.org/10.1080/13603110903030089>

De Clercq, M., Frenay, M., Wouters, P., & Raucet, B. (Éds.). (2022). *Pédagogie active dans l'enseignement supérieur*. Peter Lang Verlag. <https://doi.org/10.3726/b19934>

Demougeot-Lebel, J., & Perret, C. (2010). Identifier les conceptions de l'enseignement et de l'apprentissage pour accompagner le développement professionnel des enseignants débutants à l'université. *Savoirs*, 23(2), 51. <https://doi.org/10.3917/savo.023.0051>

Frenay, M. (2006). Deux visions du rôle de l'enseignant. In B. Raucant & C. Vander Borgh, *Etre enseignant. Magister ? Metteur en scène ?* (pp.26-31). Bruxelles : De Boeck.

Hardman, F., Abd-Kadir, J., & Tibuhinda, A. (2012). Reforming teacher education in Tanzania. *International Journal of Educational Development*, 32(6), 826-834. Retrieved from www.elsevier.com/locate/ijedudev

Lison, C. (2013). La pratique réflexive en enseignement supérieur : D'une approche théorique à une perspective de développement professionnel. *Phronesis*, 2(1), 15-27. <https://doi.org/10.7202/1015636ar>

Romainville, M. (2000). Savoir comment apprendre suffit-il à mieux apprendre ? métacognition et amélioration des performances. Dans S. la, D. de, R. Pallascio, & L. Lafortune (Eds.), *Pour une pensée réflexive en éducation* (p. 71-85). Presses de l'université du Québec.

Stronge, J. H., Ward, T. J., & Grant, L. W. (2011). What Makes Good Teachers Good? A Cross-Case Analysis of the Connection Between Teacher Effectiveness and Student Achievement. *Journal of Teacher Education*, 62(4), 339-355. <https://doi.org/10.1177/0022487111404241>

Talbot, L. (2012). Chapitre 4. Étudier les pratiques d’enseignement confrontées aux difficultés d’apprentissage. Une proposition de cadre théorique et de méthodologie de recherche: In *Pratiques enseignantes* (p. 73-94). L’Harmattan. <https://doi.org/10.3917/har.clane.2012.02.0073>

Therriault, G. (2008). *Postures épistémologiques que développent des étudiants des profils sciences et technologies et univers social au cours de leur formation initiale à l’enseignement secondaire : une analyse de leurs croyances et de leurs rapports aux savoirs* [Thèse de doctorat, Université du Québec]. <https://doi.org/10.7202/1024924ar>

Therriault, G., Harvey, L., & Jonnaert, P. (2010). Croyances épistémologiques de futurs enseignants du secondaire : des différences entre les profils et une évolution en cours de formation. *Mesure et évaluation en éducation*, 33(1), 1-30. <https://doi.org/10.7202/1024924ar>

Therriault, G., Bader, B. et Ndong Angoué, C. (2013). L’apport de la notion de rapport(s) au(x) savoir(s) en éducation aux sciences et en formation initiale et continue des enseignants du secondaire : des exemples au Québec et au Gabon, *Esprit critique. Revue internationale de sociologie et de sciences sociales*, 17(1), 70-93

Recensement des pratiques de pédagogie active à l'Université d'Antananarivo (UA), à Madagascar.



Ny Rindralaina RAFANOMEZANTSOA, Doctorante en Psychologie et Sciences de l'éducation, UCLouvain-Belgique

Prof. Mariane Frenay, UCLouvain-Belgique

Prof. Stéphane Colognesi, UCLouvain-Belgique

Prof. Philippe Parmentier, UCLouvain-Belgique

Prof. Vincent Wertz, UCLouvain-Belgique