

Le langage métacognitif des enseignants : un moteur pour le développement langagier en maternelle ?

Nora Chrifi^{1,3}, Marie Geurten^{2,3}, Christelle Maillart¹

fnrs
FREEDOM TO RESEARCH

LIÈGE
université

¹Research Unit for a life-Course perspective on Health and Education, ULiège, Belgique

²Psychology and Neuroscience of Cognition Unit, ULiège, Belgique

³Fonds National de la Recherche Scientifique (F.R.S – FNRS)

Que sait-on ?

Le langage adressé à l'enfant (LAE) ou input langagier joue un rôle fondamental dans le développement du langage et des apprentissages (1)

Et chez tous les enfants !

Mais comment décrire le LAE ?

Zoom sur le

Langage métacognitif

Monitoring

Juger les opérations cognitives

Régulation :

Mettre en place des stratégies pour réguler les opérations cognitives



Favorise de nombreuses compétences : mathématiques, compréhension à la lecture, mémoire (2,3,4)

MAIS

- Et pour le développement du langage oral ?
- Et en contexte maternelle ?

Quelle méthode ?

5 enseignantes de 3^{ème} maternelle et 26 enfants (4-6/enseignante)
Données récoltées en décembre 2024 (T1) et/ou juin 2025 (T2)

T1 : Trois contextes d'observations des interactions



Rituel – lecture d'histoire – atelier mathématique

Transcription et codage du langage-enseignant



- « Très bien ! »
- « Tu es sûr ?/Vous êtes sûrs ? »
- « Qui se souvient ? »
- « Comment tu as trouvé la réponse ? »
- « Compte pour vérifier si c'est juste »

T1 & T2 :
Epreuves langagières
Scores de gain (T2-T1)



Vocabulaire réceptif

PPVT-5

Inférences

Inférences en récit (ECIR)

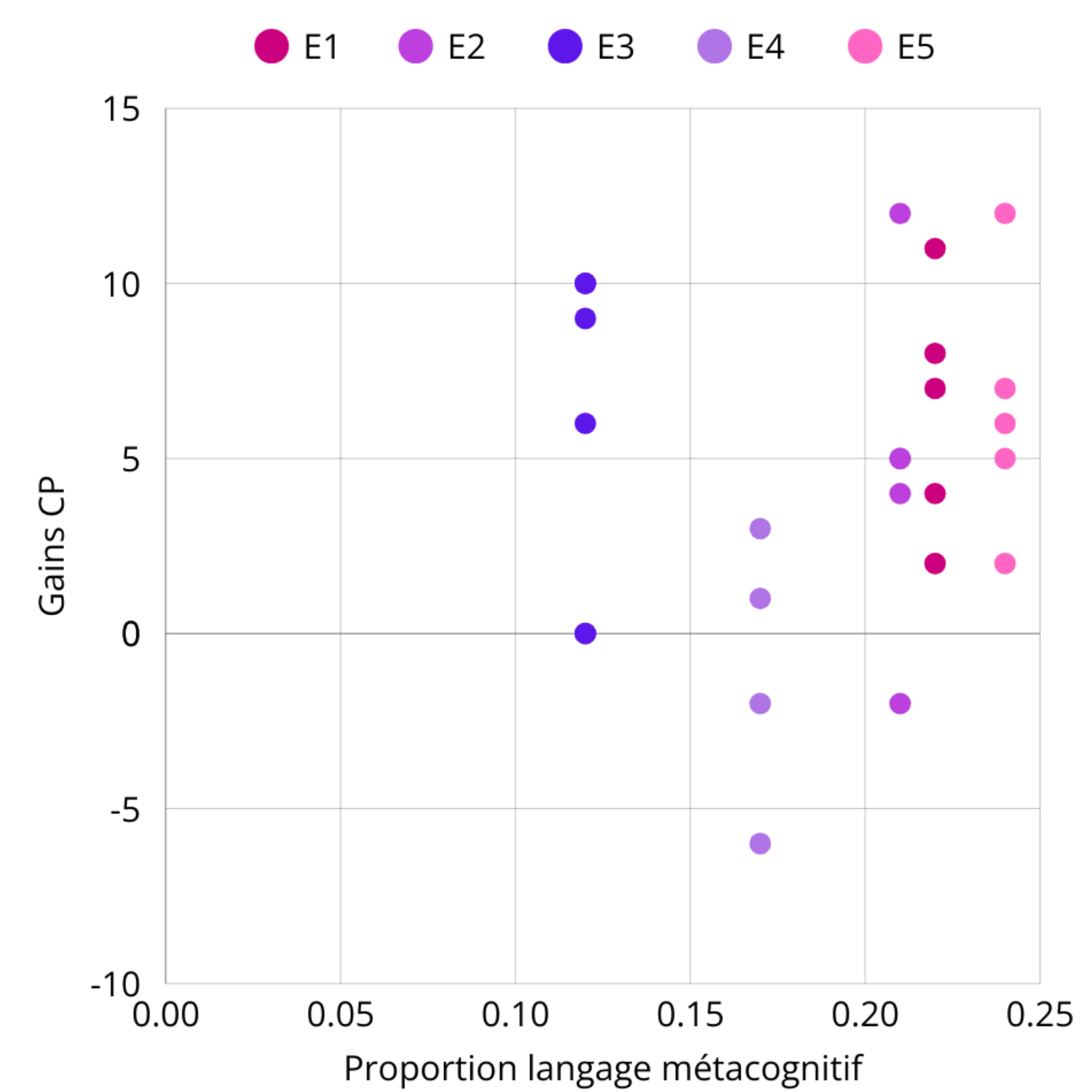
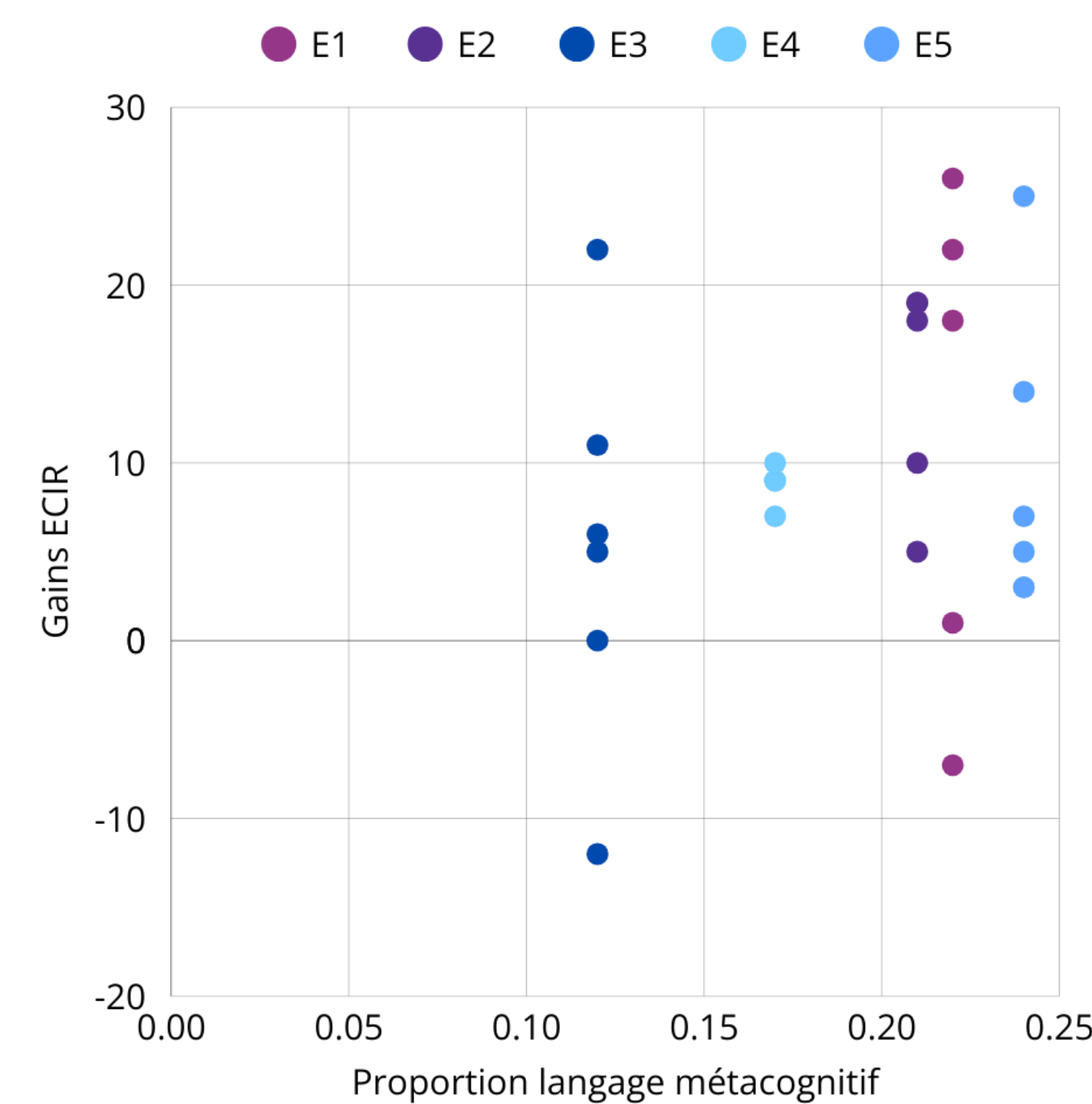
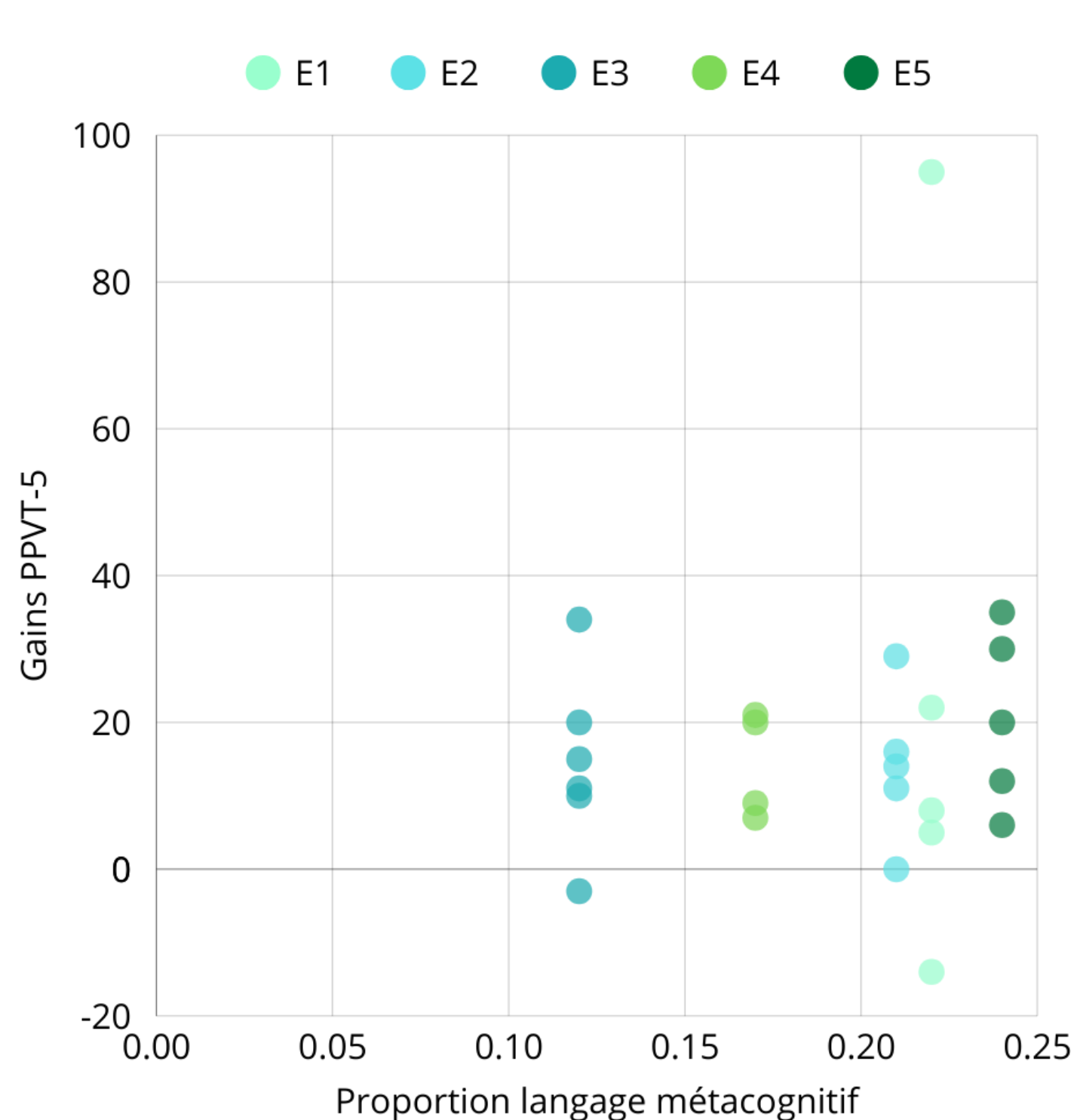
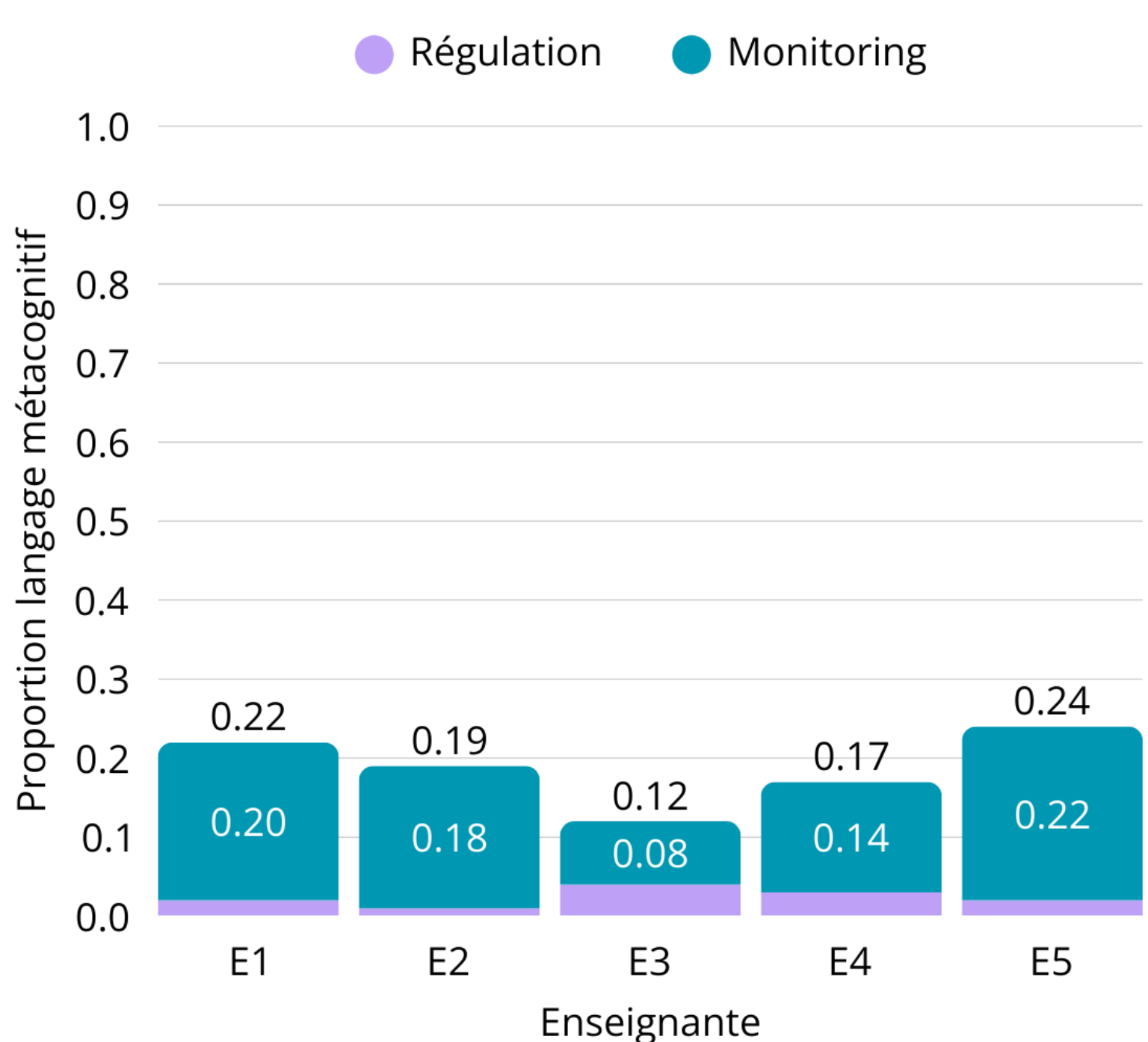
Conscience phonologique

N-EEL



Un peu de statistiques : GLM et corrélation de Spearman

Que montre l'étude ?



Que retenir ?

Concernant le langage des enseignantes :

- Variabilité entre enseignantes (3)
- Monitoring > Régulation (2)
- Peu de suggestions ou questions sur les stratégies (3)

Lien entre langage métacognitif et développement langagier :

- Pas de corrélation significative mise en évidence
- Tendance positive (ECIR) mais non significative

Plusieurs limites !

Petit échantillon, données imbriquées non prises en compte, gains < 0

Enjeux méthodologiques



A suivre ...

- Mener l'étude avec un échantillon plus large
- Redéfinir les contextes d'observation
- Autres facteurs influençant le LAE ?
→ Objectifs, représentations, connaissances, climat de classe, profil des enfants (bilinguisme, TDL, ...)
- Analyses statistiques plus robustes

RÉFÉRENCES

1. Weiss, Y., Huber, E., Ferjan Ramirez, N., Corrigan, N. M., Yarnykh, V. L., & Kuhl, P. K. (2022). Language input in late infancy scaffolds emergent literacy skills and predicts reading related white matter development. *Frontiers in Human Neuroscience*, 16, 1-19
2. Gardier, M., Léonard, C., & Geurten, M. (2024). Examining children's memory performance: The role of parents' and children's metacognitive talk during reminiscence and play. *Journal of Cognition and Development*, 25(4), 602-618.
3. Grammer, J. K., Coffman, J. L., Sidney, P., & Ornstein, P. A. (2016). Linking teacher instruction and student achievement in mathematics: The role of teacher language. *Journal of Cognition and Development*, 17(3), 468-485.
4. Urban, M., Urban, K., & Nietfeld, J. L. (2023). The effect of a distributed metacognitive strategy intervention on reading comprehension. *Metacognition and Learning*, 18(2), 405-424.

RACHE

Contact : Nora.Chrifi@uliege.be

Doctorante ULiège | FRESH (F.N.R.S.)

SCAN ME !

