

# Curation, transformation et mutualisation de supports numériques en enseignement supérieur

Le dispositif pédagogique du cours « Approche et questions sociopolitiques dans l'Enseignement supérieur »

Françoise Jérôme & Dominique Verpoorten (IFRES, ULiège)

# Plan de la communication

- Contexte
- Problématique
- Description du dispositif pédagogique
  - Les conférences thématiques
  - Les capsules vidéo (synthèse d'une thématique)
  - Les padlets (synthèse de 5 thématiques)
- Effets du dispositif pédagogique
  - Données de participation
  - Données de performance
  - Données de perception
- Conclusion



- Formation pédagogique menant indirectement à l'obtention du **CAPAES**  
Certificat d'Aptitude Pédagogique Approprié à l'Enseignement Supérieur
- Décret du 17 juillet 2002  
Il précise notamment la composition du programme de formation
- Public cible  
Enseignant·e·s de Hautes Ecoles
- Opérateur de formation  
IFRES – ULiège
- Cours « **Approche et questions sociopolitiques dans l'Enseignement supérieur** » (ou « cours PESU0027 »)  
Formateurs: D. Verpoorten & F. Jérôme (depuis 2012-2013)  
Objectif d'apprentissage général du cours:  
Fournir aux enseignants des repères de qualité leur permettant de nourrir leurs réflexions personnelles en matière de pédagogie de l'ES  
Organisation distancielle du cours (plateforme institutionnelle eCampus)

# Problématique

Depuis 2012-2013, le cours PESU0027 mise sur l'utilisation de supports de formation **Open Source** (Pearce et al., 2010; Veletsianos & Kimmons, 2012; Scanlon, 2014)

Cela implique:

- Un travail préliminaire de **curation** (Greenhow & Gleason, 2014) dans le but de sélectionner des conférences enregistrées et mises à disposition du grand public sur Internet

Critères de sélection:

- 1) Thématiques centrées sur des pratiques pédagogiques de l'ES et leur résonance en termes de partis pris sociopolitiques
  - 2) Conférenciers jouissant d'une certaine reconnaissance académique et provenant de pays de la francophonie
  - 3) Mention de cadres et/ou référents théoriques issus de la recherche en ES
  - 4) Enregistrements de bonne qualité, libres d'accès et d'une durée d'environ 60 minutes
- La conception d'un **scénario pédagogique** permettant une appropriation individuelle et collective des conférences (2023-2024: classe puzzle adaptée)

# Dispositif pédagogique du cours PESU0027 (2023-2024)

Liste des conférences proposées:

## **Thème 1 : Innovation pédagogique**

Innover en enseignement supérieur. Denis Bédard, Sherbrooke (Canada), 2015.

Quand j'innove, qu'est-ce que cela donne réellement ? Christelle Lison, Sherbrooke (Canada), 2018.

## **Thème 2 : Enseigner à des grands groupes**

Enseigner à des grands groupes... Et l'apprentissage dans tout ça ? Christelle Lison, Sherbrooke (Canada), 2014.

L'enseignement interactif dans des grands groupes : pourquoi et comment. Denis Berthiaume, Suisse, 2015.

## **Thème 3 : Varier les méthodes pédagogiques**

Quelles méthodes pédagogiques pour favoriser les apprentissages ? Marcel Lebrun, Louvain, 2010.

La différenciation ou comment gérer l'hétérogénéité des étudiant·e·s en cours. Amaury Daele, Lausanne (Suisse), 2017.

## **Thème 4 : Adopter l'approche par compétences – Enjeux et défis**

L'approche par compétences dans l'enseignement supérieur. Christelle Lison, Sherbrooke (Canada), 2020.

L'approche par compétences : un changement de paradigme. Jacques Tardif, Sherbrooke (Canada), 2013.

## **Thème 5 : Intelligence artificielle et enseignement supérieur**

L'intelligence artificielle dans l'enseignement supérieur : enjeux et usages. Université Bretagne sud (table ronde), 2023.

# Dispositif pédagogique du cours PESU0027 (2023-2024)

## Activité 1: Transformation de supports numériques

Approfondir une des 5 thématiques en réalisant une **capsule vidéo** (durée: 10 minutes) de synthèse des 2 conférences visionnées

Réalisation d'un 1<sup>er</sup> support d'apprentissage de type Web 2.0. (≠ format traditionnel de l'écrit académique) (Amadiou & Tricot, 2020; Greenhow & Gleason, 2014)

## Activité 2: Mutualisation et transformation de supports numériques

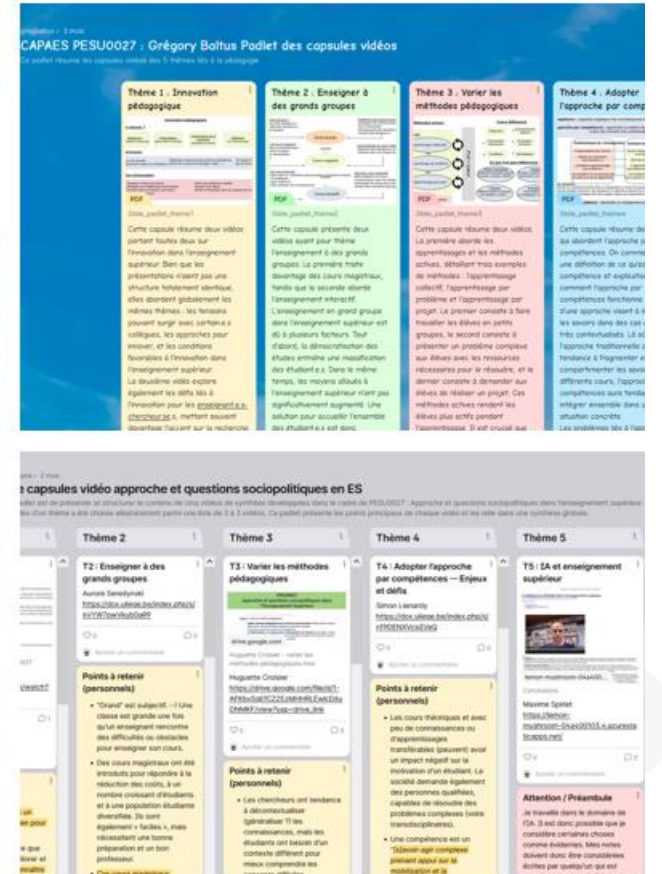
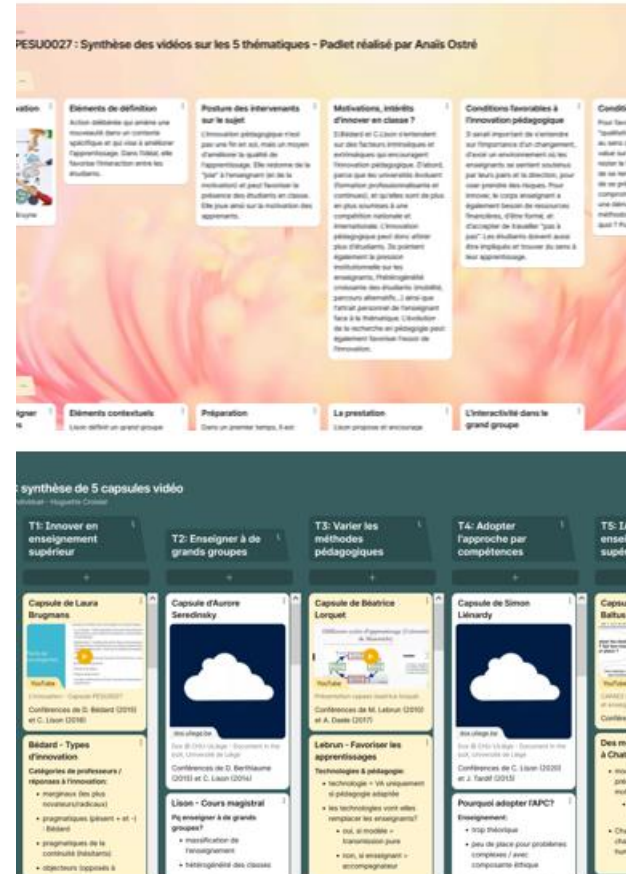
Obtenir une vue d'ensemble des 5 thématiques en réalisant un **padlet** de synthèse à partir de 5 capsules vidéo réalisées par les pairs

Réalisation d'un 2<sup>ème</sup> support d'apprentissage de type Web 2.0. à partir de supports produits par les pairs (Mazur, 1997; Greenhow & Gleason, 2014)

Prendre conscience, par le relais des informations et des points de vue, de l'ancrage contextuel et pluriel des thématiques abordées



# Capsules vidéo et padlets: Illustrations



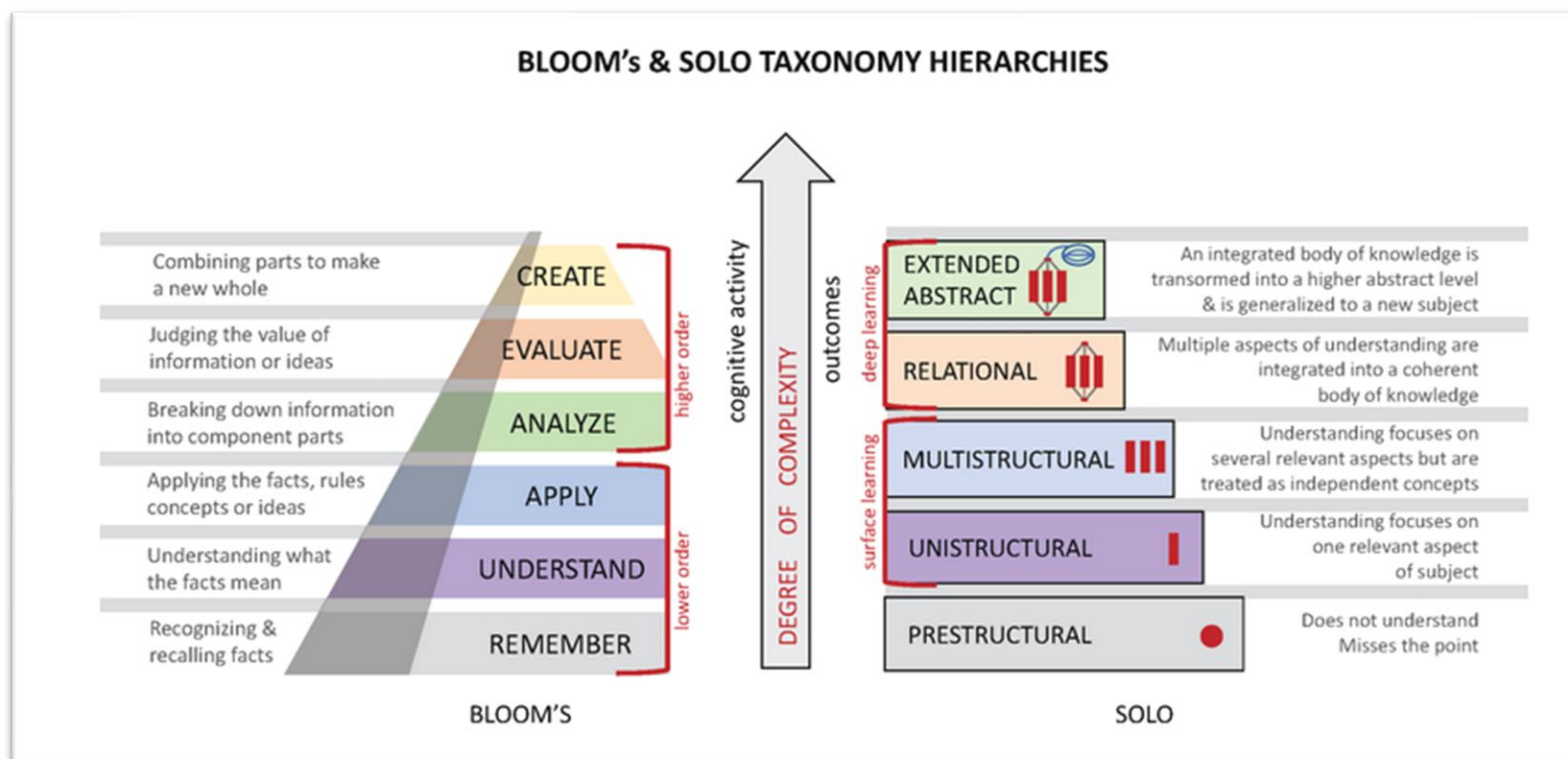
# Données de participation

- 15 enseignants étaient inscrits au cours PESU0027 en 2023-2024
  - 13 enseignants ont réalisé les 2 activités et ont réussi le cours  
Critères de réussite: Respect du calendrier des activités et des consignes communiquées pour la réalisation de ces activités
  - 1 enseignant a réalisé la 1<sup>ère</sup> activité puis a abandonné
  - 1 enseignant n'a rien fait
- => Environ 86% de participation et de réussite





# Données de performance



Combiner 2 taxonomies:

**Bloom** : Vérifier la compréhension des contenus + les niveaux supérieurs permettent de rendre compte d'apports personnels

**SOLO** : Les exercices de synthèse sont centrés sur la sélection et la mise en relation d'éléments de contenus

# Données de performance

Niveaux de performance appliqués aux **capsules vidéo**:

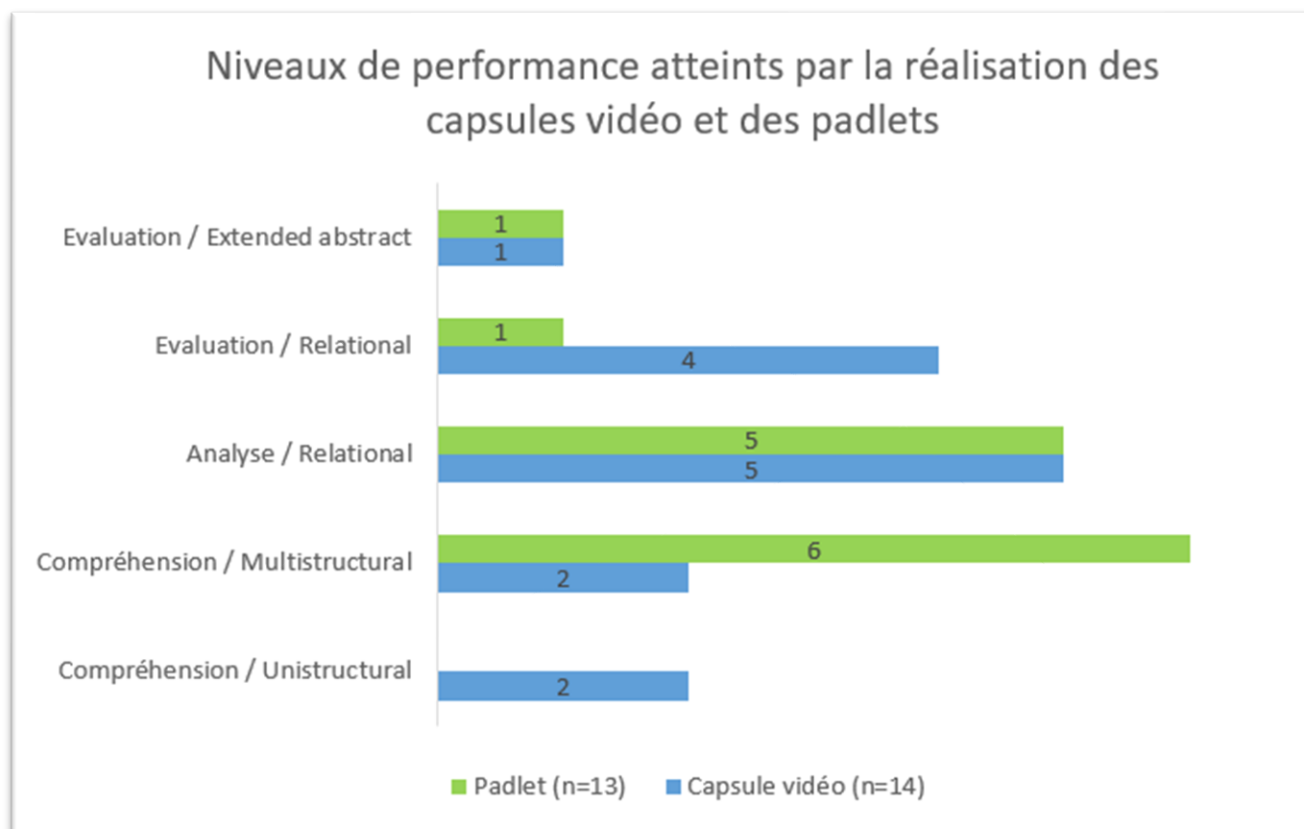
Taxonomie de Bloom	Taxonomie SOLO	Description des niveaux de performance
	Pré-structurel	Erreurs détectées dans la 'restitution' synthétique des contenus des conférences
Compréhension	Uni-structurel	Restitution simpliste (au lieu de synthétique) des contenus des conférences
Compréhension	Multi-structurel	Juxtaposition synthétique des contenus des conférences
Analyse	Relationnel	Restructuration synthétique des contenus des conférences
Evaluation	Relationnel	Restructuration des contenus des conférence agrémentée de commentaires personnels confirmatifs et/ou 'idiosyncratiques'
Evaluation	Abstrait étendu	Restructuration des contenus des conférences agrémentée de commentaires personnels critiques et/ou généralisables

# Données de performance

Niveaux de performance appliqués aux **padlets**:

Taxonomie de Bloom	Taxonomie SOLO	Description
	Pré-structurel	Erreurs identifiées dans la synthèse ( <i>padlet</i> ) de synthèses ( <i>capsules</i> )
Compréhension	Multi-structurel	Juxtaposition synthétique d'éléments de contenus rapportés (pas d'effort particulier de cohérence globale)
Analyse	Relationnel	Restructuration synthétique d'éléments de contenus rapportés (effort marqué de cohérence globale)
Evaluation	Relationnel	Restructuration synthétique d'éléments de contenus rapportés agrémentée de commentaires personnels 'idiosyncratiques'
Evaluation	Abstrait étendu	Restructuration synthétique d'éléments de contenus rapportés agrémentée de commentaires personnels critiques et/ou généralisables

# Données de performance



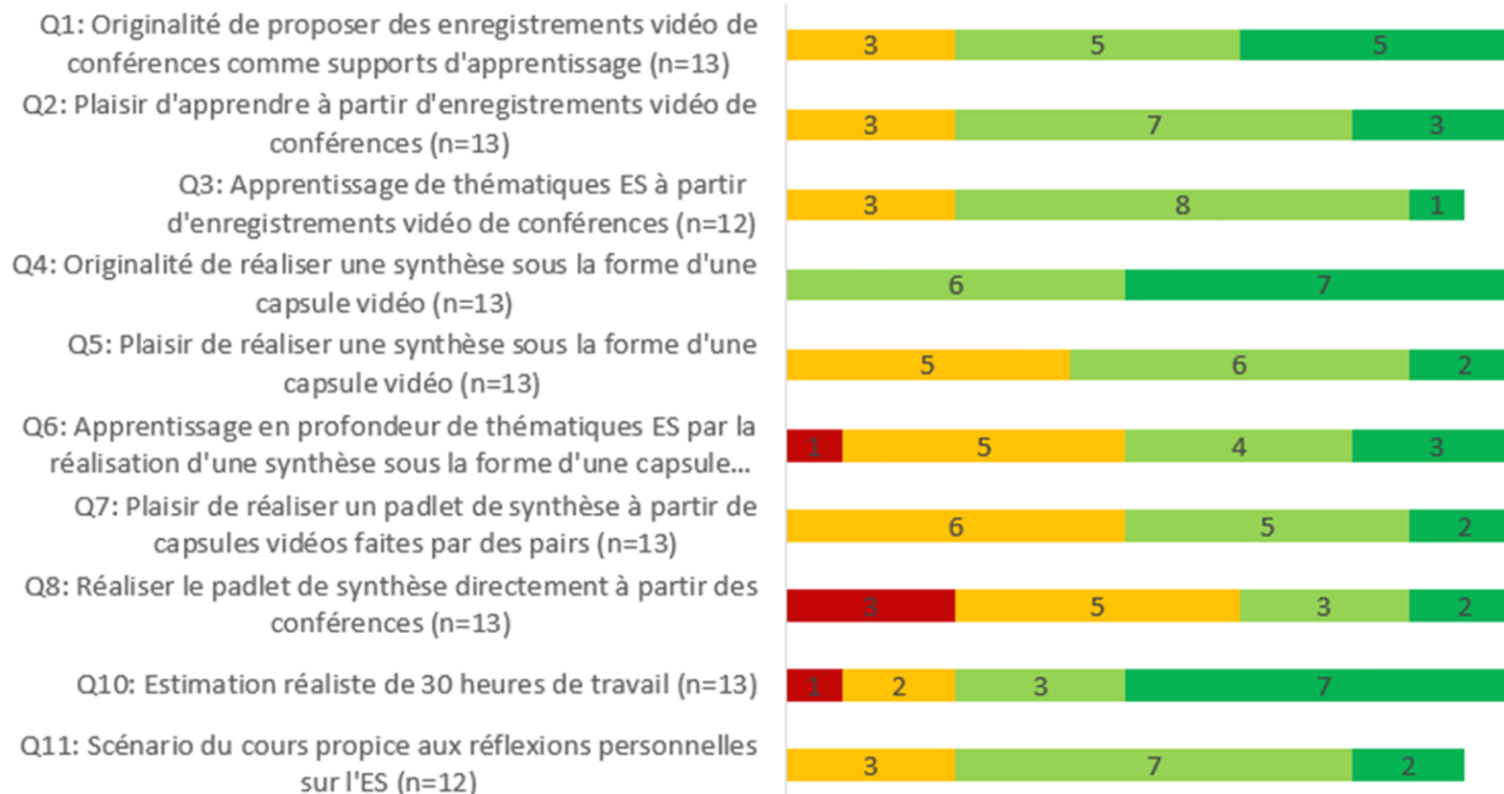
## Erreurs ponctuelles détectées dans 4 capsules sur 14

Exemple:

« Très très rapidement, la taxonomie de Bloom, on parle de 4 niveaux de maîtrise et d'acquisition des savoirs. Au niveau 1, on parle d'objectifs de mémorisation, niveau 2 la compréhension, niveau 3 l'application, et puis niveau 4, là on parle d'objectifs cognitifs au-delà des connaissances. **Les apprenants ici vraiment décomposent la formation, ils l'analysent en profondeur, ils la synthétisent, ils l'évaluent, etc., etc.** Tout ce qu'on sait déjà. »

# Données de perception

## Avis des enseignants-participants concernant les supports d'apprentissage du cours PESU0027



■ Pas du tout
 ■ Plutôt non
 ■ Plutôt oui
 ■ Tout à fait

# Données de perception: Extraits verbatim

Avis sur l'apprentissage par le biais de **conférences enregistrées**:

« Cela permet de prendre son temps pour écouter et de revenir si nécessaire sur des points importants » (+)

« Personnellement, j'ai eu du mal à rester concentré pendant toute la durée des conférences (un peu comme voir de l'opéra au cinéma) » (-)

Avis sur la réalisation d'une synthèse sous la forme d'une **capsule vidéo**:

« La préparation nécessaire à la réalisation de la capsule permet de bien assimiler la matière; étant donné la quantité de productions écrites à réaliser dans le cadre de la formation, c'est une bonne idée de varier et de proposer ce format » (+)

« Pas évident à réaliser, j'ai dû apprendre à m'enregistrer » (-)



# Données de perception: Extraits verbatim

Avis sur la réalisation d'un **padlet** de synthèse globale à partir de capsules réalisées par les pairs:

« Cela présuppose un rapport de confiance et un investissement égal de tous les enseignants; le fait que 2 enseignants traitent d'une même thématique permet si nécessaire d'aller piocher dans 2 capsules si besoin de confronter des éléments ou de clarifier » (+/-)

« Certaines capsules étaient d'excellente qualité et d'autres plus bâclées; on perd probablement en qualité d'information en synthétisant des synthèses (cela peut se vérifier en lisant les padlets) » (+/-)

Dans l'ensemble, les résultats de l'analyse des effets du dispositif pédagogique (P-P-P) sont satisfaisants.

A souligner, quelques constats qui questionnent des postulats éducatifs bien établis :

- Les **supports numériques** de type 'non-participatif' gagnent davantage d'adhésion que les supports de type 'participatif'. *[Idéal participatif du mouvement Open Source en éducation?]*
- Après l'expérience Covid, il est surprenant que tous les enseignants trouvent original (mais pas forcément 'plaisant') le fait de réaliser une **capsule vidéo**. Pour plusieurs, c'est cependant l'**exercice de synthèse** plutôt que le type de support utilisé (papier ou capsule vidéo) qui favorise un apprentissage en profondeur de la thématique traitée. *[Ancrage des outils Web 2.0. en contexte de formation?]*
- Les enseignants témoignent d'une certaine **indulgence** pour la qualité des capsules réalisées par les pairs alors que certaines ne sont pas fameuses. D'où vient cette indulgence ? *[Efficacité de l'apprentissage par les pairs?]*
- La qualité médiocre de certaines capsules questionne aussi les **compétences communicationnelles** des enseignants, pourtant indispensables pour exercer ce métier ... *[Maîtrise de compétences 'métier'?]*

# Bibliographie

Amadiou, F., & Tricot, A. (2020). *Apprendre avec le numérique*. 2e éd. Retz.

Greenhow, C. & Gleason, B. (2014). Social scholarship: Reconsidering scholarly practices in the age of social media. *British Journal of Educational Technology*. Vol. 45, No. 3, pp. 392-402.

Mazur, E. (1997). *Peer instruction : a user's manual*. Upper Saddle River, N.J.: Prentice Hall.

Pearce, N., Weller, M., Scanlon, E. & Ashleigh, M. (2010). Digital Scholarship Considered: How New Technologies Could Transform Academic Work. *Education*, 16(1).

Scanlon, E. (2014). Scholarship in the digital age: Open educational resources, publication and public engagement. *British Journal of Educational Technology*. Vol. 45, No. 1, pp. 12-23.

Veletsianos, G. & Kimmons, R. (2012). Assumptions and Challenges of Open Scholarship. *The International Review of Research in Open and Distance Learning*. Vol. 13, No. 4.