

LANGAGE ADRESSÉ & MÉTACOGNITION : Vers une meilleure compréhension de l'input langagier en maternelle

Nora Chrifi^{1,3}, Marie Geurten^{2,3}, Christelle Maillart¹

¹Research Unit for a life-Course perspective on Health and Education, ULiège, Belgique, ²Psychologie et Neurosciences Cognitives, ULiège, Belgique
³Fonds National de la Recherche Scientifique (F.R.S – FNRS)



1 INTRODUCTION

Le langage adressé à l'enfant (LAE) ou **input langagier** joue un rôle fondamental dans le développement du langage et des apprentissages (1)

➤ Deux champs de recherche ont étudié la **qualité du LAE** :



Langage

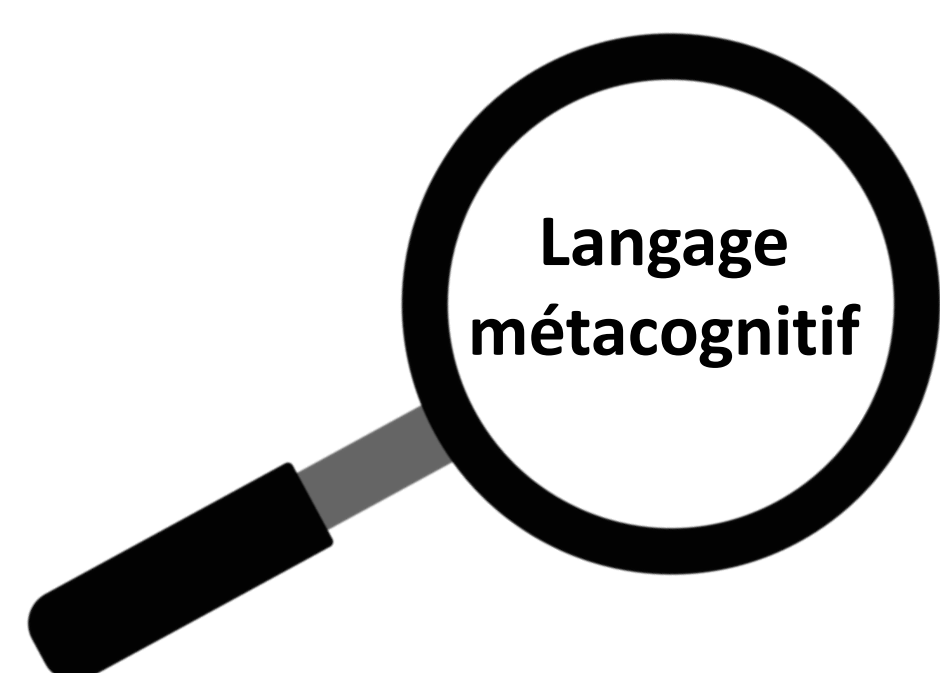
Input langagier soutenant le développement du langage

Vocabulaire, compétences morphosyntaxiques, narration (2)

Métacognition

Input langagier soutenant les apprentissages

Mathématiques, compréhension à la lecture, mémoire (3,4,5)



Monitoring : processus permettant de juger de la qualité des opérations cognitives

Régulation : processus impliqués dans l'utilisation de stratégies pour réguler les opérations cognitives

→ Non étudié en maternelle



Quelle est l'utilisation des stratégies de langage métacognitif par les enseignants de 3^{ème} maternelle en Belgique francophone ?

2 PARTICIPANTS



5 enseignantes de 3^{ème} maternelle (exerçant avec enfants de 5 ans)
Ecoles belges des provinces de Liège et Luxembourg



n	Années expérience enseignement	Années expérience maternelle	Années d'étude	n enfants/classe
5	30,4 (3,36)	29,6 (4,03)	15 (0)	19,6 (4,09)

3 MÉTHODOLOGIE



Trois contextes d'observations des interactions enseignante-enfants



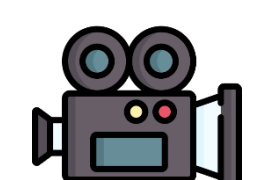
Rituel



Lecture d'histoire



Atelier mathématique



Vidéos en classe



Transcription des vidéos d'interactions

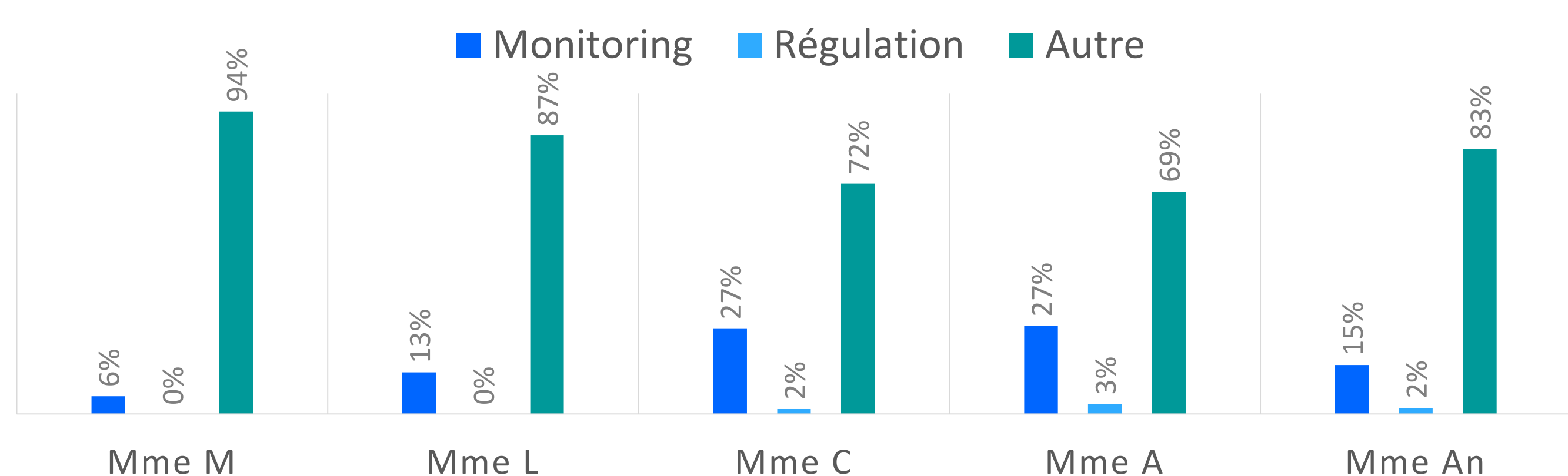


Codage des énoncés métacognitifs des enseignantes

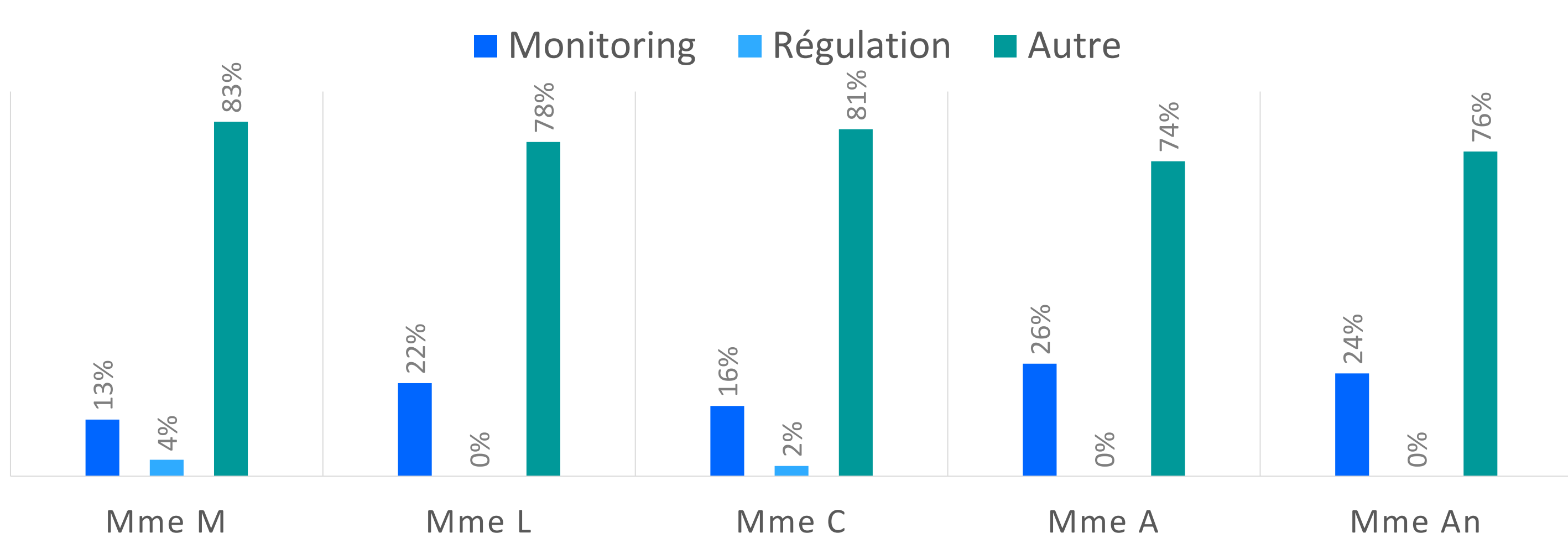
4 RÉSULTATS



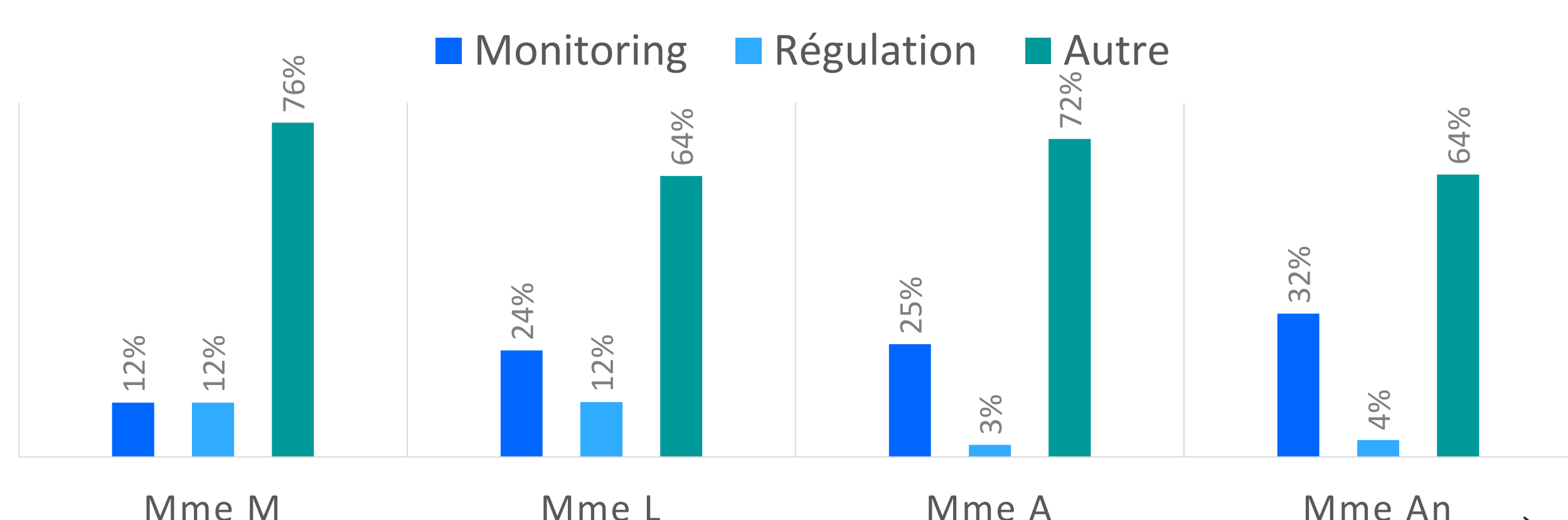
RITUEL



LECTURE D'HISTOIRE



ATELIER MATHÉMATIQUE



Une enseignante (Mme C) n'a pas réalisé d'atelier mathématique

5 CONCLUSIONS

- Constance des stratégies métacognitives entre les activités >> parents (3)
- Variabilité entre les enseignantes (4)
- Monitoring > régulation // études sur les interactions parents-enfants (3)
- Peu de suggestions et questions sur les stratégies (4,6)



Perspectives & enjeux méthodologiques

- Définition des types d'activités et contextes d'observations
- Critères de début et fin d'activité → impact sur les calculs de proportion
- Autres facteurs influençant l'adoption de stratégies riches à considérer
 - Objectifs, représentations, connaissances, climat de classe, profil des enfants
 - En lien avec la variabilité ?
- Déterminer l'influence de ces stratégies sur le développement du langage

RÉFÉRENCES

1. Weiss, Y., Huber, E., Ferjan Ramirez, N., Corrigan, N. M., Yarnikh, V. L., & Kuhl, P. K. (2022). Language input in late infancy scaffolds emergent literacy skills and predicts reading related white matter development. *Frontiers in Human Neuroscience*, 16, 1-19
2. Hadley, E. B., Barnes, E. M., & Hwang, H. (2023). Purposes, places, and participants : A systematic review of teacher language practices and child oral language outcomes in early childhood classrooms. *Early Education and Development*, 34(4), 862-884.
3. Gardier, M., Léonard, C., & Geurten, M. (2024). Examining children's memory performance: The role of parents' and children's metacognitive talk during reminiscence and play. *Journal of Cognition and Development*, 25 (4), 602-618.
4. Grammer, J. K., Coffman, J. L., Sidney, P., & Ornstein, P. A. (2016). Linking teacher instruction and student achievement in mathematics : The role of teacher language. *Journal of Cognition and Development*, 17(3), 468-485.
5. Urban, M., Urban, K., & Nietfeld, J. L. (2023). The effect of a distributed metacognitive strategy intervention on reading comprehension. *Metacognition and Learning*, 18(2), 405-424.
6. Coffman, J. L., Grammer, J. K., Hudson, K. N., Thomas, T. E., Villwock, D., & Ornstein, P. A. (2019). Relating children's early elementary classroom experiences to later skilled remembering and study skills. *Journal of Cognition and Development*, 20(2), 203-221.



Meilleure compréhension de l'input langagier des enseignants
Limiter l'impact fonctionnel des difficultés langagières

