

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/44260993>

Etude des salives de pucerons : un préalable au développement de nouveaux bio-insecticides

Article in *Biotechnology, Agronomy and Society and Environment* · January 2010

Source: DOAJ

CITATIONS

5

READS

223

3 authors:



Nicolas Harmel

University of Liège

10 PUBLICATIONS 686 CITATIONS

SEE PROFILE



Eric Haubruge

University of Liège

504 PUBLICATIONS 17,088 CITATIONS

SEE PROFILE



Frédéric Francis

University of Liège

612 PUBLICATIONS 14,558 CITATIONS

SEE PROFILE

Étude des salives de pucerons : un préalable au développement de nouveaux bio-insecticides

Nicolas Harmel, Éric Haubruge, Frédéric Francis

Univ. Liège - Gembloux Agro-Bio Tech. Unité d'Entomologie fonctionnelle et évolutive. Passage des Déportés, 2.
B-5030 Gembloux (Belgique). E-mail : harmelnico@gmail.com

Reçu le 4 juin 2009, accepté le 17 septembre 2009.

Les pucerons, insectes ravageurs majeurs des forêts, des cultures céréalières, légumières, maraichères, fruitières et ornementales, sont combattus essentiellement avec des insecticides de synthèse. En raison de l'effet nocif de ces derniers sur l'environnement et du développement de populations de pucerons résistants, il est primordial d'adopter des alternatives de lutte. La salive des insectes joue un rôle crucial dans leur alimentation. Elle contient une grande variété de composés dont la spécificité d'action permet de disséquer certains mécanismes physiologiques qui régissent les interactions entre l'insecte et son hôte. Certains composés induisent les défenses de leur hôte et sont considérés comme des outils prometteurs dans la lutte contre les insectes ravageurs. Une des stratégies envisageables repose sur la recherche et la valorisation de substances présentes dans la salive des pucerons. Cette approche a surtout été développée chez les insectes hématophages. L'état des connaissances sur la salive des pucerons est exposé dans cet article en parallèle avec les informations disponibles sur la salive des insectes phytophages broyeurs et des insectes hématophages.

Mots-clés. Puceron, moustique, salive, glande salivaire, éliciteur, enzyme.

Study of aphid saliva: a prerequisite to new bio-insecticides development. Aphids, major insect pests of forests, cereal, vegetable, fruit and ornamental crops, are controlled mainly by synthetic insecticides. However, due to the adverse effects of these ones on the environment and the development of resistant populations of aphids, it is essential to adopt alternative control. Aphid saliva plays a key role during insect feeding. It contains a wide variety of compounds whose specificity of action allows to dissect some physiological mechanisms that govern the interactions between the insect and its host. Some identified compounds were found to induce defences of their host and are therefore considered promising tools in the fight against insect pests. One of the possible strategies is based on research and recovery of substances found in aphid saliva. This approach has been developed especially in hematophagous insects such as mosquitoes. The current state of knowledge about aphid saliva is discussed in this article in parallel with saliva of chewing phytophagous and hematophagous insects.

Keywords. Aphid, mosquito, saliva, salivary gland, elicitor, enzyme.

1. INTRODUCTION

La salive est un liquide biologique sécrété par les glandes salivaires (GS). Chez l'homme, elle est constituée d'eau à 98 % et contient également des électrolytes, du mucus, des composés antibactériens et diverses protéines enzymatiques (Dodds et al., 2005). Elle participe à l'humidification des muqueuses, prépare les aliments à la digestion, possède un rôle antiseptique et constitue une réelle interface avec l'environnement extérieur (Dodds et al., 2005). Depuis plusieurs années se sont développés des projets couplant les techniques de protéomique et de transcriptomique et visant à constituer un véritable catalogue des protéines salivaires humaines (Hu et al., 2006), le but étant d'identifier parmi celles-ci des

biomarqueurs de maladies (Xie et al., 2005 ; Baldini et al., 2008). À ce titre, plusieurs protéines se sont révélées être impliquées dans le développement de cancers et de tumeurs, si bien que certains chercheurs avancent que des tests salivaires pourraient, dans le futur, remplacer la traditionnelle prise de sang (Denny et al., 2008 ; Xie et al., 2008).

La salive des insectes est également au centre des préoccupations scientifiques. Cette matrice est impliquée dans divers processus comme la digestion, l'entretien des pièces buccales, l'équilibre hydrique et la transmission de pathogènes (Musser et al., 2005). Elle peut induire la répulsion des prédateurs des insectes qui la produisent, peut posséder une activité antimicrobienne et peut permettre de contourner les défenses de l'hôte (Musser, 2005).

Certains insectes phytophages sont munis de pièces buccales piqueuses-suceuses comme les pucerons ou de pièces buccales broyeuses comme les chenilles de Lépidoptères. Ils sont fortement dommageables pour une multitude d'espèces végétales. Depuis 400 millions d'années de coévolution avec les plantes, les insectes ont développé divers mécanismes de résistance pour faire face aux défenses naturelles des plantes (Després et al., 2007). De plus, l'utilisation massive des insecticides a également conduit à la sélection de populations résistantes à ces substances (Davies et al., 2008). Comme la découverte et le développement de nouveaux insecticides chimiques sont désormais en nette diminution, il reste peu d'alternatives pour lutter contre ces insectes. Le constat est le même en ce qui concerne les insectes hématophages (comme les moustiques) dont les effets sont dramatiques sur la santé humaine (Li et al., 2007). Consciente de cette problématique, la communauté scientifique a adopté une stratégie de développement de moyens de lutte biologique. À ce titre, Harmel et al. (2008a) ont résumé ces différents moyens de lutte biologique contre les pucerons. Parmi ces moyens, l'étude de la salive des insectes se révèle être d'une importance capitale autant dans le domaine agronomique que médical avec la recherche et l'identification d'éliciteurs de défenses végétales chez les insectes phytophages et d'allergènes chez les insectes hématophages.

L'étude de la salive des insectes et l'identification des composés qu'elle contient permettent de comprendre les interactions que ces organismes exercent avec leur hôte. À ce titre, cet article exposera dans un premier temps les avancées réalisées dans l'étude de la salive des insectes hématophages. La salive des insectes phytophages sera ensuite traitée en évoquant les cas des insectes munis de pièces buccales broyeuses et celui des pucerons, insectes qui, bien que phytophages, partagent de nombreux points communs avec les insectes hématophages, notamment au niveau de leur capacité à moduler les réponses de défenses de leur hôte.

2. SALIVE DES INSECTES HÉMATOPHAGES

De par l'impact négatif que les insectes hématophages exercent sur les vertébrés et le manque de moyens de lutte réellement efficaces, de nombreuses études visent à identifier leurs protéines salivaires. La majorité de ces recherches se sont concentrées sur les moustiques qui constituent un modèle en entomologie médicale. Les femelles exercent des dommages directs par leurs piqûres mais également indirects en véhiculant de nombreux pathogènes transmissibles à l'homme comme le paludisme, parasitose due à un protozoaire du genre *Plasmodium* transmis par la piqûre de femelles

d'*Anopheles* (Dinglasan et al., 2008). La salive est injectée à plusieurs reprises durant la pénétration des pièces buccales dans la peau de l'hôte jusqu'aux capillaires sanguins. Différents composants salivaires induisent une anesthésie locale et empêchent le sang de coaguler dans la trompe.

La salive des moustiques contient un mélange de molécules qui inhibent et inactivent différentes composantes de la réponse hémostatique de l'hôte ainsi que les réactions inflammatoires produites par la piqûre pour faciliter l'ingestion de sang. Des composés anticoagulants et antiplaquettaires ainsi que des vasodilatateurs ont été identifiés dans les GS des moustiques. Ces composés accroissent le fitness des moustiques en augmentant la vitesse à laquelle le sang est trouvé et prélevé et en réduisant la probabilité d'être tué par leur hôte pendant qu'ils se nourrissent (Ribeiro et al., 2003). Certains composés affectent également la transmission de parasites par leurs vecteurs et devraient, à terme, servir de cibles pour des vaccins contre ces maladies (Dinglasan et al., 2008). Les GS des moustiques contiennent, entre autres, des enzymes associés à la digestion des sucres (avec les maltases, glucosidases et amylases) (Calvo et al., 2004), du lysozyme qui a un rôle de défense antibactérien (Paskewitz et al., 2008), des endonucléases qui réduisent la viscosité du sang créée par la libération d'acide désoxyribonucléique (ADN) de l'hôte au niveau du site de piqûre (Calvo et al., 2006), des aspyrases et d'autres protéines antiplaquettaires qui inhibent l'agrégation des plaquettes (Champagne et al., 1995 ; Yoshida et al., 2008). Certaines protéines salivaires de moustiques ont un effet négatif sur ce dernier comme, par exemple, les chitinases qui induisent l'élicitation de la réponse inflammatoire des éosinophiles, cellules sanguines ayant un rôle dans le système immunitaire, suivie de la production d'anticorps dans l'hôte (Ohashi et al., 2007).

La plupart de ces composés salivaires ont été identifiés par des études visant à dresser le transcriptome et le protéome des GS de plusieurs espèces de moustiques adultes femelles. Il a ainsi été possible d'identifier de nouveaux transcrits associés à la nutrition des moustiques et de nouvelles séquences protéiques et peptidiques salivaires potentielles (Valenzuela et al., 2002 ; 2003). Disposer de banques de données contenant de telles séquences est un préalable à l'établissement de profils en protéines salivaires des moustiques, à l'étude de leurs caractéristiques et propriétés, à la vérification de leurs rôles et au développement de stratégies visant à les bloquer. Le rôle de certaines de ces protéines a été étudié en bloquant leur expression par la technique de l'acide ribonucléique interférence (ARNi), technique consistant à introduire un ARN simple ou double brin qui interfère avec un ARN messager spécifique

conduisant à sa dégradation et à la diminution de sa traduction en protéine (Boisson et al., 2006).

3. SALIVE DES INSECTES PHYTOPHAGES

Les mécanismes de défense de la plante sont enclenchés suite à la perception de deux types de stimuli : l'un est mécanique, il s'agit de la blessure mécanique provoquée par l'insecte phytophage, l'autre est chimique, il s'agit de l'éléciteur présent dans la salive de l'insecte (Walling, 2000). Quand l'insecte se nourrit au détriment d'une plante, il la blesse. L'étendue de cette blessure dépend du régime alimentaire de l'insecte, lui-même fonction du type de pièces buccales de l'insecte. Un insecte piqueur-suceur (comme un puceron), en insérant son stylet dans la feuille, endommage beaucoup moins les tissus du végétal qu'un insecte broyeur (Walling, 2000) (**Figure 1**). Les éléciteurs sont des composés chimiques capables d'induire des changements physiologiques chez l'organisme vivant visé, une plante dans notre cas (Zhao et al., 2005). De tels composés ont été identifiés dans les sécrétions orales (SO) de plusieurs espèces d'insectes broyeurs (**Tableau 1**).

3.1. Insectes broyeurs et éléciteurs

Les éléciteurs identifiés chez les insectes broyeurs appartiennent à deux groupes : celui des dérivés

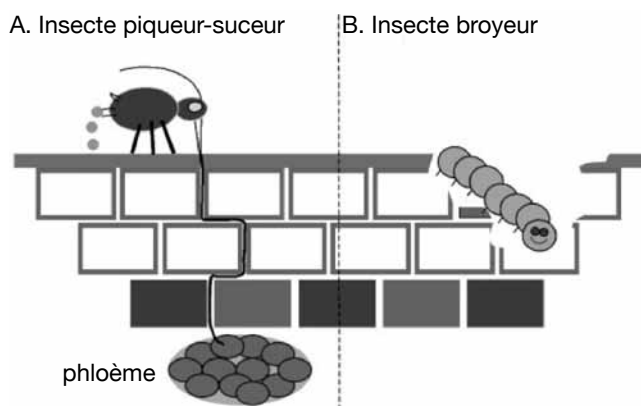


Figure 1. Mode d'alimentation des insectes phytophages (figure modifiée d'après de Vos et al., 2007) — *Feeding style of phytophagous insects (figure modified according to de Vos et al., 2007).*

A : les pucerons (insectes piqueurs-suceurs) insèrent dans les tissus de la plante leurs stylets qui progressent entre les cellules jusqu'à atteindre le phloème, site de prise alimentaire — *aphids (piercing-sucking insects) insert in plant tissues their stylets that follow a pathway between cells to the phloem, their feeding site* ; B : les chenilles (insectes broyeurs) mastiquent et lacèrent les tissus végétaux avec leurs puissantes mandibules — *caterpillars (chewing insects) chew and tear plant tissues with their strong mouthparts.*

d'acides gras avec les amides de l'acide linoléique — parmi lesquels figurent le *N*-[17-hydroxylinolenoyl]-L-glutamine (aussi appelé volicitine) (Alborn et al., 1997), le *N*-linolenoyl-L-glutamine (Lait et al., 2003) et d'autres dérivés de structure très proche — et les caeliférines (Alborn et al., 2007) et celui des composés protéiques avec deux enzymes lytiques — la β -glucosidase (Mattiacci et al., 1995) et la glucose oxydase (GOX) (Eichenseer et al., 1999) — et un peptide, l'inceptine (Schmelz et al., 2007).

Parmi les amides de l'acide linoléique, la volicitine demeure l'éléciteur le plus étudié. Elle a été pour la première fois isolée des SO de chenilles de *Spodoptera exigua* (Hübner) (Alborn et al., 1997). Elle active, quand elle entre en contact avec des feuilles endommagées de maïs, la biosynthèse *de novo* de composés volatils organiques (COV) attractifs pour *Cotesia marginiventris* (Cresson), une guêpe qui parasite les chenilles phytophages. Ces COV servent ainsi de signal de défense pour les plants de maïs et agissent comme des synonymes en ayant un rôle positif aussi bien pour l'espèce émettrice que l'espèce réceptrice (Alborn et al., 1997).

Les plantes sont capables d'émettre des bouquets de COV spécifiques des chenilles phytophages qui les attaquent et attractifs pour les prédateurs et parasitoïdes de ces derniers (De Moraes et al., 1998 ; Mori et al., 2001). Ainsi, la volicitine et d'autres dérivés d'acides gras présentant une structure très proche de celle-ci ont été identifiés dans les SO d'autres espèces de chenilles de Lépidoptères (Tumlinson et al., 2005) (**Tableau 1**).

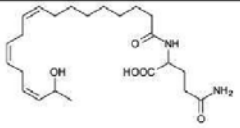
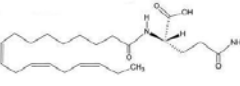
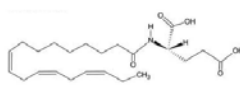
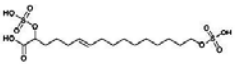
Une question importante persiste : pourquoi un insecte phytophage produit-il un composé qui induit, chez sa plante hôte, des réponses de défense qui lui sont défavorables ? Spiteller et al. (2000) suggèrent que la volicitine serait produite par la microflore intestinale de l'insecte et fonctionnerait comme surfactant pour faciliter la digestion. Ainsi, la volicitine aurait un rôle dans le métabolisme de l'insecte et la plante l'aurait exploitée à ses propres fins (Gatehouse, 2002).

Les caeliférines représentent la seule catégorie d'éléciteurs salivaires identifiés chez des insectes phytophages appartenant à un ordre autre que celui des Lépidoptères, à savoir celui des Orthoptères (Alborn et al., 2007) (**Tableau 1**).

La β -glucosidase a été isolée des SO des chenilles de *Pieris brassicae* L. (Mattiacci et al., 1995). Des feuilles de choux blessées mécaniquement et traitées ensuite avec la salive de l'insecte libèrent un bouquet de COV attractifs (synonymes) pour *Cotesia glomerata* L., un parasitoïde de *P. brassicae*. L'enzyme cliverait les liaisons entre les COV et les sucres, ce qui entrainerait la libération de COV libres.

Eichenseer et al. (1999) ont identifié la GOX dans les SO de *Helicoverpa zea* Boddie. Musser et al. (2002) ont montré que des feuilles de tabac blessées

Tableau 1. Structure des éliciteurs salivaires d'insectes dérivés d'acides gras et induisant les défenses des plantes — *Structure of insect salivary fatty acid amides that have been shown to elicit plant defences.*

Eliciteur	Insecte	Structure	Référence
<i>N</i> -[17-Hydroxylinolenoyl]- <i>L</i> -glutamine (volicitine)	SE et HV		Alborn et al., 1997
<i>N</i> -linolenoyl- <i>L</i> -glutamine	SE, HV et MS		Lait et al., 2003
<i>N</i> -linolenoyl- <i>L</i> -acide glutamique	MS		Truitt et al., 2004
Caeliférines	SA		Alborn et al., 2007

SE : *Spodoptera exigua* ; HV : *Heliothis virescens* ; MS : *Manduca sexta* ; SA : *Schistocerca americana*.

mécaniquement et traitées avec de la GOX voyaient leur induction de nicotine significativement réduite en comparaison avec des plants de tabac blessés et traités avec une GOX inactive. Cette nicotine est considérée comme allomone : elle exerce un effet positif pour l'espèce émettrice et négatif pour l'espèce réceptrice. Des résultats similaires ont été obtenus en utilisant des chenilles dont les GS labiales ont été cautérisées (Musser et al., 2006). La GOX induit également une diminution de la transcription de gènes codant pour des enzymes à la base de la voie de biosynthèse des terpénoïdes (synomone) chez le tabac (Bede et al., 2006) et une diminution du contenu des feuilles de tomate en inhibiteurs de trypsine (allomone) (Musser et al., 2005).

L'inceptine est un peptide retrouvé dans les SO de *Spodoptera frugiperda* J.E. Smith qui induit l'émission de COV attractifs pour les chenilles néonates de la même espèce par des plants de *Vigna unguiculata* (L.) Walp. (Schmelz et al., 2007 ; Carrol et al., 2008). Ces COV agissent comme des kairomones en induisant un effet négatif pour l'espèce émettrice et positif pour l'espèce réceptrice. La GOX et l'inceptine sont deux éliciteurs avec un rôle positif pour l'insecte qui les produit.

3.2. Particularités des pucerons

Les pucerons sont des ravageurs fortement dommageables pour de nombreuses espèces végétales. Leurs stylets pénètrent l'épiderme de la plante et les cellules du parenchyme pour atteindre les tissus

phloémiens et prélever le phloème dont les pucerons se nourrissent. Ils occasionnent des dégâts directs moins marqués que les insectes phytophages munis de pièces buccales broyeuses (Walling, 2000) (**Figure 1**). Par contre, ils sont responsables de dégâts indirects assez importants en véhiculant des virus phytopathogènes. Le contact entre le puceron et le végétal se fait essentiellement par l'intermédiaire de la salive de l'insecte. Étudier cette matrice permet de décortiquer les événements qui séparent l'entrée du puceron dans la plante et la prise alimentaire phloémienne.

Le puceron doit faire face aux propriétés du phloème et aux réactions qui s'y déroulent avec notamment des protéines qui coagulent dans les éléments de vaisseau et dans le stylet du puceron (Tjallingii, 2006). Il semble que la salive aqueuse de l'insecte joue un rôle important pour empêcher cette obstruction. Cette salivation, qui intervient avant toute ingestion de phloème, se fait en quatre périodes (**Figure 2**). Durant la première, la salivation gélifiante (1) forme un manchon de salive autour des stylets du puceron entre les cellules des tissus végétaux pour limiter le contact direct du stylet avec l'apoplaste de la plante. Les trois autres périodes font intervenir une salivation aqueuse tout d'abord pendant les piqûres brèves intracellulaires (2), ensuite dans les vaisseaux du phloème (3) et enfin à partir de la sève déjà ingérée (4) (Tjallingii, 2006).

À ce jour, aucun éliciteur n'a été identifié dans la salive des pucerons. Cependant, plusieurs indices montrent que ces ravageurs sont capables d'induire et de manipuler les défenses de leur hôte. Par exemple, des plants de pomme de terre infestés par des pucerons, des

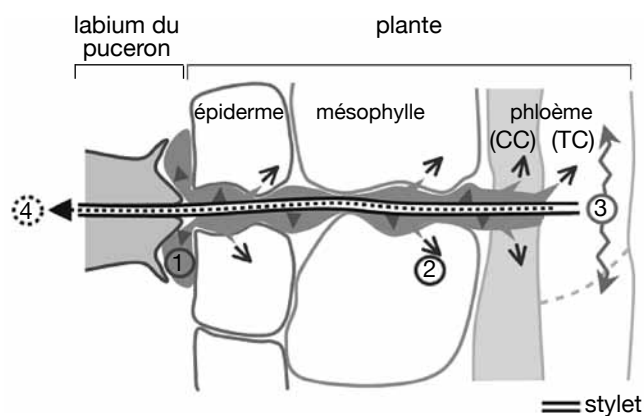


Figure 2. Les phases de salivation du puceron dans la plante — *Salivation periods during plant penetration by aphids* (Tjallingii, 2006).

Les quatre types de salivation sont excrétés par le canal salivaire du puceron — *The four types of salivations are excreted by the aphid salivary duct.* La salive gélifiante (1) enveloppe les stylets à la manière d'une gaine lors de leur progression intercellulaire. Les trois autres salivations sont liquides. La salivation (2) est intracellulaire le long des stylets. Les salivations (3) et (4) interviennent quand les extrémités des stylets se trouvent dans les TC. La salivation (3) est une salivation primaire qui a lieu dans les TC du phloème. La salivation (4) (en pointillés le long du stylet) est une salivation secondaire. Cette salive n'atteint pas la plante mais est directement mélangée au phloème et est refoulée dans le canal alimentaire (fermé lors des autres phases) en raison de la haute pression hydrostatique exercée dans les TC — *Gelling saliva (1) forms a sheath that envelops the stylets along the track in the plant tissue intercellularly. The three other periods are watery, non-gelling salivation. The intracellular salivation (2) occurs along the stylets. Both salivations (3) and (4) occur when the stylet tips are in the sieve element. Salivation (4) is a primary secretion in sieve elements. Salivation (4) (dotted long black arrow in stylet) is a secondary secretion. This saliva will not reach the plant; rather it is immediately mixed with the phloem sap that is forced into the food canal (closed during the other phases) by the high hydrostatic pressure in the sieve elements ; CC : cellules compagnes — companion cells ; TC : tubes criblés — sieve elements.*

insectes broyeurs ou blessés mécaniquement libèrent des bouquets de COV différents et présentent des profils en oxylipines différents (Harmel et al., 2007 ; Gosset et al., 2009). Les pucerons minimisent la réponse à la blessure normalement induite par les insectes broyeurs (Thompson et al., 2006). Face aux pucerons, la plante induit l'expression de gènes inefficaces comme moyen de défense (les gènes régulés par le salicylate) et inactive l'expression de gènes efficaces comme moyen de défense (les gènes régulés par le jasmonate) (Zhu-Salzman et al., 2005). À l'opposé de cette manipulation des défenses végétales, les pucerons induisent des modifications dans la structure de la paroi cellulaire des plantes, ce qui a pour effet de renforcer les barrières dressées contre les insectes qui sondent

les tissus végétaux (Voelckel et al., 2004 ; Qubbaj et al., 2005). Comme les dégâts mécaniques engendrés par les pucerons sont limités, leur salive joue un rôle prépondérant dans ces phénomènes.

Les protéines de la salive des pucerons sont de deux types : structurelles et enzymatiques. Les protéines structurelles interviennent dans la phase de salivation gélifiante. Les enzymes salivaires sont soit des hydrolases (pectinases, cellulases et oligosaccharases), soit des enzymes d'oxydation et de réduction (phénol oxydase, glucose oxydase et peroxydases) (**Tableau 2**).

Les phénoloxydases oxydèrent les polyphénols de la plante en quinones. La pénétration du stylet du puceron dans la plante cause l'accumulation de ces polyphénols et surtout de la catéchine, certainement comme réaction de défense de la plante. On ne sait cependant pas quel avantage tire le puceron de cette excrétion de phénoloxydase. Certains suggèrent une détoxification des phénols (Cherqui et al., 2000). Comme il semble qu'il n'y ait pas d'ingestion substantielle de fluides de la plante pendant la formation de salive gélifiante (salive dans laquelle on observe cette activité), cette explication est discutable (Cherqui et al., 2000). La peroxydase, une autre oxydoréductase, utilise le H_2O_2 (une des formes activées de l'oxygène) pour oxyder les phénols et d'autres dérivés aromatiques (Urbanska et al., 1998).

Il a été suggéré que les pectinestérases et les polygalacturonases avaient une importance majeure lors de la pénétration du stylet entre les cellules en dissolvant la pectine de lamelle médiane. Par microscopie électronique en transmission, il a été montré que les stylets suivaient les parois secondaires des cellules en pénétrant entre les couches de cellulose et non via la lamelle. Les pectinases pourraient dégrader les substances pectiques entre les fibres de cellulose et hémicellulose mais le stylet semble aller plus vite que ce que permet l'activité. Les pectinases pourraient conduire à des fragments de pectines qui pourraient agir comme éliciteurs (Cherqui et al., 2000). Les pectines sont des polymères de polysaccharides acides. Plusieurs poly- et oligosaccharides (comme la chitine et le chitosan) et leurs fragments (comme les chitoooligosaccharides) sont connus comme éliciteurs chez *Phytophthora sojae* Kaufmann & Gerdeman, *Phytophthora megasperma* Drechsler et *Pyricularia oryzae* Cavara (Zhao et al., 2005).

Les enzymes salivaires des pucerons interviennent certainement dans la détoxification des défenses de la plante, leur rôle devant encore être précisé. Il est à noter que, jusqu'ici, nous n'avons parlé que d'enzymes identifiés par leur activité. Un lien hypothétique a été établi entre ces activités enzymatiques et leur effet sur la plante mais aucune étude n'a pu le confirmer. Vérifier l'effet d'un éliciteur salivaire potentiel d'un insecte broyeur se fait en appliquant ce composé sur une

Tableau 2. Liste des activités enzymatiques détectées dans la salive des pucerons — *List of enzymatic activities detected in aphid saliva.*

Enzyme (nomenclature EC)	Activité détectée (D) ou non détectée (ND)	Espèce de puceron	Référence
α -amylase (EC 3.2.1)	ND	AP, TT	Madhusudhan et al., 1998
Invertase (EC 3.2.1.26)	ND	ME, MP, NR, AF	Miles et al., 1991
Catalase (EC 1.11.1.6)	ND	AP, TT	Madhusudhan et al., 1998
Catechol oxydase (EC 1.10.3.1)	D	AP, TT	Madhusudhan et al., 1998
	D	ME, MP, NR, AF	Miles et al., 1991
	D	MR	Peng et al., 1991
	D	SA	Urbanska et al., 1998
	D	SA	Guo et al., 2006
Peroxydase (EC 1.11.1.7)	D	SG, AP, MP	Cherqui et al., 2000
	D	SA	Urbanska et al., 1998
	D	SG, AP, MP	Cherqui et al., 2000
	D	MR	Peng et al., 1991
	D	AG, MR, MP	Miles et al., 1989
Polygalacturonase (EC 3.1.1.15)	ND	DN	Ni et al., 2000
	D	AP, TT	Madhusudhan et al., 1998
	D	SA	Guo et al., 2006
	D	SG	Ma et al., 1990
Pectinestérase (EC 3.1.1.11)	D	SG, AP, MP	Cherqui et al., 2000
	D	AP, TT	Madhusudhan et al., 1998
	D	SG	Ma et al., 1990
Cellulase (EC 3.2.1.4)	D	SG, AP, MP	Cherqui et al., 2000
	D	SA	Guo et al., 2006
	ND	DN	Ni et al., 2000
	ND	RPa	Ni et al., 2000
Alkaline phosphatase (EC 3.1.3.1)	ND	SG, AP, MP	Cherqui et al., 2000
	ND	Rpo, AG	Funk, 2001
Protéinase	ND	SG, AP, MP	Cherqui et al., 2000
Glucose oxydase (EC 1.1.3.4)	D	MP	Harmel et al., 2008b

AP : *Acyrtosiphon pisum* ; TT : *Therioaphis trifolii* ; ME : *Macrosiphon euphorbiae* ; MP : *Myzus persicae* ; NR : *Nasonovia ribisnigri* ; AF : *Aphis fabae* ; MR : *Macrosiphum rosae* ; SA : *Sitobion avenae* ; SG : *Schizaphis graminum* ; DN : *Diuraphis noxia* ; RPa : *Rhopalosiphum padi* ; RPo : *Rhodobium porosum* ; AG : *Aphis gossypii*.

blessure mécanique occasionnée par l'expérimentateur à une plante. Comme l'insecte broyeur occasionne naturellement de telles blessures, aucun biais n'est introduit dans l'étude. Il n'en est pas de même pour étudier l'effet d'un composé salivaire de pucerons sur les défenses des plantes où l'effet d'une même blessure mécanique sur les défenses des plantes masquerait celui du puceron (Zhu-Salzman et al., 2005).

À ce jour, seules deux études ont permis d'associer une fonction à une protéine salivaire de puceron. Will et al. (2007) ont montré que deux protéines salivaires du puceron *Megoura viciae* Buckton avaient la capacité d'empêcher *in vitro* l'occlusion des tubes criblés (TC) du tissu phloémien de plants de fève en modifiant la conformation des forisomes. Les forisomes sont des inclusions protéiques dont la conformation passe d'un

état contracté (en-dessous d'un seuil de concentration en calcium) qui obstrue les TC à un état dispersé (au-dessus d'un seuil de concentration en calcium) qui n'obstrue pas les TC. Ces protéines salivaires possèdent des domaines de liaison au calcium. La deuxième expérience a montré que, une fois la traduction de la protéine salivaire C002 fortement diminuée par ARNi, le puceron *Acyrtosiphon pisum* Harris passait beaucoup moins de temps en contact avec le phloème et que sa durée de vie était réduite de 8 jours (Mutti et al., 2006 ; 2008).

On en est à peine à comprendre comment le puceron manipule les défenses de la plante. C'est pourquoi les efforts actuels se concentrent sur la caractérisation de la salive des pucerons aux niveaux du transcriptome et du protéome. L'établissement d'une banque de marqueurs

de séquences exprimées (préalable au séquençage et à l'annotation du génome) de GS du puceron *A. pisum* a conduit à l'identification de plusieurs transcrits. Parmi ceux-ci, il s'est révélé que la protéine C002 codée par le transcrit le plus abondant dans les GS d'*A. pisum* était nécessaire à la survie du puceron (Mutti et al., 2006 ; 2008). La constitution de telles banques de données est également à la base de l'identification des protéines salivaires des pucerons *Myzus persicae* Sulzer (Harmel et al., 2008b) et *A. pisum* (Carolan et al., 2009). Ces deux études ont permis d'identifier une enzyme de conversion de l'angiotensine (métalloprotéase M2), une métalloprotéase M1, un marqueur de sénescence 30 (régulacine) et une glucose-méthanol-choline-oxydoréductase dans la salive de *A. pisum* (Carolan et al., 2009) et une glucose oxydase, une glucose déhydrogénase, une NADH déhydrogénase, une α -glucosidase et une α -amylase dans la salive de *M. persicae* (Harmel et al., 2008b).

4. SALIVES ET INSECTES PIQUEURS : DE NOUVEAUX ENJEUX

La majorité de nos connaissances sur les protéines salivaires d'insectes proviennent des moustiques. La constitution de banques d'ADNc de leurs GS a conduit à l'identification de protéines qui ont un rôle majeur pour l'insecte. Bien que les moustiques soient hématophages, ils présentent des similarités dans leur mode de nutrition avec les pucerons. Ces sérieux ectoparasites ont développé des stratégies leur permettant de traverser la peau de leur hôte et de prélever son sang. Les moustiques injectent dans leur hôte une salive qui permet de moduler les réponses immunitaires et de favoriser l'ingestion de sang grâce à des anticoagulants, des vasodilatateurs, des inhibiteurs d'agrégation des plaquettes (Valenzuela et al., 2002). La stratégie des pucerons, insectes également munis de pièces buccales de type piqueur-suceur en est proche. La comparaison ne s'arrête pas là : les dégâts directs provoqués par le moustique et le puceron sont limités (pertes de sang et de sève, respectivement), alors que leurs dégâts indirects (transmission de pathogènes) sont fortement dommageables pour leur hôte.

Les travaux portant sur le protéome et le transcriptome des GS de plusieurs espèces de moustiques sont nombreux (Francischetti et al., 2002 ; Valenzuela et al., 2002 ; 2003 ; Ribeiro et al., 2004 ; 2007 ; Arcà et al., 2005 ; 2007 ; Calvo et al., 2008). Rechercher la fonction des protéines salivaires est primordial. Disposer de banques de données contenant des séquences entières de transcrits et de protéines est nécessaire pour associer une fonction à ces protéines, produire des protéines recombinantes d'intérêt, étudier leurs structures et propriétés, les inactiver par ARNi,

vérifier leur rôle et développer des stratégies visant à les bloquer. De telles études chez le puceron n'ont été initiées qu'assez récemment. Le fossé qui existe entre les connaissances accumulées sur la salive des moustiques et celles des pucerons est encore important. Les études menées sur moustiques doivent servir de modèle à celles qui doivent être conduites sur pucerons. Ainsi, l'analyse du transcriptome des GS d'individus femelles d'une espèce de moustiques non hématophages a permis d'identifier des protéines de fonction au préalable inconnue comme étant uniquement associées à l'assimilation des sucres (Calvo et al., 2008). La même démarche doit être appliquée à l'étude de SO des pucerons. Parmi les diverses possibilités d'étude, des espèces présentant des comportements alimentaires nuancés doivent être investiguées afin de pouvoir associer des fonctions aux protéines identifiées. Une autre possibilité serait d'étudier le protéome salivaire d'une espèce de puceron en relation avec la plante sur laquelle il est élevé ou encore vérifier si les protéomes salivaires de pucerons asymbiotiques et symbiotiques sont identiques (Harmel et al., en préparation). Enfin, l'utilisation de la technique de l'ARNi permettra de vérifier le rôle des protéines préalablement identifiées pour autant qu'un phénotype visible soit associé à l'inhibition de l'expression de la protéine étudiée (Reeck, communication personnelle).

Des études récentes portant sur le transcriptome et le protéome de la salive et des GS de pucerons ont permis de se rendre compte que la diversité des protéines salivaires et de leurs cibles était plus élevée que ce l'on ne pensait (Mutti et al., 2006 ; 2008 ; Will et al., 2007 ; Harmel et al., 2008b ; Carolan et al., 2009). La découverte et la compréhension des interactions biochimiques entre les constituants salivaires de l'insecte et les cibles de l'hôte sont donc d'un grand intérêt tant d'un point de vue fondamental qu'appliqué.

La valorisation des résultats devra être envisagée en tenant compte du rôle bénéfique ou défavorable de l'éliciteur identifié envers la plante. Si le seul éliciteur présent dans la salive du puceron réduit les défenses végétales, il faudra l'inhiber pour lutter contre l'insecte. De la sorte, l'insecte ne parviendra pas à manipuler les défenses de la plante et à les détourner à son avantage. C'est pourquoi connaître le rôle de l'éliciteur, ses effets sur la plante et les voies métaboliques qu'il induit est primordial. Si un éliciteur induisant positivement les défenses de la plante est identifié, deux approches complémentaires pourront être combinées : l'application d'une formulation de protéines élicitrices des défenses végétales sur les espèces cultivées et la production de variétés végétales transgéniques exprimant la protéine élicitrice de défense après transfert du gène d'intérêt. Dans ce cas, la plante traitée ou exprimant la protéine élicitrice développera les mécanismes de défense végétale et

sera protégée préventivement des attaques de ravageurs dans le respect de l'environnement et en toute sécurité pour les organismes non cibles, dont l'homme.

En outre, compte tenu du fait que certains composés salivaires induisent des défenses naturelles de leur hôte, le développement de bio-insecticides basés sur ce principe semble être une alternative séduisante aux méthodes de contrôle actuellement disponibles.

Abréviations

ADN : acide désoxyribonucléique
 ARNi : acide ribonucléique interférence
 COV : composé organique volatile
 GOX : glucose oxydase
 GS : glande salivaire
 SO : sécrétion orale

Remerciements

Nicolas Harmel est financé par une bourse des Fonds pour la formation à la Recherche dans l'Industrie et dans l'Agriculture (FRIA).

Bibliographie

- Alborn H.T. et al., 1997. An elicitor of plants volatiles from beet armyworm oral secretion. *Science*, **276**(5314), 945-949.
- Alborn H.T. et al., 2007. Disulfooxy fatty acids from the American bird grasshopper *Schistocerca americana*, elicitors of plant volatiles. *Proc. Natl Acad. Sci. USA*, **104**(32), 12976-12981.
- Arcà B. et al., 2005. An updated catalogue of salivary gland transcripts in the adult female mosquito, *Anopheles gambiae*. *J. Exp. Biol.*, **208**(20), 3971-3986.
- Arcà B. et al., 2007. An insight into the sialome of the adult female mosquito *Aedes albopictus*. *Insect Biochem. Mol. Biol.*, **37**(2), 107-127.
- Baldini C. et al., 2008. Proteomic analysis of the saliva: a clue for understanding primary from secondary Sjögren's syndrome? *Autoimmunity Rev.*, **38**(1), 42-58.
- Bede J.C., Musser R.O., Felton G.W. & Korth K.L., 2006. Caterpillar herbivory and salivary enzymes decrease transcript levels of *Medicago truncatula* genes encoding early enzymes in terpenoid biosynthesis. *Plant Mol. Biol.*, **60**(4), 519-531.
- Boisson B. et al., 2006. Gene silencing in mosquito salivary glands by RNAi. *FEBS Lett.*, **580**(8), 1988-1992.
- Calvo E. et al., 2004. The transcriptome of adult female *Anopheles darlingi* salivary glands. *Insect. Mol. Biol.*, **13**(1), 73-88.
- Calvo E. & Ribeiro J.M., 2006. A novel secreted endonuclease from *Culex quinquefasciatus* salivary glands. *J. Exp. Biol.*, **209**(14), 2651-2659.
- Calvo E., Pham V.M. & Ribeiro J.M.C., 2008. An insight into the sialotranscriptome of the non-blood feeding *Toxorhynchites amboinensis* mosquito. *Insect Biochem. Mol. Biol.*, **38**(5), 499-507.
- Carolan J.C. et al., 2009. The secreted proteome of the pea aphid *Acyrtosiphon pisum* characterised by mass spectrometry. *Proteomics*, **9**(9), 2457-2467.
- Carrol M.J., Schmelz E.A. & Teal P.E.A., 2008. The attraction of *Spodoptera frugiperda* neonates to cowpea seedlings is mediated by volatiles induced by conspecific herbivory and the elicitor inceptin. *J. Chem. Ecol.*, **34**(3), 291-300.
- Champagne D.E. et al., 1995. The salivary gland-specific apyrase of the mosquito *Aedes aegypti* is a member of the 5'-nucleotidase family. *Proc. Natl Acad. Sci. USA*, **92**(3), 694-698.
- Cherqui A. & Tjallingii W.F., 2000. Salivary proteins of aphids, a pilot study on identification, separation and immunolocalisation. *J. Insect Physiol.*, **46**(8), 1177-1186.
- Davies T.G.E., Field L.M., Usherwood P.N.R. & Williamson M.S., 2008. DTT, pyrethrins, pyrethroids and insect sodium channels. *IUBMB Life*, **59**(3), 151-162.
- De Moreas C.M. et al., 1998. Herbivore-infested plants selectively attract parasitoids. *Nature*, **393**, 570-573.
- Denny P. et al., 2008. The proteomes of human parotid and submandibular/sublingual gland salivas collected as the ductal secretions. *Proteome Res.*, **7**(5), 1994-2006.
- Després L., David J.P. & Gallet C., 2007. The evolutionary ecology of insect resistance to plant chemicals. *Trends Ecol. Evol.*, **22**(6), 298-307.
- Dinglasan R.R. & Jacobs-Lorena M., 2008. Flipping the paradigm on malaria transmission-blocking vaccines. *Trends Parasitol.*, **24**(8), 364-370.
- Dodds M.W.J., Johnson D.A. & Yeh C.K., 2005. Health benefits of saliva: a review. *J. Dent.*, **33**(3), 223-233.
- Eichenseer H. et al., 1999. Salivary glucose oxidase: multifunctional roles for *Helicoverpa zea*? *Arch. Insect Biochem. Physiol.*, **42**(1), 99-109.
- Francischetti I.M. et al., 2002. Towards a catalog for the transcripts and proteins (sialome) from the salivary gland of the malaria vector *Anopheles gambiae*. *J. Exp. Biol.*, **205**(16), 2429-2451.
- Funk C.J., 2001. Alkaline phosphatase activity in whitefly salivary glands and saliva. *Arch. Insect Biochem. Physiol.*, **46**(4), 165-174.
- Gatehouse J.A., 2002. Plant resistance towards insect herbivores: a dynamic interaction. *New Phytol.*, **156**(2), 145-169.
- Gosset V. et al., 2009. Attacks by a piercing-sucking insect (*Myzus persicae* Sultzer) or a chewing insect (*Leptinotarsa decemlineata* Say) on potato plants (*Solanum tuberosum* L.) induce differential changes in volatile compound release and oxylipin synthesis. *J. Exp. Bot.*, **60**(4), 1231-1240.

- Guo G.X., Liu Y., Yang J.J. & Ma X.Z., 2006. Identification, activity and function of several salivary enzymes secreted by *Macrosiphum avenae*. *Acta Entomol. Sinica*, **49**(5), 768-774.
- Harmel N. et al., 2007. Role of terpenes from aphid infested potato as indirect defence on *Episyrphus balteatus* behaviour. *Insect Sci.*, **14**(1), 57-63.
- Harmel N., Francis F., Haubruge É. & Giordanengo P., 2008a. Physiologie des interactions entre pomme de terre et pucerons : vers une nouvelle stratégie de lutte basée sur les systèmes de défense de la plante. *Cah. Agric.*, **17**(14), 395-400.
- Harmel N. et al., 2008b. Identification of aphid salivary proteins: a proteomic investigation of *Myzus persicae*. *Insect Mol. Biol.*, **17**(2), 165-174.
- Hu S. et al., 2006. Human saliva proteome and transcriptome. *J. Dent. Res.*, **85**(12), 1129-1133.
- Lait G.C., Alborn H.T., Teal P.E.A. & Tumlinson III J.H., 2003. Rapid biosynthesis of *N*-linolenoyl-L-glutamine, an elicitor of plant volatiles, by membrane-associated enzyme(s) in *Manduca sexta*. *Proc. Natl Acad. Sci. USA*, **100**(12), 7027-7032.
- Li X., Schuler M.A. & Berenbaum M.R., 2007. Molecular mechanisms of metabolic resistance to synthetic and natural xenobiotics. *Annu. Rev. Entomol.*, **52**, 231-253.
- Ma R., Reese J.C., Black W.C. IV & Bramel-Cox P., 1990. Detection of pectinesterase and polygalacturonase from salivary secretions of living greenbugs, *Schizaphis graminum* (Homoptera: Aphididae). *J. Insect Physiol.*, **36**(7), 507-512.
- Madhusudhan V.V. & Miles P.W., 1998. Mobility of salivary components as a possible reason for differences in the responses of alfalfa to the spotted alfalfa aphid and pea aphid. *Entomol. Exp. Appl.*, **86**(1), 25-39.
- Mattiacci L., Dicke M. & Posthumus M.A., 1995. β -glucosidase: an elicitor of herbivore-induced plant odor that attracts host-searching parasitic wasps. *Proc. Natl Acad. Sci. USA*, **92**(6), 2036-2040.
- Miles P.W. & Peng Z., 1989. Studies on the salivary physiology of plant bugs: detoxification of the phytochemicals by the salivary peroxidase of aphids. *J. Insect Physiol.*, **35**(11), 865-872.
- Miles P.W. & Harrewijn P., 1991. Discharge by aphids of soluble secretions into dietary sources. *Entomol. Exp. Appl.*, **59**(2), 123-134.
- Mori N., Alborn H.T., Teal P.E.A. & Tumlinson J.H., 2001. Enzymatic decomposition of elicitors of plant volatiles in *Heliothis virescens* and *Helicoverpa zea*. *J. Insect Physiol.*, **47**(7), 749-757.
- Musser R.O., 2005. Insect saliva: an integrative approach. *Arch. Insect Biochem. Physiol.*, **58**(2), 53.
- Musser R.O. et al., 2002. Herbivory: caterpillar saliva beats plant defences. *Nature*, **416**(6881), 599-600.
- Musser R.O. et al., 2005. Evidence that the caterpillar salivary enzyme glucose oxidase provides herbivore offense in Solanaceous plants. *Arch. Insect Biochem. Physiol.*, **58**(2), 128-137.
- Musser R.O. et al., 2006. Ablation of caterpillar labial salivary glands: technique for determining the role of saliva in insect-plant interactions. *J. Chem. Ecol.*, **32**(5), 981-992.
- Mutti N.S., Park Y., Reese J.C. & Reeck G.R., 2006. RNAi knockdown of a salivary transcript leading to lethality in the pea aphid, *Acyrtosiphon pisum*. *J. Insect Sci.*, **6**, 38.
- Mutti N.S. et al., 2008. A protein from the salivary glands of the pea aphid, *Acyrtosiphon pisum*, is essential in feeding on a host plant. *Proc. Natl Acad. Sci. USA*, **105**(29), 9965-9969.
- Ni X.Z. et al., 2000. Hydrolase and oxido-reductase activities in *Diuraphis noxia* and *Rhopalosiphum padi* (Hemiptera: Aphididae). *Ann. Entomol. Soc. Am.*, **93**(3), 595-601.
- Ohashi M. et al., 2007. Identification of an eosinophil chemotactic factor from anopheline mosquitoes as a chitinase family protein. *Parasitol. Res.*, **102**(3), 357-363.
- Paskewitz S.M., Li B. & Kajla M.K., 2008. Cloning and molecular characterization of two invertebrate-type lysozymes from *Anopheles gambiae*. *Insect Mol. Biol.*, **17**(3), 217-225.
- Peng Z. & Miles P.W., 1991. Oxidases in the gut of an aphid, *Macrosiphum rosae* (L.) and their relation to dietary phenolics. *J. Insect Physiol.*, **37**(10), 779-787.
- Qubbaj T., Reineke A. & Zebitz C.P.W., 2005. Molecular interactions between rosy apple aphids, *Dysaphis plantaginea*, and resistant and susceptible cultivars of its primary host *Malus domestica*. *Entomol. Exp. Appl.*, **115**(1), 145-152.
- Ribeiro J.M.C. & Francischetti I.M.B., 2003. Role of arthropod saliva in blood feeding: sialome and post-sialome perspectives. *Annu. Rev. Entomol.*, **48**, 73-88.
- Ribeiro J.M.C. et al., 2004. An insight into the salivary transcriptome and proteome of the adult female mosquito *Culex pipiens quinquefasciatus*. *Insect Biochem. Mol. Biol.*, **34**(6), 543-563.
- Ribeiro J.M.C. et al., 2007. An annotated catalogue of salivary gland transcripts in the adult female mosquito, *Aedes aegypti*. *BMC Genomics*, **8**(6).
- Schmelz E.A. et al., 2007. Cowpea chloroplastic ATP synthase is the source of multiple plant defence elicitors during insect herbivory. *Plant Physiol.*, **144**(2), 793-805.
- Spiteller D., Dettner K. & Boland W., 2000. Gut bacteria may be involved in interactions between plants, herbivores and their predators: microbial biosynthesis of *N*-acylglutamine surfactants as elicitors of plant volatiles. *Biol. Chem.*, **381**(8), 755-762.
- Thompson G.A. & Goggin F.L., 2006. Transcriptomics and functional genomics of plant defence induction by phloem-feeding insects. *J. Exp. Bot.*, **57**(4), 755-766.
- Tjallingii W.F., 2006. Salivary secretions by aphids interacting with proteins of phloem wound responses. *J. Exp. Bot.*, **57**(4), 739-745.

- Tumlinson J.H. & Lait C.G., 2005. Biosynthesis of fatty acid amide elicitors of plant volatiles by insect herbivores. *Arch. Insect Biochem. Physiol.*, **58**(2), 54-68.
- Urbanska A., Tjallingii W.F., Dixon A.F.G. & Leszczynski B., 1998. Phenol oxidising enzymes in the grain aphid's saliva. *Entomol. Exp. Appl.*, **86**(2), 197-203.
- Valenzuela J.G. et al., 2002. Towards a description of the sialome of the adult female mosquito *Aedes aegypti*. *Insect Biochem. Mol. Biol.*, **32**(9), 1101-1122.
- Valenzuela J.G. et al., 2003. Exploring the salivary gland transcriptome and proteome of the *Anopheles stephensi* mosquito. *Insect Biochem. Mol. Biol.*, **33**(7), 717-732.
- Voelckel C., Weisser W.W. & Baldwin I.T., 2004. An analysis of plant-aphid interactions by different microarray hybridization strategies. *Mol. Ecol.*, **13**(10), 3187-3195.
- Walling L.L., 2000. The myriad plant responses to herbivores. *J. Plant Growth Regul.*, **9**(19), 195-216.
- Will T., Tjallingii W.F., Thönnessen A. & van Bel A.J.E., 2007. Molecular sabotage of plant defense by aphid saliva. *Proc. Natl Acad. Sci. USA*, **104**(25), 10536-10541.
- Xie H. et al., 2005. A catalogue of human saliva proteins identified by free flow electrophoresis-based peptide separation and tandem mass spectrometry. *Mol. Cell. Proteomics*, **4**(11), 1826-1830.
- Xie H. et al., 2008. Proteomics analysis of cells in whole saliva from oral cancer patients via value-added three-dimensional peptide fractionation and tandem mass spectrometry. *Mol. Cell. Proteomics*, **7**(3), 486-498.
- Yoshida S. et al., 2008. Inhibition of collagen-induced platelet aggregation by anopheline antiplatelet protein, a saliva protein from a malaria vector mosquito. *Blood*, **111**(4), 2007-2014.
- Zhao J., Davis L.C. & Verpoorte R., 2005. Elicitor signal transduction leading to production of plant secondary metabolites. *Biotechnol. Adv.*, **23**(4), 283-333.
- Zhu-Salzman K., Bi J.L. & Liu T.X., 2005. Molecular strategies of plant defense and insect counter-defense. *Insect Sci.*, **12**(1), 3-15.

(68 réf.)