

Simon, Michaël
Université de Liège /C.H.U. de Liège, Liège, Belgique



Introduction

- Dans le domaine des syndromes psychotiques de l'enfant, les concepts catégoriels sont tombés en désuétude dans la littérature anglo-saxonne. Une approche dimensionnelle semble devoir s'imposer.
- Les syndromes psychotiques développementaux peuvent être étudiés sous l'angle de la schizotypie. Encore faut-il disposer d'outils de mesures fiables.
- En 2022, une revue systématique a comparé les échelles de schizotypie chez l'adulte. Il n'y a pas de telles données pour la population infanto-juvénile.



Méthode

- Bases de données: PubMed, Scopus et PsycINFO
- Mots-clés: ((reliability) OR (psychometric) OR (validity)) AND ((assessment) OR (questionnaire) OR (scale)) AND ((child*) OR (teen*) OR (adolescen*)) AND ((schizotypy) OR (schizotypal))
- Inclusion : Psychométrie d'échelles de schizotypie chez < 18 ans.
- Exclusion: Echelle concernant une seule dimension de la schizotypie, uniquement population avec trouble psychotique
- Résultats : 21 articles concernant 15 échelles



Résultats

Echelles étudiées

Référent théorique "adulte"

Référent théorique "enfants et adolescents"

Dérivées de la SPQ

Dérivées de l'O-LIFE

Dérivées de la TPSQ

Dérivées de la JSS

Dérivées de l'ESQUIZO-Q

MASK

SPQ¹ (AQ)
SPQ-CAT (8-16-32)²
SPQ-B (AQ)
SPQ-C (AQ)

CO-LIFE (QP)

TPSQ³ (AQ)
TPSQ-R³ (AQ)

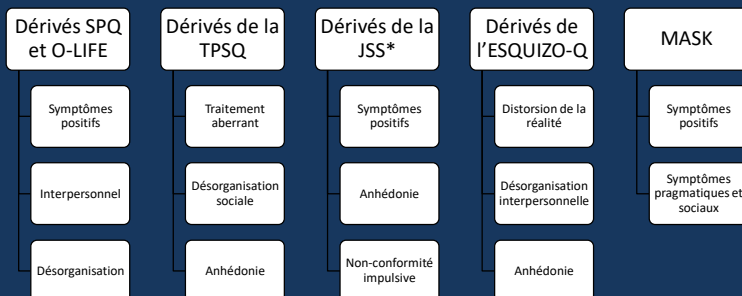
JSS/MSTQ¹ (AQ)
JSS-R³ (AQ)
MSTQ-R³ (AQ)

ESQUIZO-Q³ (AQ)
ESQUIZO-Q-A³ (AQ)

MASK (ESS)

Légende : ¹ Faible fiabilité des sous-échelles, ² Absence d'analyse du modèle factoriel (non pertinent), ³ Fiabilité de la globalité de l'échelle non mentionnée, ⁴ Pas de validation externe mentionnée, AQ: auto-questionnaire, (C)O-LIFE: (Childhood) Oxford-Liverpool Inventory of Feelings and Experiences, ESQUIZO-Q(-A): Oviedo Schizotypy Assessment Questionnaire (Abbreviated), JSS (-R): Junior Schizotypy Scale (-Reduced), MASK: Melbourne Assessment of Schizotypy in Kids, MSTQ (-R): Multidimensional Schizotypal Traits Questionnaire (-Reduced), QP: Questionnaire parental, SPQ (-B)(-C)(-CAT): Schizotypal Personality Questionnaire (-Brief) (-Child) (-computerized adaptive), ESS: Entretien semi-structuré, TPSQ (-R): Thinking and Perceptual Style Questionnaire (-Reduced),

Structures factorielles



* Existence de modèles à 4 ou 5 facteurs

Psychométrie des échelles sélectionnées

Echelle	Langue	Age	Consistance interne (coefficients α ou ω)			Analyse du modèle factoriel					Validation externe	Légende couleur	
			globale	min	max	χ²/ddl	TLI	CFI	RMSEA	SRMR			Variance expliquée
CO-LIFE	EN	10,16 [2-18]	0,95	0,8	0,93						49,8%	SRS-2	Sub-optimale
MASK	EN	9,16 ± 2,12 [5-12]	0,98	0,73	0,94						54,12%	BASC-II, CRS-R	Acceptable
SPQ-B	FR	15,8 ± 1,4 [13-19]	0,87	0,74	0,78						42,7%	MACI, ADES	Bon
		15,9 ± 1,2 [14-19]	0,81	0,61	0,69	4,7		0,9	0,047	0,18			
		17,1 ± 2,9 [12-25]	0,89	0,76	0,8			0,962	0,058	0,051			
		16,04 ± 1,24 [14-19]	0,81	0,55	0,74	2	0,92	0,93	0,06				
SPQ-C	FR	15,94 ± 1,94 [12-20]	0,84	0,67	0,76	1,21	0,98	0,98	0,03				
		17,2 ± 3 [9-24]	0,85										
		13,91 ± 1,71 [11-18]	0,9	0,8	0,83	3,14	0,95	0,87	0,09				
SPQ-C	FR	12,10 ± 0,60 [11-14]	0,83	0,53	0,7	2,59	0,85	0,87	0,049	0,05	35,83%	SDQ, SSI-SM	
		11,7 ± 2 [8-16]	0,81	0,6	0,71	14,34		0,93	0,059				
SPQ-C	FR	[11-12]	0,93	0,845	0,852	1,23	0,981	0,984	0,023				

Légende: CFI: Comparative Fit Index, RMSEA: Root Mean Square Error of Approximation, SRMR: Standardized Root Mean Square Residual, TLI: Tucker-Lewis Index, α: Coefficient de Cronbach, χ²/ddl: Chi Carré sur degré de liberté, ω: Coefficient de MacDonald

Conclusions

- 4 échelles bénéficient à la fois de données complètes (consistance interne de la globalité de l'échelle, consistance interne des sous-échelles, analyse factorielle et validation externe) et d'une fiabilité acceptable concernant leur globalité et leurs sous-échelles: CO-LIFE, MASK, SPQ-B et SPQ-C.
- La MASK semble être l'échelle de choix pour les enfants de moins de 13 ans, mais la CO-LIFE et la SPQ-C sont de bonnes alternatives, d'autant plus que la MASK est longue à administrer (entretien semi-structuré). Une traduction et validation francophone reste nécessaire pour les 3 échelles.
- Pour les adolescents de plus de 13 ans la SPQ-B (validée en Français) et la CO-LIFE semblent les meilleurs choix.

Sources & Annexes

