



Disponible en ligne sur

**ScienceDirect**

www.sciencedirect.com

Elsevier Masson France

**EM|consulte**

www.em-consulte.com

CFA 2023 – 18<sup>e</sup> Congrès Francophone d'Allergologie

## Résumés – Hypersensibilité et allergie cutanée

## Cuta-01-CO

**Prothèses orthopédiques : étude sur l'intérêt du bilan par tests épicutanés**S. Bailleux\*, B. Dézfoulian  
CHU de Liège, Liège, Belgique

\* Auteur correspondant.

Adresse e-mail : sophie.bailleux@chuliege.be (S. Bailleux)

**Introduction (contexte de la recherche)** Lors de l'implantation de matériel orthopédique, les patients sont fréquemment référés en dermatologie pour la réalisation de tests épicutanés afin d'exclure une sensibilisation aux métaux. Dans ce contexte d'implants orthopédiques, la relation entre hypersensibilité cutanée et péri-prothétique est mal définie.

**Objectif** Le premier objectif était d'étudier le profil des patients référés par les chirurgiens orthopédiques pour la pose des batteries métal, ciment et dentaire. Le second objectif était d'évaluer les résultats et l'implication des tests.

**Méthodes** Les patients inclus dans l'étude ont bénéficié de patch tests avec les batteries ciments orthopédiques/métaux/dentaire entre 2018 et 2020. Le critère d'exclusion était la réalisation de ces tests dans un contexte autre qu'une prothèse orthopédique.

**Résultats** Quarante-six patients ont été inclus dans l'étude. L'échantillon était composé de 34 femmes et de 12 hommes. Cinquante-neuf pour cent des femmes étaient testées en préimplantatoire contre seulement 8 % des hommes. En préimplantatoire, sur les 21 patients testés, 13 ont présenté une sensibilisation aux métaux et 8 ont bénéficié d'une prothèse hypoallergénique. Tous les patients avec implants hypoallergéniques ont évolué favorablement. En post-implantatoire, 12 tests étaient positifs et 3 patients ont bénéficié d'une révision avec implant hypoallergénique. Sur ces 3 patients, 1 patient a gardé des douleurs après la révision tandis que 2 ont évolué favorablement. En post-implantatoire, les patch tests semblent avoir été bénéfiques à 2 patients sur 25 (8 %). Les raisons d'une absence de révision malgré un test positif étaient le court délai entre les tests et l'extraction de données, la faible pertinence du test par rapport à la prothèse implantée, l'absence d'alternative possible, un abandon du suivi et l'essai d'un autre acte chirurgical.

**Conclusions** Bien que fréquemment pratiqué, le dépistage préopératoire est actuellement non recommandé. Le dépistage postopératoire est préconisé face à une suspicion d'hypersensibilité, et ce, après exclusion d'autres causes. Les données de la littérature et de notre étude confirment qu'une révision avec implants hypoallergéniques est bénéfique pour certains patients.



**Déclaration de liens d'intérêts** Les auteurs déclarent ne pas avoir de liens d'intérêts.

<https://doi.org/10.1016/j.revall.2023.103410>

## Cuta-02-CO

**Efficacy and safety of dupilumab treatment with concomitant topical corticosteroids in children aged 6 months to 5 years with severe atopic dermatitis**A.S. Paller<sup>1,\*</sup>, A. Pinter<sup>2</sup>, L. Wine Lee<sup>3</sup>, R. Aschoff<sup>4</sup>, J. Zdybski<sup>4</sup>, C. Schnopp<sup>5</sup>, A.B. Rossi<sup>6,\*</sup>, A. Praetgaard<sup>6</sup>, A. Bansal<sup>7</sup>, B. Shumel<sup>7</sup>, R. Prescilla<sup>6</sup>, M. Bastian<sup>8</sup><sup>1</sup> Northwestern University Feinberg School Of Medicine, Chicago, United States<sup>2</sup> University Hospital Frankfurt Am Main, Frankfurt-Am-Main, Germany<sup>3</sup> Medical University Of South Carolina, Charleston, United States<sup>4</sup> University Hospital Carl-Gustav-Carus Dresden, Dresden, Germany<sup>5</sup> Technical University Of Munich, Munich, Germany<sup>6</sup> Sanofi, Cambridge, United States<sup>7</sup> Regeneron Pharmaceuticals, Inc., Tarrytown, United States<sup>8</sup> Sanofi, Frankfurt, Germany

\* Corresponding authors.

Adresses e-mail : apaller@northwestern.edu (A.S. Paller), ana.rossi@sanofi.com (A.B. Rossi)

**Introduction (contexte de la recherche)** Approved systemic treatments for children with atopic dermatitis (AD) are limited.

**Objective** To report dupilumab (DPL) efficacy and safety in a subgroup of children with severe AD.

**Methods** LIBERTY AD PRESCHOOL (NCT03346434 part B), a double-blind, randomized, placebo (PBO)-controlled, 16-week (wk) phase 3 study, enrolled patients (pts; 6 months–5 years) with inadequately controlled moderate-to-severe AD. Pts received DPL 200/300 mg (baseline [BL] weight 5–<15 kg/15–<30 kg; 200/300 mg) or PBO every 4 weeks with standardized low-potency topical corticosteroids. Seventy-five percent reduction from BL in Eczema Area and Severity Index (EASI-75), Worst Scratch/Itch Numerical Rating Scale (WSI-NRS), Children's Dermatology Life Quality Index (CDLQI), and Infant's Dermatitis Quality of Life (IDQOL) in children with severe AD (Investigator's Global Assessment = 4) are reported.