



Hyperconnexion et apprentissage avec le numérique

(Sociologie du numérique dans le système scolaire)

Jean-François CECI

Doctorant au SET sous la direction
de **Francis Jauréguiberry**

Vendredi 16/10/2015

ALL THIS TECHNOLOGY

VIA 9GAG.COM

IS MAKING US ANTI-SOCIAL



SOMMAIRE

1. Du constat à la recherche :

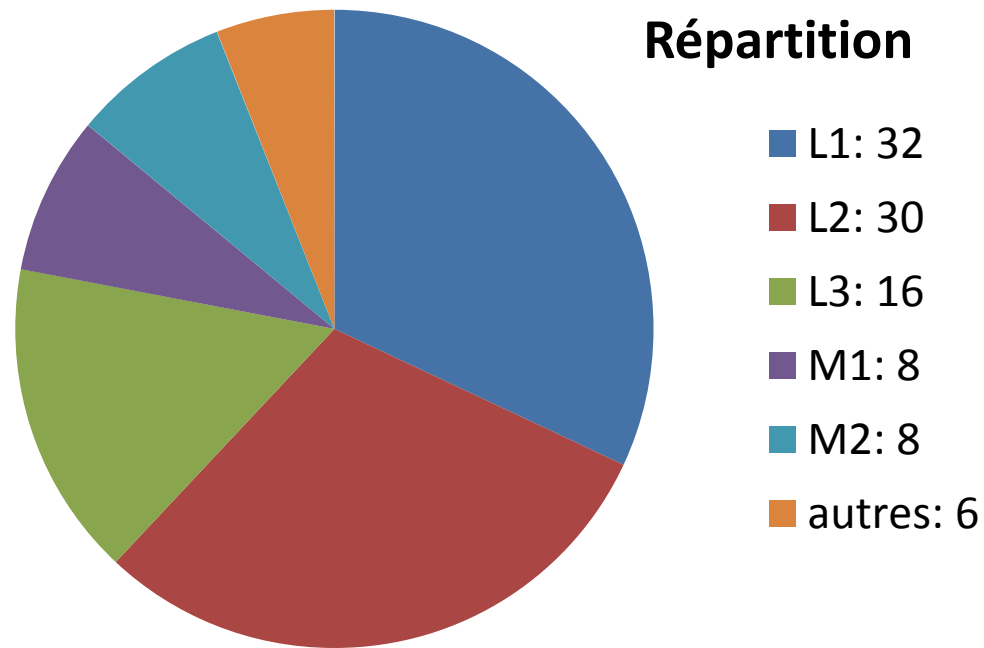
- a) **Constat local : « Equipement numérique » à l'UPPA**
- b) **Constat international – vision nationale**
- c) **Constat national : le MENESR**

2. La recherche

1. Du constat à la recherche :

- Une société de l'hyperconnexion
- Un équipement numérique de plus en plus « omniprésent »
- Une génération montante à priori hyperconnectée
- Une injonction latente à l'innovation pédagogique et à l'usage du numérique éducatif

1. a) Constat local - ENQUETE « équipement numérique »
intégrée au processus d'inscription 2014 (et 2013) de l'UPPA
3461 répondants pour 12107 étudiants (29%) **+103/~1%**
L=78%, M=16%, Autres=6%



1. a) Constat local - ENQUETE « équipement numérique »

- Avez-vous un ordinateur portable personnel ? **90%**, **+1**
- Avez-vous une connexion internet (domicile étudiant)? **84%**, **+3**
- Avez-vous un Smartphone (avec connexion internet) ? **81%**, **+12**
- Avez-vous une tablette tactile ? **22%** dont Android à **59%**
- Seriez-vous disposé(e) à venir en cours avec votre ordinateur portable ou tablette pour permettre un apprentissage plus interactif? **77%**, **+9**
(il n'est pas question ici de prise de note sur ordinateur)

1. a) Constat local - ENQUETE « équipement numérique »

Si « pas disposé(e) à venir à chaque cours avec votre ordinateur portable », pourquoi ?

- Trop encombrant, trop lourd, pas pratique **54%**
- Raisons de sécurité (Peur de perte, de vol, risque de le casser, de l'abîmer...) **49%**
- Pas assez de prises électriques pour garantir une autonomie suffisante **40%**
- Risque de déconcentration **35%**
- Ordinateur peu performant, trop ancien **21%**

JAN
2015

b) Enquête Internationale – vision nationale DIGITAL IN FRANCE

A SNAPSHOT OF THE COUNTRY'S KEY DIGITAL STATISTICAL INDICATORS



TOTAL
POPULATION



**66.1
MILLION**

URBANISATION: 86%

FIGURE REPRESENTS TOTAL NATIONAL
POPULATION, INCLUDING CHILDREN

ACTIVE
INTERNET USERS



**55.4
MILLION**

PENETRATION: 84%

FIGURE INCLUDES ACCESS VIA
FIXED AND MOBILE CONNECTIONS

ACTIVE SOCIAL
MEDIA ACCOUNTS



**30.0
MILLION**

PENETRATION: 45%

FIGURE REPRESENTS ACTIVE USER
ACCOUNTS, NOT UNIQUE USERS

MOBILE
CONNECTIONS



**64.2
MILLION**

vs. POPULATION: 97%

FIGURE REPRESENTS MOBILE
SUBSCRIPTIONS, NOT UNIQUE USERS

ACTIVE MOBILE
SOCIAL ACCOUNTS



**24.0
MILLION**

PENETRATION: 36%

FIGURE REPRESENTS ACTIVE USER
ACCOUNTS, NOT UNIQUE USERS

JAN
2015

TIME SPENT WITH MEDIA



SURVEY-BASED DATA: FIGURES REPRESENT USERS' OWN CLAIMED / REPORTED ACTIVITY
NOTE THAT AVERAGE TIMES ARE BASED SOLELY ON PEOPLE WHO USE EACH MEDIUM, AND DO NOT FACTOR NON-USERS

AVERAGE DAILY USE
OF THE INTERNET
VIA A PC OR TABLET
(INTERNET USERS)



we
are
social

3H 53M

AVERAGE DAILY USE
OF THE INTERNET VIA A
MOBILE PHONE (MOBILE
INTERNET USERS)



global
web
index

1H 17M

AVERAGE DAILY USE
OF SOCIAL MEDIA
VIA ANY DEVICE
(SOCIAL MEDIA USERS)



we
are
social

2H 00M

AVERAGE DAILY
TELEVISION VIEWING
TIME (INTERNET USERS
WHO WATCH TV)



3H 10M

JAN
2015

SHARE OF WEB TRAFFIC

BASED ON EACH DEVICE'S SHARE OF THE TOTAL WEB PAGES SERVED TO WEB BROWSERS



SHARE OF WEB
PAGE VIEWS:
LAPTOPS & DESKTOPS



we
are
social

77%

YEAR-ON-YEAR:
-8%

SHARE OF WEB
PAGE VIEWS:
MOBILE PHONES



we
are
social

15%

YEAR-ON-YEAR:
+66%

SHARE OF WEB
PAGE VIEWS:
TABLETS



we
are
social

8%

YEAR-ON-YEAR:
+17%

SHARE OF WEB
PAGE VIEWS:
OTHER DEVICES



0.3%

YEAR-ON-YEAR:
+45%

JAN
2015

MOBILE ACTIVITIES

SURVEY-BASED DATA: FIGURES REPRESENT USERS' OWN CLAIMED / REPORTED ACTIVITY



PERCENTAGE OF THE
POPULATION USING
SOCIAL MEDIA APPS



20%

PERCENTAGE OF THE
POPULATION WATCHING
VIDEOS ON MOBILE



16%

PERCENTAGE OF THE
POPULATION PLAYING
GAMES ON MOBILE



15%

PERCENTAGE OF THE
POPULATION USING MOBILE
LOCATION-BASED SEARCH



15%

PERCENTAGE
OF THE POPULATION
USING MOBILE BANKING




18%

1. c) Du constat à la recherche : Les enquêtes MENESR

- 2005 : Enquêtes disciplinaires (usages du numérique/discipline)
- 2006 : ETIC (équipements, infras et services école-lycée)
- 2008 : Audience ENT (suivi de l'utilisation des l'ENT)
- 2011 : PROFETIC (utilisation du numérique/enseignants 2nd degré)
- 2012 : EVALuENT (Usages des ENT)
- 2014 : Le numérique éducatif : un portrait européen
- 2015 : L'équipement a doublé en 10 ans dans les collèges
- **2015 : Le numérique au service de l'apprentissage des élèves**
 - **Intérêt centré sur l'apprenant et son apprentissage !**

1. c) Du constat à la recherche :

Encore trop peu d'études sur les usages, mésusages ou bienfaits du numérique pour ***apprendre***...

 2015/10/08 : Lancement de l'appel à projets e-FRAN de **30 millions d'euros** pour développer une **approche scientifique** du numérique éducatif

2. Question de recherche :

Lorsque les collégiens, lycéens et étudiants utilisent le numérique pour apprendre, est ce majoritairement en lien avec la forme scolaire proposée ?

2 thèmes :

- L'hyperconnexion
- L'apprentissage avec le numérique

2. Les hypothèses :

Hypothèse 1 : « Les apprenants utilisent massivement le numérique dans tous les aspects de la vie courante »

- Cartographier/qualifier/quantifier les usages du numérique
- Déterminer l'âge représentatif des jeunes hyperconnectés

↳ <18 ans ?

Indicateur 0 : Equipement numérique de la famille et de l'apprenant

Indicateur 1 : Pour communiquer

Indicateur 2 : Pour les loisirs et la vie pratique

Indicateur 3 : Pour se socialiser, s'afficher, exister

Indicateur 4 : Pour créer, produire des media numériques

Indicateur 5 : Pour apprendre

Indicateur 6 : Perception personnelle de la pratique numérique

2. Les hypothèses :

Hypothèse 2 : « L'école propose des activités d'apprentissage avec le numérique peu structurées »

- Enseignant technophile : pratique choisie et « isolée »
- Apprenants : plaisir à utiliser l'outil

↪ lien fort entre la pratique numérique personnelle et le numérique éducatif ?

Indicateur 1 : Le numérique durant les cours : numérique éducatif

Indicateur 2 : Le numérique pour faire ses devoirs

Indicateur 3 : Le numérique et le lien socio-pédagogique

Indicateur 4 : Perception des élèves à propos du numérique éducatif

Indicateur 5 : Perception des enseignants à propos du numérique éducatif

Indicateur 6 : Perception de la direction de l'établissement

2. Les hypothèses :

Hypothèse 3 : « L'apprentissage avec le numérique se réalise majoritairement hors contexte scolaire »

- Apprentissages Informels
- Apprentissages Non Formels

↳ $AF < AI + ANF ?$

Indicateur 1 : Les activités d'apprentissage informelles

Indicateur 2 : Les activités d'apprentissage non formelles

3. Protocole d'étude : Choix du public : Apprenants...

- de classe moyenne (les établissements classés ZEP seront exclus)
- du collège à l'université (classes de 6e à Master 2)
- en école publique
- de filières classiques (enseignement général et technique)
- sont exclues les sections technologiques en rapport avec le numérique, classes pilotes etc.

1 filière = 6^e+5^e+4^e+3^e+2nd+1^e+ter+L1+L2+L3+M1+M2

- Issue de 3 établissements d'un même territoire
- Choix aléatoire des classes (réalisé avec le chef d'établissement)

Etude de 4 filières dont 3 en France et 1 à l'étranger

↪ variantes scolaires, culturelles et socio-économiques ...

4. PHASE 0 - Immersion

Etude de l'expérience étudiante sur une filière :

Suivi total des cours de chaque classe d'une filière pendant 1 jour.
12 classes = 12 jours de suivi de cours avec une grille d'analyse

Test des questionnaires (à micro échelle) :

Compréhension et formulation des questions

Réactions

Temps de complétion

4. PHASE 1 - Enquêtes quantitatives

Etudiants :

4 filières de 12 niveaux :

4 classes par niveaux scolaire (soit environ 120 élèves par niveau)

12 niveaux (de la 6e à M2), soit environ 1500 élèves.

Enseignants et direction :

Etude du contexte institutionnel (projet d'établissement) et de la forme scolaire :

Enquête direction de l'établissement : 12 équipes de direction

Enquête enseignante : 48 équipes pédagogiques.

↪ Analyse statistique par filière, puis croisements entre filières

5. PHASE 2 - Enquêtes qualitatives

Pour chaque filière :

- Analyse croisée des résultats par classe : Enquêtes équipe de direction / enseignants / apprenants sur les phénomènes détectés
- Entretiens semi-directifs et/ou focus groupes par classe d'âge autour des phénomènes éventuellement détectés

Merci de votre attention

Jean-François CECI
jceci@univ-pau.fr
@jfceci

