

## Projeter les raisonnements dans l'imagination

### T1 : Une « imagination dialectique » ?

Les raisonnements à propos des réalités divines sont d'abord concentrés dans les causes primordiales, car leur secret l'emporte sur leur clarté, et leur indicible sur leur connaissable. Mais ils se plurifient et se déploient en avançant vers les diacosmes de réalités divines plus proches de nous. En effet, celles qui, transcendantes et hors d'atteinte, sont apparentées à l'indicible et à l'inconnaissable ont obtenu une existence plus étrangère à l'expression par des raisonnements, tandis que celles plus avancées dans la procession sont à la fois plus connaissables pour nous et plus manifestes pour notre imagination dialectique que les précédentes.<sup>1</sup>

### Schéma standard des facultés cognitives selon Proclus (cf. par exemple *In Tim* I.343.7-13)

νόησις (intellection, parfois subdivisée)

διανοία (pensée discursive rationnelle, en particulier la dialectique)

δόξα (opinion)

φαντασία (imagination)

αἴσθησις (sensation)

### T2 : L'imagination en géométrie

Lorsque la géométrie dit quelque chose à propos du cercle, de son diamètre ou de ses affections, par exemple ses contacts ou sections, ne disons pas qu'elle nous l'enseigne à propos des sensibles (car elle s'efforce de nous en séparer), ni sur les formes dans la pensée discursive. En effet, le Cercle est un, mais la géométrie fait ses raisonnements sur de nombreux [cercles], en les projetant chacun à partir d'un seul et en observant les mêmes choses chez tous. Et le premier est indivisible, tandis que le cercle étudié en géométrie est divisible. Mais accordons-lui qu'elle étudie l'universel, à savoir celui qui est rangé auprès des cercles imaginaires ; il y a un cercle qu'elle voit, un autre qu'elle contemple dans la raison discursive, et un troisième sur lequel elle fait ses démonstrations.<sup>2</sup>

- 
- 1 *Théologie platonicienne* I.11, p. 54.26-55.9 : Οἱ γὰρ περὶ τῶν θεῶν λόγοι συνήρηνται μὲν ἐν τοῖς ἀρχηγικωτέροις αἰτίοις, διότι τὸ κρύφιον ἐκείνο τοῦ φανοῦ καὶ τὸ ἄρρητον τοῦ γνωστοῦ πλεονάζει, πληθύνεται δὲ καὶ ἀνελίττονται προϊόντες ἐπὶ τὰς προσεχέστερας ἡμῖν τῶν θεῶν διακοσμήσεις. Τὰ μὲν γὰρ τοῦ ἀρρήτου καὶ ἀγνώστου καὶ ἐν ἀβάτοις ἐξηρημένα συγγενῇ πρὸς τὴν διὰ λόγων μήνυσιν ἀλλοτριωτέραν ἔλαχε τὴν ὑπαρξιν, τὰ δὲ εἰς τὸ πρόσω προεληλυθότα καὶ ἡμῖν γνωριμώτερα καὶ τῇ διαλεκτικῇ φαντασίᾳ καταφανέστερα τῶν πρὸ αὐτῶν ἐστί. (VG 237)
- 2 *In Eucl.* 54.14-26 : Τὴν τοίνυν γεωμετρίαν ὅταν περὶ κύκλου τι λέγῃ καὶ διαμέτρου καὶ τῶν περὶ τὸν κύκλον παθημάτων, οἷον ἀφῶν διαιρέσεων τῶν τοιούτων, μήτε περὶ τῶν αἰσθητῶν λέγωμεν ἀναδιδάσκειν – χωρίζει γὰρ ἀπὸ τούτων ἐπιχειρεῖ – μήτε τοῦ ἐν διανοίᾳ εἶδους. Εἷς γὰρ ὁ κύκλος, ἡ δὲ περὶ πολλῶν ποιεῖται τοὺς λόγους καθ' ἓνα ἕκαστον προβάλλουσα καὶ περὶ πάντων τὰ αὐτὰ θεωροῦσα. Καὶ ἀδιαίρετος μὲν ἐκεῖνος, διαιρετὸς δὲ ὁ ἐν γεωμετρίᾳ κύκλος. Ἀλλὰ τὸ καθόλου μὲν αὐτῷ συγχωρῶμεν ἐπισκοπεῖν, τοῦτο δ' ἄρα ἐκεῖνο τὸ κατατεταγμένον ἐν τοῖς φανταστοῖς κύκλοις, καὶ ἄλλον μὲν ὁρᾶν καὶ κατ' ἄλλον θεωρεῖν τὸν ἐν διανοίᾳ κύκλον, περὶ ἄλλον δὲ ποιῆσθαι τὰς ἀποδείξεις.

### **T3 : Cet usage de l'imagination ne se limite pas à la géométrie**

De la même façon [que le Démonstrateur=Intellect], Timée érige toute sa théorie en étant tourné vers lui-même, aussi bien quand il remonte de la raison discursive à l'intellect que quand il avance depuis l'intellect vers les raisonnements. Lorsqu'il rencontre des difficultés et s'interroge lui-même, il met en action l'automotricité de l'âme, mais quand il fait cette présentation [du monde comme étant en devenir], il imite la projection de l'Intellect, rassemblant d'abord la doctrine en un seul mot et révélant directement la conclusion avant la démonstration, à la façon de ceux qui sont inspirés et qui voient en une fois la totalité et la fin avant la progression, parce qu'ils voient par l'intellect toutes ces choses présentes en même temps ; c'est ensuite qu'il descend, en faisant des syllogismes, depuis l'intellect vers les tribulations logiques et vers la chasse à la nature du monde, au moyen de la démonstration. [...] D'ailleurs, les géomètres font aussi usage de telles démonstrations<sup>3</sup>.

**Conjecture** : Non seulement les sciences hypothétiques (géométrie, physique...) opèrent la projection dans l'imagination, mais c'est aussi le cas de la dialectique.

### **La dialectique chez Proclus :**

- Une science est le déploiement rationnel des conséquences d'hypothèses, au moyen des méthodes de division, définition, démonstration et analyse.
- La dialectique est la science suprême qui donne leurs hypothèses aux autres sciences.
- Elle-même se donne ses propres hypothèses par l'examen systématique de toutes les possibilités et de leurs conséquences.

### **T4a : La dialectique permet à la pensée discursive de tisser son propre diacosme**

En quatrième lieu [après avoir dépassé la sensation, l'imagination et l'opinion], une fois remonté à l'océan des sciences, il faut en contempler, par la dialectique, les divisions et synthèses, et de façon générale toute la diversité des formes qui sont en nous ; il faut voir par cette contemplation que notre pensée discursive a tissé son propre diacosme.<sup>4</sup>

### **T4b : Le développement d'une hypothèse constitue un univers dialectique**

[Nous ne pourrions comprendre la seconde hypothèse du *Parménide*] si nous ne représentons pas, en suivant la réalité, tout le développement de cette hypothèse comme un univers dialectique, progressant d'en haut jusqu'à la limite de l'un-qui-est à travers tous les genres intermédiaires.<sup>5</sup>

3 *In Tim.* I.282.31-283.12 et 17-18 : τὸν αὐτὸν τρόπον καὶ ὁ Τίμαιος εἰς ἑαυτὸν ἐστραμμένος τὴν σύμπασαν ἀνατίθησιν θεωρίαν εἰς τε νοῦν ἀνατρέχων ἀπὸ διανοίας καὶ εἰς λογισμὸν ἀπὸ νοῦ προϊών. ἀπορῶν μὲν οὖν καὶ ἐρωτῶν ἑαυτὸν κατὰ τὸ αὐτοκίνητον ἐνήργει τῆς ψυχῆς, ἀποκρινάμενος δὲ μιμεῖται τὴν τοῦ νοῦ βολήν, πρῶτον μὲν φωνὴν τὸ δόγμα περιλαβὼν καὶ τὸ συμπέρασμα πρὸ τῆς ἀποδείξεως ἀνακηρύξας ἄντικρυς κατὰ τοὺς ἐνθουσιῶντας, οἱ τὸ ὅλον ἀθρόως ὁρῶσι καὶ τὸ τέλος πρὸ τῆς ἐκβάσεως τῷ νῷ συνηρήκασιν ὁμοῦ πάντα παρόντα ὁρῶντες· συλλογιζόμενος δὲ ἀπὸ νοῦ κάτεισιν εἰς λογικὰς διεξόδους καὶ τὴν δι' ἀποδείξεως θήραν τῆς τοῦ κόσμου φύσεως [...] ἐπεὶ καὶ οἱ γεωμέτραι χρῶνται ταῖς τοιαύταιςδείξεσι.

4 *In Parm.* V.1025.18-23 : τέταρτον τοίνυν, ἐπὶ τὸ τῶν ἐπιστημῶν ἀναδραμόντα πέλαγος, ἐκεῖ τῇ διαλεκτικῇ θεωρεῖν τὰς διαιρέσεις αὐτῶν καὶ συνθέσεις καὶ ὅλως τῶν ἐν ἡμῖν εἰδῶν τὴν ποικιλίαν, καὶ διὰ τῆς θεωρίας ἐξυφάνασαν τὸν ἑαυτῆς διάκοσμον τὴν διάνοιαν ἡμῶν ἰδεῖν·

5 *Théologie platonicienne* I.11, p. 53.17-22 : εἰ μὴ τοῖς πράγμασιν ἐπόμενοι κόσμον διαλεκτικὸν ἀποφύναμεν τὴν ὅλην ταύτην ὑπόθεσιν ἄνωθεν ἄχρι τῆς ἀποπερατώσεως τοῦ ἐνὸς ὄντος προερχομένην διὰ πάντων τῶν μέσων γενῶν.

### **T5 : La méthode par hypothèses (voir verso) est à identifier avec la dialectique**

Telle est donc la forme générale de la méthode dialectique, réellement intellectuelle et scientifique, et ni opinative ni complètement instable ou indéterminée en ce qui concerne la connaissance. Sous cette méthode totale et unique s'accomplissent quatre puissances : celle de définition, celle de division, celle de démonstration et celle d'analyse.<sup>6</sup>

**Conjecture:** Si l'imagination est le lieu de projection des opérations de la διανοία et si la dialectique est la génération dianoétique d'un univers structuré par hypothèses, alors l'« imagination dialectique » est le lieu de projection imaginaire de cet univers.

### **T6 : L'enseignant doit être inventif pour générer l'univers dialectique en l'élève**

À partir de là, qui est le maître de la connaissance sur ces sujets [les Formes], Platon nous le rappelle à nouveau : il est fécond et inventif en ce qui concerne l'enseignement. En effet, certains progressent au point de se suffire à eux-mêmes, mais d'autres sont en outre capables de faire se souvenir autrui de la vérité sur les réalités.<sup>7</sup>

### **T7 : Une approche narratologique de l'exploration des hypothèses**

The emergence of Future Narratives – a rapidly increasing and rapidly evolving corpus if there ever was one – marks the possibility to systematically produce the unexpected. It is, if you will, the raising of life to the power of three (imagination being life raised to the power of two). Future Narratives allow the user to experience the openness, uncertainty, multi-linearity, potentiality and contingency of the future in a sanction-free space that (very often) also allows retrieving and repetition – a going back with the chance to choose differently; but most of all: to experience a virtual version of what can only be imagined – what the future will feel like.<sup>8</sup>

### **T8 : Une approche vidéoludique du développement des conséquences d'hypothèses**

Political videogames use procedural rhetorics to expose how political structures operate, or how they fail to operate, or how they could or should operate. Videogames that engage political topics codify the logic of a political system through procedural representation. By playing these games and unpacking the claims their procedural rhetorics make about political situations, we can gain an unusually detached perspective on the ideologies that drive them.<sup>9</sup>

### **Schème proclien :**

- Un niveau de compréhension A (διανοία) est pour l'instant hors d'atteinte car trop concentré.
- Il se *projette* dans un niveau de représentation B (imagination) pour être explorable
- Si nécessaire, il opère cette projection au moyen d'un niveau de représentation C (sensible, matériel, technique) qui suscite la représentation en B.

6 *In Parm.* V.1003.2-9 : Τὸ μὲν οὖν εἶδος ὅλον τῆς διαλεκτικῆς μεθόδου τοιοῦτον, νοερὸν ὄντως καὶ ἐπιστημονικόν, ἀλλ' οὐχὶ δοξαστικόν καὶ παντελῶς ἄστατον καὶ ἀόριστον κατὰ τὴν γνῶσιν. Ὑπὸ δὲ ταύτην μίαν καὶ ὅλην μέθοδον αἱ τέτταρες τελοῦσι δυνάμεις, ὀριστική, καὶ διαιρετική, καὶ ἀποδεικτική, καὶ ἀναλυτική.

7 *In Parm.* IV.976.14-19 : Ἐπὶ δὲ τούτῳ καὶ τίς ὁ καθηγεμὼν τῆς περὶ τούτων ἐπιστήμης, ὑπομνήσκει πάλιν, ὅτι γόνιμος καὶ εὐρετικός ἐστὶ περὶ τὴν διδασκαλίαν· ἐνιοὶ γὰρ τοσοῦτον προκόπτουσιν, ὅσον αὐτοῖς ἀπόχρη πρὸς ἑαυτοῦς· ἄλλοι δὲ καὶ ἐτέρους ἀναμνήσκειν δύνανται τῆς τῶν πραγμάτων ἀληθείας.

8 C. Bode, *Future Narratives: Theory, Poetics, and Media-Historical Moment*, Berlin/Boston, 2013, p. 105-106.

9 I. Bogost, *Persuasive Games: The Expressive Power of Videogames*, Cambridge (Massachusetts), 2007, p. 75.

