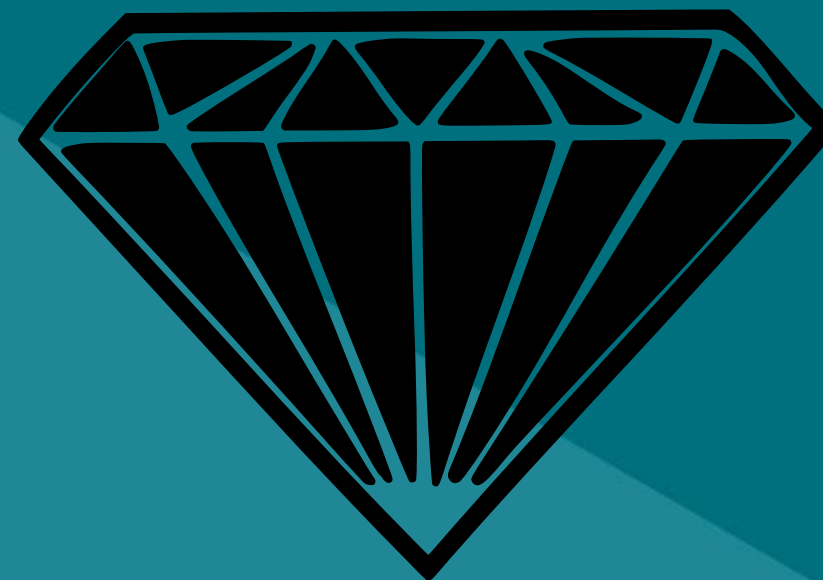


Réseau des Data Ambassadors FWB – Article Processing Charges (APC) et l'Open Science, non-sens ou coexistence ?

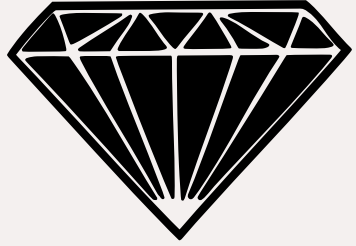
*Création d'une revue en Open Access
Diamant*

Jonathan Dumont
Chargé de Missions – ULiège Library





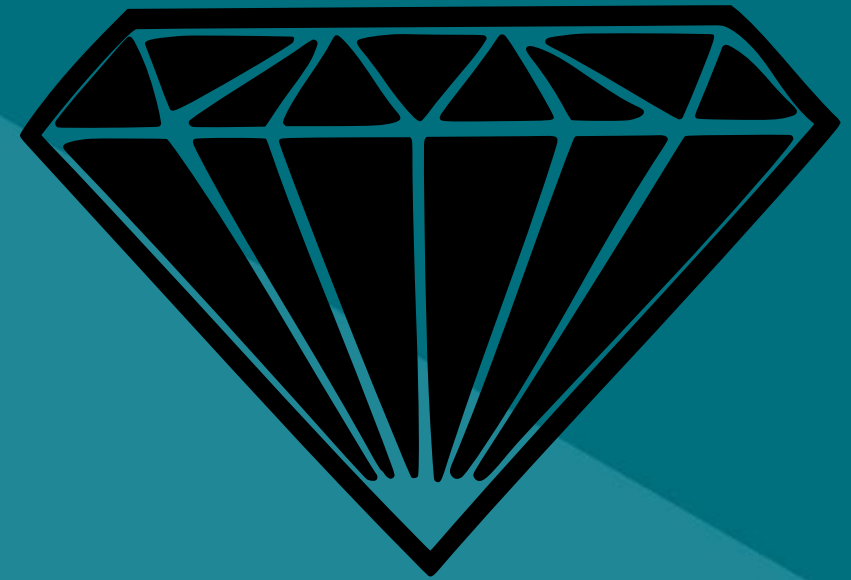
Création d'une revue OA Diamant



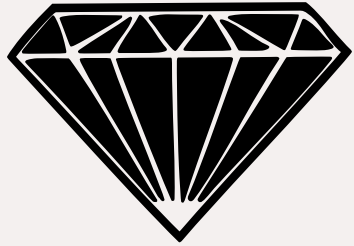
1. Projet FWB COARA
2. Qu'est-ce que l'OA Diamant ?
3. Retour sur expérience – Méthodologie – Difficultés – Choix
4. Vademecum OA Diamant



1. Projet FWB COARA

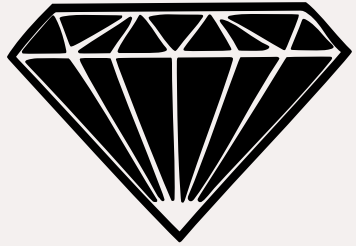


1. Projet FWB COARA



- ▶ COARA – *Coalition for Advancing Research Assessment* – Initiative EU
- ▶ COARA – Projet interuniversitaire FWB – Réforme des manières d'évaluer et de faire la recherche – Fin 30 juin 2025
- ▶ 5 Work Packages
 - WP1 – Nouvelles modalités d'évaluation de la recherche (UCL)
 - WP2 – Open Data et Open Access (ULiège)
 - WP3 – Ethique scientifique (ULB)
 - WP4 – Intégrité scientifique – Autorship, Publish or perish (UMons)
 - WP5 – Accompagnement chercheur·se·s et développement des talents (UNamur)

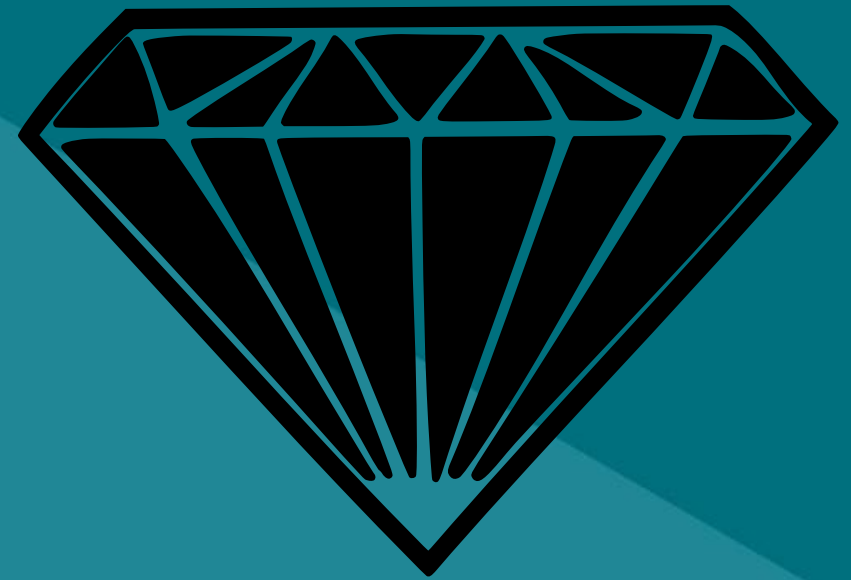
1. Projet FWB COARA – WP2



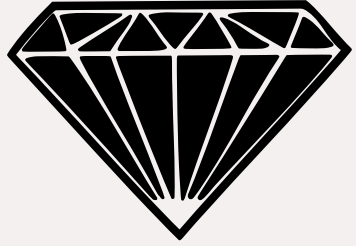
- ▶ OA Diamant – Gratuit auteur·rice·s/lecteur·rice·s – Pas d'APCs
- ▶ Internationale/Haute Qualité/Haut Niveau – EN/Peer reviewed/Com. Int.
- ▶ Masse critique – Taille importante de départ
- ▶ Champ – Portée internationale/Comblant un manque
- ▶ Diffusion – Plateforme à fort impact/Indexation
- ▶ Pérennisation – Revue viable au-delà des 15 mois
- ▶ Proof of Concept – Développer un écosystème Diamant



2. Qu'est-ce que l'OA Diamant ?

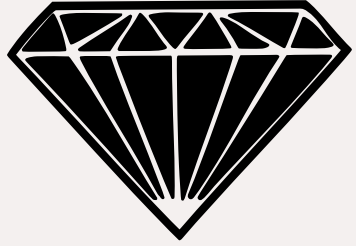


2. Qu'est-ce que l'OA Diamant ?



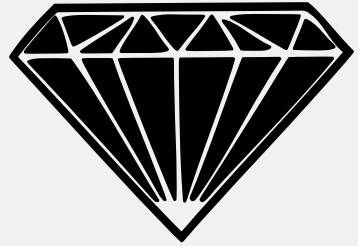
- ▶ Gratuit auteur·rice·s/lecteur·rice·s – Pas d'APCs
- ▶ Modèle de publication scientifique – Critères d'évaluation scientifique
- ▶ Non commercial – Profits pas transformés en dividendes
- ▶ Collaboratif – Par les chercheur·se·s – Pour les chercheur·se·s
- ▶ Accessible en ligne et ouvert
- ▶ Licences CC-BY – Propriété intellectuelle conservée
- ▶ Modèle éco. équitable – Accessible en dépit des diff. éco.

2. Qu'est-ce que l'OA Diamant ?

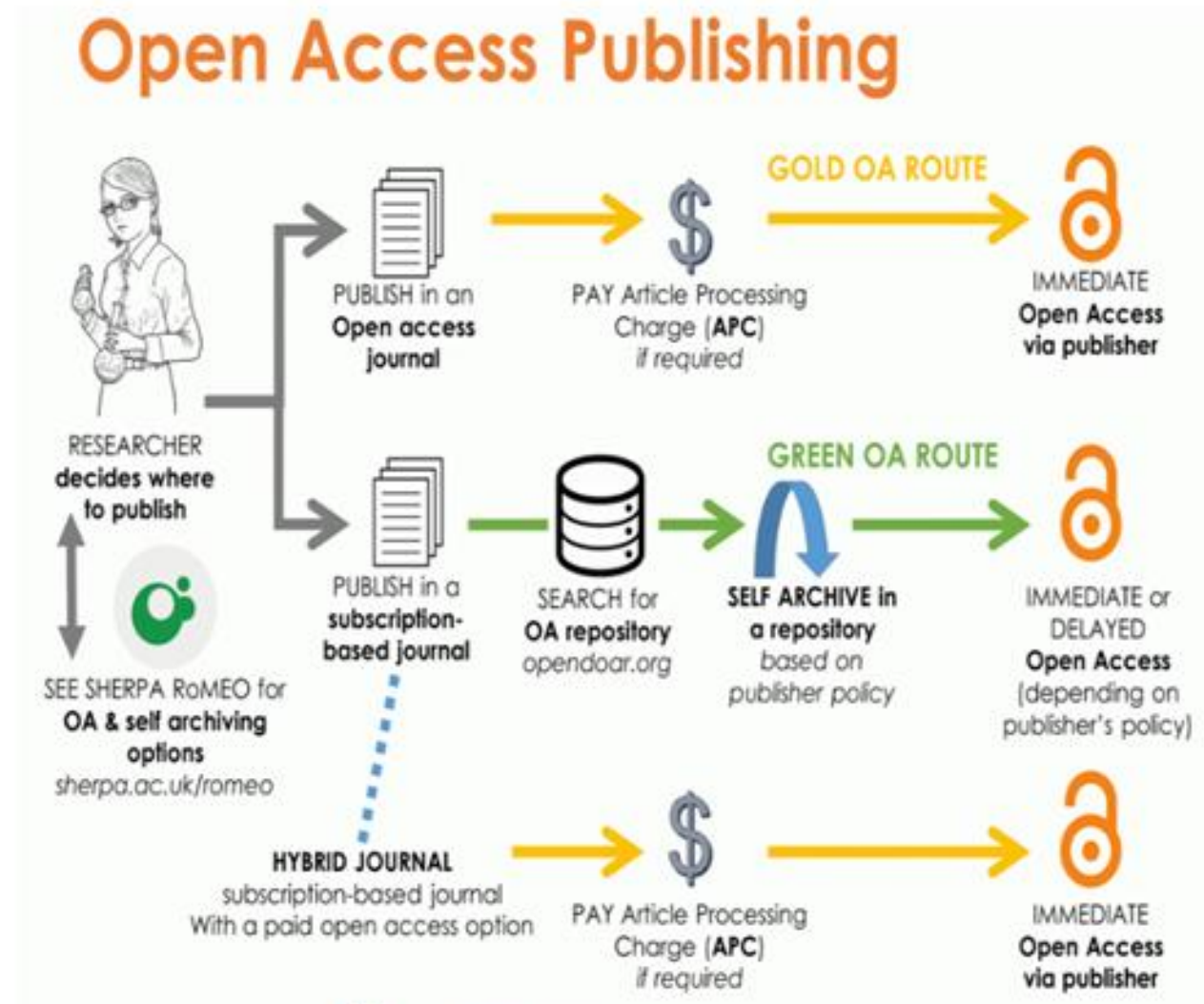


- ▶ Avant 1945 – Modèle aristocratique – Sociétés savantes et académiques – Clubs
- ▶ Après 1945 – Ouverture – Internationalisation – Modèle commercial
- ▶ Années 1990 – Open Access – Renouveau Modèle Commercial
- ▶ Années 2010 – OA Diamant – Alternative
- ▶ Transformation du langage – *Gold vs Diamond*

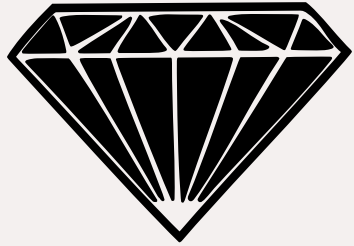
2. Qu'est-ce que l'OA Diamant ?



- ▶ Green – ORBI
- ▶ Gold
- ▶ Hybrid



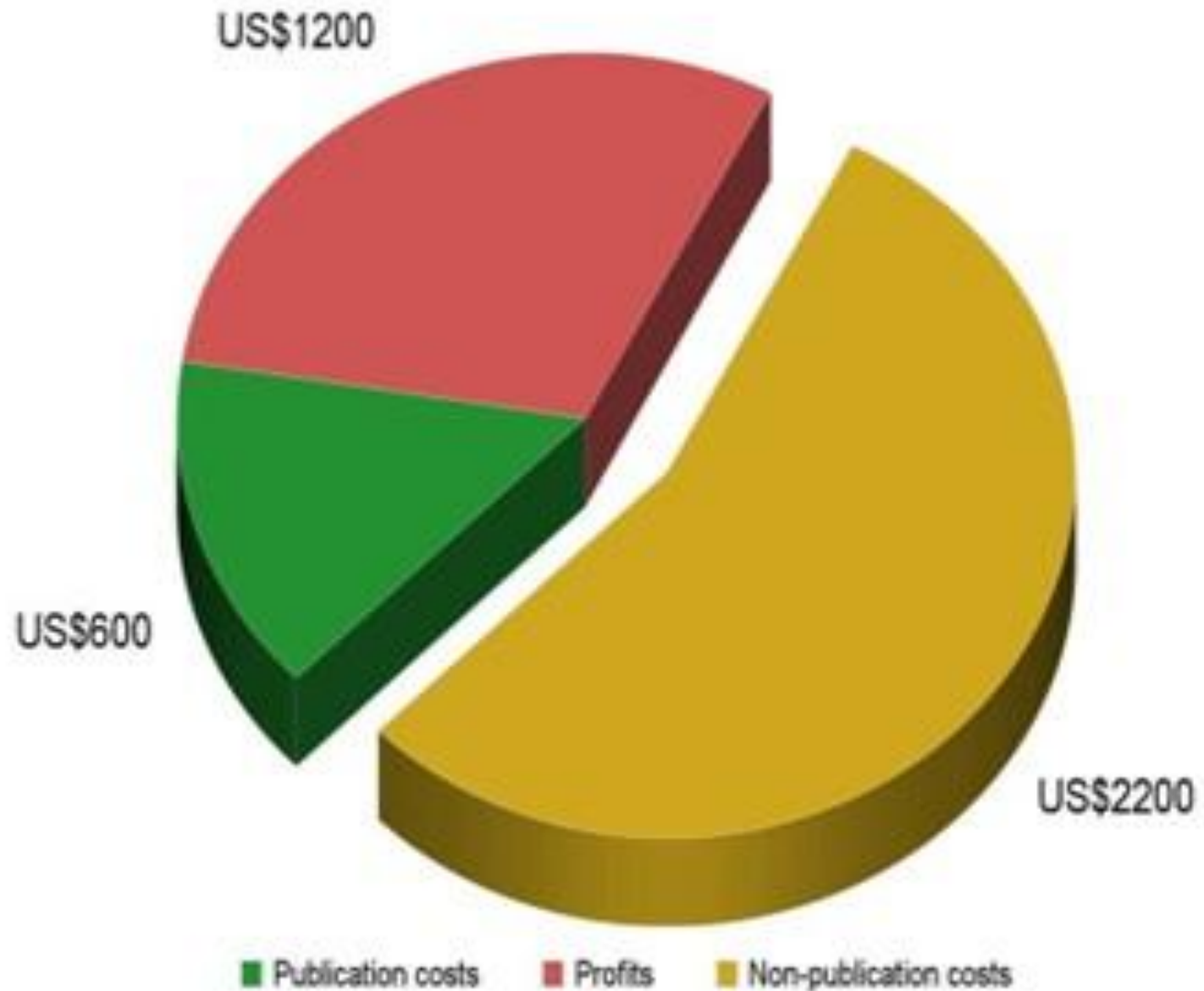
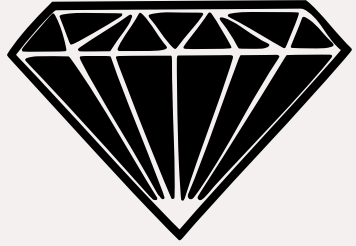
2. Qu'est-ce que l'OA Diamant ?



	EES en FWB			Comparaison internationale (OpenAPC)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022
APC moyens - revues entièrement en accès ouvert	1 740 €	1 771 €	2 127 €	1 699 €	1 804 €	2 031 €
APC moyens dans des revues hybrides	2 147 €	2 453 €	2 852 €	2 393 €	2 493 €	2 737 €
APC moyens tout type de revue	1 737 €	1 958 €	2 248 €	1 803 €	1 878 €	2 091 €
Nombre d'articles avec APC identifiés dans des revues entièrement en accès ouvert	295	372	519	19 871	23 711	15 812
Nombre d'articles avec APC identifiés dans des revues hybrides	65	68	100	3 501	2 871	1 470
Nombre total d'articles identifiés avec APC ³¹	540	681	621	23 372	26 582	17 282



2. Qu'est-ce que l'OA Diamant ?

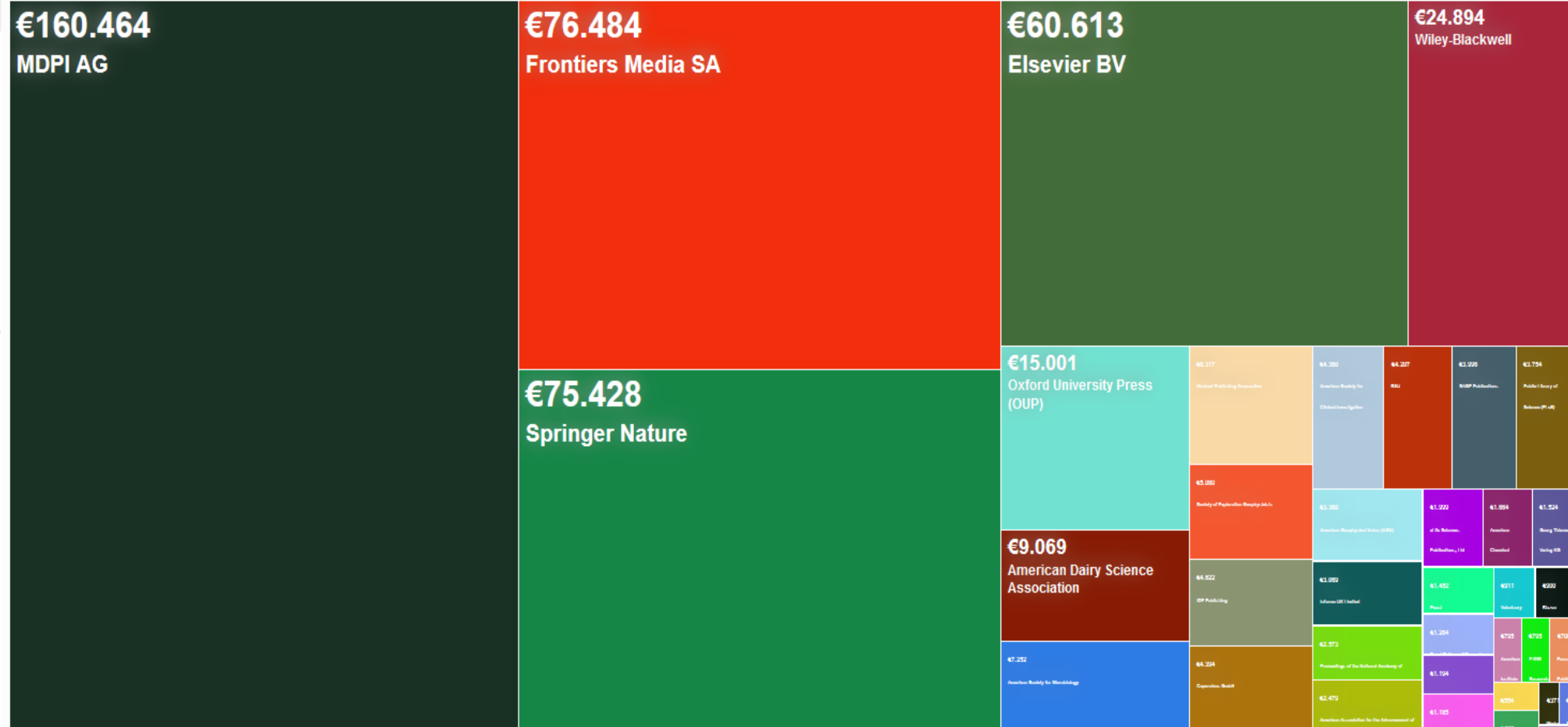
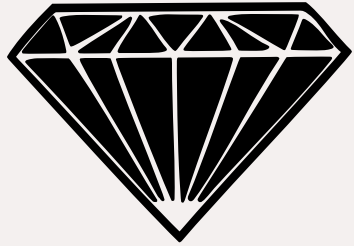


A. Grossman, B. Brembs, *Assessing the size of the affordability problem in scholarly publishing* (2019). Copyright, Fair Use, Scholarly Communication, etc., 112, p. 493. URL : <https://digitalcommons.unl.edu/scholcom/112>.



Création d'une revue OA Diamant

2. Qu'est-ce que l'OA Diamant ?



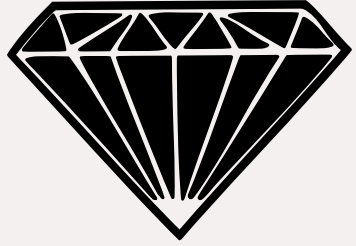
APCs ULiège 2023

Total : 493 935 €
(2022 : 462 029 €)



Création d'une revue OA Diamant

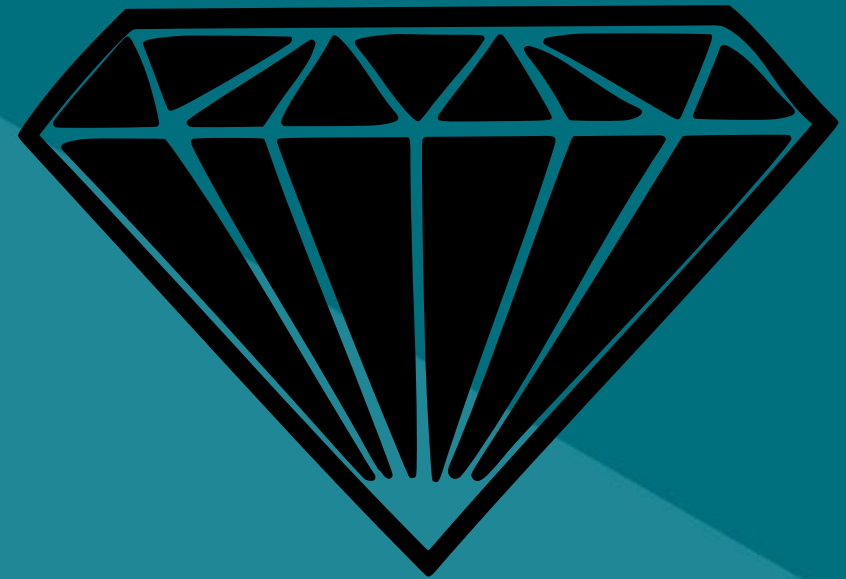
2. Qu'est-ce que l'OA Diamant ?



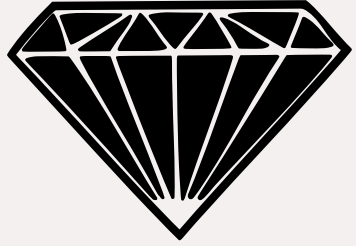
- ▶ L'avenir de la publication scientifique
- ▶ Union Européenne – Résolution du Conseil de l'Union européenne (23 mai 2023) – Projet DIAMAS
- ▶ G7 – Rapport du sommet de Sendai (Japon, mai 2023)
- ▶ UNESCO – The Global Diamond OA Alliance



3. Retour sur expérience – Méthodologie – Difficultés – Choix

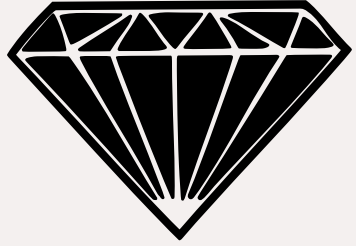


3. Retour sur expérience – Méthodologie



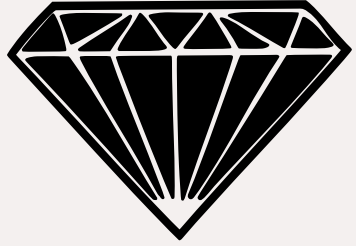
- ▶ Investiguer l'écosystème Diamant – Vaste – Masse de publications sc. – Digestion
- ▶ Chercheur·se·s ayant mené des initiatives similaires – Divers – Mondiales – Spécifiques
- ▶ Déterminer un champ de recherche – Porteur sc. – Porteur bibliothéco
- ▶ Rassembler un noyau dur de chercheur·se·s FWB – Convaincre des chercheur·se·s FWB

3. Retour sur expérience – Difficultés



- ▶ Taille – Petites revues – Petits éditeurs – Faible facteur d'impact
- ▶ Gratuité – Faible qualité scientifique et éditoriale
- ▶ Critères évaluation – Pas/peu de prise en compte de l'engagement dans l'Open Science
- ▶ Financement – Pas de fonds dédié au Diamant
- ▶ Habitude – Pourquoi changer un système ?
- ▶ Conviction – Philosophie du Diamant

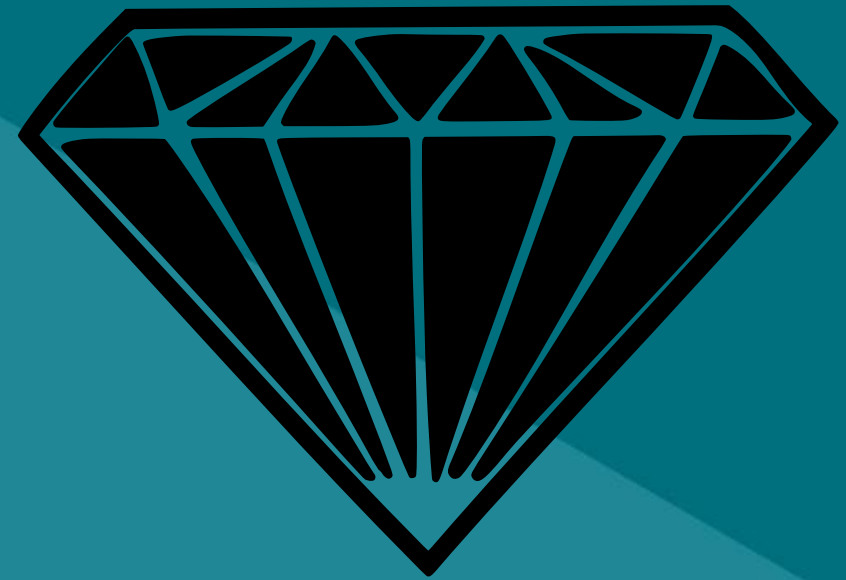
3. Retour sur expérience – Choix



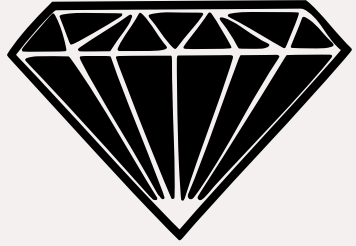
- ▶ Circular Chemistry – *Circular Materials and Chemistry (CMC)*
- ▶ Difficulté de publier qcq. chose dans ce sous-champ
- ▶ Pas de revue Diamant importante
- ▶ Pas de revue européenne forte
- ▶ Domaine porteur – Préoccupations sc., éco. et soc.
- ▶ Potentiel de départ fort en FWB



4. Vademecum OA Diamant

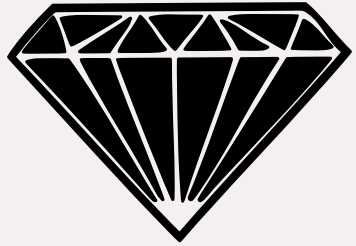


4. Vademecum OA Diamant



- ▶ Domaine de recherche
- ▶ Acteur·rice·s
- ▶ Identité juridique
- ▶ Structure
- ▶ Publications
- ▶ Plateforme
- ▶ Stratégie d'indexation et de communication
- ▶ Stratégie de pérennisation

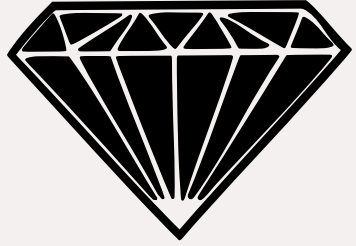
4. Vademecum OA Diamant



► Acteur·rice·s

- Personnes ressources motivées, intégrant en amont un comité de réflexion
- Sociétés savantes – Relais vers l'international, communautés de chercheur·se·s
- Acteur·rice·s majeur·e·s du domaine – Equilibres sous-domaine, géo., genre, etc.

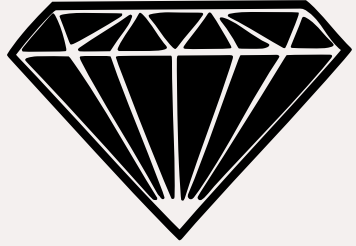
4. Vademecum OA Diamant



► Identité juridique

- Manque de clarté – Problèmes – Conflits
- Caractère académique, public et scientifique
- Distinction Propriété (institutions recherche) – Gouvernance (Advisory Comity/Conseils stratégiques) – Direction scientifique (Comité de rédaction)

4. Vademecum OA Diamant



► Structure

- Comité de rédaction – Direction scientifique de la revue – Gestion du Peer-review
- Comité international – Pool de reviewers – Réseau
- Secrétariat de rédaction – Edition – Pré-évaluation – Promotion du Diamant

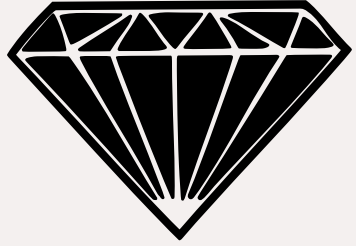
4. Vademecum OA Diamant



► Publications

- Articles de recherche courts – Sujets neufs et/ou à défricher
- Reviews/Comptes rendus
- Dépôt de pré-prints
- Demande de dépôt des datas sur des archives ouvertes
- Système de peer-review hybride – Single Blind ou Open peer-review – Valorisation ORCID + DOI
- Licences ouvertes – CC-BY

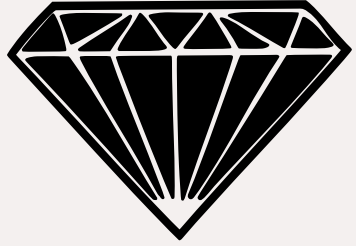
4. Vademecum OA Diamant



► Plateforme

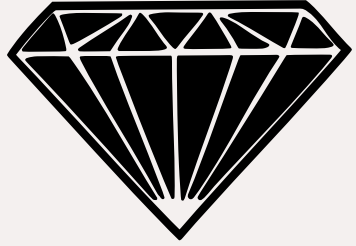
- EU – Open Research Europe – <https://open-research-europe.ec.europa.eu/about/eligibility>
- Nationales – Open Journals (NE) – <https://openjournals.nl/>
- Universitaires/Institut. – PoPuPS – <https://popups.uliege.be/accueil/>
- PoPuPS – Expérience – Diversité – Visibilité – Coûts

4. Vademecum OA Diamant



- ▶ Stratégie d'indexation et de communication
 - Les classiques – Scopus, Web of Science, Google Scholar, etc.
 - DOAJ – <https://doaj.org/>
 - Mailing
 - Relai des sociétés savantes
 - Blog – Sites de vulgarisation scientifique (The Conversation)

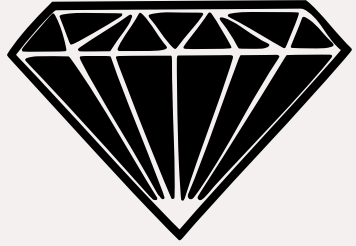
4. Vademecum OA Diamant



► Stratégie de pérennisation

- Faibles coûts Diamant – 70% OADJs avec moins de 10k/an – 36% avec moins de 1k/an
- MAIS coûts cachés – Bénévolat – Nature
- Nécessité business model
- Base publique – FNRS

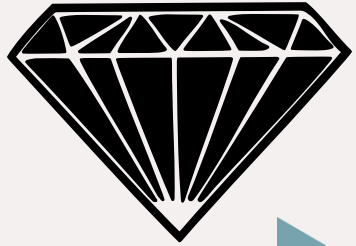
4. Vademecum OA Diamant



► Stratégie de pérennisation

- Budget 5 ans – 595 400 €
- 1 ETP – Secrétariat de rédaction – 479 900 €
- Coût opérationnels – 75 000 €
- Coûts Editorial Board – 45 500€
- Frais « in kind » plateforme et support – ULiège Library–PoPuPS

4. Vademecum OA Diamant



► Stratégie de pérennisation

- Base publique – FNRS/FWB-Wallonie/Académie royale de Belgique/Bibliothèques universitaires FWB (subscribe to Open)
- Complément – Sociétés savantes – Pôles scientifiques et/ou économiques – Fondations
- Plus tard – EU project/Int. project

Shine On You Crazy Diamond!

