

L'évaluation de la parole chez les enfants d'âge préscolaire

Présentation CLOR – jeudi 13 février 2025 de 19h à 20h



Julie Cattini

Orthophoniste et collaboratrice à
l'Université de Liège



Guillaume Duboisdindien

Maitre de conférences à
l'Université de Franche-Comté



Christelle Maillart

Professeure ordinaire à
l'Université de Liège

Ressources principales

A.N.A.E. ♦ 2024-190-001-011

Analyse critique des caractéristiques psychométriques des outils francophones évaluant la production et/ou la perception des sons de la parole chez les enfants d'âge préscolaire

J. CATTINI¹, CH. MAILLART²



Demande de tiré à part [ICI](#)

- 1 L'évaluation psycholinguistique de la parole
- 2 chez les enfants d'âge préscolaire : un
- 3 inventaire des outils disponibles

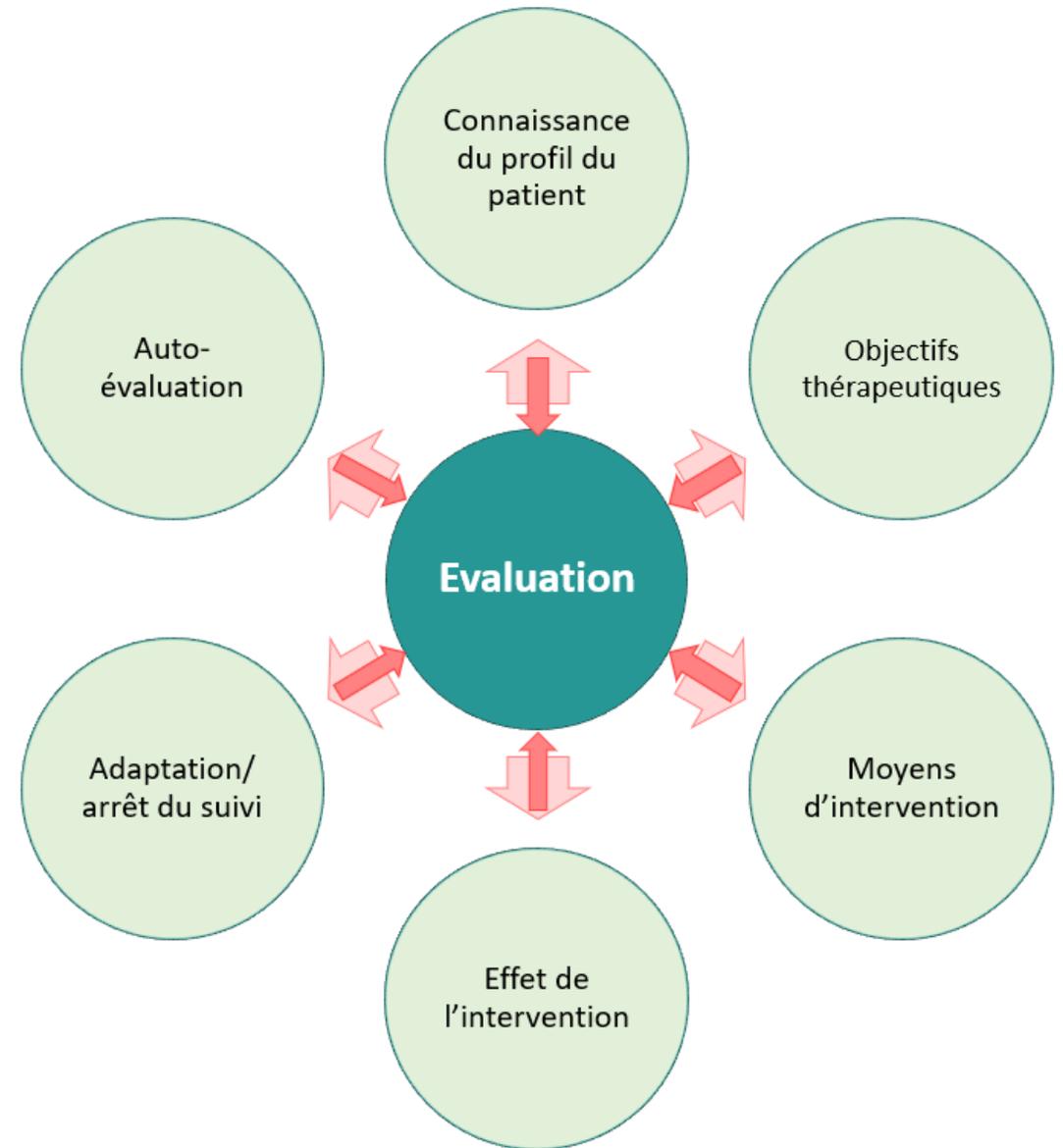
4
5 J. Cattini^{1,2}

6 G. Duboisdindien^{3,4}

7 C. Maillart^{5,6}



Rôles de l'évaluation



Rôles de l'évaluation



L'évaluation est un véritable outil au service du patient

Rôles de l'évaluation

Quatre grands objectifs principaux :



Détecter



Diagnostiquer



Comprendre le profil du patient



Evaluer l'évolution

Rôles de l'évaluation

Dans le cadre des troubles des sons de la parole :



Détecter



Diagnostiquer



Comprendre le profil du patient



Evaluer l'évolution

- Inquiétudes des parents et/ou de l'enseignant (Piron et al., 2025)
- Epreuve rapide et sensible

Par exemple :

- [ICS \(MacLeod et al., 2012\)](#)
- [ESPP \(MacLeod, 2014\)](#)
- DRAP (Niederberger et al., 2021)

Rôles de l'évaluation

Dans le cadre des troubles des sons de la parole :



Détecter



Diagnostiquer



Comprendre le profil du patient



Evaluer l'évolution

- Confirmer le décalage par rapport aux performances attendues
- Documenter l'impact fonctionnel
- Donner accès aux soins

Rôles de l'évaluation

Dans le cadre des troubles des sons de la parole :



Détecter



Diagnostiquer



Comprendre le profil du patient



Evaluer l'évolution

- Réaliser un diagnostic différentiel
- Déterminer les cibles et les moyens d'intervention

Rôles de l'évaluation

Dans le cadre des troubles des sons de la parole :



Détecter



Diagnostiquer



Comprendre le profil du patient



Evaluer l'évolution

- Evaluer l'évolution du patient au cours du temps
- Evaluer l'effet de l'intervention

Comprendre le profil du patient



Détecter



Diagnostiquer



Comprendre le profil du patient



Evaluer l'évolution



Comprendre le profil du patient

Modèle psycholinguistique
= structure pour
comprendre **comment et**
pourquoi les erreurs de
parole se produisent

Analyse comportementale

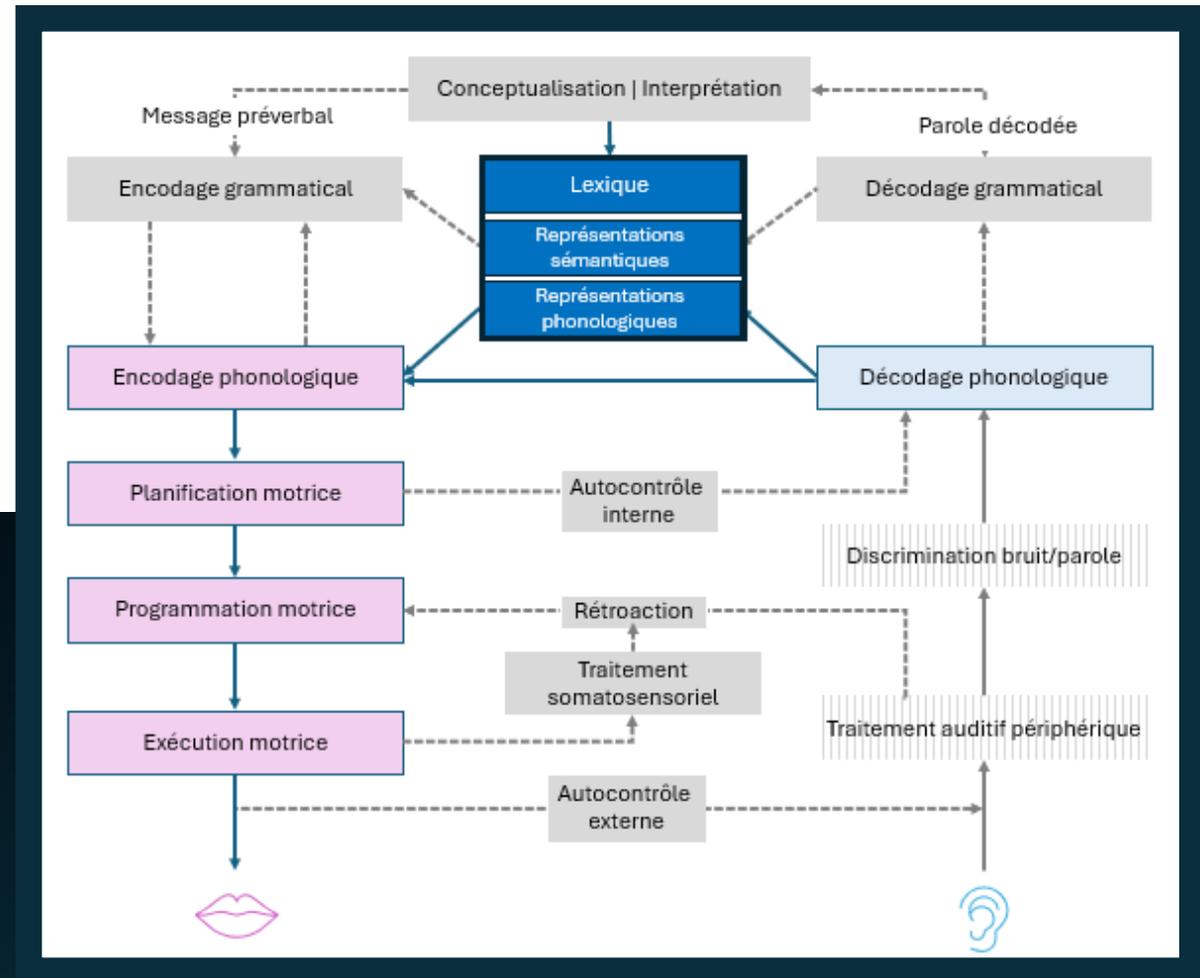
- Inventaire phonétique des consonnes et des voyelles
- Calcul du PCC
- Analyse de la structure des mots
- Relevé des erreurs de parole et/ou des processus phonologiques simplificateurs
- Estimation de la stimulabilité
- Etc.

Analyse cognitive/psycholinguistique

- Evaluation des processus de perception et de production de la parole
- Raisonnement hypothéticodéductif

Modèle psycholinguistique de Terband et al. (2019)

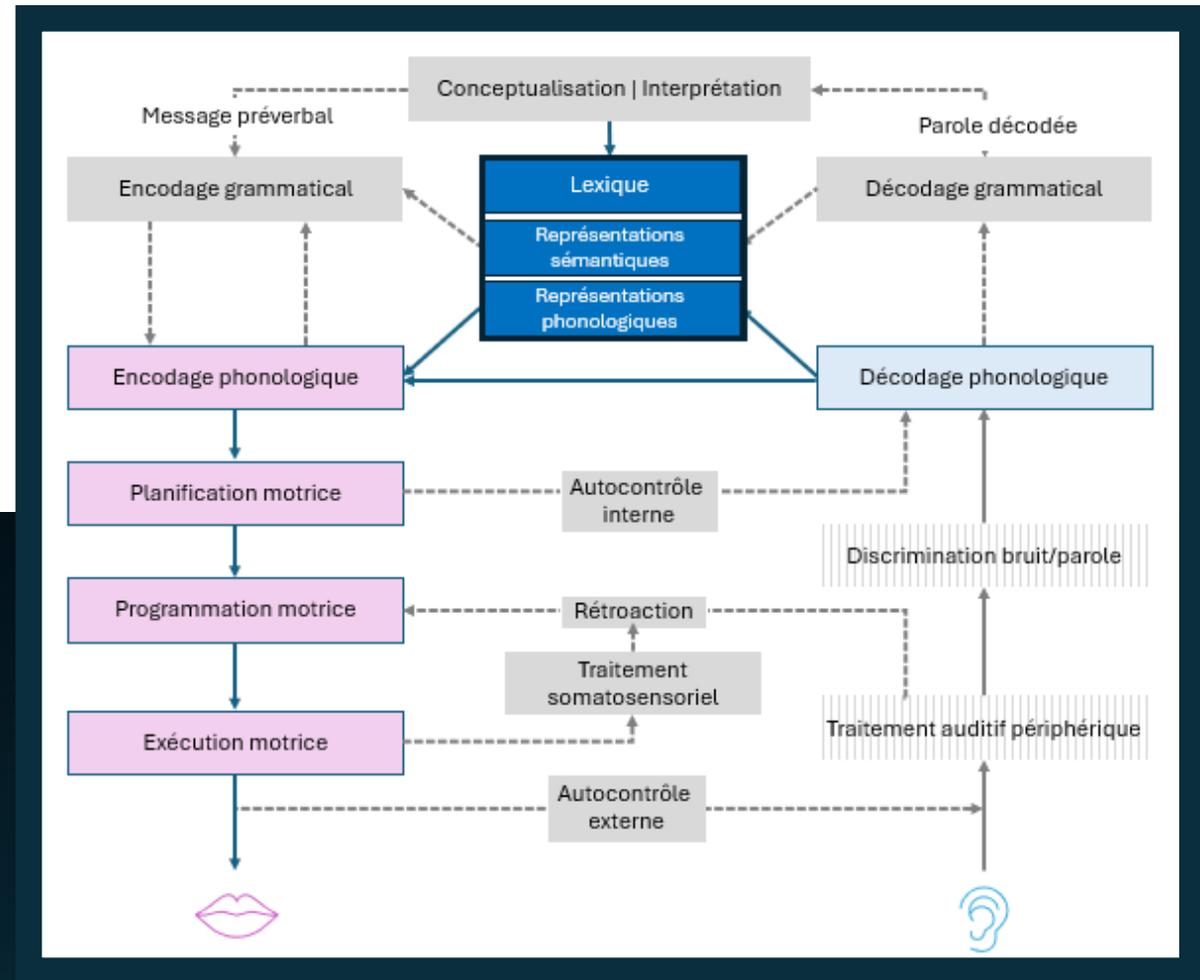
- ✓ Modèle conçu pour soutenir le raisonnement clinique lors de l'évaluation de la parole;
- ✓ Publié dans un article international révisé par les pairs;
- ✓ Point de vue développemental.



Modèle psycholinguistique de Terband et al. (2019)

Conceptualisation :

- Des processus de perception de la parole
- Des processus de production de la parole
- Des mécanismes d'autocontrôle

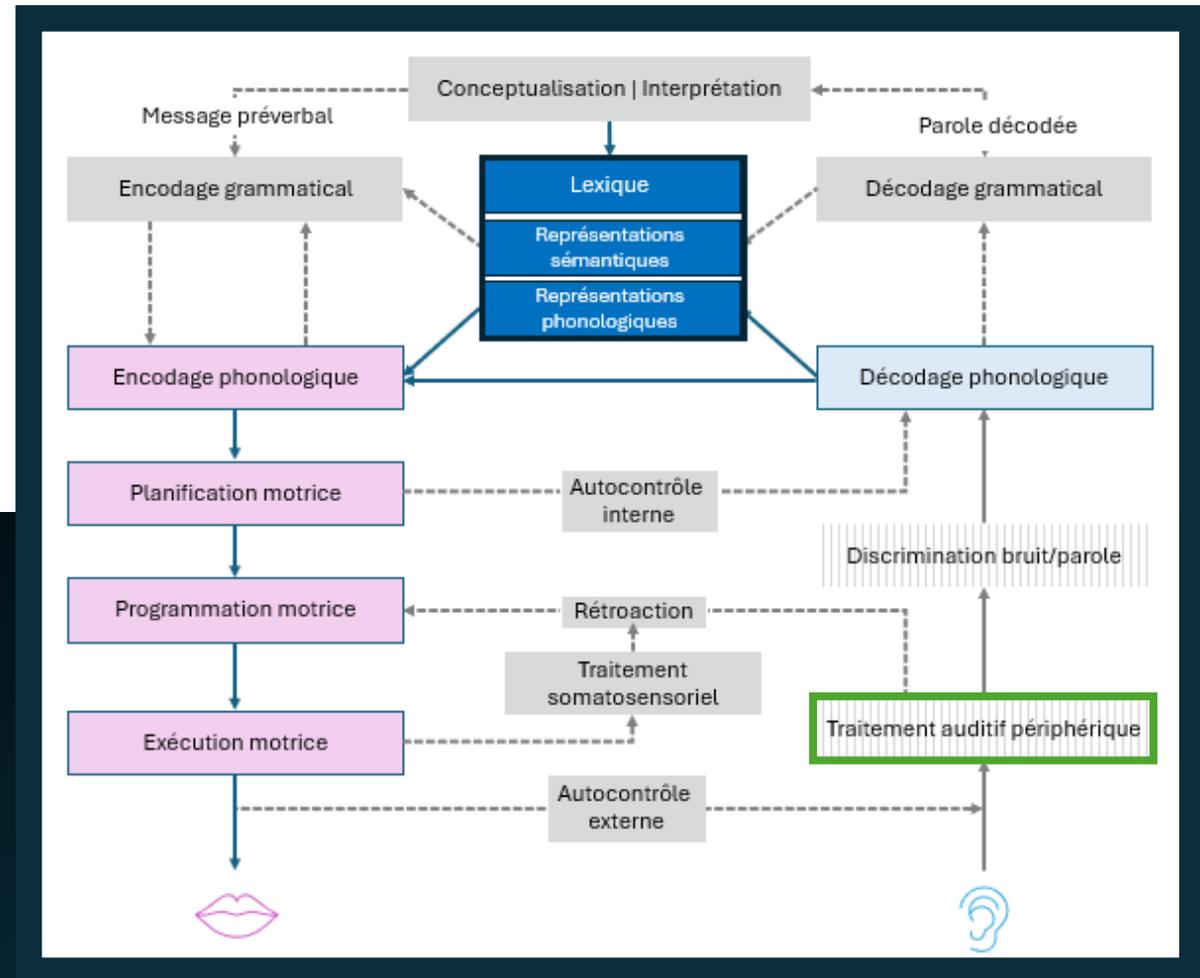


Modèle psycholinguistique de Terband et al. (2019)

Traitement perceptif de la parole

Points d'attention :

- Souvent peu évalué par les orthophonistes
- Souvent déficitaire chez les TSP

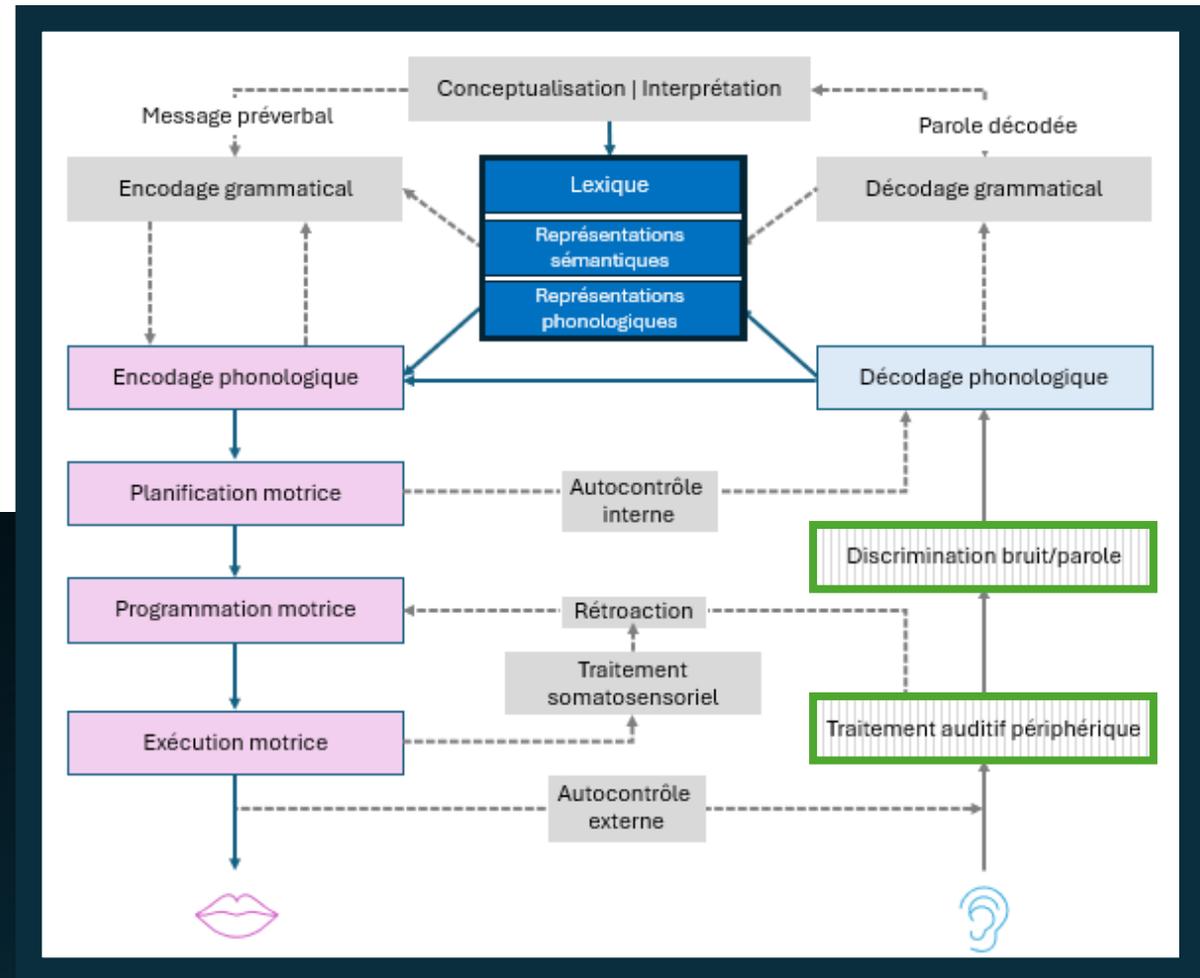


Modèle psycholinguistique de Terband et al. (2019)

Traitement perceptif de la parole

Points d'attention :

- Souvent peu évalué par les orthophonistes
- Souvent déficitaire chez les TSP

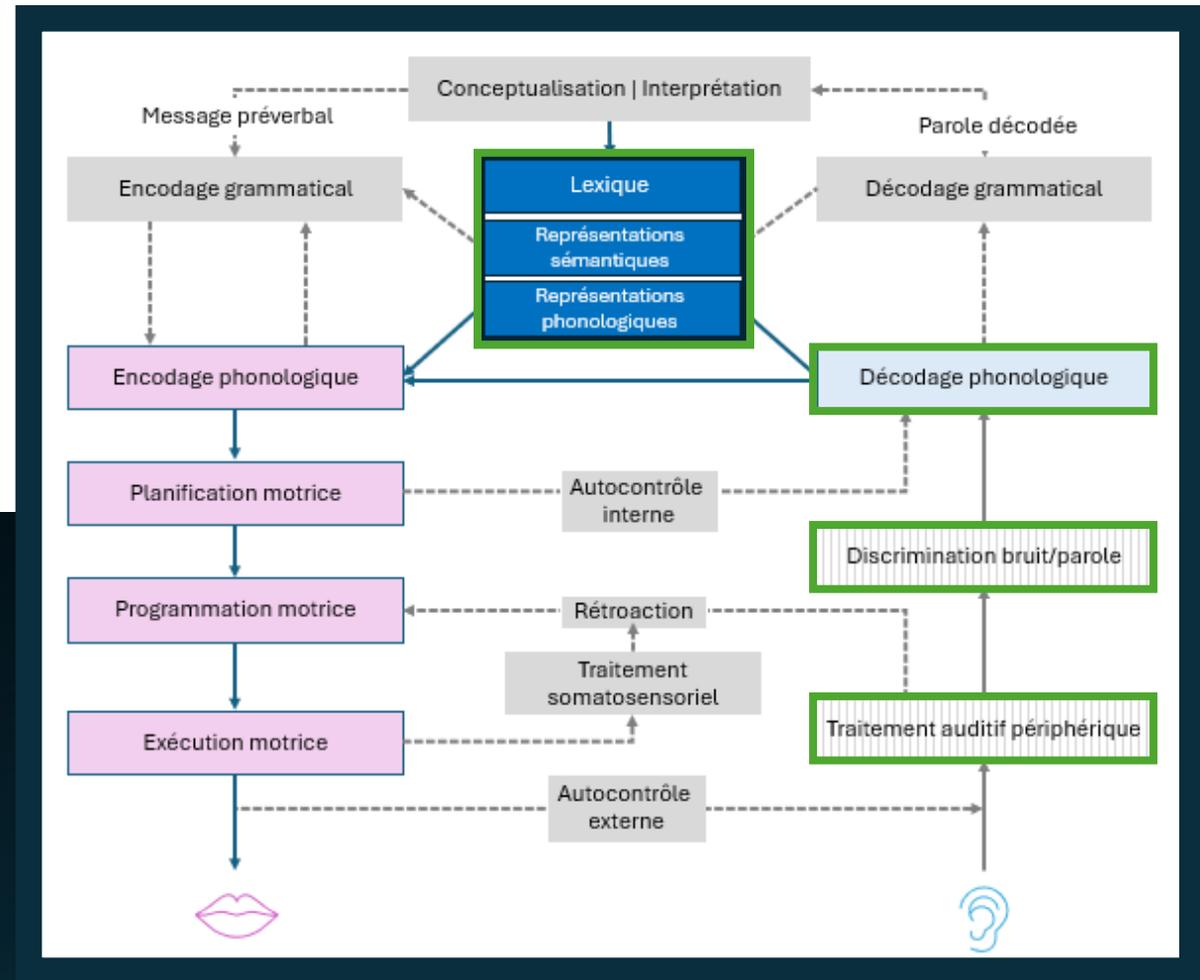


Modèle psycholinguistique de Terband et al. (2019)

Traitement perceptif de la parole

Points d'attention :

- Souvent peu évalué par les orthophonistes
- Souvent déficitaire chez les TSP

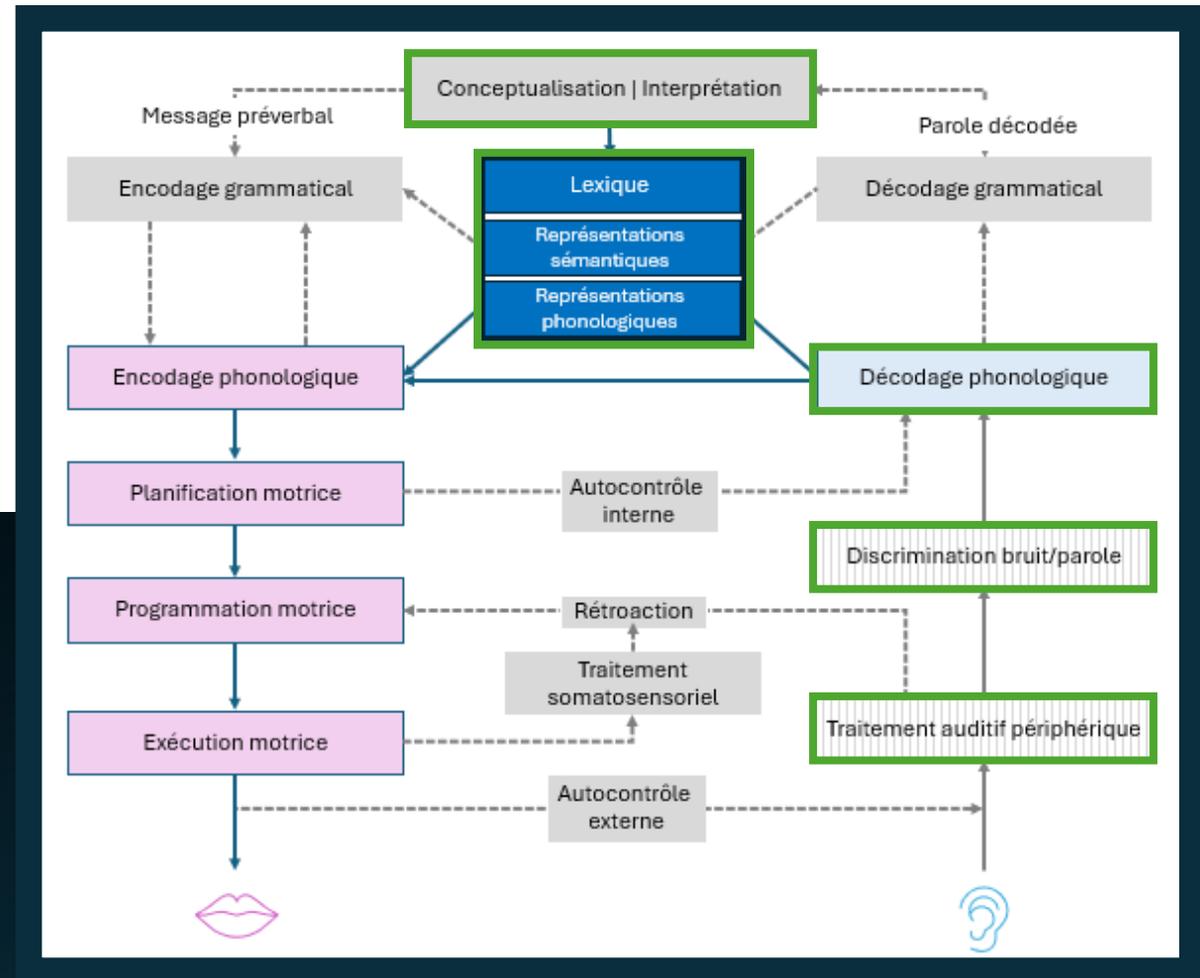


Modèle psycholinguistique de Terband et al. (2019)

Traitement perceptif de la parole

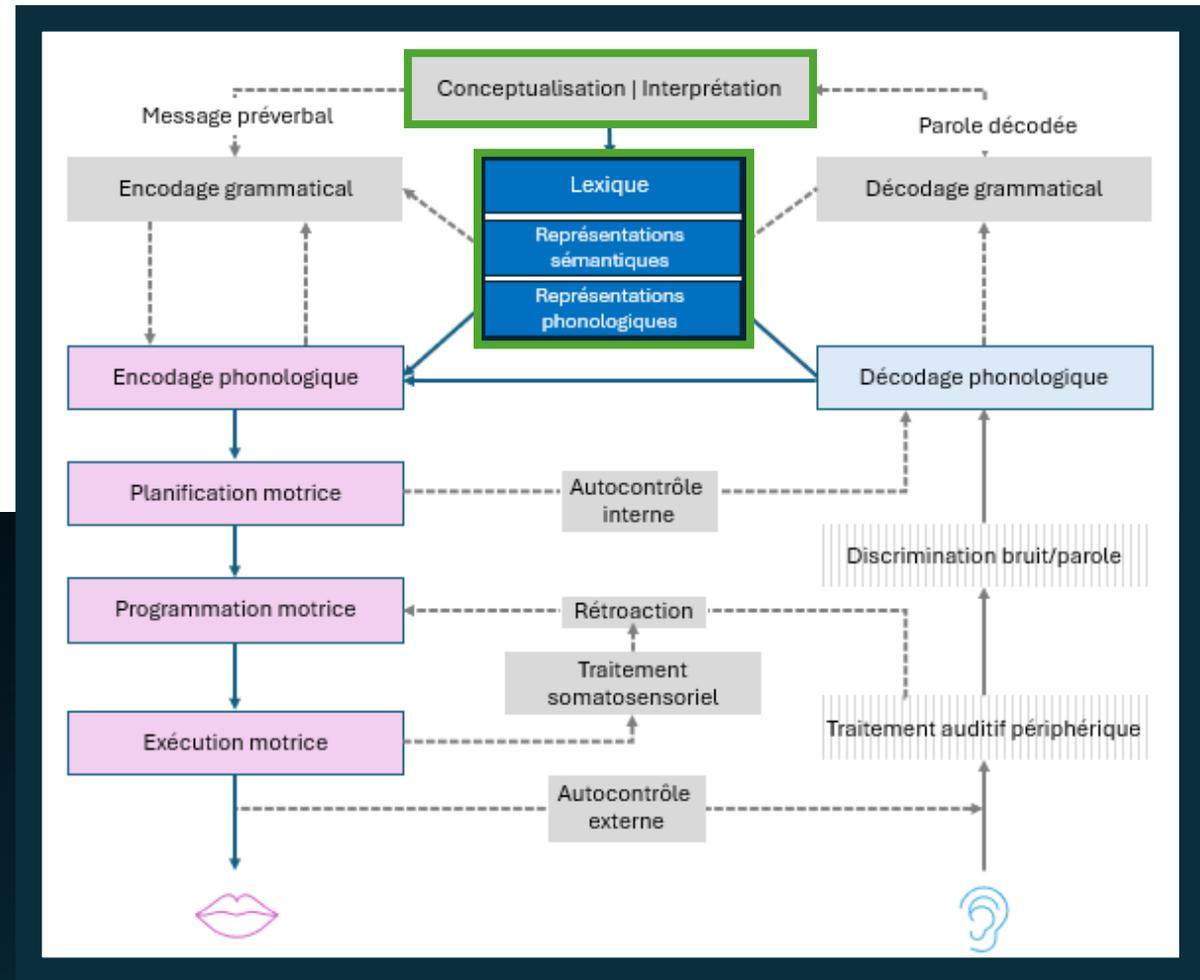
Points d'attention :

- Souvent peu évalué par les orthophonistes
- Souvent déficitaire chez les TSP



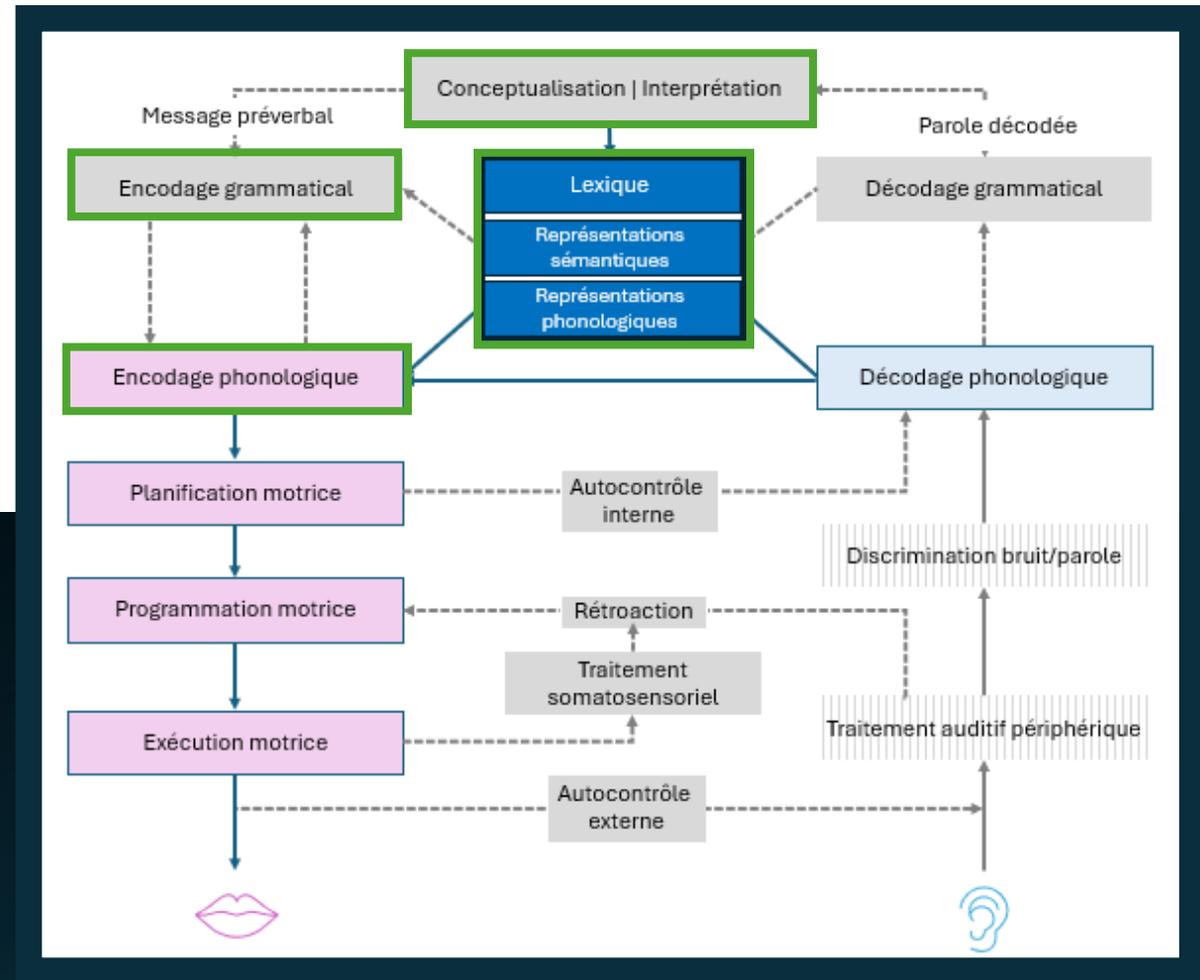
Modèle psycholinguistique de Terband et al. (2019)

Traitement productif de la parole



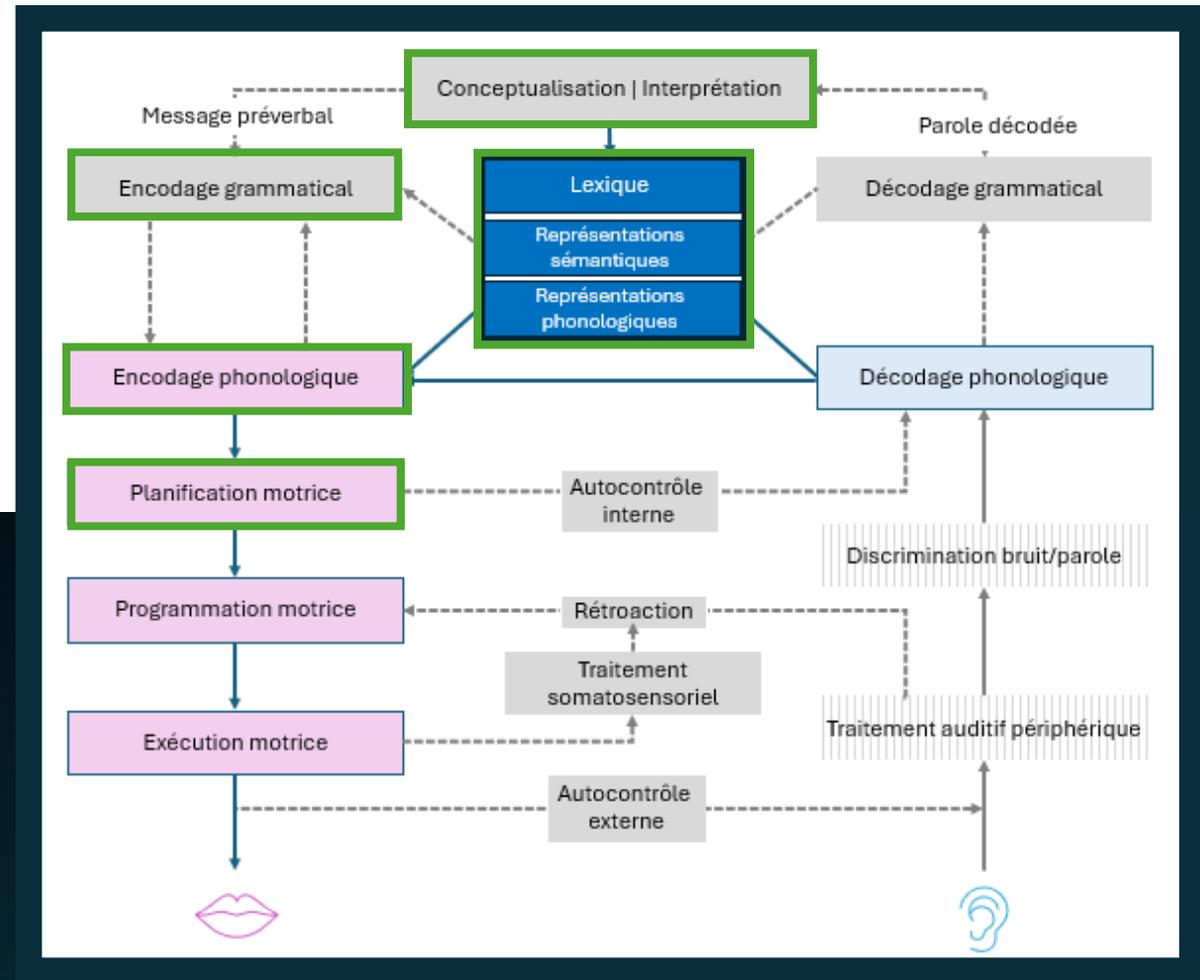
Modèle psycholinguistique de Terband et al. (2019)

Traitement productif de la parole



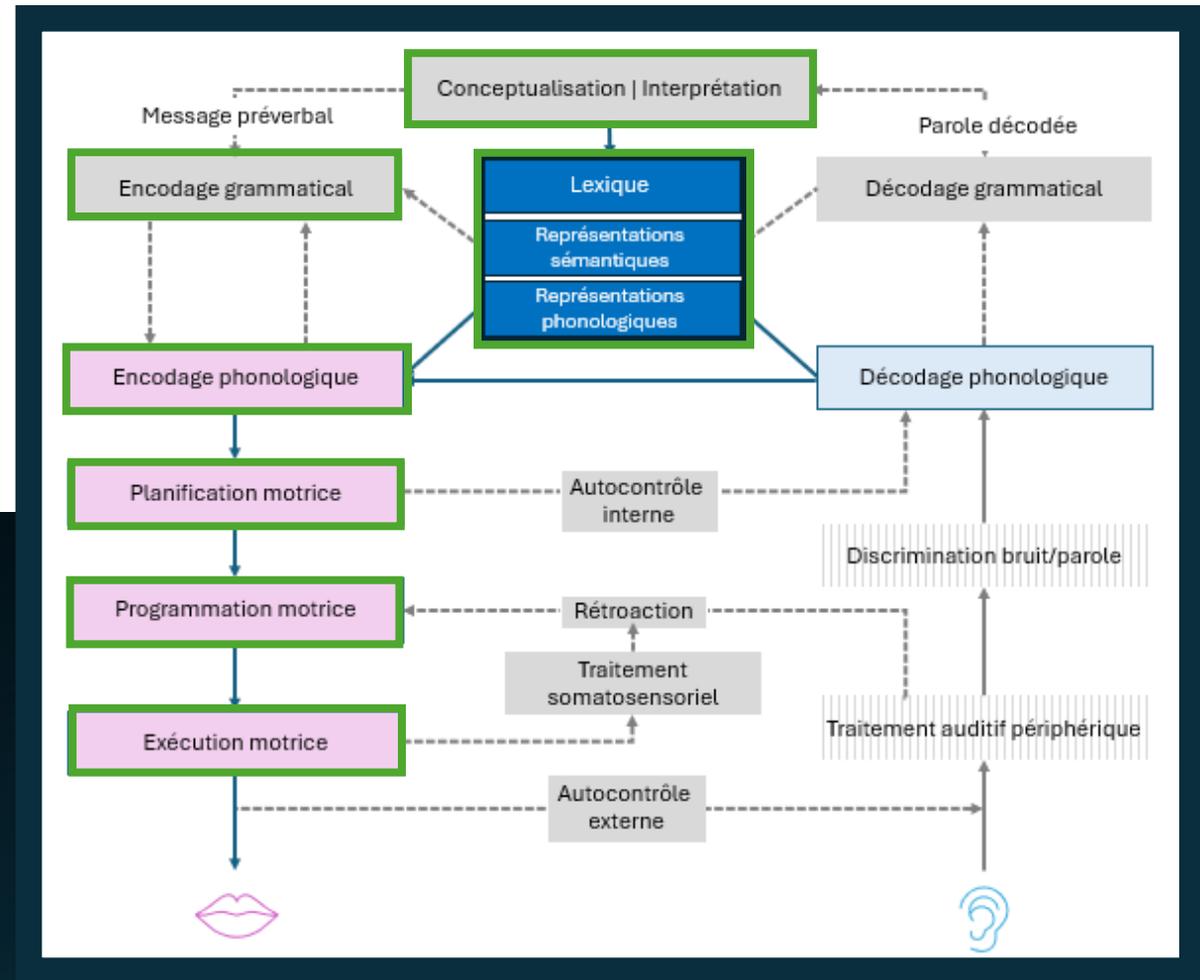
Modèle psycholinguistique de Terband et al. (2019)

Traitement productif de la parole



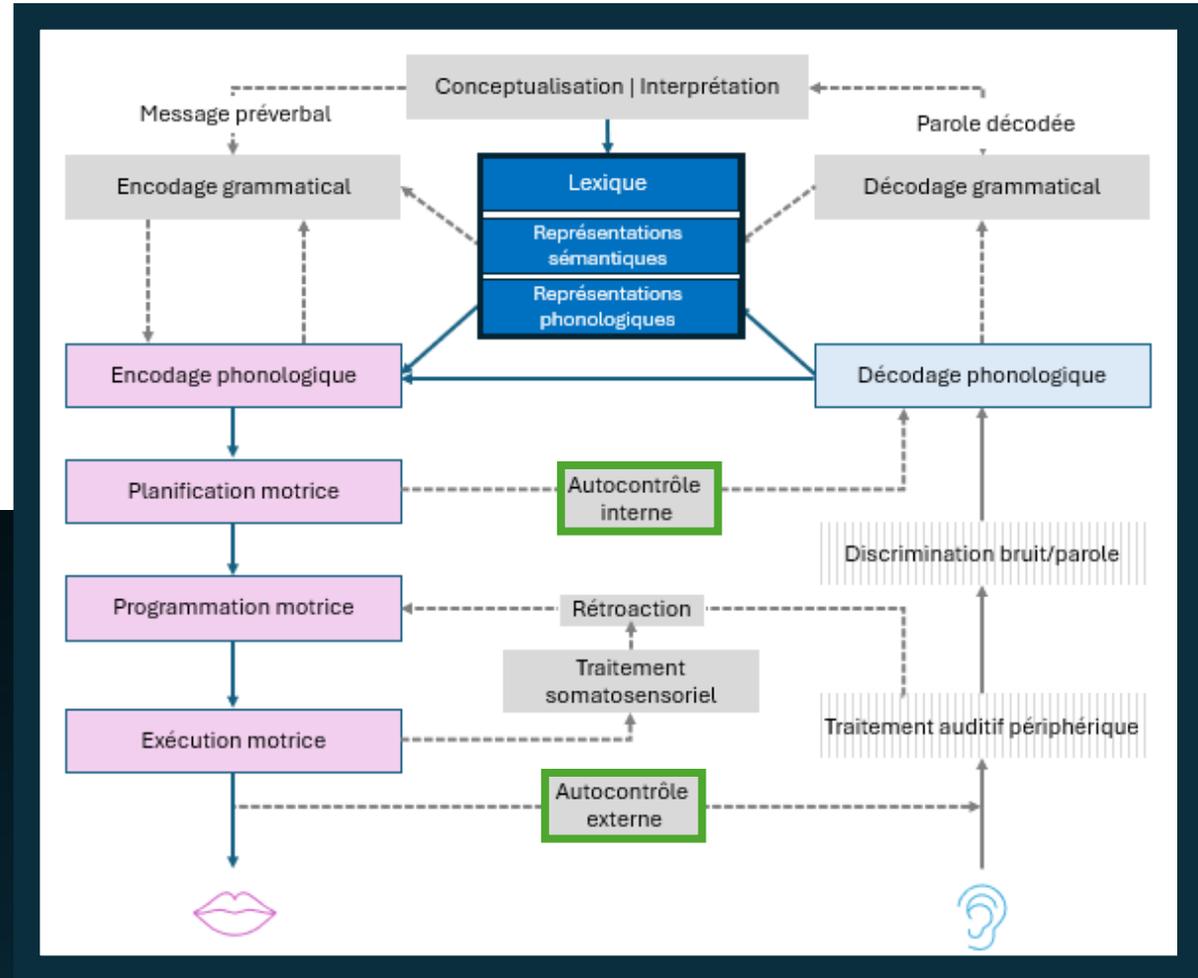
Modèle psycholinguistique de Terband et al. (2019)

Traitement productif de la parole



Modèle psycholinguistique de Terband et al. (2019)

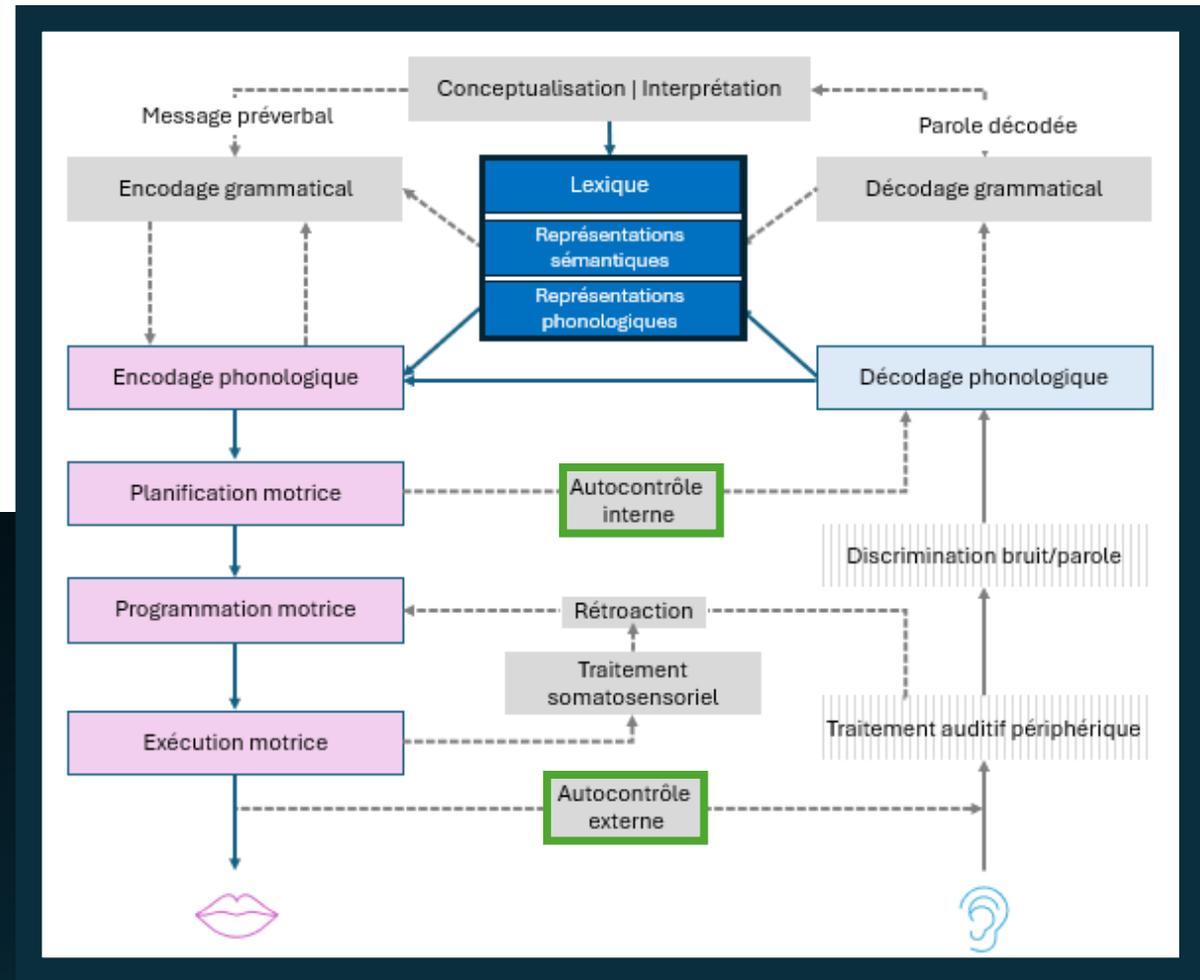
Mécanismes d'autocontrôle



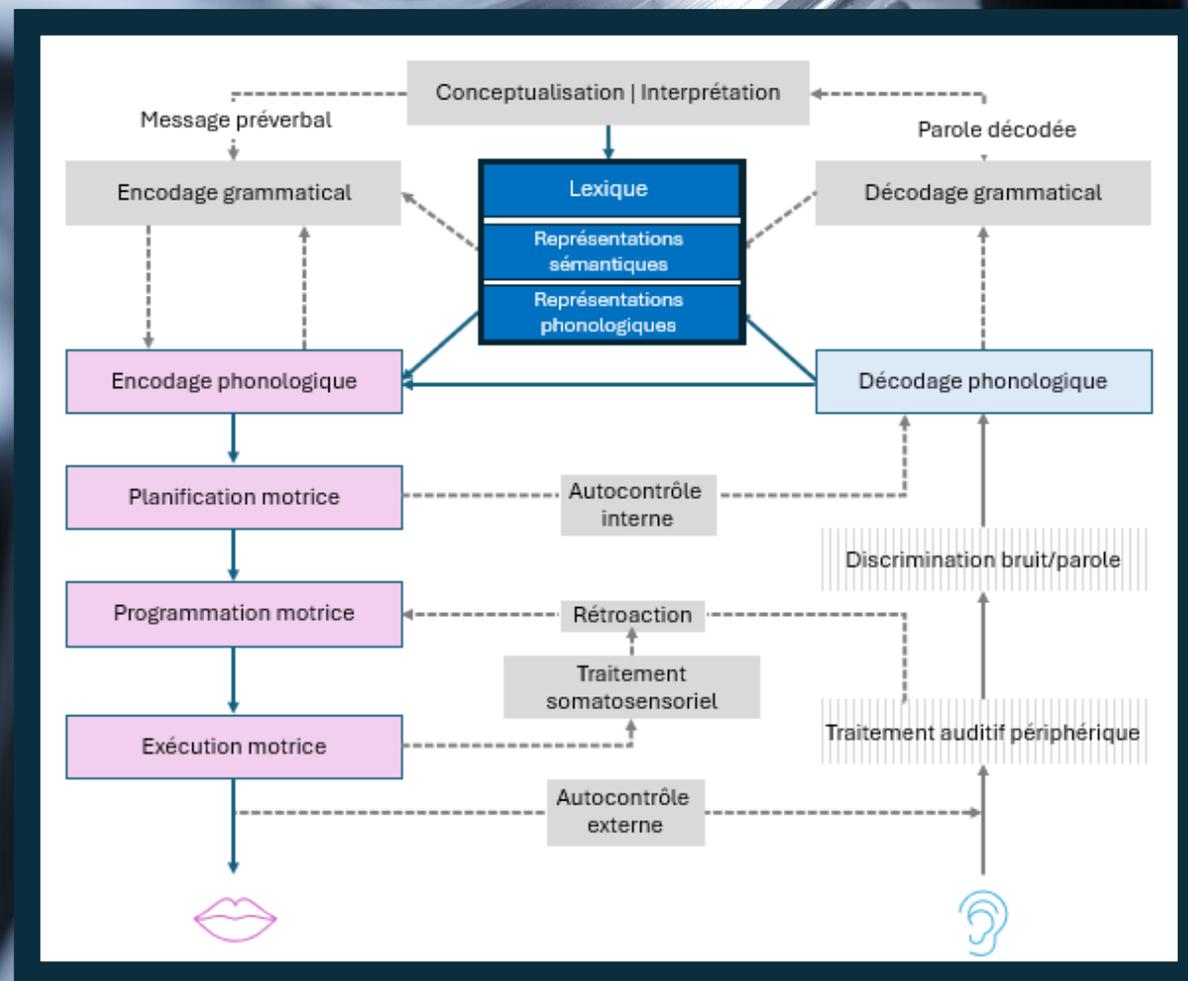
Modèle psycholinguistique de Terband et al. (2019)

Mécanismes d'autocontrôle

A l'heure actuelle, aucune épreuve existe pour tenir compte de ses mécanismes dans l'évaluation de la parole



Evaluation psycholinguistique de la parole en contexte francophone



Evaluation
psycholinguistique
de la parole en
contexte
francophone



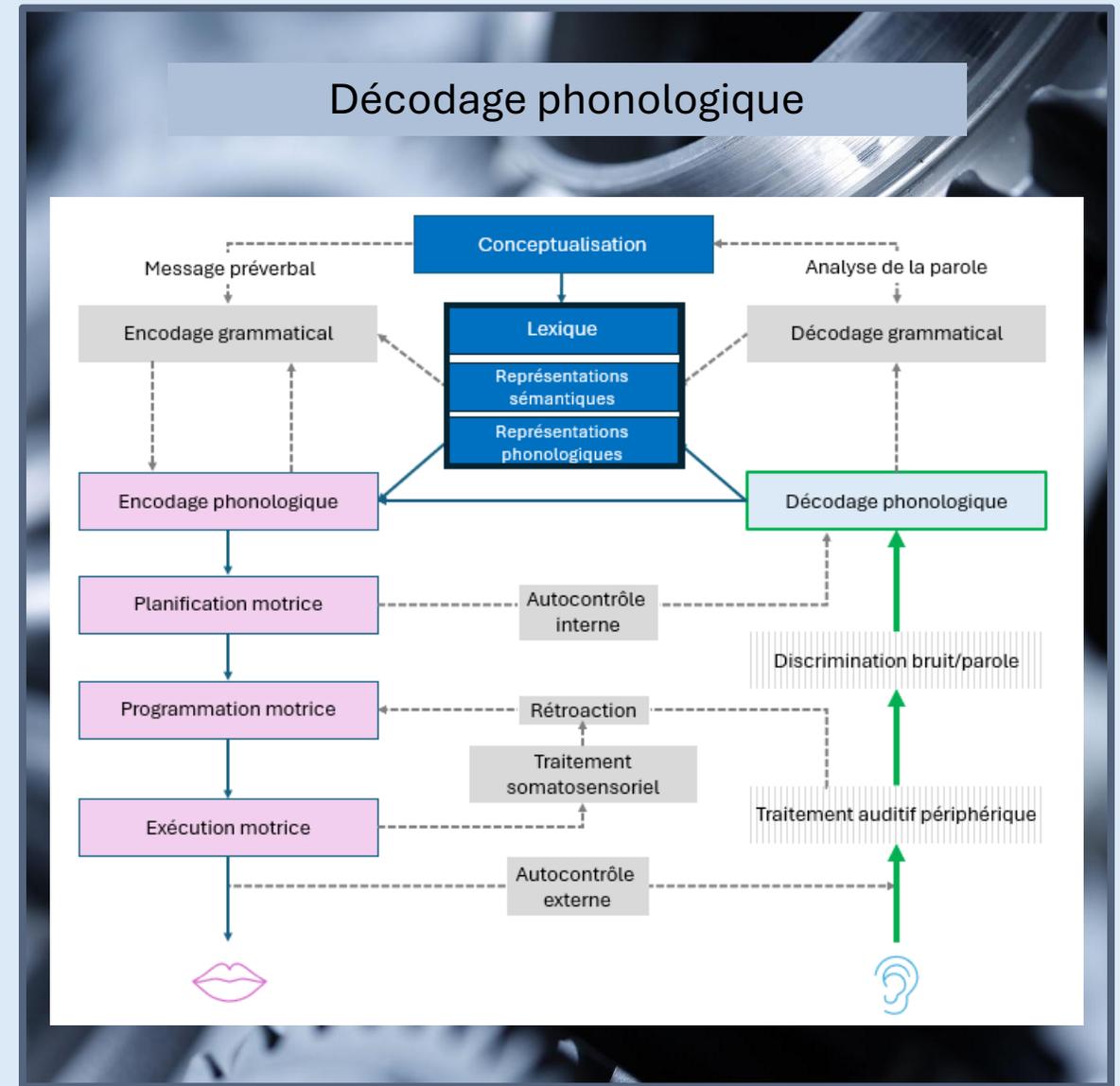
Mise en lien entre les processus de la parole et les épreuves

Type d'épreuves :

- Discrimination phonologique de non-mots

Exemples d'épreuves :

- [Épreuve Lilloise de Discrimination Phonologique](#) (Macchi et al., 2012)
- [Discrimination phonémique de Martinez-Perez](#) (Masson, 2017)



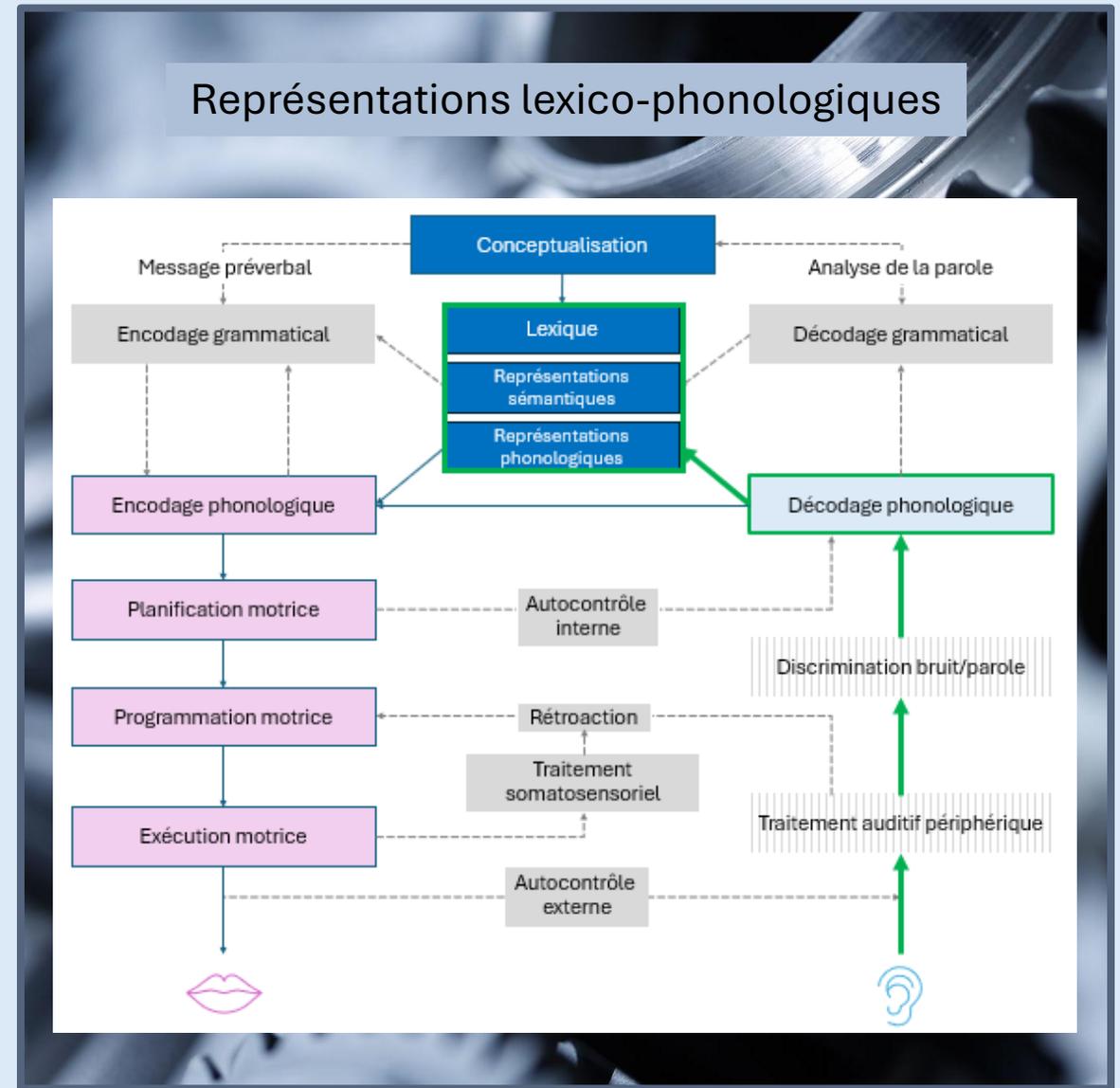
Mise en lien entre les processus de la parole et les épreuves

Types d'épreuves :

- Décision lexicale
- Jugement phonologique

Exemples d'épreuves :

- [EULALIES-A-FF – Jugement de lexicalité \(Meloni, 2022\)](#)
- [Jugement phonologique de Martinez-Perez \(Masson, 2017\)](#)



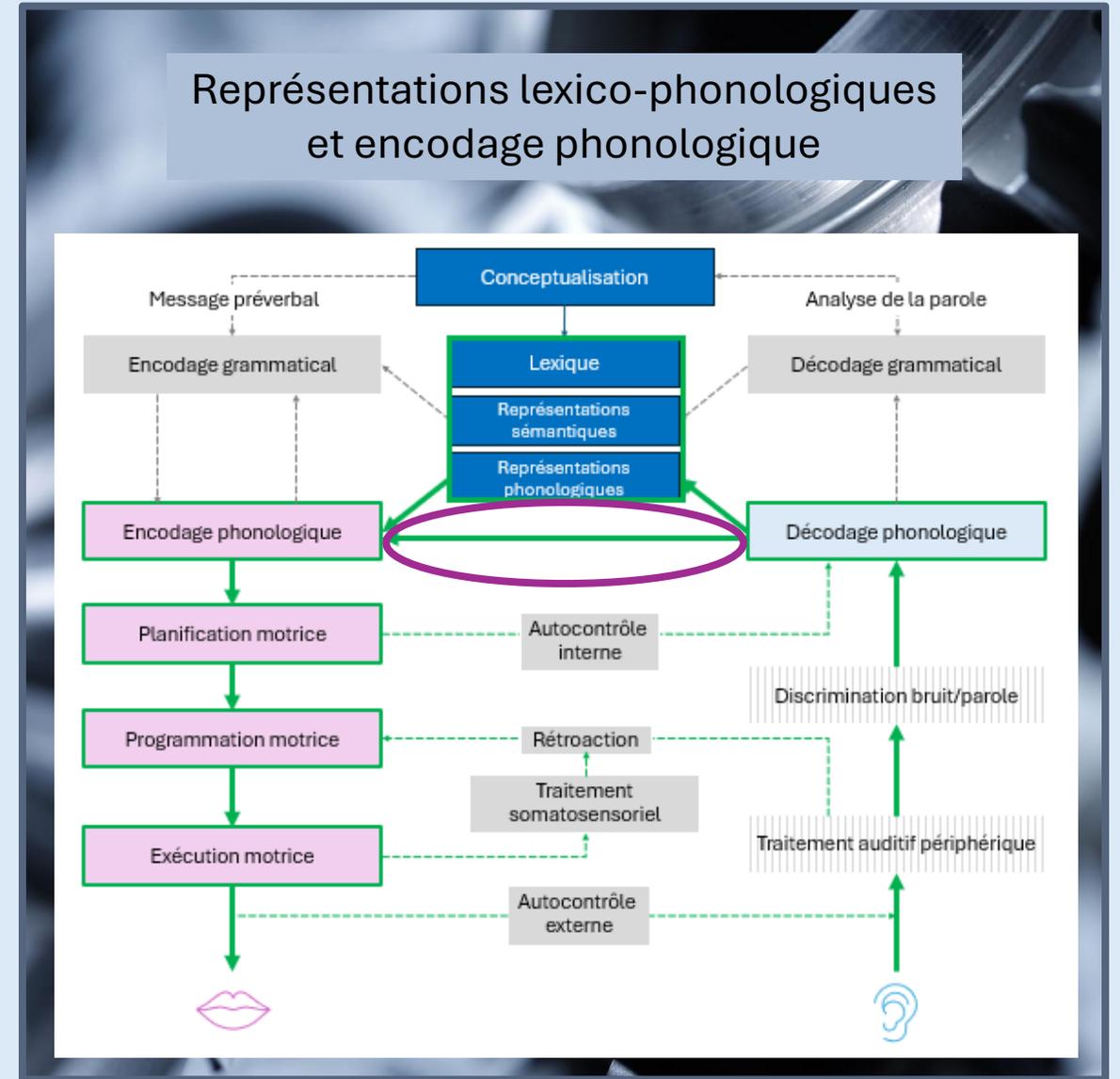
Mise en lien entre les processus de la parole et les épreuves

Types d'épreuves :

- Répétition de mots

Exemple d'épreuves :

- [Dénomination-répétition d'images de Martinez Perez \(Masson, 2017\)](#)



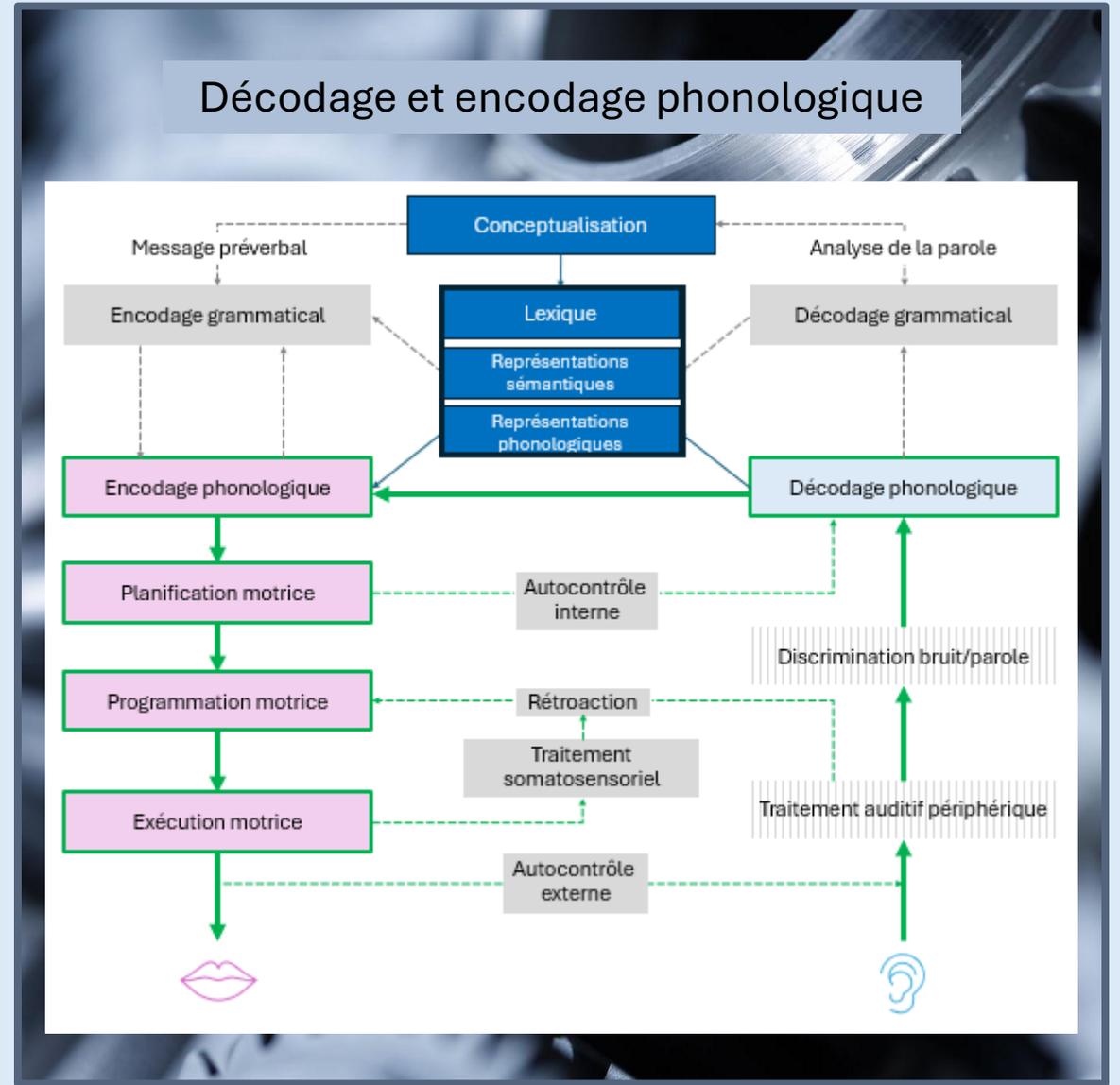
Mise en lien entre les processus de la parole et les épreuves

Types d'épreuves :

- Répétition de non-mots

Exemples d'épreuves :

- [EULALIES-A-FF – Répétition de pseudomots \(Meloni, 2022\)](#)
- Répétition de non-mots de Courcy (Thordardottir et al. 2011)



Mise en lien entre les processus de la parole et les épreuves

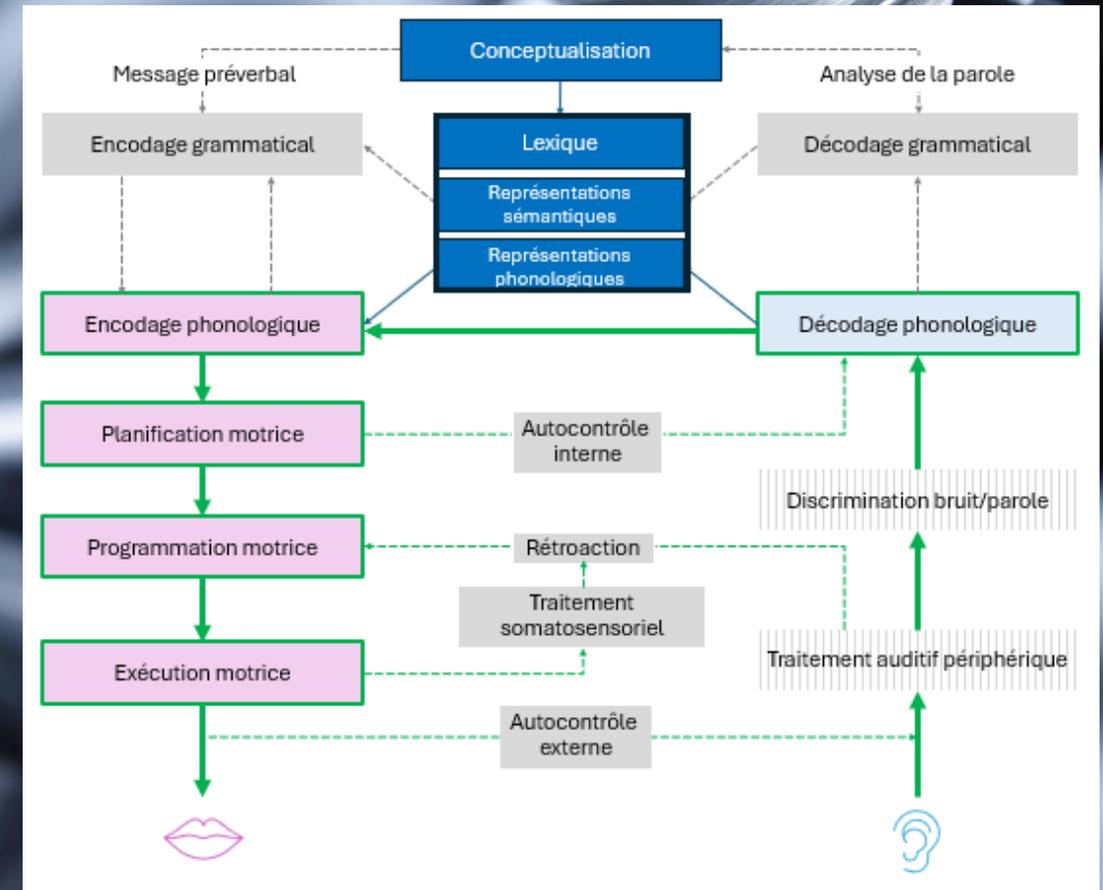
Types d'épreuves :

- Séries diadococinésiques

Exemples d'épreuves :

- [Epreuve de diadococinésies de Martinez Perez \(Masson, 2017\)](#)
- [EULALIES-A-FF – Diadococinésies \(Meloni, 2022\)](#)

Planification et programmation motrices



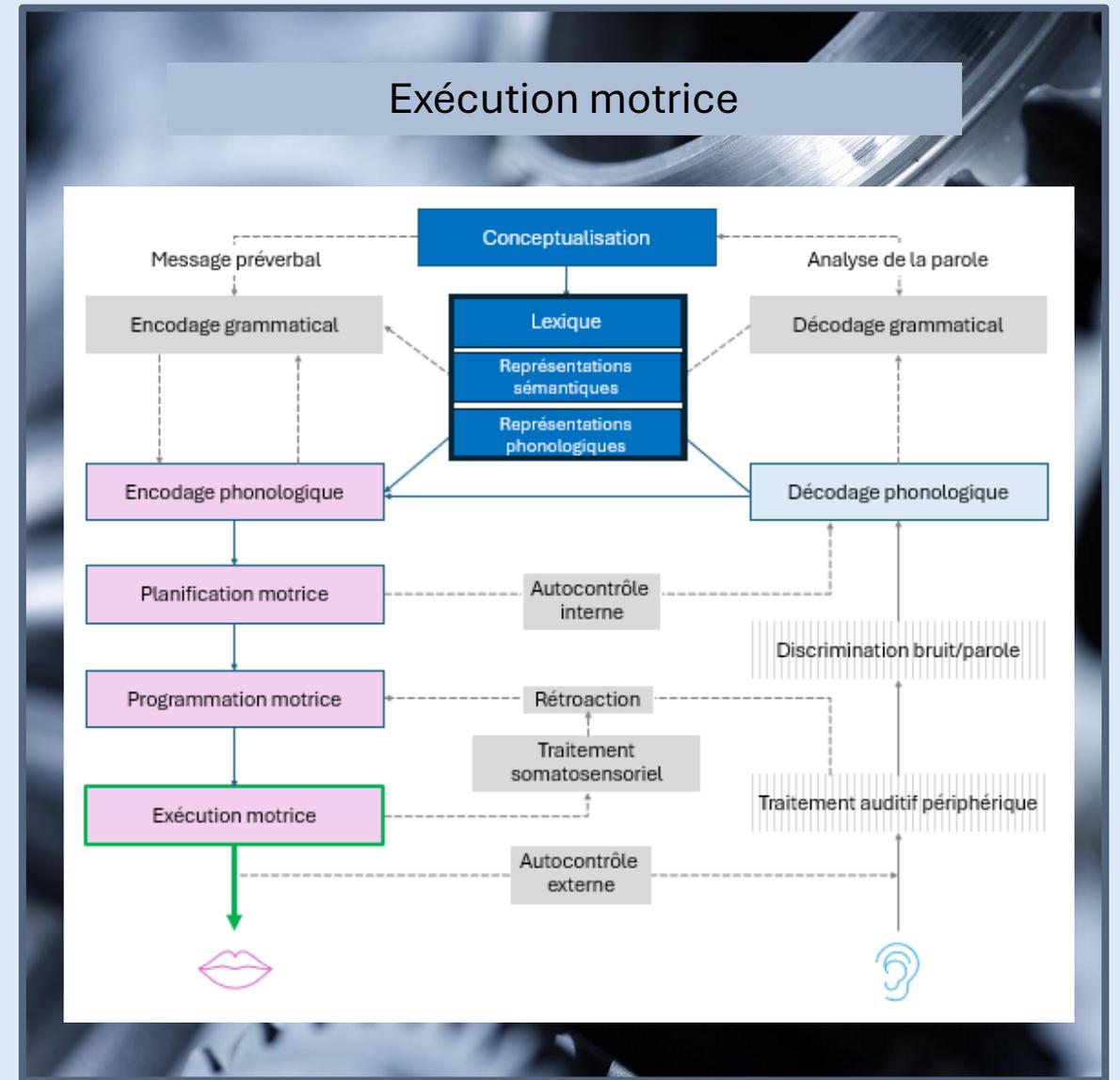
Mise en lien entre les processus de la parole et les épreuves

Types d'épreuves :

- Mouvements oromoteurs non verbaux

Exemples d'épreuves :

- Diabolab évaluation – Praxie (Menin-Sicard & Sicard, 2006)
- Evalo 2-6 – Praxies buccofaciales et linguales (Coquet et al., 2009)



Limites

- Evaluation psycholinguistique = un cadre théorique important pour proposer une pratique basée sur des données probantes (par exemple, choix de l'intervention)
- Limite +++ des caractéristiques psychométriques des outils disponibles (pour plus d'informations, voir Cattini & Maillart, 2024)
- Evaluation psycholinguiste = recommandée par les experts du domaine
- **MAIS** énorme défi actuellement en francophonie

Que puis-je faire ?

- ✓ Si je n'évalue pas ou peu la perception de la parole, je pense à compléter mon évaluation pour ne pas considérer uniquement le sommet de l'**iceberg**.
- ✓ Si j'évalue déjà la perception de la parole, je tiens compte des différents processus activés selon le type d'épreuve (par exemple, la discrimination phonologique de mots vs de non-mots) et je reste **vigilant.e** en concluant à l'absence de trouble perceptif.
- ✓ Si je suspecte un **trouble moteur de la parole**, je pense à utiliser des épreuves évaluant la planification, la programmation et l'exécution motrice pour affiner le profil du patient
- ✓ Si j'évalue systématiquement les mouvements oro-moteurs non verbaux, je vérifie que cela est **pertinent** au regard de mes hypothèses diagnostiques
- ✓ Etc...

A vous de jouer en procédant étape par étape !

Que puis-je faire ?

- ✓ Aller télécharger les épreuves de la Batterie EULALIES 5-11 ans - Version Audio - Français France !



Doi: 10.34847/nkl.add dih82

Bibliographie

- Aubry, N., Bissonnette, I., Raymond, S., Perron, M., & Duchesne, L. (2021). Inventaire des structures syllabiques chez l'enfant francophone : un outil pour planifier l'intervention en dyspraxie verbale. *Revue Canadienne d'Orthophonie et d'Audiologie*, 45(3), 189–207.
- Bates, S., Titterington, J., & Child Speech Disorder Research Network, UK. A. I. (2021, Oct 15). *Good Practice Guidelines for the Analysis of Child Speech (2nd edition)*. Ulster University.
- Bérubé, D., Bernhardt, B. M., & Stemberger, J. P. (2013). Un Test de Phonologie du Français : construction et utilisation. *Revue Canadienne d'orthophonie et d'audiologie*, 37(1), 26–40.
- Cattini, J., & Maillart, C. (2024). Analyse critique des caractéristiques psychométriques des outils francophones évaluant la production et/ou la perception des sons de la parole chez les enfants d'âge préscolaire. *ANAE: Approche Neuropsychologique des Apprentissages chez l'Enfant*, 190, 257-269.
- Cattini, J., Duboisdindien, G., & Maillart, C. (in prep). L'évaluation psycholinguistique de la parole chez les enfants d'âge préscolaire : un inventaire des outils disponibles
- Coquet, F., Ferrand, P., Roustit, J. (2009). EVALuation du développement du Langage Oral chez l'enfant de 2 ans 3 mois à 6 ans 3 mois. (EVALO 2-6). Isbergues : Ortho Edition.
- Duboisdindien, G., & Cattini, J. (2024). L'expertise et le raisonnement cliniques de l'orthophoniste dans la pratique évaluative. In Brin-Henry Frédérique, *Orthophonie - identité professionnelle et expertise*. Paris, France: De Boeck Supérieur.
- Fabiano-Smith, L. (2019). Standardized Tests and the Diagnosis of Speech Sound Disorders. *Perspectives of the ASHA Special Interest Groups*, 4(1), 58–66.
https://doi.org/10.1044/2018_PERS-SIG1-2018-0018

Bibliographie

- Hearnshaw, S., Baker, E., & Munro, N. (2019). Speech Perception Skills of Children With Speech Sound Disorders: A Systematic Review and Meta-Analysis. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*, 1–19. https://doi.org/10.1044/2019_JSLHR-S-18-0519
- Macchi, L., Descours, C., Girard, E., Guitton, E., Timmermans, N., & Boidein, F. (2012). ELDP: Epreuve Lilloise de Discrimination Phonologique destinée aux enfants de 5 ans à 11;6 ans.
- Masson, Pauline. Etude de la spécificité d'épreuves langagières chez des enfants présentant une dyspraxie verbale versus un trouble phonologique. Unpublished master's thesis, Université de Liège, Liège, Belgique, 2017. <https://matheo.uliege.be/handle/2268.2/2321>
- Meloni, G. (2022). Evaluation des troubles du développement des sons de parole dans le cadre d'un modèle psycholinguistique chez l'enfant francophone. Thèse de doctorat, Université de Grenoble Alpes & Université de Montréal. <https://doi.org/1866/28078>
- Mcleod, S., & Baker, E. (2014). Speech-language pathologists' practices regarding assessment, analysis, target selection, intervention, and service delivery for children with speech sound disorders. *Clinical Linguistics and Phonetics*, 28(7–8), 508–531. <https://doi.org/10.3109/02699206.2014.926994>
- Anne Menin-Sicard, Etienne Sicard. DIADOLAB 3 - Logiciel d'évaluation et de rééducation de la parole - Manuel d'utilisation. 2019. hal-02073314
- Piron, L., MacLeod, A. A. N., & Maillart, C. (2025). The utility of parent's and teacher's concerns for the screening of speech sound disorders: A study on French-speaking preschool children. *Clinical Linguistics and Phonetics*, 1-22. doi:10.1080/02699206.2024.2446818

Bibliographie

- Stackhouse, J., & Wells, B. (1997). *Children's speech and literacy difficulties: A psycholinguistic framework*. Wiley. <https://books.google.be/books?id=wVs4QAAlAAJ>
- Terband, H., Maassen, B., & Maas, E. (2019). A psycholinguistic framework for diagnosis and treatment planning of Developmental Speech Disorders. *Folia Phoniatrica et Logopaedica*, 71(5-6), 216-227. <https://doi.org/10.1159/000499426>
- Thordardottir, E., Kehayia, E., Mazer, B., Lessard, N., Majnemer, A., Sutton, A., Trudeau, N., & Chilingaryan, G. (2011). Sensitivity and specificity of French language and processing measures for the identification of primary language impairment at age 5. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*, 54(2), 580-597. [https://doi.org/10.1044/1092-4388\(2010/09-0196\)](https://doi.org/10.1044/1092-4388(2010/09-0196))
- Youngstrom, E. A., van Meter, A., Frazier, T. W., Hunsley, J., Prinstein, M. J., Ong, M., & Youngstrom, J. K. (2017). Evidence-based assessment as an integrative model for applying psychological science to guide the voyage of treatment. *Clinical Psychology: Science and Practice*, 24(4), 331-363. <https://doi.org/10.1111/cpsp.12207>

Conseil



Lecture

Brosseau-Lapr e et al. (2018). Une vue d'ensemble : les données probantes sur le développement phonologique des enfants francophones canadiens. *Revue Canadienne d'orthophonie et d'audiologie*, 42(1), 1–19.

Bates, S., Titterton, J., & Child Speech Disorder Research Network, UK. A. I. (2021, Oct 15). Good Practice Guidelines for the Analysis of Child Speech (2nd edition). Ulster University.

Iuzzini-Seigel et al. (2022). A tool for differential diagnosis of childhood apraxia of speech and dysarthria in children: A tutorial. *Language, Speech, and Hearing Services in Schools*, 53(4), 926–946.

