

Hésitants, prudents, curieux et passants dans les manifestations

Les mises en scène des corps dans les rassemblements protestataires en Tunisie révolutionnaire

Par Kaouther DOUZI

En étudiant la question des performances des corps dans les manifestations des journées de la révolution entre 17 décembre 2010 et 14 janvier 2011, Nous avons constaté qu'il y avait, souvent, **des gens autour du "noyau dur" des manifestants**. Un des militants interviewés d'ailleurs a décrit ces rassemblements des premiers jours en ces termes : "un noyau autour duquel se dispersent les gens". Autour de ce noyau, il y avait non seulement la police qui essayait de limiter les mouvements des manifestants, mais également d'autres personnes. Il semble que ces derniers flottent à la limite de la manifestation, en y participant d'une certaine façon tout en pouvant quitter à tout moment. **Nous pourrions les considérer comme des participants prudents, hésitants, curieux et/ou passants**. Dans cette communication, nous essaierons de comprendre les caractéristiques des mises en scène de ces personnes autour d'un groupe de manifestants au début des protestations à Tunis.

Nous nous appuyons sur **une analyse qualitative** d'un ensemble d'articles, de photos et de vidéos publiés dans les journaux qui ont décrit les manifestations de cette époque. Nous nous appuyons également sur des entretiens que nous avons menés avec des militants et des participants de ces manifestations. Dans cette proposition, nous nous concentrerons plus particulièrement sur les extraits **d'entretiens décrivant des modes de participations**, par exemple ; un entretien avec **un militant** décrivant sa participation quotidienne, un participant a décrit sa participation en tant que **curieux engagés**, un autre qui a décrit sa participation aux manifestations **en restant à distance pour rester prudent**, et un autre encore qui a décrit **son changement de décision** en faveur de la participation.

Les individus entourant ces "noyaux" des rassemblements auraient pu être des manifestants, mais ils ont choisi de rester dans des espaces moins dangereux : ils ont donc pris une certaine distance par rapport au "noyau" pour manifester et en même temps pour s'en retirer une fois qu'ils ont senti des dangers les menacer. Ces personnes pourraient encore être des "hésitants" dont la décision de manifester n'a pas encore été prise. Ce pourrait aussi être des passants qui ont été accidentellement bloqués alors qu'ils recherchaient une rue où ils pouvaient faire des affaires. Ou encore des curieux qui voudraient en savoir plus sur ce qu'ils ont croisé.

Nous proposons ici **d'examiner la mise en scène de ces hésitants, de ces curieux et de ces simples passants dans les manifestations**. Ces mises en scène apparaissaient parfois comme l'une des stratégies adoptées pour faire face aux violences policières. Dans le contexte d'un régime politique autoritaire, les manifestants risquaient d'être agressés, emprisonnés, ou même de perdre la vie. Nous considérons que tous ont participé aux manifestations. Nous examinons alors également **les rôles qu'ils ont joués en fonction de leur "mises en scène"** à ces manifestations ("de manière consciente ou inconsciente").

Ces différents modes de participation ont contribué à augmenter le volume du rassemblement, et par conséquent à donner de la force à cette manifestation. Ces dernières formes de mise en scène ont non seulement participé à donner plus de puissance au "noyau" mais elles ont également contribué à lutter contre la police en détournant son attention du noyau du rassemblement et en lui faisant perdre le contrôle de la situation. D'autre part, ce noyau grandissait et de nombreuses personnes rejoignaient ces manifestants ; le noyau de quelques dizaines de personnes devenait un regroupement de quelques milliers. Nous pouvons alors examiner **le processus** des "hésitants" et des "curieux" qui ont rejoint ces manifestations à un moment donné.

Bibliographie proposée :

- Judith Butler, *Rassemblement: Pluralité , performativité et politique*, traduit de l'anglais par Christophe Jaquet, Fayard , 2016
- Judith Butler, *Performative Acts and Gender Constitution: An Essay in Phenomenology and Feminist Theory*, *Theatre Journal*, Vol. 40, No. 4. (Dec., 1988), pp. 519-531.
- Erving Goffman, *la mise en scène de la vie quotidienne, la présentation de soi* (tome 1), Paris : les éditions de minuit, 1973.
- Maurice Merleau-Ponty, *Phénoménologie de la perception*, Paris : Gallimard, 1945
- David Le Breton, *Anthropologie du corps et modernité*, Paris, Presses Universitaires de France , 1990. 6^{ème} édition mise à jour « quadrigé » ; 2011.
- LANTZ Pierre, « L'espace et le temps quotidiens comme enjeu politique », *L'Homme & la Société*, 2012/3-4 (n° 185-186), p. 45-57. DOI : 10.3917/lhs.185.0045.
- d'Epinau, Christian Lalive. "LA VIE QUOTIDIENNE: Essai de Construction d'un Concept Sociologique et Anthropologique." *Cahiers Internationaux de Sociologie*, vol. 74, 1983, pp. 13–38.
- Henri Lefebvre, *La vie quotidienne dans le monde moderne* , Paris : Gallimard, 1968.
- Nancy Duncan, (Ed.). *BodySpace: Destabilising Geographies of Gender and Sexuality* (1st ed.). London: Routledge, 1996 .
- Mona Lilja (2017) *Dangerous bodies, matter and emotions: public assemblies and embodied resistance*, *Journal of Political Power*, 10:3, 342-352,
- James M. Jasber, *Protest: A cultural Introduction to social Movements*, Cambridge: Polity Press, 2014.
- Asef Bayat, *Revolution without Revolutionaries: Making sense of the Arab spring* (California: Stanford University Press, 2017)
- Asef Bayat, *Life as Politics: How ordinary people change the Middle east*, Amsterdam: Amsterdam University Press, ISIM on Contemporary Muslim Societies, 2010
- Michio Ushiyama, Michiru Kumamoto, Filippo Aschieri. (2022) [Conceptual structure of self-curiosity in Japan](#). *Cogent Psychology* 9:1.
- Britta Renner (2006) *Curiosity About People: The Development of a Social Curiosity Measure in Adults*, *Journal of Personality Assessment*, 87:3, 305-316, DOI: [10.1207/s15327752jpa8703_11](https://doi.org/10.1207/s15327752jpa8703_11)
- Gillian M. Sandstrom & Erica J. Boothby (2021) *Why do people avoid talking to strangers? A mini meta-analysis of predicted fears and actual experiences talking to a stranger*, *Self and Identity*, 20:1, 47-71, DOI: [10.1080/15298868.2020.1816568](https://doi.org/10.1080/15298868.2020.1816568)
- Britta Renner (2006) *Curiosity About People: The Development of a Social Curiosity Measure in Adults*, *Journal of Personality Assessment*, 87:3, 305-316, DOI: [10.1207/s15327752jpa8703_11](https://doi.org/10.1207/s15327752jpa8703_11)

