

## 1 ETAT DE L'ART

Afin de déterminer si les **souvenirs autobiographiques rapportés par autrui** sont fiables, les individus s'appuient sur un outil cognitif appelé le **contrôle (ou monitoring) mnésique interpersonnel**<sup>[1]</sup>.

Pour permettre ce contrôle mnésique interpersonnel, des études postulent que l'adulte s'appuierait, être autres, sur deux types d'indices principaux au sein du contenu du récit : **les détails perceptuels et contextuels**<sup>[2][3]</sup> ainsi que les **informations liées aux émotions**<sup>[4]</sup>.

Les liens entre les processus de monitoring mnésique interpersonnel, y compris les indices qu'ils mobilisent, et la fiabilité imputée aux récits autobiographiques n'ont pas encore été étudiés chez l'enfant.

## 2 OBJECTIFS DE CETTE ETUDE

Cette étude a pour objectif d'investiguer la présence de contrôle mnésique interpersonnel de récits autobiographiques rapportés par autrui chez l'enfant âgé de 4 à 8 ans.

Pour ce faire, nous nous intéresserons au lien entre la présence ou l'absence d'indices d'informations contextuelles, perceptuelles et émotionnelles et les jugements de fidélité des souvenirs rapportés par autrui.

## 3 PARTICIPANTS

**Enfants (N=51)** âgés de 4 ans et 0 mois à 8 ans et 11 mois  
( $M_{age} = 6.58$  ans;  $E.T. = 1.53$ )



X 24

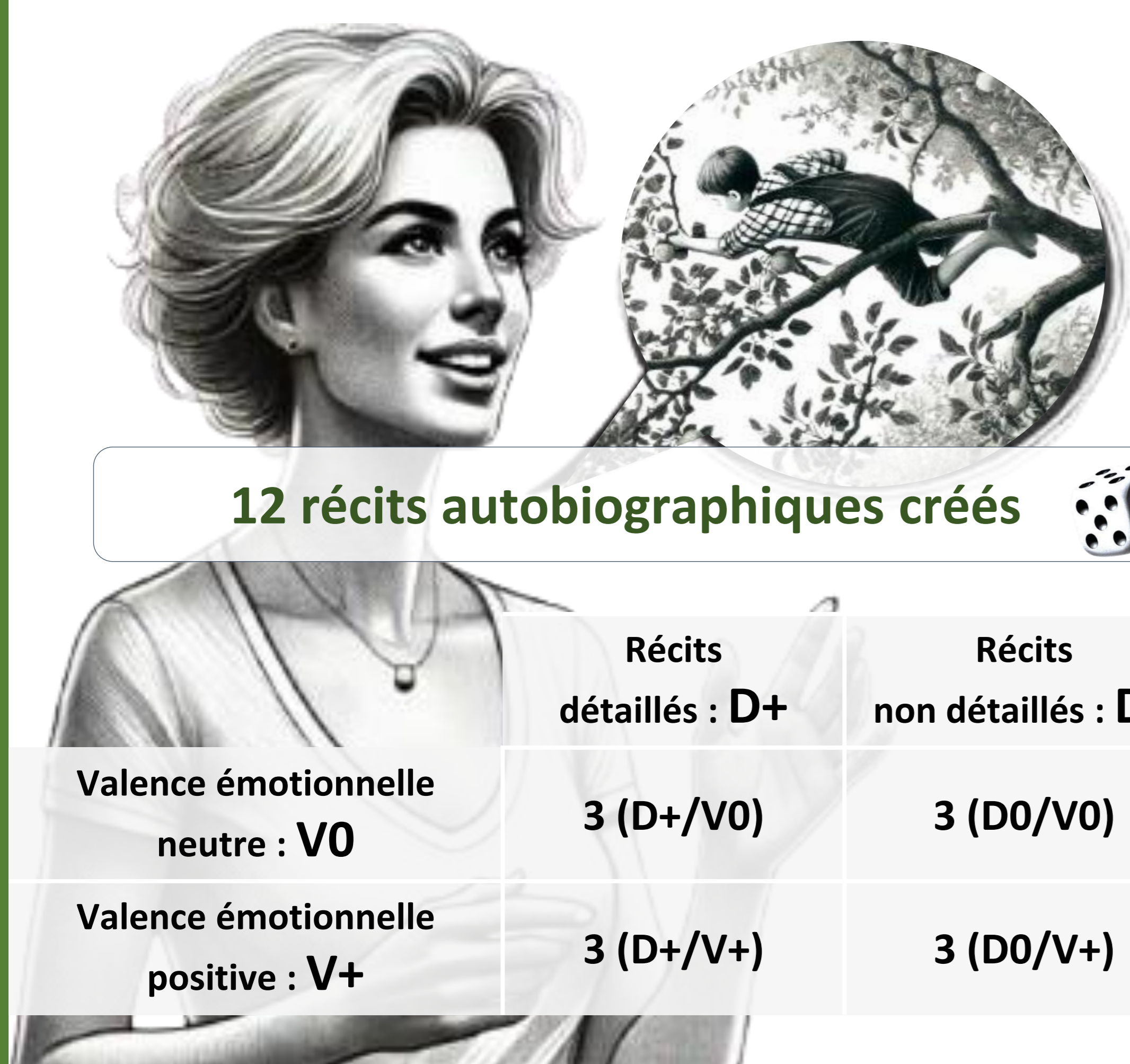
( $M_{age} = 6.62$  ans;  $E.T. = 1.57$ ; étendue : 4 – 8.92)



X 27

( $M_{age} = 6.54$  ans;  $E.T. = 1.52$ ; étendue : 4.19 – 8.98)

## 4 PROTOCOLE EXPERIMENTAL



12 récits autobiographiques créés

6 récits par participant

3 récits détaillés

D+ / V0

D+ / V+

D+ / V aléatoire

3 récits non détaillés

D0 / V0

D0 / V+

D0 / V aléatoire

Jugement de mémoire interpersonnel

Jugement de fidélité (2 items)

« As-tu l'impression que l'enfant s'est trompé sur certaines choses en racontant son histoire ? »  
« En vrai, penses-tu que les choses se sont passées comme l'enfant l'a dit ? »

Jugement d'occurrence (2 items)

« Penses-tu que l'histoire que l'enfant a racontée lui est vraiment arrivée ou qu'il a inventé cette histoire ? »  
« Penses-tu que ce que l'enfant a raconté a vraiment eu lieu ? »

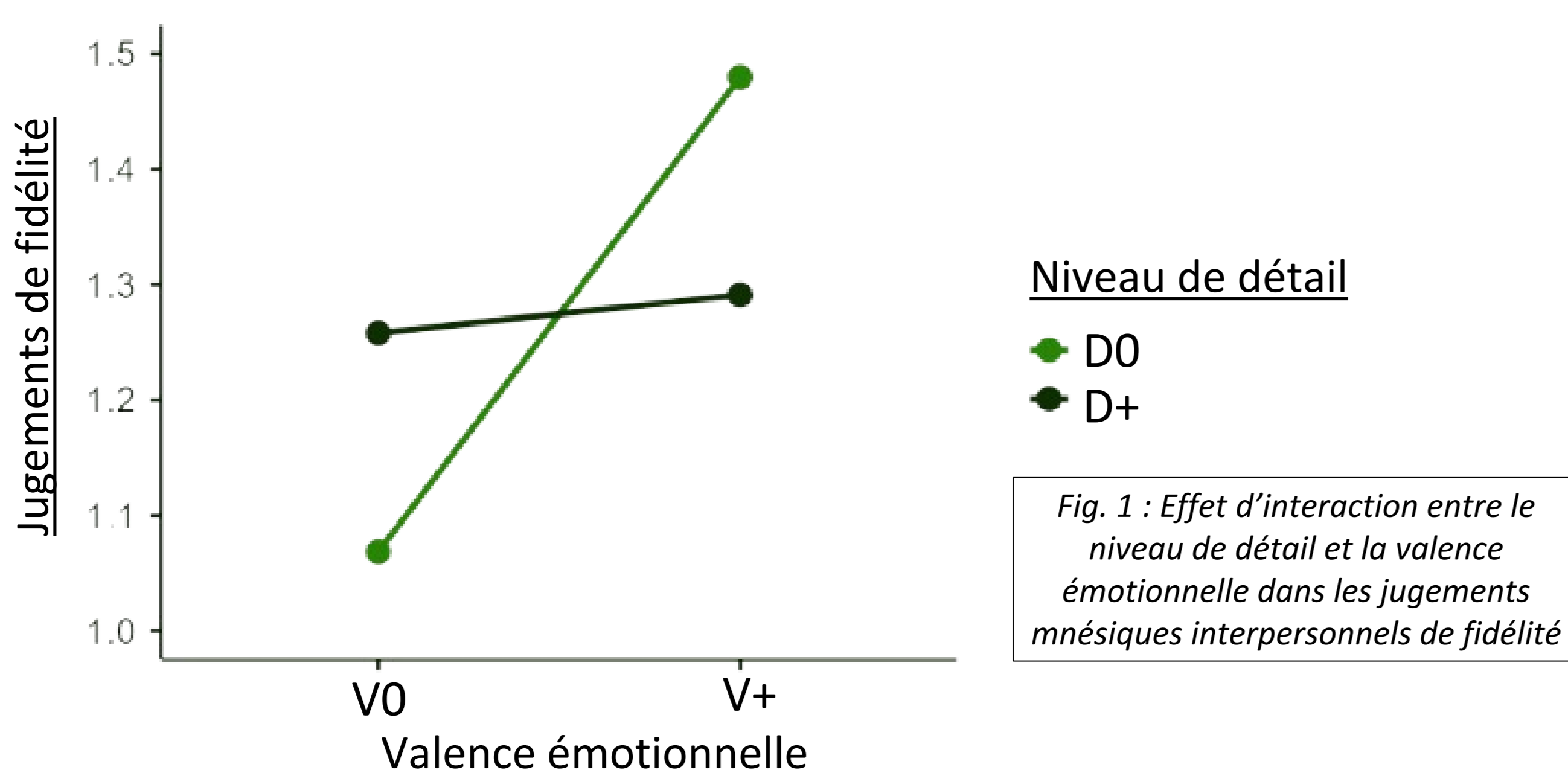
Jugement de confiance (2 items)

« Est-ce que tu es sûr que le souvenir de l'enfant est correct ? »  
« Est-ce que tu voudrais poser d'autres questions à l'enfant pour être sûr qu'il ne se trompe pas ? »

## 5 RESULTATS

Nous avons réalisé nos analyses à l'aide de modèles linéaires mixtes (LMM).

Les résultats ont mis en évidence un **effet significatif de la valence émotionnelle**,  $b = .22$ ,  $SE = .08$ ,  $t = 2.63$ ,  $p = .01$ , ainsi qu'un **effet d'interaction entre le niveau de détail et la valence émotionnelle**,  $b = -.37$ ,  $SE = .19$ ,  $t = -2.01$ ,  $p = .05$ , sur les **jugements de fidélité** (fig.1). Aucun effet significatif n'a été observé pour les autres types de jugements.



## 6 CONCLUSIONS

Ces résultats soulignent qu'en l'absence de détails perceptuels et contextuels (D0), les récits autobiographiques rapportés tendent à être jugés comme plus fidèles si leur valence émotionnelle est positive (V+). Si ces détails sont présents (D+), les récits à valence émotionnelle neutre (V0) et positive (V+) sont jugés tout aussi fidèles. Ces observations suggèrent un rôle modérateur des détails épisodiques sur l'effet de la valence émotionnelle dans les jugements de fidélité chez les enfants âgés de 4 à 8 ans.

## 7 PERSPECTIVES

Nos futures recherches s'intéresseront à l'émergence et au développement du contrôle mnésique interpersonnel avec l'âge et à son implication dans divers domaines de la cognition sociale tels que l'apprentissage vicariant et l'interaction sociale avec les pairs.

Références



Contact

