

# News sobre el GT 27 del Congreso ALAS 2024. República Dominicana

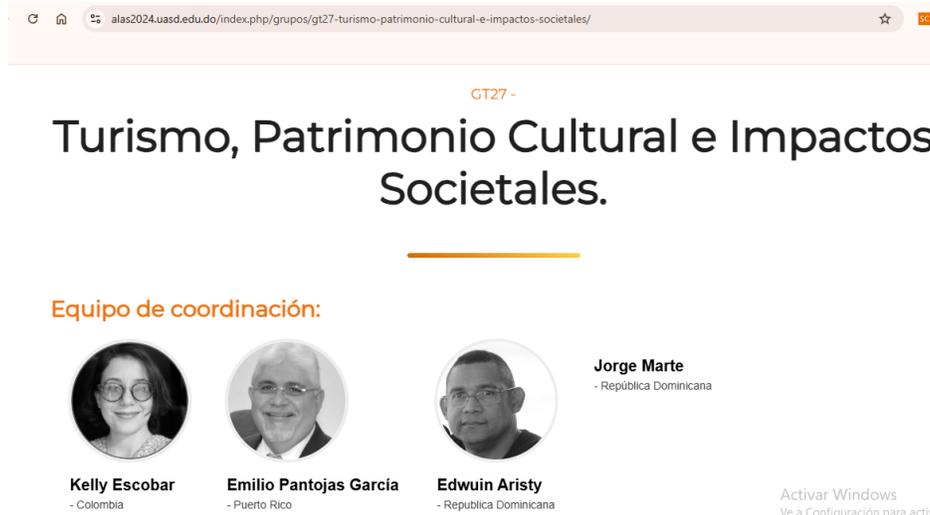


Ilustración 1: Micrositio del Grupo de trabajo 27 en la página del Congreso ALAS, RD, 2024.  
<https://alas2024.uasd.edu.do/index.php/grupos/gt27-turismo-patrimonio-cultural-e-impactos-sociales/>

En la Biblioteca Pedro Mir de la Universidad Autónoma de Santo Domingo, el lunes 4 de noviembre de 2024, sesionó durante todo el día el grupo de trabajo Turismo, Patrimonio Cultural e Impactos Societales. La metodología de trabajo fue híbrida, al mismo tiempo virtual y presencial. Las ponencias que se presentaron estuvieron a cargo de profesionales, académicos y académicas e investigadores de la sociología, la antropología, la filosofía, las ciencias de la comunicación y del turismo.

El ambiente crítico y reflexivo acompañó toda la jornada de este GT rejuvenecido, que desde del 2003 - cuando el Congreso XXIV ALAS Perú lo albergó en su programa - no había resurgido hasta que en México 2022 llenó la sala durante tres días. Cabe resaltar que estos temas ya han sido acogidos, al menos parcialmente, también en la *International Sociological Association* ISA, que desde 1994 estableció el RC50 *International tourism* y desde 1983 publicó el boletín 32 definiendo el RC13 *Sociology of Leisure*. Igualmente, la CLACSO, al menos desde el 2019, sostiene el Grupo de trabajo deporte, cultura y sociedad que coincide también con algunos intereses trasversales del GT27.

Este año, en República Dominicana, la dinámica alrededor de los estudios del turismo ha sido muy interesante, puesto que no sólo el GT27 se ocupa del turismo, el patrimonio y sus impactos, sino que, además, el GT29 trabaja sobre la Sociología del Ocio, Juego y Deportes, mientras el GT30 se concentra en la Alimentación y Cocinas en las Américas y el Caribe, rodeando con debates plurales asuntos de máxima actualidad.

Las principales conclusiones de los profesionales, las investigadoras y los académicos reunidos en el GT27, giran en torno a los siguientes ejes:

1. Los años posteriores a la pandemia COVID19 han estado caracterizados por un incremento de la afluencia de turistas, la multiplicación de nuevos negocios del turismo y la innovación en este sector.
2. Este boom postcrisis, que no sólo se manifiesta en esta industria turística, seguramente está relacionado con los programas y proyectos públicos de recuperación económica, pero también obedece a la necesidad psicológica generalizada que se experimentó como una urgencia mundial después de la crisis sanitaria de 2020 y consistió en buscar espacios de recreación, ocio, contacto con la naturaleza y desconexión de la vida cotidiana.
3. Este aumento exponencial de los negocios del turismo, en muchos casos y por su acelerada aparición, sobre todo en áreas no turistizadas, ocurre en medio de la falta de planificación y la falta de anticipación de los impactos sociales, ambientales, económicos, psicológicos, culturales y políticos que genera como consecuencia de sus actividades.
4. Existen pocos estándares sobre la mayoría de estos impactos puesto que su existencia se produce en el plano subjetivo y la objetivación -aunque progresiva- es lenta, lo que hace a esta industria una de las menos vigiladas y controladas, a excepción del control que se ejerce sobre la venta de bebidas embriagantes, la complejidad de los fenómenos hace que permanezcan “fugas” como la polución ambiental, la afectación a bienes materiales de carácter patrimonial, la contaminación auditiva y visual, la explotación sexual de niños, niñas y adolescentes, el gasto excesivo de agua, la polución de las fuentes hídricas, la proliferación de residuos sólidos, los impactos socioculturales y biográficos, que no son aún el centro de atención.
5. Los impactos estudiados durante las sesiones del Grupo de trabajo 27 se relacionan con la gentrificación, la pérdida de vocaciones tradicionales de uso de recursos, el despojo y desplazamiento de humanos y no-humanos, la afectación a las instituciones locales y a la temporalidad de los ritmos de vida local.
6. No sólo se estudiaron impactos, es evidente que -al menos desde 1980- la socioantropología ya no ve al turismo sólo como su enemigo, de hecho, el enfoque de este GT propone al turismo como un fenómeno socioambiental, en consecuencia, también se prestó atención al patrimonio biográfico, biocultural, material e inmaterial, puesto que tuvieron muy buena acogida ponencias, como las siguientes:
  - *Implementación de un portafolio de servicio cultural para el desarrollo de las comunidades ancestrales en la costa norte colombiana: un enfoque para el fortalecer el arraigo al territorio en el departamento Bolívar. Claudia Margarita Ahumada Klelers y Elvis Enrique Cárdenas Velásquez. Colombia.*
  - *Transformaciones y oportunidades del turismo cultural-religioso en la Ruta del Peregrino de la Virgen de Talpa de Allende- México post COVID-19. Mauricio José Sáez Cuevas. México.*
  - *Memoria y transición del patrimonio urbano en la ciudad postdictatorial. El caso del Sitio de Memoria ex Fuerte El Morro. José Miguel Fuentes Zuleta. Chile.*

Además, también pudimos escuchar la descripción de procesos innovadores como el turismo virtual, el turismo postmoderno, el turismo científico, que replantean las categorías con las que convencionalmente se analiza el turismo desde las humanidades para proponer un giro hacia el turismo como excepcional industria con

expectativas más allá que económicas, culturales, socioambientales y científico-tecnológicas.

7. Ante los impactos que produce el turismo de masas, la sociedad, siempre sabia, presenta varias vías de reacción: abandono, el desplazamiento de los modos de vida local se vuelve una fase más crítica del ciclo de vida de los destinos turísticos; protesta, la proliferación mundial de manifestaciones antituristización, es una muestra del rechazo de los locales a lo que a veces denominan “la invasión turista”; lealtad, cuando no son desplazados por las circunstancias económicas adversas de una economía local turistizada o por la especulación inmobiliaria, los actores locales soportan, se adaptan y transforman su cotidianidad en función de las necesidades del turismo, con el riesgo de desarrollar modos de vida dependientes de un negocio cuyo ciclo es predecible: exploración, implicación, desarrollo, consolidación, estancamiento, declive o rejuvenecimiento. (Ver Hirschman, 1970, a propósito de las respuestas de la sociedad ante el malestar y Butler, 2014, a propósito del ciclo de vida de un destino turístico).

Además de nuestro trabajo en el GT27, en una rápida visita por el GT14 (Medio ambiente, extractivismo, conflictos, emergencia climática y colapso ecosocial) y el GT30 (Alimentación y Cocinas en las Américas y el Caribe) logramos consignar los siguientes elementos:

1. La especificidad de los objetos de estudio de estos tres GT (14, 29 y 30) afines al 27 es ventajosa para el pluralismo sociológico y la interdisciplinariedad, porque los campos de interfaz son muy amplios e incluyen trabajos en la salud, el deporte, el urbanismo, la ciencia, la tecnología, la nutrición, el medio ambiente, los riesgos climáticos, todos abordados también en algunas de las más esclarecedoras ponencias sobre el turismo tanto en el ALAS 2022 (México) como en el ALAS 2024 (República Dominicana):
  - *“Tourists, go home!”: reflexões acerca do turismo de massa a partir do conceito de mercados contestados. Wanderson José Francisco Gomes.*
  - *La expansión del turismo en el caribe mexicano. Dulce Enríquez Pérez.*
  - *Patrimonio cultural, políticas públicas y gestión sociopolítica en los lagos de México: Estudio del lago de Chapala, Jalisco”. Fernando Melgoza Sepúlveda Y Adriana Hernández García. México.*
  - *Turismo y cantinas en la Ciudad de Guanajuato. Adaptaciones económicas de los espacios de ocio. Manuel Saúl Reina Macías. México.*
2. Estos campos de interfaz entre los GT 14, 27, 29 y 30, se despliegan con un máximo nivel de experticia al interior de cada grupo de trabajo, lo que dota a la reflexión sociológica de una pertinencia única de cara a asuntos reales, cotidianos e insoslayables de la sociedad contemporánea como “comer, beber, dormir y pasear” (comunicación oral de De Lima, M. Alas RD 2024).

En medio de esta avalancha de intereses, fenómenos, objetos de estudios y hechos, afines a varias disciplinas, frecuentemente nos sentimos “perdidos”, entonces, surgió la siguiente pregunta ¿Qué nos proporciona la calma epistemológica en medio de tal confluencia de epistemologías? Es decir, en qué circunstancias somos conscientes de estar aportando algo a una comunidad científica en particular o, en otras palabras, por medio de qué estrategias se

ordenan nuestras múltiples formas de acumulación y producción de conocimientos que navegan, a veces, en horizontes ontológicos contradictorios.

Sugerimos respetuosamente las siguientes posibilidades que usted, querido lector querida lectora, puede revisar para, si le complace, escoger aquella con la que más se identifica enviando su respuesta al siguiente correo [kellyescobar@mail.uniatlantico.edu.co](mailto:kellyescobar@mail.uniatlantico.edu.co)

- a. La calma epistemológica la proporciona la disciplina de origen
- b. La calma epistemológica la proporciona la teoría
- c. La calma epistemológica la proporciona la metodología
- d. La calma epistemológica la proporciona la ideología
- e. La calma epistemológica la proporciona el apego a la situación que estudio
- f. No busco la calma epistemológica
- g. NS/NR

### **Bibliografía**

Hirschman, A. O. (1970). *Exit, voice, and loyalty: responses to Decline in Firms, Organizations, and States*. Harvard University Press.

Butler, R. (2014). Coastal tourist resorts: History, development and models. *Architecture, City and Environment*, 25, 203–227. <https://doi.org/10.5821/ace.9.25.3626>

De Lima-Madeiros, Mirna (2024) O que é comer bem? A percepção de turistas do município de Ponta Grossa, Brasil. ALAS RD 2024. (Comunicación oral).