



## Architecture & Musées d'art contemporain

Journée d'étude du groupe de recherche FNRS  
« Musées et Art contemporain »  
15 novembre 2024

### ARGUMENTAIRE

Au cours du XX<sup>e</sup> siècle, l'architecture des musées a connu des transformations profondes et a été l'objet de réflexions nombreuses, notamment sur les liens à établir entre fonction muséale et programme architectural. Sous l'impulsion de quelques grandes figures du modernisme, parmi lesquels Mies Van der Rohe et Frank Lloyd Wright, la question de l'enveloppe architecturale en tant qu'œuvre d'art totale a été posée dès les premières décennies du siècle dernier pour être amplifiée dans la filiation postmoderne du monument et atteindre son paroxysme dans les années 1990, c'est-à-dire une époque marquée par la prolifération de musées tout entier dédiés à la création moderne et contemporaine.

Plus qu'aucun autre, le musée d'art contemporain a été marqué par ce que d'aucuns ont appelé le triomphe de la « starchitecture » (Bishop<sup>1</sup>) et de l'architecture-signature, ce qui fit dire à Rosalind Krauss<sup>2</sup> que désormais les visiteurs d'un musée sont davantage attirés par le lieu, l'art venant dans un second temps. Ces musées-sculptures, pensés comme des objets sculpturaux à part entière et des icônes métropolitaines marquées par un Geste Architectural Fort (GAF), ont été, et sont encore aujourd'hui, l'objet de critiques parfois sévères. Alors que certains y voient une architecture revendiquant un rôle de « co-protagoniste », voire de concurrent, avec le musée (Pezzini<sup>3</sup>), d'autres contempteurs observent, dans ces « *superstar museums* » (Frey<sup>4</sup>), une logique consumériste se répercutant, de façon néfaste, sur la fonction et la programmation muséale ainsi que sur l'expérience des publics. Pourtant, on le sait, de tels musées participent, par leur démarcation forte dans le tissu urbain, à un mouvement d'attractivité des publics – surtout à notre époque marquée par le « photogénique » et « l'instagrammable » (Centre Pompidou à Paris) –, et parfois même au redéploiement économique d'une ville (Guggenheim Museum de Bilbao).

---

<sup>1</sup> Claire Bishop, *Radical Museology, or What's "Contemporary in Museums of Contemporary Art ?*, Cologne, Koenig books, 2013 (traduit en français sous le titre *Vers un musée radical. Réflexions pour une autre muséologie* aux éditions MkF en 2021).

<sup>2</sup> Rosalind Krauss, « The Cultural Logic of the Late Capitalist Museum », in *October*, 1990, p. 3-17.

<sup>3</sup> Isabella Pezzini, « Sémiotique du nouveau musée », in Umberto Eco et Isabella Pezzini, *Le musée, demain*, Paris, Casimiro, p. 47-75.

<sup>4</sup> Bruno S. Frey, « Superstar Museums: An Economic Analysis », in *Journal of Cultural Economics*, n° 2/3, 1998, p. 113-25.

En prenant appui sur ces débats, et en partant du constat selon lequel l'architecture du musée se construit comme une image, « révélant ainsi l'iconicité de l'institution » (Lemonier<sup>5</sup>), cette journée d'étude entend interroger la relation des musées d'art contemporain à l'architecture dans son histoire et son évolution, mais aussi dans les nombreuses spécificités que cette relation révèle, à l'échelle internationale comme locale. Car s'il est indéniable que la question de l'articulation de l'architecture au musée d'art contemporain constitue un enjeu majeur, et ce jusque dans la mise en place des dispositifs muséographiques, la diversité des stratégies et des mises en œuvre interdisent de considérer cette relation de façon homogène et unilatérale. Autrement dit, ce n'est donc pas seulement à la génération des musées dont l'architecture s'impose comme un GAF que l'on s'intéressera, mais aussi à celle qui fonctionne, dirons-nous, par inversion en privilégiant, par exemple, la mise en valeur de « tous les éléments iconiques de l'architecture existante» (KANAL, Bruxelles).

En réunissant les points de vue de chercheurs.euses et des professionnel.les du monde de l'art et de l'architecture, l'objectif de cette journée d'étude, et de la publication qui en découle, est d'offrir, non pas un panorama des « chefs-d'œuvre » de l'architecture des musées d'art contemporain, mais de réfléchir aux diverses problématiques et nombreux modèles théoriques que soulève le rapport du musée d'art contemporain à son édification et à sa conception architecturale.

Julie Bawin, ULiège, Présidente du groupe FNRS  
Marjorie Ranieri, UMONS, secrétaire du groupe FNRS

Publication prévue des actes en 2025 aux éditions MkF (Paris), sous la direction de Julie Bawin, avec postface d'Yves Winkin.

---

<sup>5</sup> Aurélien Lemonier, « L'architecture du musée : un "espace autre" », in *Chefs-d'œuvre ? Architecture de musées. 1937-2014*, cat. exp., Centre Pompidou-Metz, 2010, p. 35-45.