

UNIVERSITÉ DE LIÈGE  
FACULTÉ DE PHILOSOPHIE ET LETTRES  
DÉPARTEMENT DE PHILOSOPHIE

# LES FAISEUSES DE MONDES

Métaphores, figures et langage dans les éthico-onto-  
épistémologies féministes de Donna J. Haraway et  
Evelyn Fox Keller

Thèse présentée par Ma KILL en vue  
de l'obtention du titre de Docteur·e en  
Philosophie sous la direction de la  
Professeure Florence CAEYMAEX

Année académique 2024 – 2025

# Résumé

Quand Evelyn Fox Keller et Donna J. Haraway – les deux biologistes féministes blanches des États-Unis du Nord des Amériques au centre de cette thèse – commencent à publier au début des années 1980, le monde dans lequel elles vivent se craquelle de toute part : le président Ronald Reagan est au pouvoir, la Guerre froide bat son plein, l’armement nucléaire ne cesse de se renforcer, et bientôt la guerre s’étend des sciences (où la sociobiologie et le déterminisme le plus chevronné laissent peu d’espace à celles qui se situent hors des cadres dominants) jusqu’aux étoiles. Le changement de millénaire, pourtant si proche, n’a plus rien de certain ; à tout instant, leur monde peut imploser. L’urgence se fait de plus en plus épaisse et oppressante. Il en va de leur survie : il faut trouver des moyens, des modes d’actions et de pensées qui permettent de façonner des futurs habitables. Au fil des pages et des années, leurs réponses (toujours situées, particulières, partielles et partiales) ont été nombreuses. Cette thèse en présente une qui me semble porteuse d’espoir pour un à-venir-encore-vivable. L’idée est simple, presque naïve : changer notre langage (et plus particulièrement nos métaphores) pourrait permettre de changer les mondes (scientifiques) dans lesquels nous vivons en modifiant nos façons de penser et de construire nos savoirs. Les métaphores ont le pouvoir d’agir directement sur nos mondes. Reste à comprendre *comment*. *Comment penser-avec ces deux biologistes féministes atypiques nous conduit-il à envisager autrement nos façons de nous situer, de faire des savoirs et finalement d’habiter nos mondes ?* Reste aussi à découvrir quels sont les effets éthico-onto-épistémologiques d’une telle proposition. *Sur quel(s) monde(s) leur proposition débouche-t-elle ? Qu’est-ce que cela ouvre et permet en termes de possibles, d’habitation et de vi-v-abilité de nos futurs (scientifiques) ? Quel est le rôle et la force du langage et des métaphores là-dedans ?* Tout au long des chapitres, des histoires et des rencontres, il s’agit d’abord (I) d’*expérimenter* différents lieux, différentes disciplines qui ont donné leurs formes singulières aux épistémologies féministes alternatives d’Evelyn Fox Keller et Donna J. Haraway, puis de (II) *penser-avec* ce à quoi nous tenons et sommes relié·es – à commencer par les mots et les métaphores –, pour (III) enfin *spéculer* et nous engager dans un véritable changement ou transformation de nos pratiques (métaphorologiques et épistémologiques) et de nos mondes (scientifiques).

Cette exploration des épistémologies féministes alternatives d'Evelyn Fox Keller et Donna J. Haraway s'ouvre sur quatre histoires-promenades. Quatre narrations-besaces qui annoncent les « questions futures posées par les femmes dans les sciences et par les sciences dans le féminisme »<sup>1</sup>. Ces premiers chapitres permettent surtout de comprendre l'engagement des femmes dans les études féministes scientifiques *comme* une réponse aux modèles – scientifiques *et* épistémologiques – « désincarnés [*disembodying*] du pouvoir et de la subjectivité mis en avant par les modèles dominants »<sup>2</sup>. Ces premiers chapitres attirent aussi l'attention des lectrices sur le rôle et l'impact des mots et du langage ; y compris dans l'intimité des sciences.

Cette exploration se poursuit avec la présentation d'un nouveau projet : celui de transformer les épistémologies et les pratiques des sciences dominantes « en brisant les métaphores que nous utilisons la plupart du temps pour parler de connaissance »<sup>3</sup>. Prenant, au passage, au sérieux le projet féministe de faire des êtres et des corps à la fois des sujets *et* des objets de pensée<sup>4</sup>. Avec ces nouveaux chapitres, il s'agit ici de montrer comment Evelyn Fox Keller et Donna J. Haraway – accompagnées de toutes leurs compagnon·nes de pensée – s'y sont, concrètement, prises pour remettre en cause nos « habitudes d'esprit cartésiennes » tout en essayant de « cultiver des relations justes entre les diverses façons d'être/de devenir du monde »<sup>5</sup>. Des façons d'être/de devenir du monde qui laisseraient la place à de nouvelles temporalités ; de nouvelles possibilités ; de nouvelles agentivités. Leur enjeu n'est toutefois pas de dénigrer les épistémologies et pratiques scientifiques passées mais de les faire intra-agir avec d'autres perspectives partielles, d'autres *vues*, d'autres agent·es afin de contribuer, à leur tour, tant au projet féministe d'une science de la relève qu'à celui de nouveaux mondes futurs habitables. C'est en ce sens que cette exploration se termine, dans les derniers chapitres, par un « tropement » (une déviation) et une ré-habilitation des métaphores optiques.

---

<sup>1</sup> María Puig de la Bellacasa, *Politiques féministes et construction des savoirs. « Penser nous devons » !*, Paris, L'Harmattan, 2012, p. 245.

<sup>2</sup> Sarah Ahmed & Jackie Stacey, *Thinking Through The Skin*, London & New-York, Routledge, 2001, p. 4.

<sup>3</sup> Karen Barad, « Visions invertébrées : les diffractions de l'ophiure », dans *Frankenstein, la grenouille et l'électron. Les sciences et la performativité queer de la nature*, trad. fr. Luigi Balice et Christophe Degoutin, Vilnius, Asinamali, 2023, p. 178.

<sup>4</sup> Sarah Ahmed & Jackie Stacey, *op. cit.*, p. 1.

<sup>5</sup> *Id.* et Karen Barad, « On Touching — The Inhuman That Therefore I Am », in Susanne Witzgall & Kerstin Stakemeier (eds.), *Power of Material – Politics of Materiality*, Diaphanes, 2014, p. 153.

# Table des matières

## VOICI • COMMENCEMENT

Evelyn Fox Keller et Donna J. Haraway : deux biologistes philosophes féministes ?	Erreur ! Signet non défini.
« Regarde qui est en train de parler »	Erreur ! Signet non défini.
Philosopher en féministe	Erreur ! Signet non défini.
Une écriture qui compte	Erreur ! Signet non défini.
Evelyn Fox Keller	Erreur ! Signet non défini.
Donna J. Haraway	Erreur ! Signet non défini.

## SI • EXPÉRIMENTER-AVEC

### 1. S'ÉCRIRE À LA PREMIÈRE PERSONNE : EXPÉRIENCES, POSITIONNEMENTS ET ESPOIRS DANS LA POÉSIE

<b>FÉMINISTE NORD-AMÉRICAINNE DES ANNÉES 1970</b>	ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.
UN MOUVEMENT DE POÉTESSE	ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.
LE RÉVEIL : « LA POÉSIE N'EST PAS UN LUXE »	ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.
EXPÉRIENCE POÉTIQUE ET POÉTIQUE MÉMORIELLE	ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.
« PARLER EN POÉSIE » OU COMMENT FAIRE ÉCLORE LA PAROLE	ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.
LE POUVOIR DE LA POÉSIE (FÉMINISTE)	ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.
UNE RÉAPPROPRIATION DE SOI ET DU MONDE	ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.
CONCLUSION. EXPÉRIENCES, POSITIONNEMENTS ET ESPOIRS	ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.

### 2. CONVERSATIONS POLYPHONIQUES : VOIX, EXPRESSION DE SOI ET ÉPISTÉMOLOGIE ALTERNATIVE DANS LES

<b>PENSÉES FÉMINISTES NOIRES</b>	ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.
INTERLUDE : « SI VOUS ÊTES CAPABLE DE LIRE CETTE INTRODUCTION, VOUS ÊTES PRIVILÉGIÉ-ES »	ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.
PORTE D'ENTRÉE. QUELQUES FRAGMENTS BIOGRAPHIQUES	ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.
VOIX ET DIALOGUE DANS LA PENSÉE FÉMINISTE NOIRE	ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.
LE POUVOIR DE L'AUTODÉFINITION	ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.
L'ACCÈS À LA PAROLE	ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.
Les espaces sécuritaires (safe place)	Erreur ! Signet non défini.
Les relations des femmes noires entre elles	Erreur ! Signet non défini.
L'écriture et le blues des femmes noires	Erreur ! Signet non défini.

HORS DES SENTIERS BATTUS. L'UTILISATION D'UNE ÉPISTÉMOLOGIE ALTERNATIVE	ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.
Voix, parole et écoute : la métaphore du dialogue comme critère méthodologique	ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.
Penser-avec : la posture conceptuelle du et/et	ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.
CONCLUSION. VERS UNE ÉTHIQUE (DU CARE) SOCIALEMENT RESPONSABLE	ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.

### **3. PENSER-AVEC DES PRIMATES : ATTENTION, VULNÉRABILITÉ ET CARE DANS LA PRIMATOLOGIE « AU FÉMININ »**

**DES ANNÉES 1960 ET 1970** ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.

LE MYTHE D'EDEN : NAISSANCE ET DÉVELOPPEMENT DE LA PRIMATOLOGIE	ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.
HISTOIRES DE BABOUINS : L'ARRIVÉE DE SHIRLEY C. STRUM À KEKOPEY	ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.
NOUVELLE VERSION DE L'HISTOIRE : DE LA SORTIE DU BUS À LA RENCONTRE AVEC RAY ET NAOMI	ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.
PREMIERS CONTACTS : LA MAIN-TOUCHANTE DE ROBIN ET L'IMPORTANCE DES FEMELLES	ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.
QUAND LES BABOUINS RÉSISTENT : CHANGER LE PARADIGME	ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.
CONCLUSION. HÉRITER DES FEMMES PRIMATOLOGUES, ENTRE ATTENTION ET RÉSISTANCE	ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.

### **4. FAIRE DE LA POLITIQUE AUTREMENT : FEMMES, GENRES ET SCIENCES DANS LA BIOLOGIE DES ANNÉES 1970**

**ET 1980** ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.

LA SOCIOBIOLOGIE OU LE RETOUR DE « L'HOMME CHASSEUR » ET DE « LA FEMME CUEILLEUSE »	ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.
« RÉINVENTER LA BIOLOGIE » : LA BIOLOGIE COMME LIEU DE RÉSISTANCE	ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.
PASSER AU CRIBLE LA BIOLOGISATION DU CORPS DES FEMMES	ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.
QUESTIONNER LES MYTHES BIOLOGIQUES RELATIFS AUX GENRES	ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.
CONCLUSION. FAIRE DE LA POLITIQUE AUTREMENT	ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.

## COMME SI • PENSER-AVEC

### **5. SAVOIR SE SITUER : LOCALISATION, PERSPECTIVE ET POINT DE VUE AUX PRÉLIMINAIRES DE L'ÉPISTÉMOLOGIE**

**FÉMINISTE DU POSITIONNEMENT DES ANNÉES 1980 ET 1990** ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.

COMMENCEMENT. UNIVERSITÉ DE CALIFORNIE, SANTA CRUZ, PRINTEMPS 1981 : « IN THE BEGINNING WAS THE WORD »	ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.
COLOMBIE-BRITANNIQUE, CANADA, JANVIER 1974 : « WOMEN'S PERSPECTIVE AS A RADICAL CRITIQUE OF SOCIOLOGY »	ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.
UNIVERSITÉ DE BRADFORD, AUTOMNE 1983 : « HAND, BRAIN, AND HEART »	ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.
BOSTON, 1983 : « POLITICAL PHILOSOPHY AND THE PATRIARCAL UNCONSCIOUS »	ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.
UNIVERSITÉ JOHN HOPKINS, BALTIMORE, 1983 : « THE FEMINIST STANDPOINT »	ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.
RETOUR VERS LA SURFACE : EXPÉRIENCE ET PERSPECTIVE PARTIELLE	ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.

### **6. « PENSER NOUS DEVONS ! » : LES FILLES FÉMINISTES DE L'HOMME-CHASSEUR ARRIVENT SUR LE TERRAIN DE**

**L'ÉPISTÉMOLOGIE** ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.

CHANGER CE QUE SCIENCE VEUT DIRE : GENRE, SCIENCES ET ÉPISTÉMOLOGIES FÉMINISTES	<b>ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.</b>
Entrer dans la matière : Genre et sciences	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
Une épistémologie d'un nouveau genre	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
Le standpoint comme positionnement méthodologique	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
D'UN POINT DE VUE OBJECTIF : MAIS QU'ENTENDEZ-VOUS PAR « OBJECTIVITÉ » ?	<b>ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.</b>
PERSPECTIVE PARTIELLE ET PARTIALITÉ DE LA SCIENCE	<b>ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.</b>
CONCLUSION. VERS UNE SCIENCE DE LA RELÈVE ENGAGÉE ET RESPONSABLE	<b>ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.</b>

**7. EN D'AUTRES TERMES : TOURNANT LINGUISTIQUE ET TROUBLE DANS LES SCIENCES** **ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.**

DÉPLACEMENT. LE PASSAGE DE « GENRE ET SCIENCE » À « SCIENCE ET LANGAGE »	<b>ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.</b>
TRANSLATION. LE RÔLE ET L'IMPORTANCE DES MÉTAPHORES SEXUÉES	<b>ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.</b>
DIFFRACTION. TOURNANT LINGUISTIQUE ET ÉPISTÉMOLOGIE FÉMINISTE	<b>ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.</b>
CONCLUSION. TROUBLER LE LANGAGE	<b>ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.</b>

**8. LES FAISEUSES-DE-MONDES™ : POUVOIR ET PERFORMATIVITÉ DES MÉTAPHORES DANS LES PARADIGMES SCIENTIFIQUES** **ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.**

CES MÉTAPHORES QUI NOUS FONT VIVRE	<b>ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.</b>
Métaphorologie	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
Les (trans-)porteuses d'histoires	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
Vie quotidienne, système conceptuel de pensée et métaphores	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
PARADIGMES, MONDES ET LANGAGE COMMUN	<b>ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.</b>
LE TEMPS DE LA RADICALISATION : PERFORMATIVITÉ ET MATÉRIALITÉ DES MÉTAPHORES	<b>ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.</b>
Changer ce que métaphore veut dire : les transport-performeuses-de-mondes	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
La métaphore comme nœud matériel-sémiotique	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
LES FAISEUSES-DE-MONDES™	<b>ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.</b>
CONCLUSION. CETTE MATIÈRE QUI COMPTE AUSSI	<b>ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.</b>

**ET SI • SPÉCULER-AVEC**

**9. À PREMIÈRE VUE : LA TOUTE-PUISSANCE DE « L'ŒIL DE L'ESPRIT » DANS LES PENSÉES EURO-OCCIDENTALES MODERNES** **ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.**

DU VISIOCENTRISME À LA TOUTE-PUISSANCE DE L'ŒIL DE L'ESPRIT	<b>ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.</b>
TÉMOIN MODESTE ET LE MIROIR MAGIQUE DE LA RÉALITÉ	<b>ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.</b>
DANS LE REFLET DU MIROIR, UN MONDE DE CONNAISSANCE	<b>ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.</b>
CONCLUSION. EAU TROUBLE NE FAIT PAS MIROIR	<b>ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.</b>

**10. AU DEUXIÈME REGARD : PERSPECTIVE PARTIELLE, VISION SENSUELLE ET BATTEMENT DE CIL OU COMMENT APPRENDRE À « REGARDER PAR DESSOUS LES SUPER-PLATEFORMES DES PUISSANTS »**ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.

POV : LE MONDE VU DE « DESSOUS LES SUPER-PLATEFORMES DES PUISSANTS »	ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.
VOIR-AVEC D'AUTRES IMPROPRES/INAPPROPRIÉES	ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.
Femaleman© ou la figure queer de l'amodernité	Erreur ! Signet non défini.
« Cyborgs pour la survie terrienne »	Erreur ! Signet non défini.
UN MONDE NOUVEAU, OU LE POUVOIR DE LA DIFFRACTION	ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.
Destituer Sujet et Objet	Erreur ! Signet non défini.
Diffraction pour mieux troubler	Erreur ! Signet non défini.
Écrire pour générer des autres (possibles) inattendu-es	Erreur ! Signet non défini.
CONCLUSION. RESPECT-RESPONSABILITÉ	ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.

**11. REGARDER EN-CORPS : VISION TOUCHANTE, YEUX TACTILES ET « REGARD BIOLOGIQUE »**ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.

LA VISION TOUCHANTE DU REGARD BIOLOGIQUE	ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.
LA VISION EN-CORPS DES YEUX TACTILES	ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.
CritterCam©	Erreur ! Signet non défini.
Virtual speculum	Erreur ! Signet non défini.
L'ophiure	Erreur ! Signet non défini.
ŒIL TACTILE ET INTRA-ACTION DANS LE NOUVEL ORDRE MONDIAL	ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.
Un monde hoptique ? Les promesses du toucher	Erreur ! Signet non défini.
Une immédiateté qui ne va pas de soi : le paradoxe du toucher sans contact	Erreur ! Signet non défini.
L'onto-épistémologie de l'intra-action	Erreur ! Signet non défini.
CONCLUSION. AU-DELÀ DE LA VUE. PENSER-AVEC LES SENS	ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.

#### ALORS • DEVENIR-AVEC

INTERFACE	ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.
FRANKENSTEIN ET L'ÉLECTRON	ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.

VOIX CITÉES ..... ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.