

# Construction participative d'un plan intersectoriel pour l'alimentation et l'activité physique à des fins de santé. Le WALAPSanté, fruit d'une construction participative

## *Participatory construction of an intersectoral plan for nutrition and physical activity for health purposes. The WALAPSanté, result of a participatory process*

Estelle Georjin<sup>1</sup>, Nathan Charlier<sup>1</sup>, Chantal Vandoorne<sup>1</sup>

### ⇒ Résumé

**Introduction :** De 2016 à 2022, le Gouvernement wallon a impulsé une dynamique soutenable de prévention en santé à l'horizon 2030. Dès les travaux préparatoires du plan wallon Prévention et Promotion de la Santé [1], il ambitionnait d'influer sur la transition des environnements et des modes de vie, notamment en matière d'alimentation et d'activité physique. Il s'agissait donc d'identifier les leviers qui exercent une influence sur ces déterminants de la santé, dans une logique de « santé dans toutes les politiques » et de réduction des inégalités sociales de santé.

**But de l'étude :** Dans ce cadre, une mission d'expertise a été confiée à l'Université de Liège pour construire le WALAPSanté, plan pour l'alimentation et l'activité physique, en accordant une priorité à l'intégration intersectorielle, au croisement des expertises scientifiques et professionnelles, à l'émergence de pratiques inclusives concrètes à l'échelon local et supra-local. Cet article présente le processus de construction participatif et itératif du plan visant à intégrer les enjeux des parties prenantes dans la gestion du plan.

**Résultats :** L'implication de 160 acteurs de secteurs variés a fait émerger 48 objectifs opérationnels et 196 actions autour de quatre axes stratégiques : l'accessibilité des offres favorables, le soutien à l'innovation sociale, l'accessibilité à une information de qualité, et les modes de gouvernance du plan. L'appropriation de ce plan, finalisé en 2018, varie selon les enjeux des différentes parties prenantes.

**Conclusions :** La construction participative d'un tel plan est une condition de succès de son déploiement sur les territoires par des acteurs de différents secteurs. Son application se heurte au cloisonnement et à la temporalité des politiques publiques.

**Mots-clés :** Activité physique ; Alimentation ; Promotion de la Santé ; Intersectorialité.

### ⇒ Abstract

**Introduction:** From 2016 to 2022, the Walloon government set in motion a sustainable health prevention dynamic up to 2030. As early as the preparatory work for the Walloon Prevention and Health Promotion Plan [1], the aim was to influence the transition of environments and lifestyles, particularly in terms of diet and physical activity. The aim was to identify the levers influencing these health determinants, with a view to "health in all policies" and reducing social inequalities in health.

**Aim of the study:** In this context, the University of Liège was entrusted with the task of building WALAPSanté, a plan for nutrition and physical activity, giving priority to intersectoral integration, the cross-fertilization of scientific and professional expertise, and the emergence of concrete inclusive practices at the local and supra-local levels. This article presents the plan's participatory and iterative construction process, aimed at integrating stakeholders' concerns into the management of the plan.

**Results:** The involvement of 160 stakeholders from a variety of sectors led to the emergence of 48 operational objectives and 196 actions around four strategic axes: accessibility of favorable options, support for social innovation, accessibility of quality information, and modes of governance of the plan. Ownership of this plan, finalized in 2018, varies according to the issues at stake for the various stakeholders.

**Conclusions:** The participatory construction of such a plan is a condition for its successful deployment on the ground by stakeholders from different sectors. Its application comes up against the compartmentalization and temporality of public policies.

**Keywords:** Physical activity ; Nutrition ; Health promotion ; Intersectoriality.

<sup>1</sup> Émancipation sociale, Santé des Populations, Réduction des Inégalités dans des sociétés en transition (ESPRist-ULiège), Université de Liège, Liège, Belgique.

Correspondance : E. Georjin  
estelle.georjin@uliege.be

Réception : 30/04/2024 – Acceptation : 18/08/2024

## Introduction

La prévention des maladies chroniques impose de recourir à des définitions larges, sociétales et collectives des déterminants de la santé pour éviter de renforcer les inégalités sociales de santé [2]. Elle implique une attention aux modes de vie et aux contextes dans lesquels ceux-ci se développent. L'alimentation et l'activité physique sont des éléments structurants du mode de vie d'un individu ou d'un groupe d'individus. Inversement, le mode de vie et les environnements de vie influencent l'alimentation et l'activité physique, notamment par l'intermédiaire de la disponibilité et de l'accessibilité des offres, services et infrastructures. Un ensemble de déterminants transversaux sont communs aux deux problématiques ; c'est à partir de ces constats que le Gouvernement de la Région wallonne (Belgique) a décidé en 2016 de construire un plan intégré de promotion de l'alimentation et de l'activité physique à des fins de santé, démarche qui a abouti en 2018 avec le WALAPSanté.

Le paradigme de Santé dans toutes les politiques est incontournable pour identifier les leviers qui permettent d'agir sur les déterminants de l'alimentation et de l'activité physique. En effet, l'efficacité des actions de promotion de la santé nécessite l'activation d'une diversité de politiques publiques de même que l'engagement coordonné de secteurs différents : soins de santé, action sociale, enseignement, bien-être au travail, sports, mobilité et transports, environnement, aménagement du territoire, économie... Cela nécessite enfin d'impliquer des acteurs à différents niveaux de l'action publique, depuis les milieux de vie des individus et des groupes jusqu'aux mécanismes de régulation supranationaux, en passant par les politiques territoriales à l'échelon local ou régional [3] [4].

En application des enseignements de l'évaluation du Plan national Nutrition santé (PNNS) belge réalisée en 2010 [5], il s'agissait d'éviter que le WALAPSanté soit un document statique. L'enjeu était de développer la capacité du plan à avoir des effets réels auprès de ses partenaires (diffuser des idées, influencer des pratiques, organiser le travail...). C'est pourquoi les pouvoirs publics wallons ont fait appel à une équipe de l'Université de Liège pour organiser la construction du dispositif WALAPSanté. Pour assurer l'efficacité de cet engagement intersectoriel et multiniveau, l'équipe de chercheurs a mobilisé une approche participative et négociée entre parties prenantes potentielles dès les premières étapes de construction du WALAPSanté [6]. Une attention a été accordée à croiser les apports de différentes catégories d'acteurs (administrations, associations, fédérations, experts de disciplines diverses). En application du

modèle socio-écologique, qui place en son centre les micro-systèmes et mésosystèmes, ces croisements d'expertise ont été organisés soit autour de la notion de milieu de vie soit autour de la notion de publics [7, 8, 9].

L'objectif de cet article est de présenter la démarche de construction participative et négociée du WALAPSanté coordonnée par les chercheurs [10] et de mettre en discussion l'intérêt de ce processus sur une appropriation intersectorielle des stratégies, objectifs et actions de ce plan aux différents niveaux de l'action publique. Ce processus de construction est largement détaillé dans la partie qui suit, « matériels et méthodes ».

## Matériels et méthodes

Une succession d'approches méthodologiques visant à activer les principes de promotion de la santé et à stimuler une participation intersectorielle a été mise en place. Cette méthodologie a été incrémentée de manière itérative entre le moment de la décision de co-construire le WALAPSanté et son intégration opérationnelle dans les politiques de financement de la Wallonie.

Ces approches ont fait l'objet d'une négociation systématique avec les autorités régionales, et de concertations avec les représentants des secteurs concernés, certains de ces acteurs ayant été remplacés au cours de cette période. On distingue les étapes suivantes :

- préparation d'une note d'orientation et présentation aux autorités ;
- préparation et animation de groupes d'impulsion intersectoriels ;
- analyse de faisabilité de mécanismes de gouvernance intersectoriels ;
- formalisation des objectifs généraux, spécifiques, opérationnels et des actions du WALAPSanté.

### Préparation et présentation d'une note d'orientation

La note d'orientation avait pour but d'acter une série d'options influençant la méthodologie proposée pour la construction du WALAPSanté en cohérence avec les priorités de santé adoptées par le gouvernement régional. Elle s'inspirait d'un *benchmark* des politiques et plans d'autres pays et régions ainsi que d'une analyse de plans belges en lien avec les déterminants de l'alimentation et de l'activité physique (PNNS, développement durable, mobilité,

pauvreté, prévention cardio-vasculaire, sports...). Il s'agissait aussi d'établir une vision globale du WALAPSanté articulée autour d'une diversité de stratégies d'intervention, de leur cohérence avec les principes d'équité incluant l'universalisme proportionné, d'une approche intersectorielle transversale et collaborative, ainsi que de principes de gouvernance multiniveaux sur le long terme.

Cette note, préparée par l'équipe universitaire, a été utilisée pour présenter la démarche de construction du plan aux acteurs politiques et administratifs de différents secteurs concernés. L'activité physique étant un thème moins souvent abordé par les politiques de prévention, ces contacts ont été facilités par la réalisation simultanée d'une analyse des politiques de promotion de l'activité physique à des fins de santé en Belgique francophone et germanophone à l'aide de l'outil *Health Enhancing Physical Activity (HEPA) Policy audit Tool (PAT)* de l'OMS [11].

### **Préparation et animation de groupes d'impulsion intersectoriels**

La phase d'impulsion avait pour but de lancer la dynamique du plan par une mobilisation de différents acteurs, répartis en 14 groupes, organisés par publics-cibles et/ou milieu de vie : personnes handicapées dans leurs milieux de vie ; personnes âgées en maisons de repos et de soins ; cadres et modes de vie des personnes âgées hors institutions ; approche des maladies chroniques par les intervenants de première ligne ; petite enfance en famille ou en milieux d'accueil ; enseignement maternel et primaire ; enseignement secondaire ; enseignement supérieur ; approche des modes de vie par les médias (y compris web 2.0 et 3.0) et la publicité ; modes de vie au travail ; milieux de loisirs (sports, culture, éducation permanente, jeunesse) ; personnes détenues ; modes de vie dans les espaces publics urbains, en milieu rural et semi-rural ; milieu hospitalier.

La constitution des groupes a été négociée avec les autorités régionales compétentes ; deux référents ont été identifiés pour chaque groupe en fonction de leurs connaissances des problématiques d'alimentation et d'activité physique pour les publics ou milieux concernés. Les listes d'invités, les documents préparatoires (proposition d'objectifs, *fact sheets*, références bibliographiques et sélection de mesures) proposés à chaque groupe ont été concertés entre l'équipe de recherche et ces référents. La composition des groupes veillait à respecter des équilibres entre acteurs diversifiés selon les zones géographiques et les secteurs professionnels ; entre acteurs spécialisés sur différents déterminants de l'alimentation et/ou de l'activité physique, ou simplement actifs de manière transversale en proximité avec les

populations ; entre acteurs associatifs, économiques ou administratifs œuvrant à différents échelons territoriaux. On y retrouvait des professionnels de la santé et de l'action sociale, du sport, de la culture, de l'enseignement et de l'éducation permanente, de l'économie sociale et solidaire, des mutuelles, des associations de patients, des acteurs locaux ou des fédérations d'acteurs plus larges, etc.

Au total, 160 personnes ont été mobilisées dans une procédure de consultation en deux phases :

- un travail individuel, sous forme d'enquête à distance, pour prioriser une série d'objectifs et de mesures qui leur étaient proposés ;
- une réunion de chacun des 14 groupes pour enrichir les propositions classées en fonction de leur pertinence et de leur faisabilité et pour faire émerger les conditions de réalisation des objectifs prioritaires.

Des comptes-rendus exhaustifs des rencontres ont été réalisés et approuvés par les référents des groupes. Ils mettaient l'accent sur les objectifs ayant fait l'objet d'un plus large consensus entre participants de chaque groupe. Ils débutaient par une contextualisation de la problématique et se terminaient par l'identification des freins et leviers à l'application de ceux-ci. Ils ont permis de distinguer :

- des objectifs prioritaires à court terme, assortis de commentaires sur l'intérêt et les modalités d'implémentation (les acteurs, les critères de qualité, les pistes d'action, et le cas échéant, les indicateurs et les éléments relatifs au financement) ;
- des principes d'action importants à respecter, quelles que soient les politiques mises en place ;
- des objectifs à poursuivre sur les moyen et long termes.

La compilation de ces comptes-rendus par groupe a ensuite été assortie d'une analyse des transversalités, c'est-à-dire des stratégies rencontrant les préoccupations prioritaires et convergentes issues des différents groupes. Une liste des différents plans officiels en lien avec les thématiques figure également dans ce document. Au vu de l'attention portée à la prise en compte des inégalités sociales de santé, une note d'avis rédigée à l'issue des groupes a également été annexée à ce document, à la demande expresse du Réseau wallon de Lutte contre la Pauvreté. Cette compilation était le premier livrable concerté issu de cette construction participative.

### **Analyse de faisabilité de mécanismes de gouvernance intersectoriels**

Les acteurs consultés avaient largement mis en avant les questions d'accessibilité, notamment en termes d'infrastructures et de services liés à la mobilité active et aux

sports. C'est pourquoi des analyses complémentaires ont été menées afin d'étudier la faisabilité de mécanismes structurels de gestion intersectorielle.

Ainsi, des analyses de cas locales ont été réalisées dans quatre communes afin d'identifier les leviers des politiques et initiatives pour promouvoir l'alimentation et l'activité physique à des fins de santé. De plus, les chercheurs ont réalisé une série de consultations avec les acteurs publics territoriaux actifs en promotion de la santé. Enfin, la faisabilité de deux plateformes de concertation régionales a été étudiée ; l'une d'entre elles réunissait les acteurs de l'offre sociale et économique en matière d'activité physique régulière et de lutte contre la sédentarité [12, 13].

### **Formalisation des objectifs généraux, spécifiques, opérationnels et des actions dans le WALAPSanté**

Pour aboutir au WALAPSanté, une étape supplémentaire était nécessaire. La présentation par milieu de vie et publics introduisait trop de complexité pour devenir un document officiel à présenter à l'approbation du Gouvernement et du Parlement. En outre, il importait d'harmoniser la structure de cette présentation avec les travaux de planification produits en parallèle sur d'autres problématiques de prévention [14]. L'équipe de recherche a donc retravaillé l'organisation des 48 objectifs opérationnels issus des consultations autour des principes transversaux à l'ensemble des groupes (4 axes stratégiques) et en fonction des déterminants qu'ils activaient (16 objectifs spécifiques répartis dans ces 4 axes) (figure 1).

Une ultime rencontre de présentation, réunissant plus de 50 acteurs ayant participé au processus de construction du Plan, a permis de valider cette structuration et d'enrichir les exemples d'actions.

---

## **Résultats**

---

### **Un plan riche en propositions concrètes et intersectorielles, structuré selon les principes porteurs en promotion de la santé**

Les quatre axes stratégiques qui structurent le WALAPSanté marquent la transversalité des approches, applicables pour promouvoir l'alimentation et de l'activité physique à des fins de santé.

- 1) *Accès à une information de qualité*, référencée, critique, compréhensible et utilisable, portant sur les modes de vie et les environnements favorables à une bonne santé.
- 2) *Soutien aux initiatives sociales innovantes* qui élaborent et diffusent, dans le domaine de l'alimentation et de l'activité physique, des solutions nouvelles, si possible, participatives et solidaires.
- 3) *Accès à une offre de qualité* de proximité, adaptée et accessible, qui prend en considération les demandes et préoccupations des publics concernés.
- 4) *Gouvernance du WALAPSanté* pensée aux différents niveaux de l'action publique (local, régional, supra-régional...) pour assurer le pilotage.

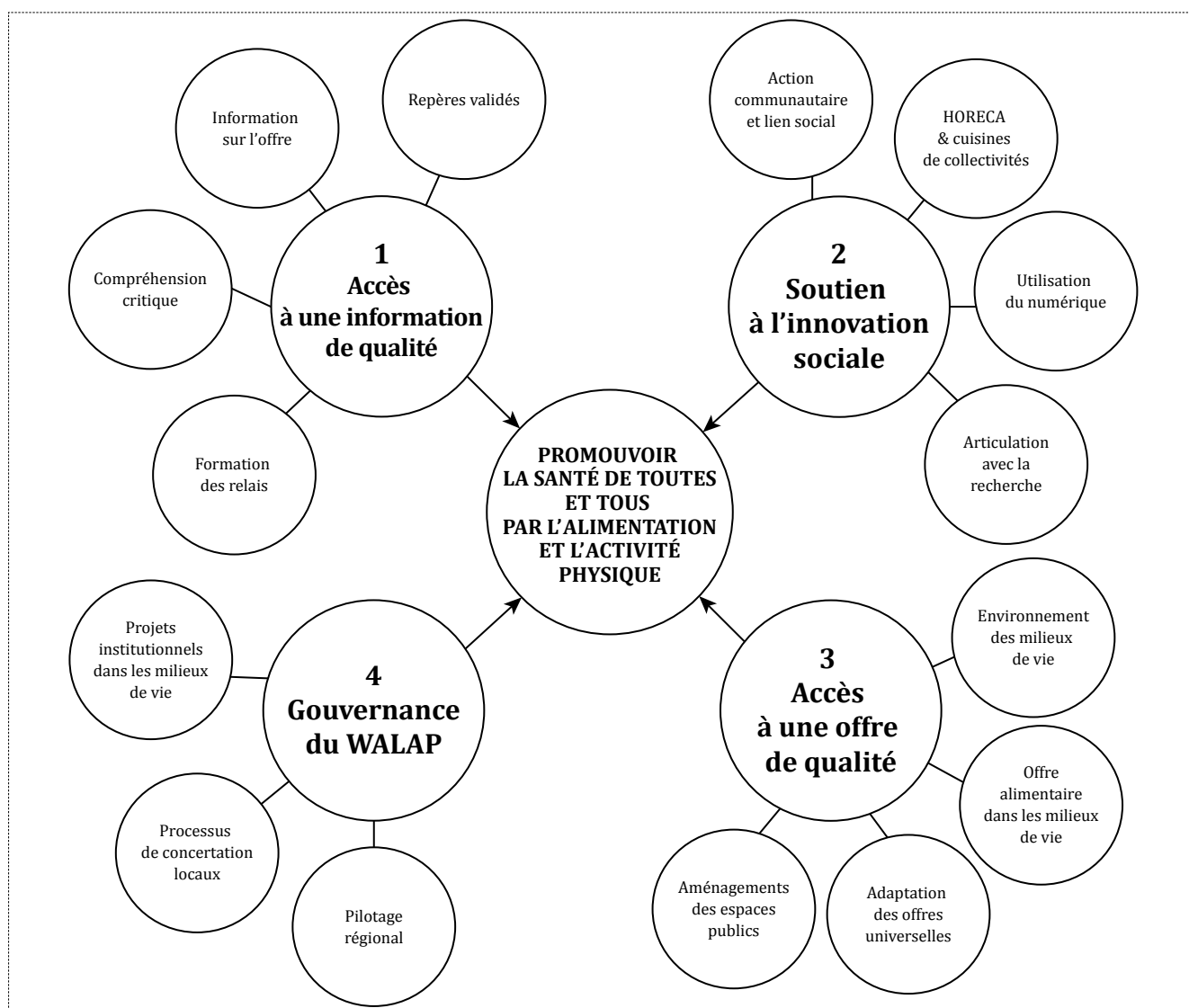
Les 16 objectifs spécifiques marquent les priorités, ils constituent les portes d'entrée vers les partenariats intersectoriels et ouvrent les champs d'application de la santé dans toutes les politiques. Les 48 objectifs opérationnels, les plus directement issus des groupes d'impulsion, sont ceux qui mobilisent les professionnels et inspirent des actions concrètes.

Les argumentations et la documentation qui accompagnent cette structuration ont été soigneusement concertées pour en favoriser l'acceptabilité par les acteurs de la prévention en santé et les acteurs d'autres secteurs. Par exemple, l'appellation « activité physique régulière » a été retenue pour que chacun s'y reconnaisse au-delà du cercle restreint des spécialistes de la motricité, kinésithérapeutes et animateurs sportifs. Cette appellation inclut des formes multiples de mouvement qui varient tout au long de la vie : de la psychomotricité aux activités physiques adaptées, en passant par les activités domestiques, les déplacements actifs, ainsi que les activités de loisirs, dont le sport.

### **Une exploitation politique qui limite les avantages issus de la construction participative et intersectorielle du WALAPSanté**

Plusieurs mécanismes liés à la décision et à l'implantation des politiques publiques ont amené une réduction progressive de la complexité et de la diversité des propositions issues de la construction participative du WALAPSanté. On mentionnera ci-dessous deux mécanismes différents, bien que conceptuellement liés.

D'abord, si l'existence du WALAPSanté a permis de financer un plus grand nombre d'acteurs contribuant à la promotion de l'activité physique et de l'alimentation, les objectifs et actions mobilisant des approches



**Figure 1** : Les axes stratégiques du WALAPSanté et ses objectifs spécifiques.

transversales et environnementales ont été écartés lors de la définition par le gouvernement d'une programmation opérationnelle de promotion de la santé, qui établit les cadres d'agrément et de financement de ces acteurs dans une logique thématique [15].

Par ailleurs, la logique de gestion en silo des politiques publiques a produit deux phénomènes :

- Une série d'objectifs et d'actions prévus dans le WALAPSanté a été écartée parce que le financement dépendait d'autres secteurs de l'action publique que celles développées par l'administration régionale de la santé.
- Le développement d'actions prévues dans le WALAPSanté dans le cadre d'autres politiques publiques (par exemple les cantines durables, le plan de lutte contre la pauvreté)

s'est réalisé sans concertation structurée avec le secteur de la santé, que ce soit pour prévoir des co-financements ou pour intégrer des références au WALAPSanté parmi les critères de qualité des projets soutenus.

## Discussion

La construction intégrée d'un dispositif d'action publique, qui transcende les frontières disciplinaires, organisationnelles et politico-administrative, n'a rien d'évident. Les conditions à mettre en place pour une réussite de

telles approches sont nombreuses [16]. Le processus participatif présenté ci-dessus avait pour objectif de développer un plan de promotion de l'alimentation et de l'activité physique à des fins de santé dans une perspective de « santé dans toutes les politiques ». Ce processus prenait appui sur des dynamiques intersectorielles afin d'inclure des interventions sur la variété des déterminants impliqués dans l'adoption de pratiques individuelles et collectives favorables à leur santé par la population. L'approche s'est voulue pragmatique, partant d'emblée sur des propositions d'objectifs et d'actions concrètes, élaborées dans d'autres plans et politiques publiques, cohérentes avec la littérature scientifique et référant à des milieux de vie de publics prioritaires. L'approche a aussi testé l'opportunité, la pertinence et les conditions de faisabilité de pratiques intersectorielles à différents niveaux territoriaux depuis le territoire d'une commune jusqu'à celui de la région en passant par le niveau sub-régional [17, 18, 19].

La méthodologie développée a permis d'aboutir à des propositions qui respectent ces attendus, qui ont suscité des dynamiques et des partenariats intéressants parmi les très nombreux professionnels et acteurs publics locaux consultés à différentes étapes. Des actions développées par certains acteurs de divers secteurs durant les années suivantes viennent corroborer le potentiel d'inspiration d'une telle démarche [6].

Toutefois, le WALAPSanté issu de ce processus, et le processus lui-même, n'ont pas donné lieu à des accords formels entre responsables politiques et administratifs des différents secteurs concernés, alors même qu'ils avaient été consultés en amont de la démarche. Le besoin pour les autorités de tutelle de chaque secteur d'assurer la légitimité de leurs financements en se référant à leurs sémantiques spécifiques ainsi que l'étroitesse des enveloppes budgétaires respectives peuvent être invoquées [16]. On ajoutera la temporalité très courte dont disposent des mandataires pour développer des politiques qui nécessiteraient au contraire une construction évolutive sur le long terme [20]. On évoquera enfin la volonté de conserver un argumentaire du financement des politiques de promotion et de prévention liés aux données épidémiologiques par maladies et facteurs de risque, vu l'absence de culture de promotion de la santé chez les mandataires.

## Conclusion

La construction participative dont est né le WALAPSanté témoigne de la diversité des acteurs pouvant contribuer à la mise en mouvement de la population et de leur volonté

de travailler ensemble. Dans ce contexte, l'enjeu pour les acteurs de l'activité physique à des fins de santé est de rester à l'affût des projets développés par d'autres secteurs dans lesquels les liens avec les déterminants de la santé sont possibles et de pouvoir y intégrer des dimensions de santé. L'enjeu pour les équipes de support scientifique est sans doute de démontrer que les dynamiques ainsi créées doivent être soutenues par les politiques publiques et que les Plans ne sont que des outils au service de ces dynamiques. La question se pose alors sur la manière de concevoir l'efficacité de ces Plans : quantifier l'atteinte des objectifs ou évaluer la soutenabilité et la cohérence des dynamiques mises en œuvre [9].

## Références

1. Gouvernement Wallon. Plan wallon de prévention et de promotion de la santé. Ensemble pour une vie de qualité en Wallonie ! Rapport Prévention et Promotion de la Santé. Horizon 2030. Partie 2 : Référentiel pour l'action. Belgique; 2018. 64 p.
2. Inserm. Inégalités sociales de santé en lien avec l'alimentation et l'activité physique. Expertise Inserm. Paris; 2014. 731 p.
3. OMS. Implementing the Sustainable Development Agenda through good governance for health and well-being: Building on the experience of Health in All Policies. Outcome statement from the International Conference on Health in All Policies. Adelaide; 2017. 14 p.
4. OMS. Health in all policies, training manual. Switzerland; 2015. 271 p.
5. Absil G, Schippers N, Vandoorne C. Élaboration de critères pour l'évaluation de "l'agir" du plan national nutrition santé en Belgique. Congrès ADELFSFSP Santé Publique et Prévention ; du 17 au 19 octobre 2013; France Bordeaux Issy-les-Moulineaux : Elsevier Masson ; 2013. 1 p.
6. de Montigny JG, Desjardins S, Bouchard L. The fundamentals of cross-sector collaboration for social change to promote population health. *Global Health Promotion*. 2017;26(2):41-50.
7. Van Hoye A. Approche socio-écologique de la santé : applications dans le champ de l'activité physique : Université de Lorraine. Nancy : Santé public et épidémiologie ; 2020. 63 p.
8. McLeroy KR, Bibeau D, Steckler A, Glanz K. An Ecological Perspective on Health Promotion Programs. *Health Educ Q*. 1988;15(4):351-77.
9. Haynes P, Hart A, Eryigit-Madzwamuse S, Wood M, Maitland J, Cameron J. The contribution of a complex systems-based approach to progressive social resilience [En ligne]. *Health*. 30 août 2023 [Cité le 25 juillet 2024]. Disponible sur : <https://doi.org/10.1177/13634593231195784>
10. Vandoorne C, GeorGIN E, Detaille E, et al. Plan prévention et promotion de la santé en Wallonie Horizon 2030 : Axe "Promotion des modes de vie et des milieux de vie favorables à la santé" WALAPSanté. ULIège. Liège, Belgique; 2018. 64 p.
11. Van Hoye A, Vandoorne C, Absil G, Lecomte F, Fallon C, Lombrail P, et al. Health enhancing physical activity in all policies? Comparison

- of national public actors between France and Belgium. *Health Policy*. 2019;123(3):327-32.
12. Detaille E, Georin E, Vandoorne C, Van Hoye A, Dalimier I. Promouvoir la santé de tous et de toutes par l'alimentation et l'activité physique. Analyse des leviers territoriaux. Transversalités entre les communes. Liège : ULiège ; 2018. 44 p.
  13. Georin E, Dalimier I, Vandoorne C. Promouvoir la santé de tous et de toutes par l'alimentation et l'activité physique. Analyse des leviers au niveau territorial – Les provinces. Liège : ULiège ; 2018. 35 p.
  14. Coppieters Y, Scheen B. Enjeux de la planification publique participative d'un Plan régional de promotion de la santé dans le contexte institutionnel belge. *Global Health Promotion*. 2019;27(2):131-8.
  15. Gouvernement wallon. Programmation wallonne en Promotion de la santé en ce compris la Prévention. Mise en œuvre du Plan wallon de Promotion de la santé et de Prévention. Belgique; 2022. 122 p.
  16. Emerson K, Nabatchi T, Balogh S. An Integrated Framework for Collaborative Governance. *Journal of Public Administration Research and Theory*. 2012;22:1.
  17. Hancock T. Health in the Anthropocene: From the Global to the Local. Dans : Kobayashi A. éd. *International Encyclopedia of Human Geography*. Elsevier; 2020;323-8.
  18. Jacques-Brisson A, St-Pierre L. Guide d'implantation de l'approche de la Santé dans Toutes les Politiques au palier local. Québec; 2018. 24 p.
  19. Stokols D. Translating social ecological theory into guidelines for community health promotion. *Am J Health Promot*. 1996;10(4):282-98.
  20. Ansell C, Cash A. Collaborative governance in theory and practice. *Journal of Public Administration Research and Theory*. 2008;18(4):543-57.