

Information literacy et recherche documentaire en contexte scientifique

23/09/2024

Adrien Mathy & Manuel Dupont



Avant de commencer...

Bref tour de table

- Prénom
- Discipline de recherche
- Thématique de recherche
- Qu'attendez-vous de cette journée de formation ?





Source d'information

Les sources d'information et les outils de recherche d'information



Circuit de l'édition

Coûts, dérives, enjeux du libre accès, vecteurs de communication scientifique



Recherche d'information

Question initiale, question documentaire, choix des outils, langages documentaires, langages de commande, accès aux documents.

La maîtrise de l'information...

... est une compétence essentielle pour

- ❑ La **recherche** scientifique
- ❑ La **pratique** professionnelle



L'information est essentielle dans la recherche scientifique



Chercher



Trouver



Publier



Brevet



**Thèse de doctorat
Mémoires**



Livre scientifique

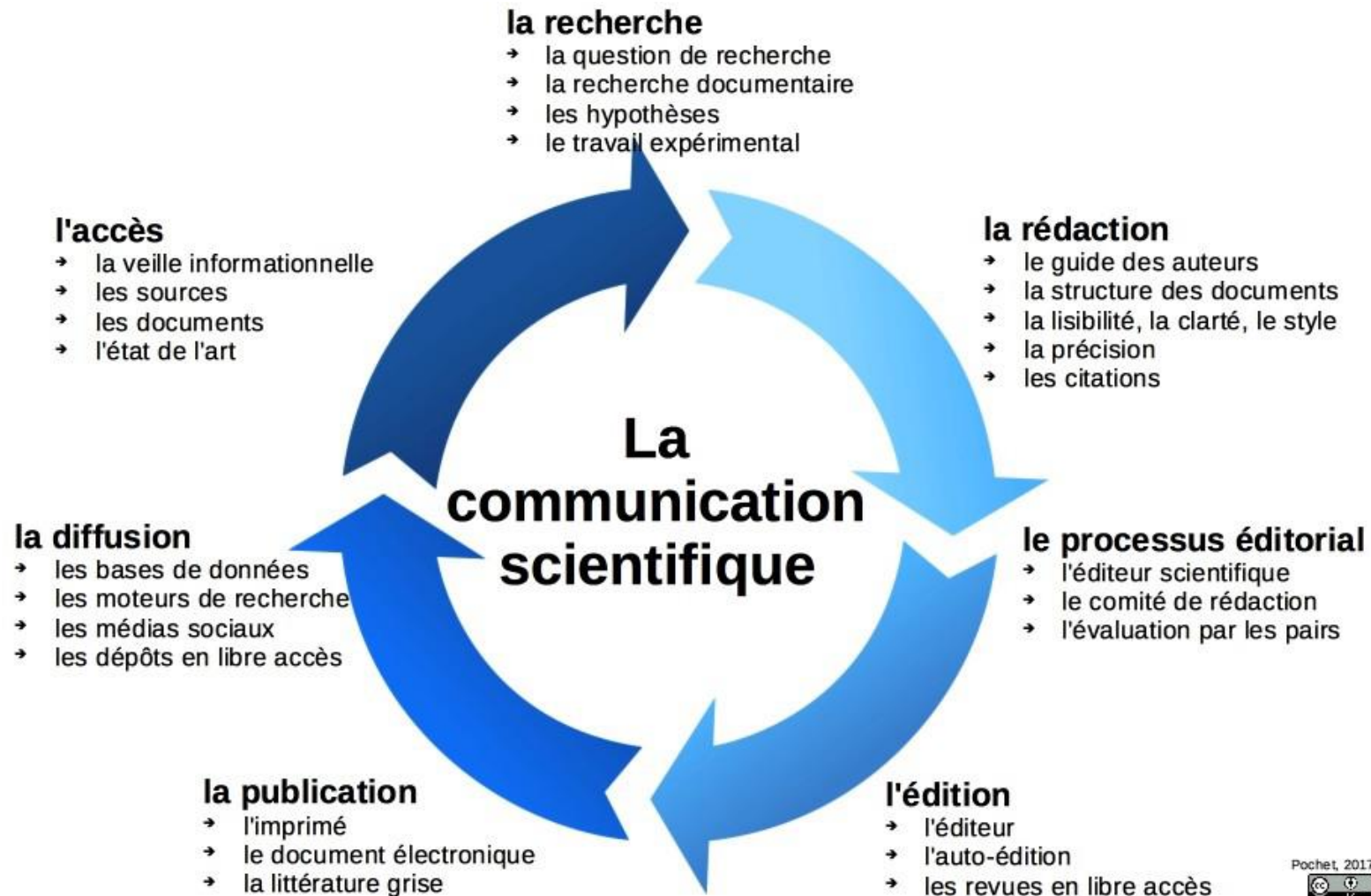


Séminaires, Colloques



**Article dans
un périodique
scientifique**

L'information est essentielle en science : un cycle itératif



L'information est essentielle dans la **pratique professionnelle**



Brevet



**Thèse de doctorat
Mémoires**



Livre scientifique



Séminaires, Colloques



**Article dans
un périodique
scientifique**



Pratiquer en santé

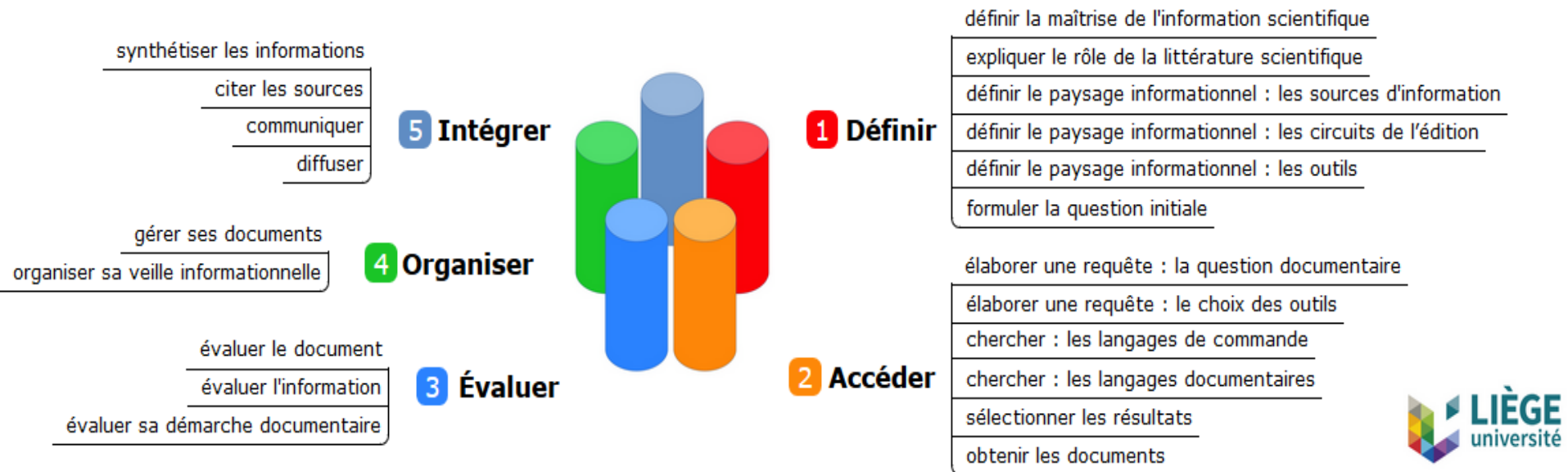


Evidence based practice/Medicine (EBP et EBM)

La maîtrise de l'information...

« Savoir reconnaître quand émerge un **besoin d'information** et que l'on est capable de **trouver** l'information adéquate, ainsi que de **l'évaluer** et de **l'exploiter** »

Les 5 PMIS – Cinq piliers de la maîtrise de l'information scientifique



Les obstacles ?

Savoirs et
savoir-faire

Surabondance
d'informations



Accès et
supports variés

Manque de
temps

...



Uliege Library

Des bibliothèques ? Une bibliothèque

ULiège Library c'est :

- **Des bibliothèques disciplinaires** réparties sur **16 implantations et 4 campus** (Liège-Centre, Sart-Tilman, Gembloux, Arlon)
- **Des ressources « papiers » :**
 - Près de 2.000.000 d'ouvrages
 - Près de 60.000 titres de périodiques
 - Environ 100.000 thèses et mémoires
- **Des ressources électroniques :**
 - Plus de 84.000 e-journals
 - Plus de 500.000 e-books
- **Plus de 130 bases de données**



ULiège Library

Philosophie et Lettres – Liège Centre Ville

Architecture, Lettres, Philosophie, Histoire et Arts :

- Accueil et salle de lecture
- Langues et littératures germaniques
- Langues et littératures romanes
- Sciences de l'Antiquité
- Sciences Historiques
- Philosophie & Communication
- Architecture (Site Outremeuse)



ULiège Library

Les services proposés...

- **L'accès libre et gratuit** à toutes les implantations du Réseau sur présentation de votre carte du personnel/doctorant ULiège
- L'utilisation des **ressources électroniques** à l'ULiège ou **chez vous** (Via le VPN F5 Big-IP)
- L'utilisation de nos **salles informatiques/salles de travail de groupe**
- **La consultation** des documents : gratuit (pas de limite)
- **L'emprunt** des documents : gratuit aussi mais possible uniquement si leur état le permet

► Conditions de prêt, consultation et prolongations

Dans le catalogue, une fois identifié, vous verrez directement pour chaque document les conditions d'emprunt ou de consultation qui vous concernent (ex : « empruntable 3 mois »). Les conditions reprises ci-dessous le sont à titre informatif.

Vous êtes...	Vous pouvez emprunter et réserver...
Membre du personnel ULiège/CHU, master ULiège, doctorant ULiège	60 documents max.



ULiège Library

Les services complémentaires...

- **Photocopies** (cartes en vente en bibliothèque)
- **Impression** (0,10 €/page)
- **Numérisation** (self-service, numérisation partielle)
- **Prêt interbibliothèques (PIB)**
- **Commande de documents en ligne** (Demande, Transfert bibliothèques, Réserve distante)

ULiège Library

Le site de la Bibliothèque de l'ULiège...

<http://lib.uliege.be>

- **Horaires et Salles de travail**
- **Ressources et services**
- **Catalogue en ligne**
- **Bases de données et Galeries**

ULiège Library




Le site des Bibliothèques de l'Uliège


Catalogue en ligne – PRIMO :


Outil d'exploration, de recherche et de **localisation** pour :


- *Ressources papiers* (livres, thèses, mémoires, périodiques articles...)
- *Ressources numériques* (id.)


UNIVERSITÉ DE LIÈGE


 S'identifier Menu 





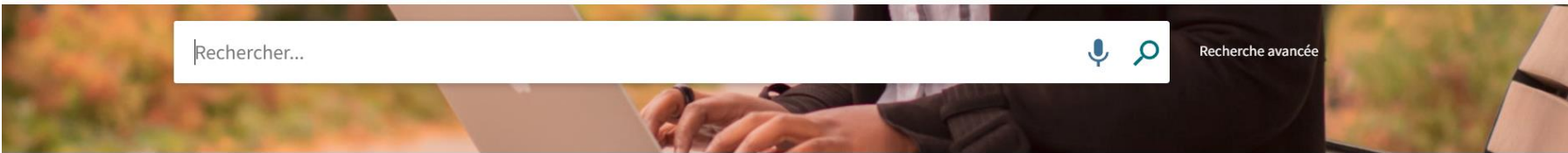
RESSOURCES ET SERVICES 


SUPPORT 


OPEN SCIENCE 


ULIÈGE LIBRARY 


Rechercher...   Recherche avancée





 Horaires


 Accès hors campus (VPN)


 Salles de travail

 Bases de données

 Galeries

 Demande PIB

 Formations

 AIDE

ULiège Library

Le site des Bibliothèques de l'Uliège

Services et emprunts

- **Compte « MyLibrary »** (emprunts, prolongations et suivi demandes)
- **Numérisation** (d'une partie d'ouvrage ou d'un article)
- **VPN F5 BIG-IP** (accéder aux e-ressources à distance)

ULiège Library

Le site des Bibliothèques de l'Uliège

Suggestion d'achat

- Depuis le site des bibliothèques
- Via un email au responsable scientifique

ULiège Library

Localiser et consulter ce qui n'est pas disponible à l'Université de Liège

- **Catalogue UNICAT**

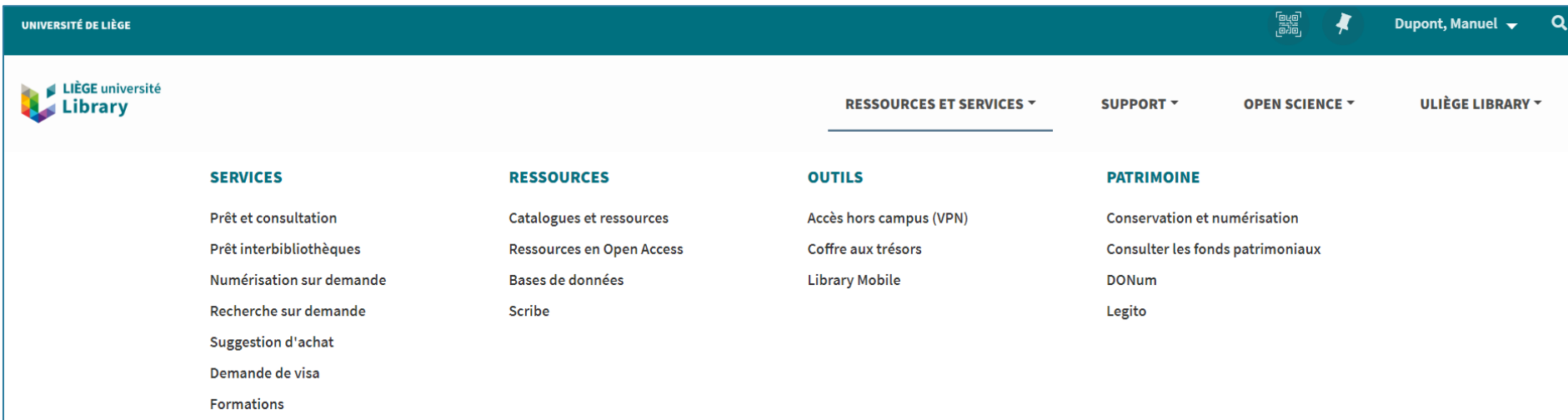
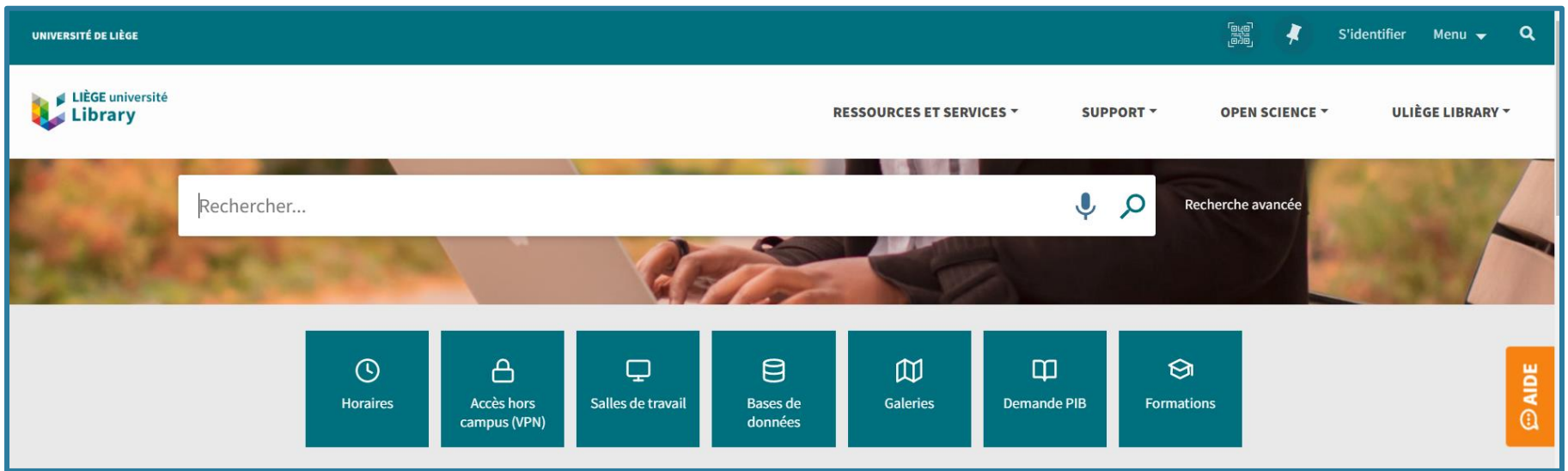
<https://unicat.be/> & <https://search.worldcat.org/fr>

- **Catalogue ANTILOPE**

<http://anet.ua.ac.be/opac/opacantilope/>



Recours au service de Prêt Inter-Bibliothèques (PIB)





Source d'information

Les sources d'information et les outils de recherche d'information



Circuit de l'édition

Coûts, dérives, enjeux du libre accès, politiques d'archivage et de droit d'auteur, nouveaux vecteurs de communication scientifique.



Recherche d'information

Question initiale, question documentaire, choix des outils, langages documentaires, langages de commande, accès aux documents.

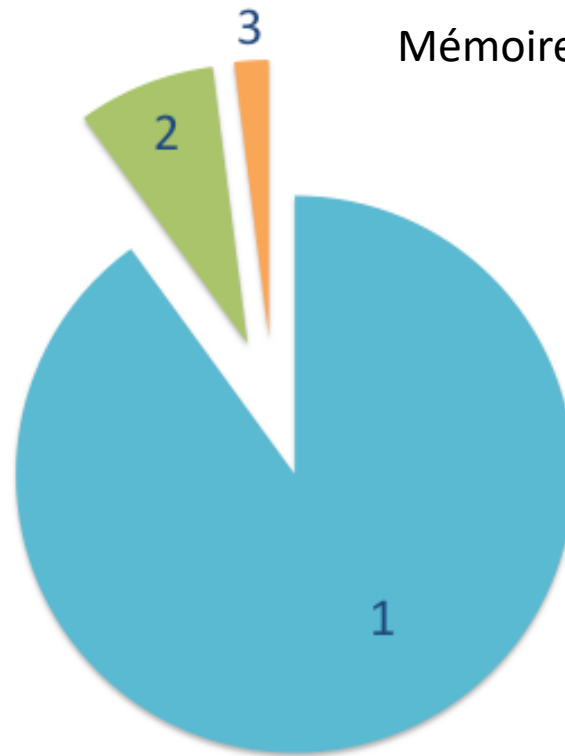
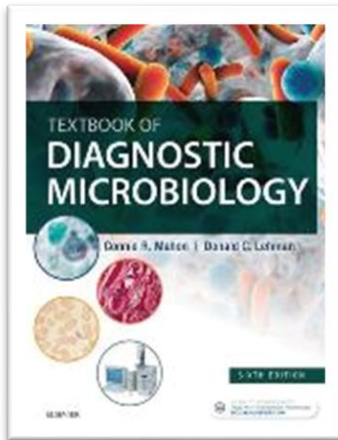
Les sources d'informations : contraste d'une science à l'autre

En sciences de la santé, la principale source d'information sont...

La littérature grise (2%)

Mémoire, thèse de doctorat...

Les livres (8%)



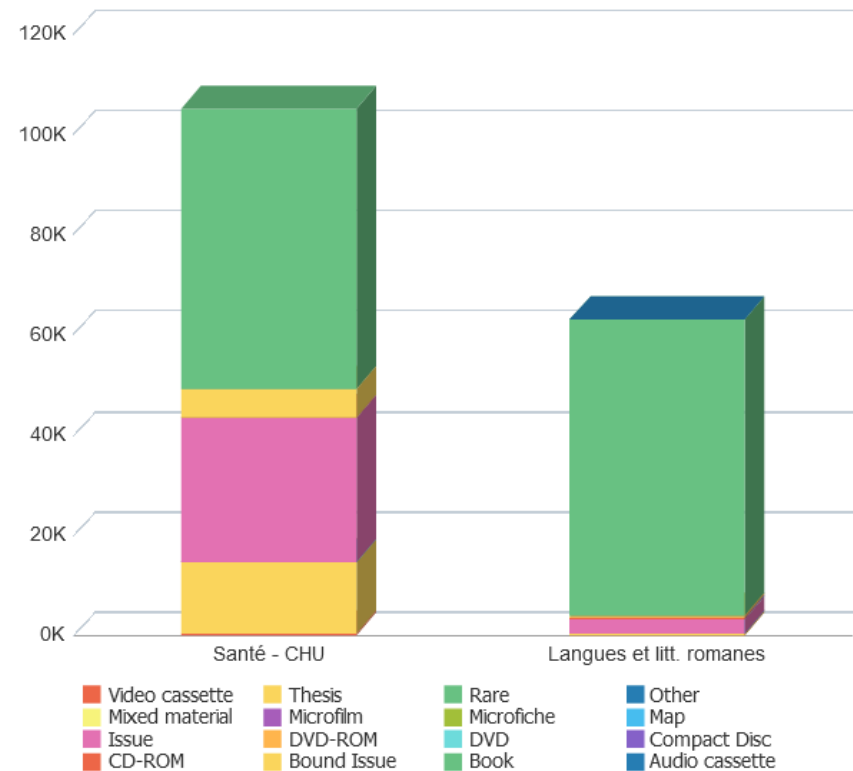
Les articles scientifiques (90%)

+ Les sources d'informations : contraste d'une science à l'autre

24

Et en Langues et lettres romanes ?

Nombre d'items et de loans par Material Type en Langues et litt. romanes, Santé - CHU

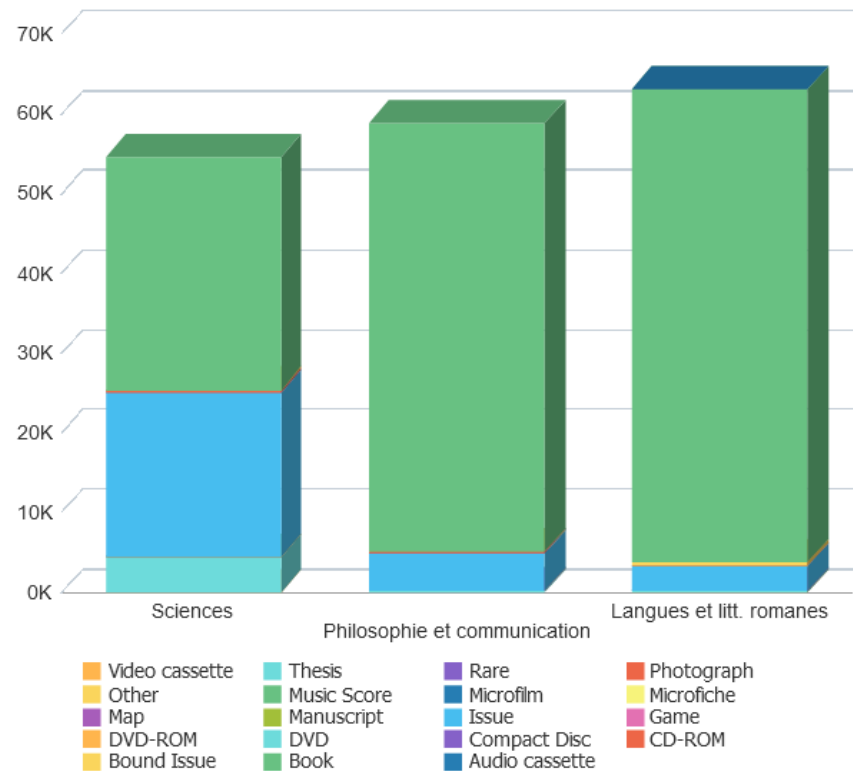


+ Les sources d'informations : contraste d'une science à l'autre

25

Comparons Sciences, PhiCo et LLRom.

Nombre d'items et de loans par Material Type en Philosophie et communication, Langues et litt. romanes, Sciences



Les sources d'informations

À combien estimez-vous le nombre d'articles publiés dans des revues scientifiques en 2020 ?

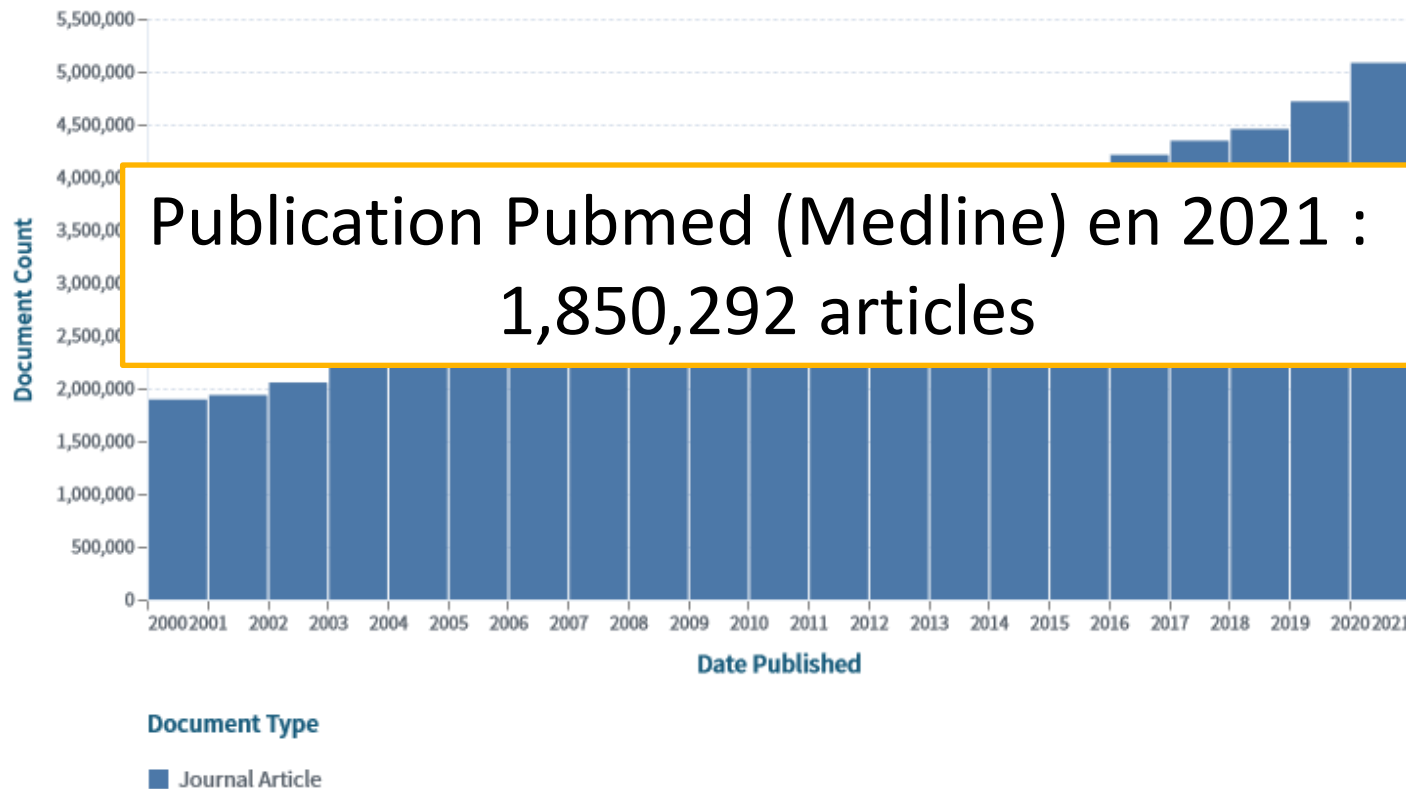
500 000
articles

2 millions
articles

>4 millions
articles

Les sources d'informations

À combien estimez-vous le nombre d'articles publiés dans des revues scientifiques en 2020 ?



Les sources d'informations

BASE DE DONNÉES EN TEXTE INTÉGRAL Academic Search Premier	Tableau comparatif	Academic Search Elite	Academic Search Premier	Academic Search Complete	Academic Search Ultimate
	Revue active en texte intégral	1 378	2 898	5 675	9 795
	Revue active en texte intégral et relue par un comité de lecture	1 176	2 594	5 205	9 082
	Revue active en texte intégral sans embargo et relue par un comité de lecture	558	1 182	3 468	7 027
	Revue active en texte intégral indexée dans Web of Science ou Scopus	1 046	2 183	3 860	5 533

ABSTRACTING & INDEXING DATABASE

MLA International Bibliography

Produced by the Modern Language Association (MLA), the bibliography directs researchers to more than 3 million citations from journal articles, books, book chapters, dissertations, scholarly websites, editions, and translations published from the late 19th century to the present.

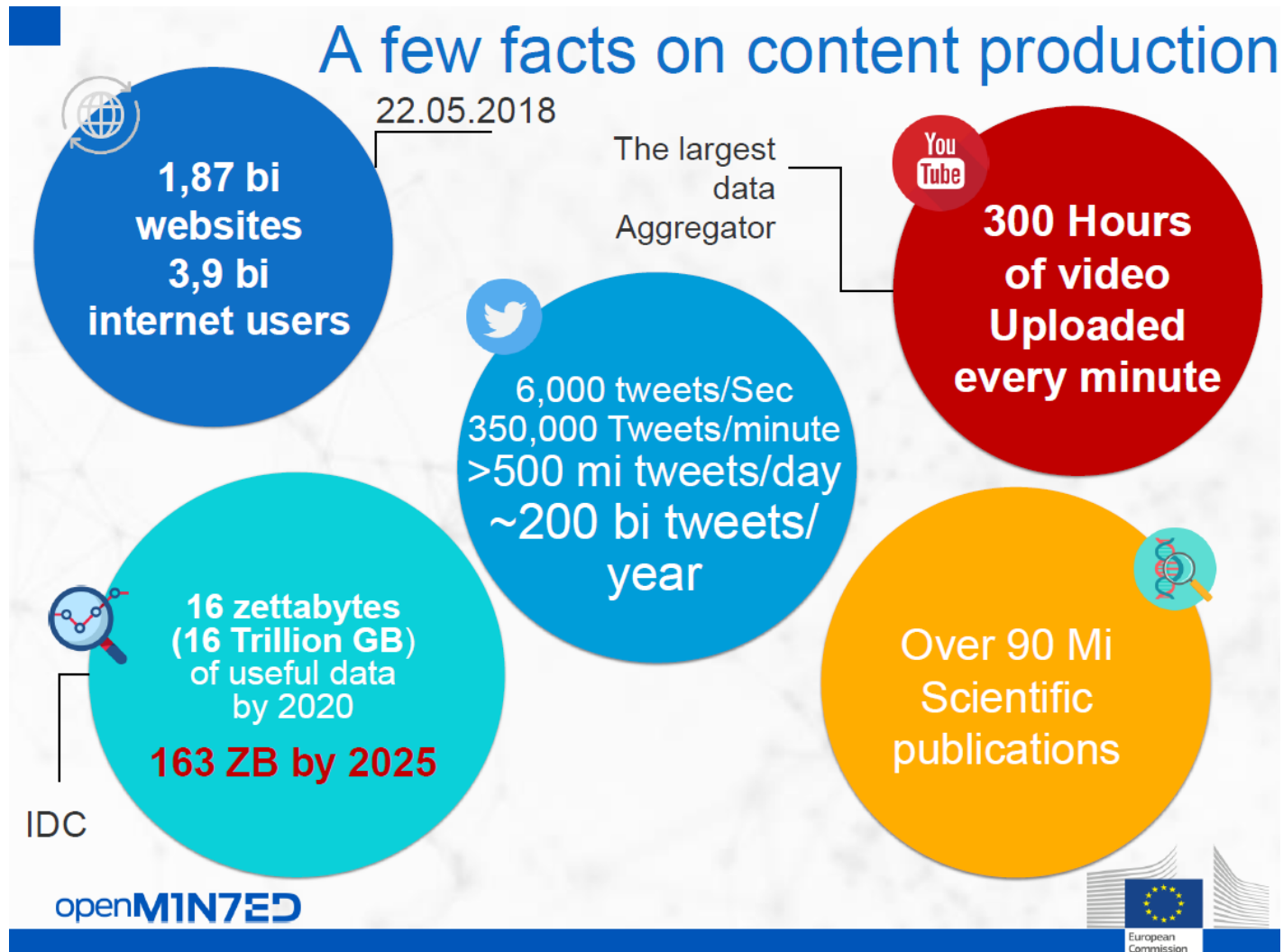
Content Includes:

3,100,000 records

indexed journals and book
series **25,000**

2,000 book publishers

Les sources d'informations



Les sources d'informations

À combien estimez-vous le nombre d'articles publiés dans des revues scientifiques en 2020 ?

→ **4 millions**

L'objectif de ce cours ?

Vous aidez à vous y retrouver et à gagner du temps



Où aller chercher l'information ?

Cela dépend...

Question ? Discipline ? Type d'information qui est recherché ?
Objectif (recherche exhaustive ou non) ?

→ Important de connaître les différents outils qui existent, leur contenu, leur accès

Où aller chercher l'information ?

NOVICE

EXPERT

^ Wikipedia...

^^ Ouvrage de
référence

^^
Synthèse
narrative –
Recherche
action — État
de l'art

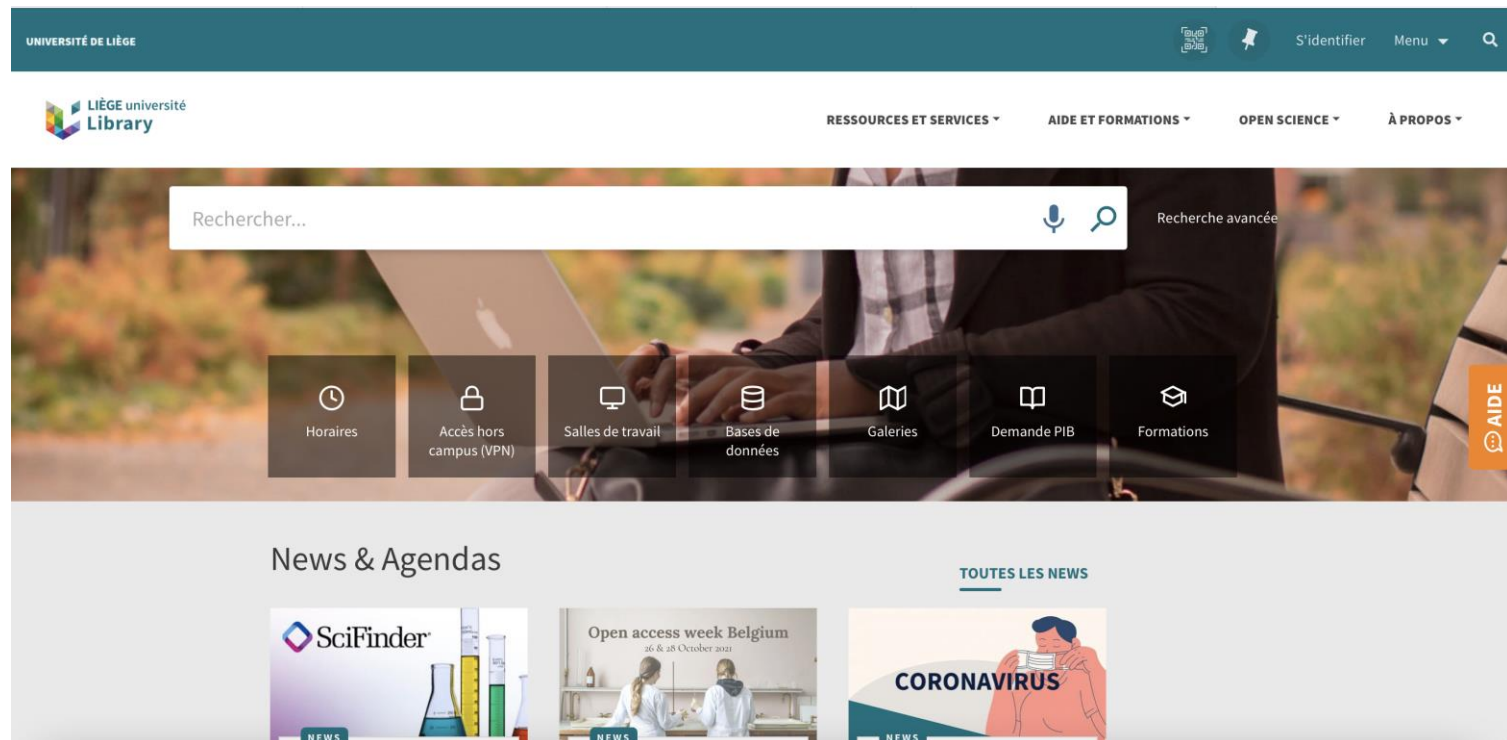
^^
Articles de
recherche

Outil/recherche
: *discovery tool*

Outil/recherche :
bases de données bibliographiques
générales et spécialisées

1. Discovery tool : ULiège Library

- Premier tour d'horizon sur ce qui existe
- Accès à nos collections (imprimées ou électroniques) → **localiser une ressource**
- <https://lib.uliege.be>



2. Moteur de recherche académique

Google Scholar = Moteur de recherche orienté académique

Google Scholar



Recherche avancée

Articles contenant

tous les mots suivants

cette expression exacte

au moins un des mots suivants

aucun des mots suivants

mes mots

☒ à n'importe quel endroit de l'article

☐ dans le titre de l'article

Rechercher des articles rédigés par

ex. : "P Flajolet" ou J Fauvet

Rechercher des articles publiés dans

ex. : Journal de la Société de biologie ou Revue Romane

Rechercher des articles datés de

ex. : 1996

Sur les épaules d'un géant




3. Bases de données spécialisées


- Spécifique de la discipline de recherche



Il y en a d'autres...



UNIVERSITÉ DE LIÈGE



S'identifier
Menu






RESSOURCES ET SERVICES ▾
AIDE ET FORMATIONS ▾
OPEN SCIENCE ▾
À PROPOS ▾


Rechercher...






Recherche avancée



Horaires



Accès hors campus (VPN)



Salles de travail


Bases de données


Galleries



Demande PIB



Formations



AIDE

News & Agendas

TOUTES LES NEWS


NEWS




NEWS



NEWS

Il y en a d'autres...

- Spécifique de la discipline de recherche

UNIVERSITÉ DE LIÈGE



S'identifier
Menu



RESSOURCES ET SERVICES
AIDE ET FORMATIONS
OPEN SCIENCE
À PROPOS





















Recherche

Saisissez un nom de base de données

Disciplines

- Agronomie et biotechnologie
- Architecture et urbanisme
- Arts du spectacle et musique
- Biologie et environnement
- Chimie
- Droit et criminologie
- Economie et gestion
- Géographie et sciences de la terre
- Histoire
- Histoire de l'art et archéologie
- Ingénierie, informatique et

PAGE 1 13 bases de données trouvées pour Biologie et environnement

1	Academic Search Premier : ASP EBSCO Publishing (Firm) Disponible en ligne >	   
2	AGRICOLA National Agricultural Library (U.S.) Disponible en ligne >	   
3	Agricultural & Environmental Science Database ProQuest (Firm) Disponible en ligne >	   
4	CAB Abstracts. C.A.B. International. Disponible en ligne >	   
5	CAB Abstracts Archive	   

AIDE

Bases de données *Versus* google Scholar

Par rapport à Google Scholar, les bases de données

- Ont une plus grande spécialisation disciplinaire
- Fournissent des résultats (articles, livres, ...) de meilleure qualité
- Ont de meilleurs outils de recherche avancés
- Les résultats des recherches sont mieux organisés et plus fiables
- Donnent accès aux références complètes (*notice bibliographique*) et fournissent les citations selon les standards
- Suivent des critères d'indexation plus stricts (et donc plus fiables)
(Manière dont les articles et les documents sont classés et décrits)

➔ **Google Scholar** : Utile pour une recherche rapide et générale mais n'offre pas le même niveau de précision, de spécialisation ou de qualité dans les résultats pour des sujets pointus

La qualité des publications scientifiques

- Toutes les publications scientifiques ne sont pas de **qualité équivalente**



« **Niveaux de preuve** » peut varier d'une étude à l'autre

= **Degré de confiance** à accorder aux résultats/conclusions d'une étude. Il varie en fonction

- 1) du schéma de l'étude (*study design*)
- 2) de la qualité de la méthodologie et de l'analyse des résultats



Source d'information

Les sources d'information et les outils de recherche d'information (types de ressources et contenus) liés à la discipline.



Circuit de l'édition

Coûts, dérives, enjeux du libre accès, politiques d'archivage et de droit d'auteur, nouveaux vecteurs de communication scientifique.



Recherche d'information

Question initiale, question documentaire, choix des outils, langages documentaires, langages de commande, accès aux documents.

Les prix de l'édition

Combien l'université de Liège dépense-t-elle pour acheter ses ressources (accès aux périodiques, livres, bases de données...) ?

500 000 €

2 millions €

4 millions €

Pour la majorité des ressources :

- Payantes
- « One shot » ou abonnement annuel
- Tarifs variables en fonction
 - des documents
 - du type d'abonnement
 - Individuel / institutionnel
 - Version imprimée et/ou électronique





Gouvernance et développement durable

Une mise en perspective sociologique

Philippe Hamman

1re édition | 2019 | 160 pages | 9782807328242

Cet ouvrage propose un panorama la fois conceptuel et empirique des questions liées à la gouvernance de l'environnement et de la durabilité.

NOUVEAUTÉ

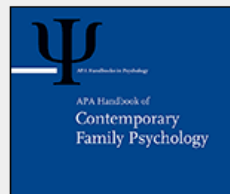
LIVRE

24,50 €

✓ Disponible

 AJOUTER AU PANIER

APA Handbook of Contemporary Family Psychology



Editor-in-Chief: [Barbara H. Fiese](#)

Pages: 2065

Item #: 4311537

ISBN: 978-1-4338-2964-2

Publication Date: December 2018

List Price: \$695.00

Member/Affiliate Price: \$521.25

Quantity:

ADD TO CART



Nature Neuroscience

ISSN:

1097-6256 (print)

1546-1726 (electronic)

Access options:

Print & Online

Online Only

Subscription length:

1 Year Subscription with 12 Issues

^ For Individuals

304,22 €



Print & Online

304,22 €

only 25,35 € per issue



Online

79,86 €

only 6,66 € per issue

Subscribe

- Provides cutting edge information on Science & Research topics
- Immediate Online Access
- 1 Year Subscription with 12 Issues

✓ For Institutions

on demand

VISA



All prices include VAT for Belgium.

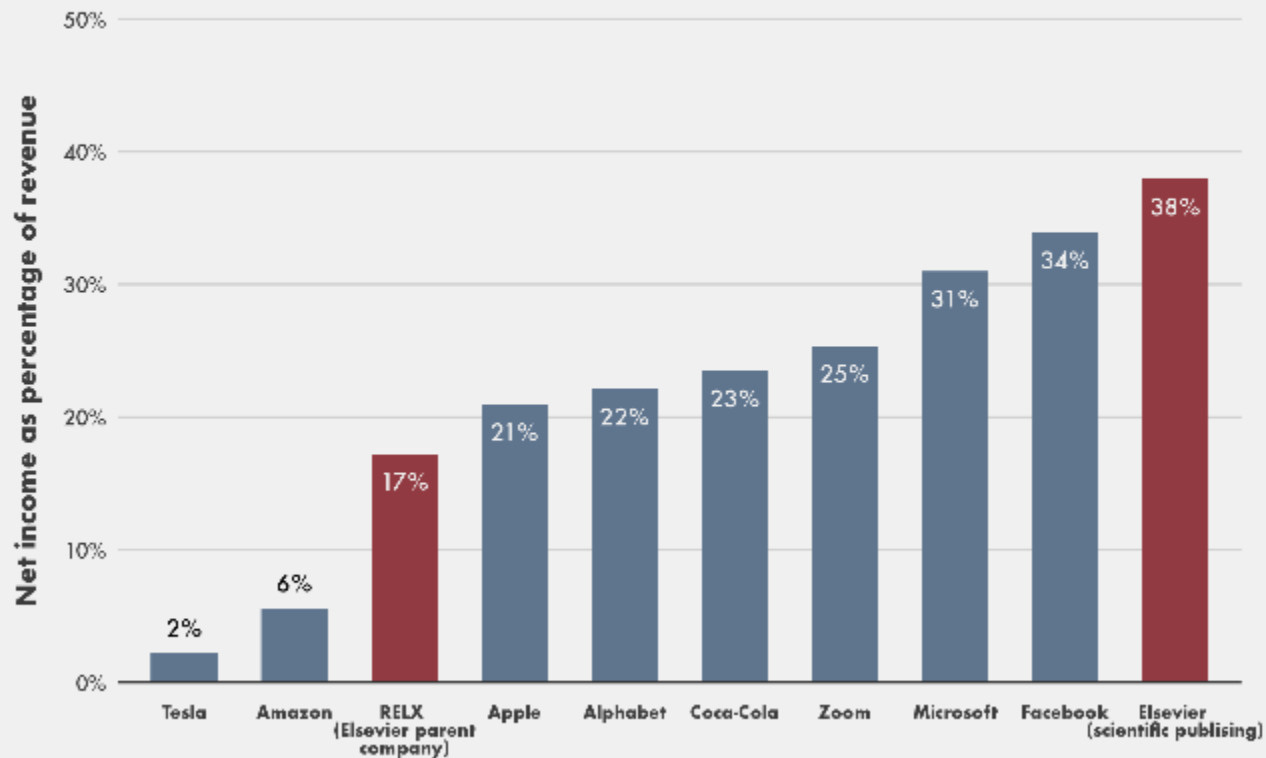
Pour ULiège, offre de prix HTVA pour un abonnement en 2020 : 3618 euros

Nature	Nature Africa	Nature Reviews Drug Discovery	Nature Reviews Earth & Environment
Nature Aging	Nature Astronomy	Nature Reviews Endocrinology	Nature Reviews Gastroenterology & Hepatology
Nature Biomedical Engineering	Nature Biotechnology	Nature Reviews Genetics	Nature Reviews Immunology
Nature Cancer	Nature Cardiovascular Research	Nature Reviews Materials	Nature Reviews Methods Primers
Nature Catalysis	Nature Cell Biology	Nature Reviews Microbiology	Nature Reviews Molecular Cell Biology
Nature Chemical Biology	Nature Chemistry	Nature Reviews Nephrology	Nature Reviews Neurology
Nature Climate Change	Nature Communications	Nature Reviews Neuroscience	Nature Reviews Physics
Nature Computational Science	Nature Digest	Nature Reviews Psychology	Nature Reviews Rheumatology
Nature Ecology & Evolution	Nature Electronics	Nature Reviews Urology	Nature Structural & Molecular Biology
Nature Energy	Nature Food	Nature Sustainability	Nature Synthesis
Nature Genetics	Nature Geoscience	Neuropsychopharmacology	NPG Asia Materials
Nature Human Behaviour	Nature Immunology	npj 2D Materials and Applications	npj Aging and Mechanisms of Disease
Nature Italy	Nature Machine Intelligence	npj Biodiversity	npj Biofilms and Microbiomes
Nature Materials	Nature Medicine	npj Breast Cancer	npj Clean Water
Nature Metabolism	Nature Methods	npj Climate and Atmospheric Science	npj Computational Materials
Nature Microbiology	Nature Nanotechnology	npj Digital Medicine	npj Flexible Electronics
Nature Neuroscience	Nature Photonics	npj Genomic Medicine	npj Materials Degradation
Nature Physics	Nature Plants	npj Mental Health Research	npj Microgravity
Nature Protocols	Nature Reviews Cancer	npj Parkinson's Disease	npj Precision Oncology
Nature Reviews Cardiology	Nature Reviews Chemistry	npj Primary Care Respiratory Medicine	npj Quantum Information
Nature Reviews Clinical Oncology	Nature Reviews Disease Primers	npj Quantum Materials	npj Regenerative Medicine

Des prix excessifs ?

Profit margins in 2020

Elsevier's profit margins exceeded those of Apple, Google, Facebook and Zoom



Sources: RELX Investor Presentation 2021, macrotrends.net | @dthraelfs

L'Open Access : l'accès gratuit aux articles

Qu'est-ce que l'Open Access ?

Définition

L'Open Access (OA) peut être défini par la mise à disposition gratuite sur l'Internet public de la documentation scientifique ([Budapest Open Access Initiative](#)).

Né dans les années 1990, c'était à l'origine une réponse au quasi-monopole des grandes maisons d'édition sur les publications issues de la recherche et de l'enseignement.

Quelques objectifs du mouvement Open Access :

- offrir un accès à la science pour tous ;
- rendre la publication scientifique plus éthique ;
- améliorer la diffusion de la science et de ses progrès.

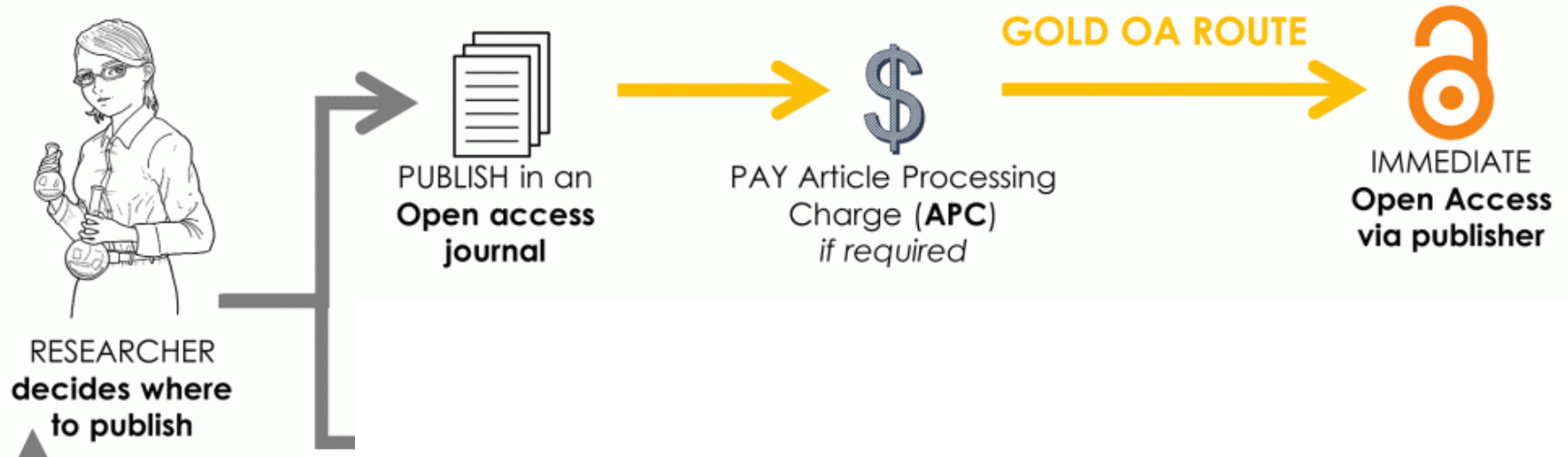
L'Open Access : l'accès gratuit aux articles ?

- La diffusion en Open Access peut se faire selon deux voies :




La « Voie dorée » → Publier directement dans des journaux (peer reviewed) en Open Access

La « Voie verte » → Déposer une version des travaux publiés dans une archive ouverte ou un répertoire thématique ou institutionnel.

Open Access Publishing



APC = frais de publication demandés par les éditeurs pour financer la diffusion en open access des articles scientifiques (payé par le chercheur ou son institution)



Portail de Publication de Périodiques Scientifiques

Accueil Statistiques

Présentation :

Le Portail de Publication de Périodiques Scientifiques ([PaPuPS](#)) est destiné à permettre aux responsables de revues de l'Université de Liège de diffuser aisément et rapidement leurs revues en texte intégral librement accessible. Cette mise en ligne permet une visibilité plus large des recherches à l'échelle internationale et une notoriété accrue des revues. Chaque revue garde la liberté de diffuser en parallèle ses numéros sous forme imprimée. Ce projet se veut donc alternatif et complémentaire par rapport à d'autres initiatives commerciales similaires.

[PaPuPS](#) est basé sur le partenariat : les Bibliothèques développent la plateforme et interviennent comme support pour les responsables des revues. Chacune de celles-ci conserve la responsabilité complète des contenus qu'elle diffuse, garantissant ainsi une totale indépendance éditoriale.

[PaPuPS](#) respecte les standards OAI internationaux de diffusion rendant celui-ci interopérable avec des initiatives similaires existant à l'étranger, de manière à lui permettre d'être intégré à un vaste réseau international.

En janvier 2015, l'Université Saint Louis de Bruxelles a décidé de rejoindre le portail [PaPuPS](#) en y intégrant plusieurs de ses revues.

Depuis le printemps 2018, l'Académie royale de Belgique diffuse également sa revue La Thérésienne via [PaPuPS](#).

Contexte scientifique :

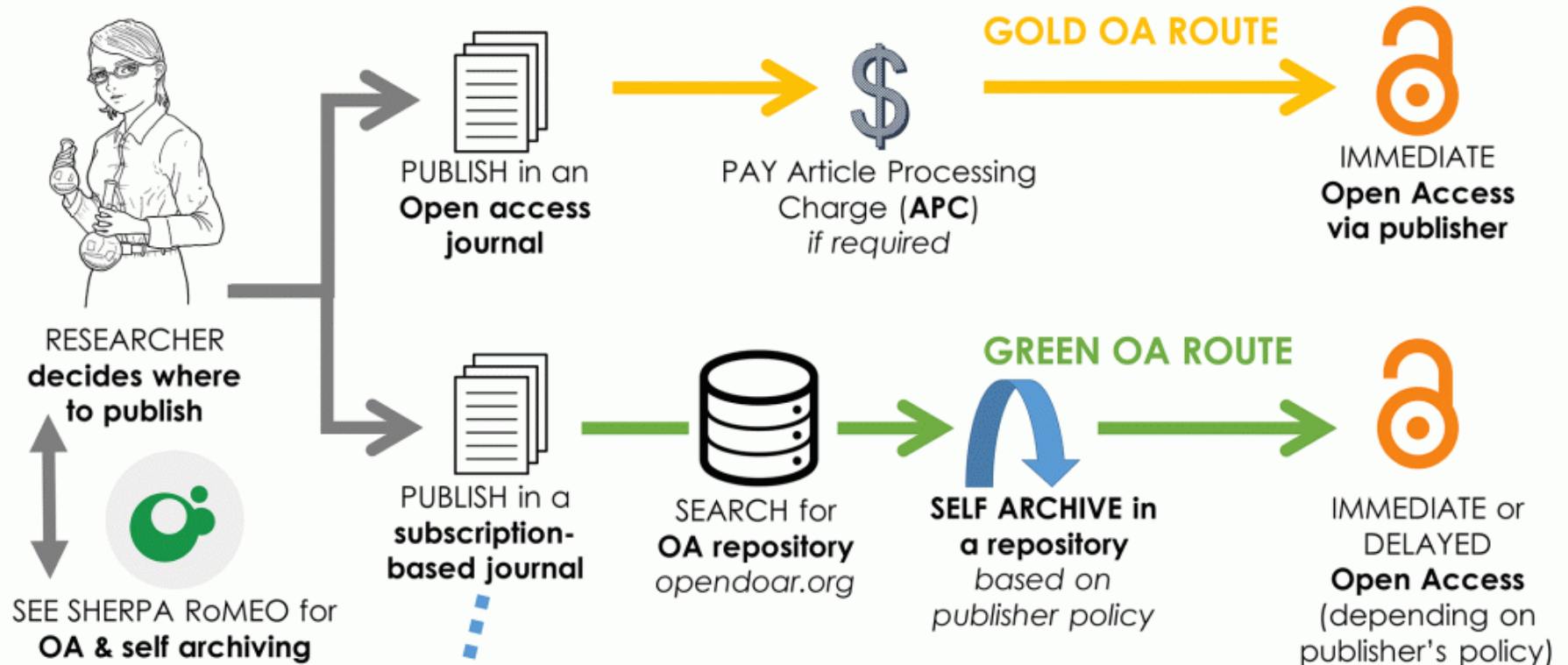
[PaPuPS](#) fait partie de l'arsenal d'initiatives mises en place par le Réseau des Bibliothèques de l'Université de Liège dans le cadre de sa politique de soutien à un accès libre à l'information scientifique (*Open Access*). Ces initiatives comportent également le projet [ORBi](#), répertoire institutionnel des recherches menées par les scientifiques de l'Université de Liège.

L'objectif de la communauté scientifique n'est en effet pas de garantir des revenus financiers à des éditeurs commerciaux, mais de permettre une diffusion rapide et large des recherches réalisées, tout en conservant le

Liste des revues

- ✓ Acta Stereologica
- ✓ Annales de la Société géologique de Belgique
- ✓ AnthroChildren
- ✓ BASE
- ✓ Bulletin d'Analyse Phénoménologique
- ✓ Bulletin de la Société Géographique de Liège
- ✓ Bulletin de la Société Royale des Sciences de Liège
- ✓ C@hiers du CRHIDI
- ✓ Cahiers de Science Politique de l'Université de Liège
- ✓ Cahiers Mémoire et Politique
- ✓ Dissensus
- ✓ Entomologie faunistique - Faunistic Entomology
- ✓ Fédéralisme Régionalisme
- ✓ Geologica Belgica
- ✓ Geologica Belgica Conference Proceedings
- ✓ La Thérésienne
- ✓ Lejeunia
- ✓ Les Cahiers de Muséologie
- ✓ Mémoires de la Société Royale des Sciences de Liège
- ✓ MethIS
- ✓ Phantasia

Open Access Publishing



[S'IDENTIFIER](#)[FR](#)[DONNEZ VOTRE AVIS](#)[EXPLORER](#)[STATISTIQUES](#)[NEWS](#)[AIDE](#)[À PROPOS](#)

Bienvenue sur ORBi, le répertoire institutionnel de l'Université de Liège

[Tout ▼](#)

Références

214103

En Open Access

84065

Nos Auteurs

13438

Types de document

43

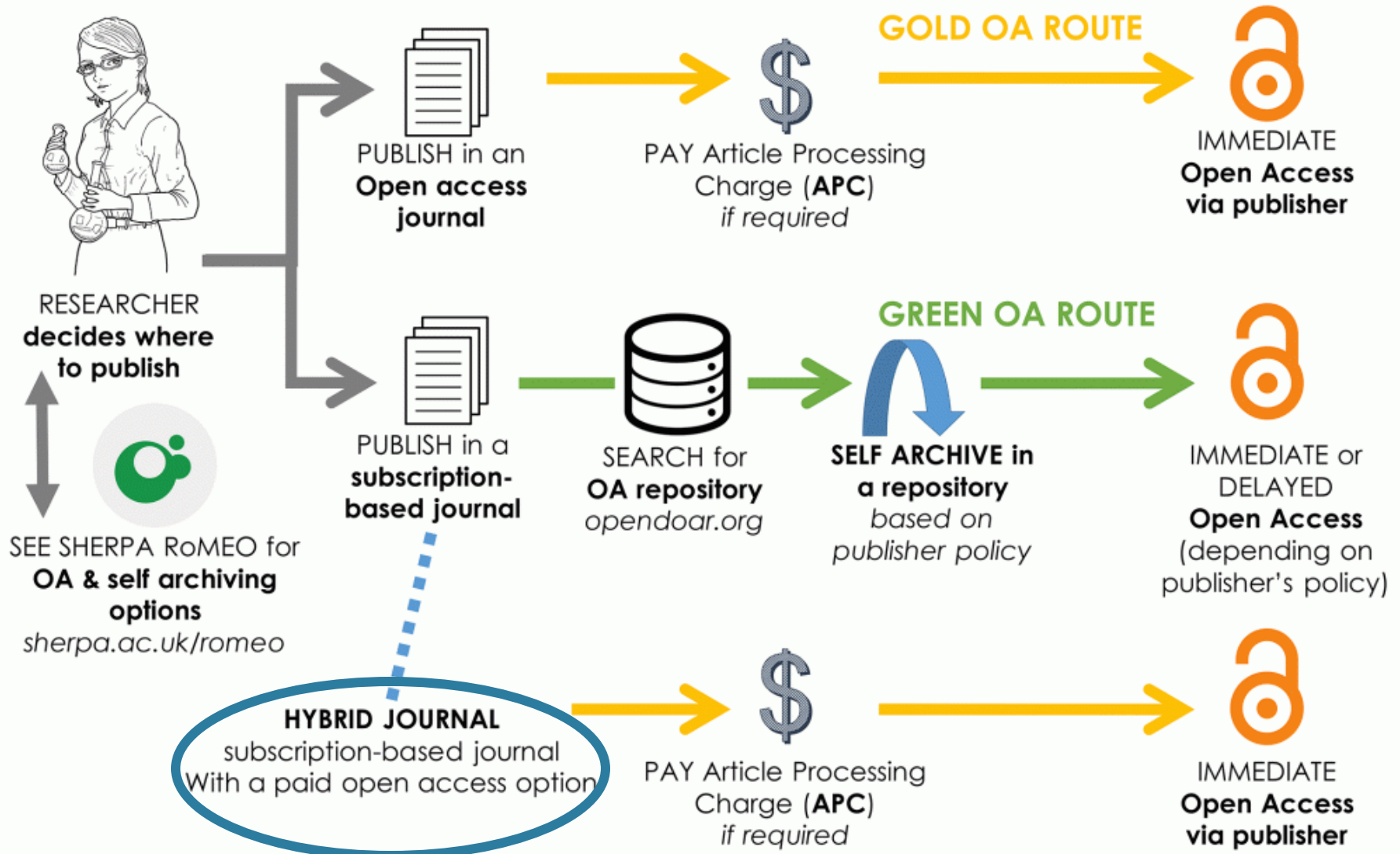
Disciplines

113

Ajoutés récemment

[CONTACTER ORBI](#)

Open Access Publishing



For Authors

[Editorial criteria and processes](#)[Formatting guide](#)[Presubmission enquiries](#)[Initial submission](#)[Final submission](#)[Supplementary information](#)[Forms and declarations](#)[Matters Arising](#)[Other types of submissions](#)[Publishing options](#)

Publishing options

From January 2021, authors submitting to *Nature* will have the option of publishing their research using either:

1 - Traditional publishing model - an article is submitted and is assessed by our editors. If suitable it will be put through Peer Review, and if successful (subject to amendments), will be eligible for publication. Published articles are made available to institutions and individuals who subscribe to *Nature* or who pay to read specific articles.

€ 12.866,39

2 - Open Access - same publishing process as above. The difference is that when an article is accepted for publication, the author/s or funder/s pay an Article Processing Charge (APC). The final version of the published article is then free to read for everyone. The APC to publish Open Access in *Nature* is €9,500

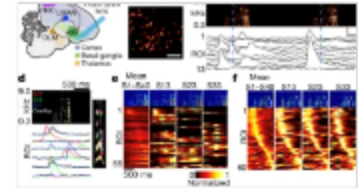
Article

20 Oct 2021

Neural dynamics underlying birdsong practice and performance

In male zebra finches, song practice and courtship song performance are associated with distinct patterns of neural activity in the basal ganglia, resulting in reduced vocal variability during performance.

Jonnathan Singh Alvarado, Jack Goffinet ... Richard Mooney



Article

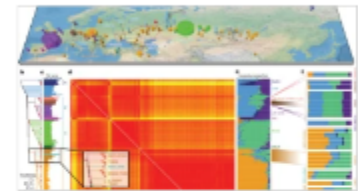
Open Access

20 Oct 2021

The origins and spread of domestic horses from the Western Eurasian steppes

Analysis of 273 ancient horse genomes reveals that modern domestic horses originated in the Western Eurasian steppes, especially the lower Volga-Don region.

Pablo Librado, Naveed Khan ... Ludovic Orlando



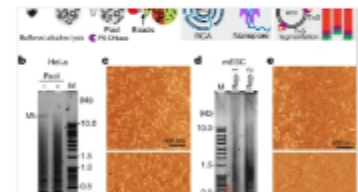
Article

20 Oct 2021

eccDNAs are apoptotic products with high innate immunostimulatory activity

By developing a new eccDNA purification and profiling method, the study revealed close-to-random genomic origination, mechanism of biogenesis and function of eccDNAs.

Yuangao Wang, Meng Wang ... Yi Zhang



Article

Open Access

20 Oct 2021

Late Quaternary dynamics of Arctic biota from ancient environmental genomics

A large-scale metagenomic analysis of plant and mammal environmental DNA reveals complex ecological changes across the circumpolar region over the past 50,000 years, as biota responded to changing climates, culminating in the postglacial extinction of large mammals and emergence of modern ecosystems.

Yucheng Wang, Mikkel Winther Pedersen ... Eske Willerslev

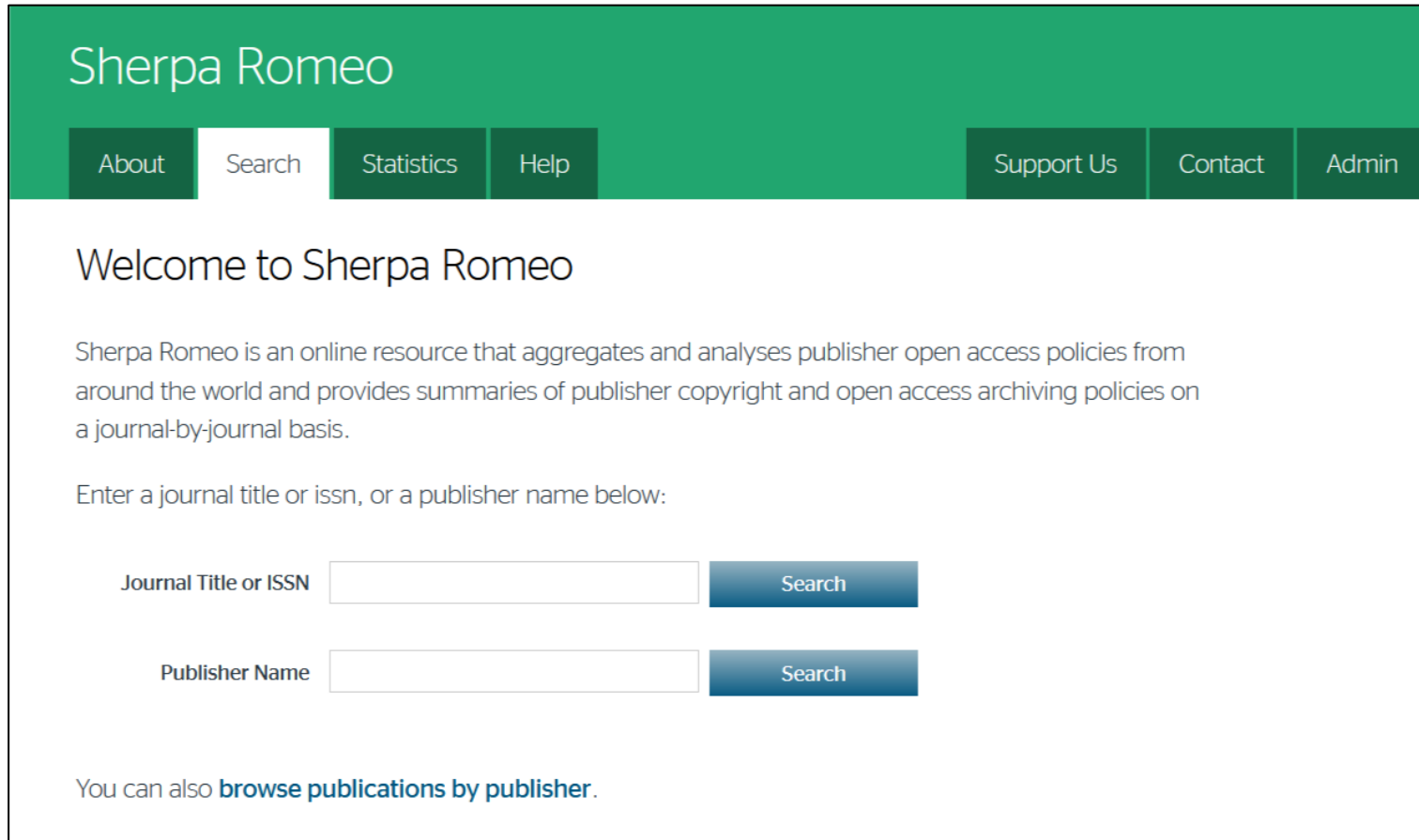


Article

20 Oct 2021

Carbon monoxide gas produced by a giant impact in the inner region of a young system

- Informations sur la politique des différents éditeurs notamment via



The screenshot shows the Sherpa Romeo website. The header is green with the 'Sherpa Romeo' logo in white. Below the header is a navigation bar with buttons for 'About', 'Search', 'Statistics', 'Help', 'Support Us', 'Contact', and 'Admin'. The 'Search' button is highlighted. The main content area has a white background. It starts with the heading 'Welcome to Sherpa Romeo'. Below this is a paragraph explaining that Sherpa Romeo is an online resource for publisher open access policies. Then, it prompts the user to 'Enter a journal title or issn, or a publisher name below:'. There are two search input fields: one for 'Journal Title or ISSN' and one for 'Publisher Name', each followed by a blue 'Search' button. At the bottom, it says 'You can also [browse publications by publisher](#)'.

Sherpa Romeo

About Search Statistics Help Support Us Contact Admin

Welcome to Sherpa Romeo

Sherpa Romeo is an online resource that aggregates and analyses publisher open access policies from around the world and provides summaries of publisher copyright and open access archiving policies on a journal-by-journal basis.

Enter a journal title or issn, or a publisher name below:

Journal Title or ISSN

Publisher Name

You can also [browse publications by publisher](#).

<https://v2.sherpa.ac.uk/romeo/>

Plus d'informations sur l'OA ?

UNIVERSITÉ DE LIÈGE

Accès hors campus (VPN) Menu

LIÈGE université Library

RESSOURCES ET SERVICES ▾ AIDE ET FORMATIONS ▾ **OPEN SCIENCE ▾** À PROPOS ▾

<p>OPEN ACCESS ▸</p> <ul style="list-style-type: none"> Qu'est-ce que l'Open Access ? Publier en Open Access L'Open Access à l'ULiège Questions légales Initiatives et événements 	<p>OPEN DATA ▸</p> <ul style="list-style-type: none"> Qu'est-ce que L'Open Data ? DMPOnline 	<p>NOS OUTILS ▸</p> <ul style="list-style-type: none"> DONum e-Publish MatheO ORBi PoPuPS
---	--	---



Open Science : quel avenir à l'ULiège ? Interview de Michel Moutachen, Vice-recteur à la recherche

32 vues · 24 Oct 2022

1 DISLIKE SHARE CLIP SAVE

<https://www.youtube.com/watch?v=jEX6zX9jTPE&t=302s>

Les revues prédatrices



= Revues « frauduleuses »

- Envoi de courrier en masse aux chercheurs
 - Leur proposition : publier des articles en libre accès moyennant paiement
 - Services d'édition ou de révisions par les pairs sont minimaux, voire inexistants
- **Leur objectif** : « gagner de l'argent sans se soucier de promouvoir ni de pérenniser les résultats de la recherche scientifique »
- « Leur processus éditorial, leur gestion financière et leur fonctionnement sont **opaques** »

Get me off Your Fucking Mailing List

David Mazières and Eddie Kohler
New York University
University of California, Los Angeles
<http://www.mailavenger.org/>

Abstract

Get me off your fucking mailing list. Get me off
your fucking mailing list. Get me off your fuck-
ing mailing list. Get me off your fucking mail-
ing list. Get me off your fucking mailing list.
Get me off your fucking mailing list. Get me off

your fucking mailing list. Get me off your fuck-
ing mailing list. Get me off your fucking mail-
ing list. Get me off your fucking mailing list.
Get me off your fucking mailing list. Get me off
your fucking mailing list. Get me off your fuck-
ing mailing list. Get me off your fucking mail-
ing list. Get me off your fucking mailing list.

(David Mazieres and Eddie Kohler)

The paper above, titled "**Get me off your fucking mailing list**," has been accepted by the ***International Journal of Advanced Computer Technology***.



SARS-CoV-2 was Unexpectedly Deadlier than Push-scooters: Could Hydroxychloroquine be the Unique Solution?

**Willard Oodendijk^{1*}, Michaël Rochoy², Valentin Ruggeri³, Florian Cova⁴,
Didier Lembrouille⁵, Sylvano Trotinetta⁶, Otter F. Hantome⁷,
Nemo Macron⁸ and Manis Javanica⁹**

¹Belgian Institute of Technology and Education (BITE), Couillet, Belgium.

²General Practitioner and Independent Seeker of Science, Ankh, Morpork, France.

³Observatoire de Zététique, Grenoble, France.

⁴Institute for Quick and Dirty Science, Neuchâtel, Switzerland.

⁵Département de Médecine Nucléaire Compliant de la SFR, Île de Guyane, France.

⁶Collectif Laissons les Vendeurs de Trotinette Prescrire, France.

⁷University of Melon, Melon, France.

⁸Palais de l'Élysée, Paris, France.

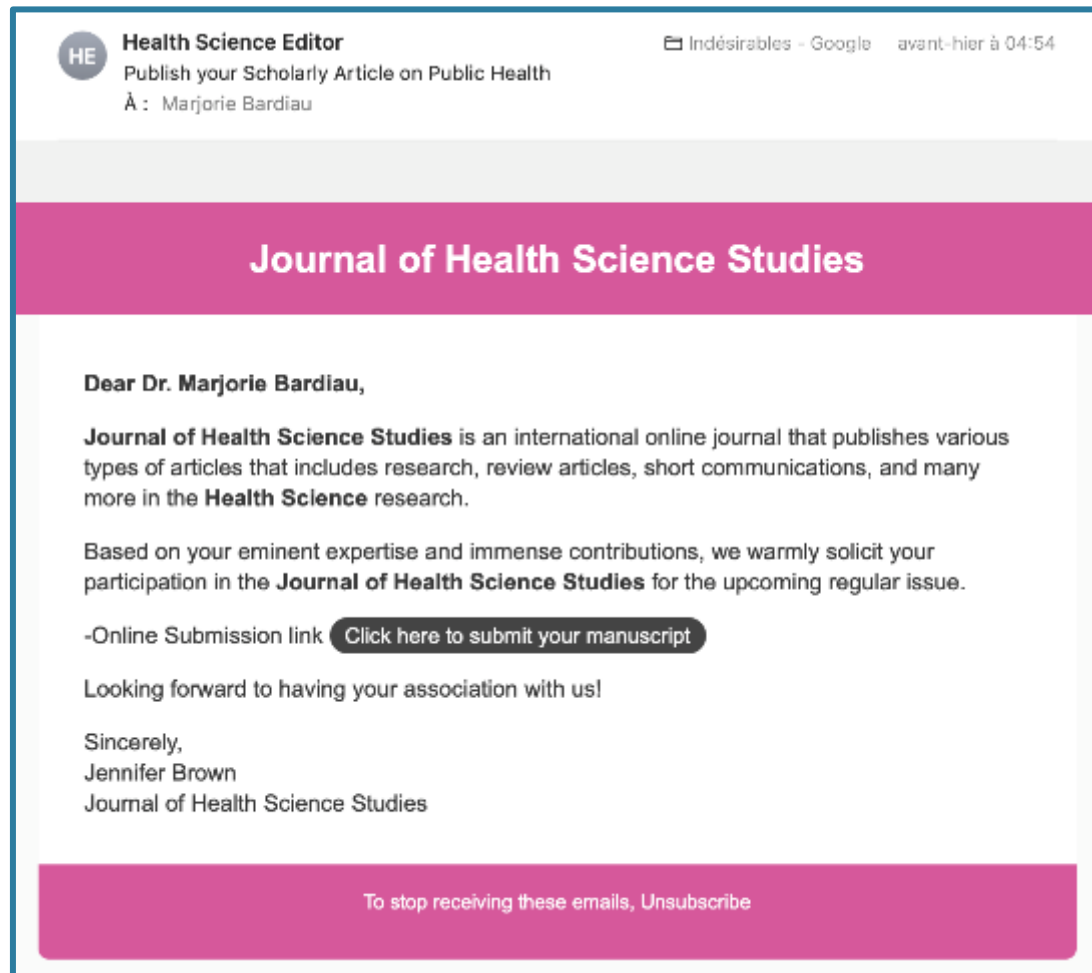
⁹Institute of Chiropteran Studies, East Timor.

Authors' contributions

This work was carried out in collaboration among all authors. Author WO launched idea on Twitter, added some sentences, submitted the paper, corresponded with the kind publisher. Author MR launched MP group on Twitter and Google Docs, performed study 1, added some sentences here and there, responded to reviewers. Author VR needed SIGAPS points, did the minimum. Found a beautiful picture for figure 3. Author FC wrote a lot of sentences but didn't need too many SIGAPS points, so fourth place was not as bad. Also, performed Study 3 in his head (philosophers are good at thought-experiments). Author DL was on holidays and added his name at the last time. Author ST wrote nothing but provided the push-scooters and did the outside job. Author OFH did nothing but is a very good friend of us; he helped us get some administrative paperwork. Author NM said "waouf" when the authors started to doubt (doubts are common in science, don't let them win you over, believe in yourself and what you do, don't let anyone distract you from the truth you know). Author MJ wrote sentences and said that the last place will be "enough for him". He does it every time, and it works pretty well on interns, we have to admit. All authors read and approved the final manuscript.

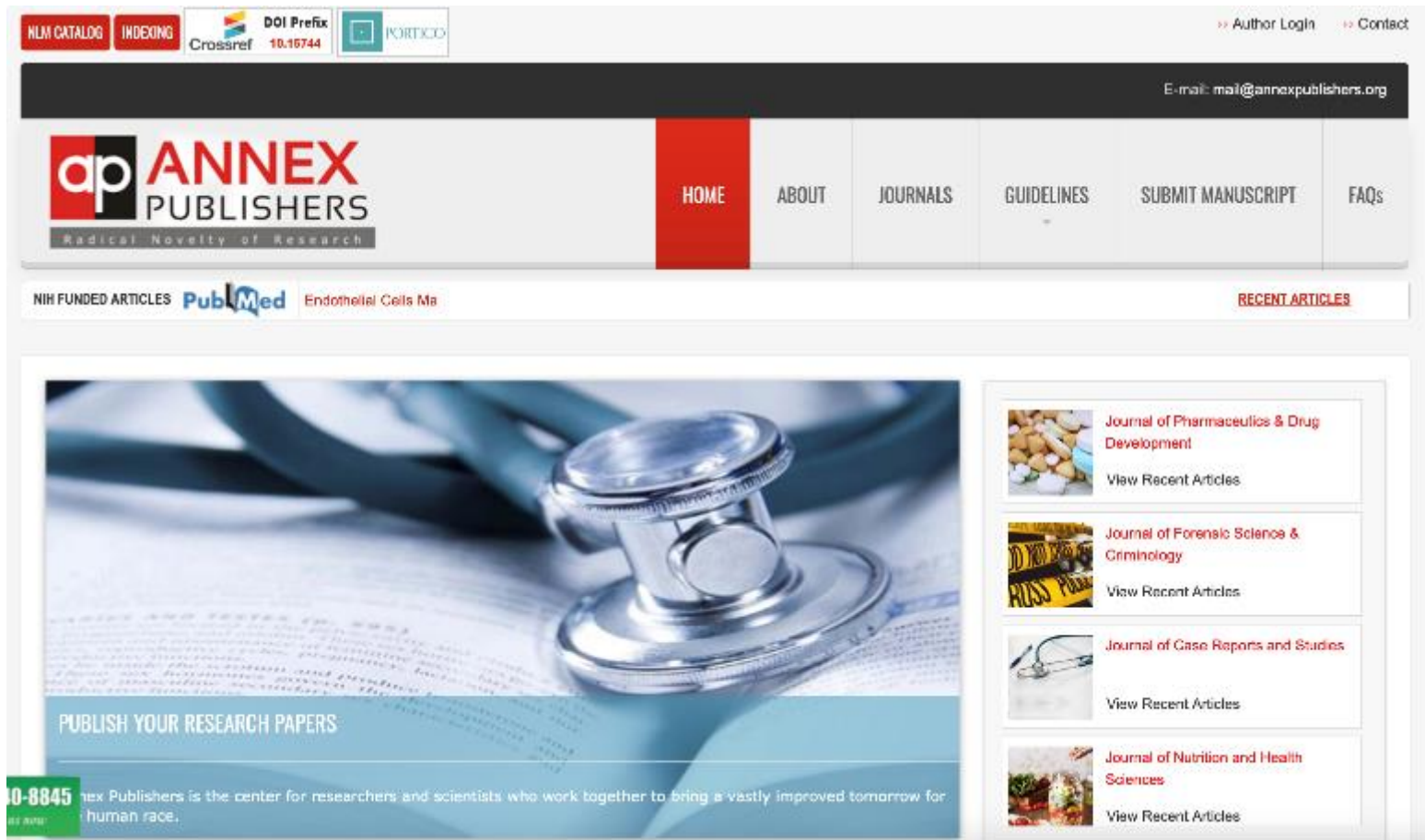
Les revues prédatrices



Envoi aux chercheurs d'invitations flatteuses ou agressives à publier dans leur journal



Les revues prédatrices


Annex Publishers → Site prédateur



[NLM CATALOG](#)
[INDEXING](#)

[DOI Prefix 10.16744](#)



[Author Login](#)
[Contact](#)

E-mail: mail@annexpublishers.org


ANNEX
 PUBLISHERS
 Radical Novelty of Research


[HOME](#)
[ABOUT](#)
[JOURNALS](#)
[GUIDELINES](#)
[SUBMIT MANUSCRIPT](#)
[FAQs](#)


[NIH FUNDED ARTICLES](#)
[PubMed](#)
[Endothelial Cells Ma](#)
[RECENT ARTICLES](#)





PUBLISH YOUR RESEARCH PAPERS

10-8845 Annex Publishers is the center for researchers and scientists who work together to bring a vastly improved tomorrow for human race.


Journal of Pharmaceutics & Drug Development
[View Recent Articles](#)


Journal of Forensic Science & Criminology
[View Recent Articles](#)


Journal of Case Reports and Studies
[View Recent Articles](#)


Journal of Nutrition and Health Sciences
[View Recent Articles](#)

Les revues prédatrices

Un outil pour vous aider : **Compass to publish**



Compass to PublishUniversity of Liège ULiège Library

Test a journal Predatory journals and publishers ▾ Methodology About ▾

1. Trusted listsunspecified journal End the test

1.1. Is the journal indexed in the DOAJ (Directory of Open Access Journals)? [Check here.](#)

☐ Yes ☐ No ☐ I don't know

Progress Next

Follow Us

FEEDBACK

<https://app.lib.uliege.be/compass-to-publish/>

La bibliométrie



- Est-ce que ce périodique scientifique publie des articles de qualité ?
- Est-ce un article de qualité ?
- Est-ce un “grand” chercheur ?
- Cette université est-elle bonne ?

Indicateurs bibliométriques

= Evaluation quantitative des revues, des textes publiés ou des chercheurs

Exemple : le facteur d'impact

La bibliométrie

Les articles



Le nombre de citations

Attention cet indicateur peut varier selon la base de données consultées

Scopus

Documentary criminology: Girl Model as a case study

Redmon, D.

2017 Crime, Media, Culture
13(3), pp. 357-374

3

Documentary criminology: *Girl Model* as a case study

D Redmon - Crime, Media, Culture, 2017 - journals.sagepub.com

Visual and cultural criminology are integrated with documentary filmmaking to develop a theoretically grounded, practice-based approach called 'documentary criminology'. The first section establishes the need for documentary filmmaking in criminology and outlines methodological opportunities. The second section examines theoretically the aesthetics and substance of documentary criminology. The third section takes the film *Girl Model* (Redmon and Sabin, 2011) as a case study to demonstrate how documentary criminology embedded ...

☆ 77 **Cité 5 fois** Autres articles Les 4 versions 77

Google Scholar

La bibliométrie

Les articles → **Le nombre de citations**

Attention peut varier selon la base de données consultées

Attention aux dérives :

- Auto-citations excessives
- Citations élevées mais négatives
- Copinage de citations

La bibliométrie

Les périodiques → Le facteur d'impact

$$\frac{\text{Le nombre total de citations des articles d'une revue}}{\text{le nombre d'articles de la revue}}$$

= Nombre de citation **moyen** par article pour la revue en question (durant les 2 dernières années) → Plus ce nombre est élevé, plus les articles sont cités

Attention aux dérives :

- Dépend du domaine
- Ne favorise pas la diversité
- Ne reflète pas la qualité

Remarque : il existe d'autres indicateurs tel que le CiteScore, SJR, SNIP, etc

Facteur d'impact

nature

49,9

Science

47,7

JAMA[®]

56,2



THE LANCET

79,3

**Journal of
Bacteriology**

3,49



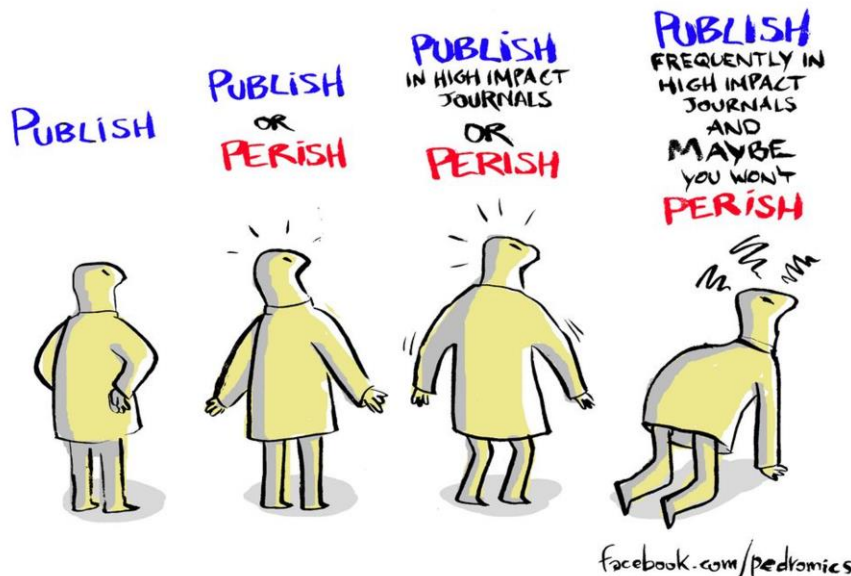
La bibliométrie

Les auteurs → Le H-index

= Le nombre d'articles cités au moins X fois

Ex : $H = 12 \rightarrow$ 12 articles ont été cités au moins 12 fois

Attention aux dérives :



Varie en fonction de
la base de données

La bibliométrie

Les auteurs



Didier Raoult

IHU Méditerranée Infection, Aix Marseille Université, AP-HM CHU Timone, Marseille, FRANCE

Adresse e-mail validée de univ-amu.fr

[Rickettsia](#) [Infectious Diseases](#) [Viruses](#) [Microbiota](#) [Genomics](#)

 SUIVRE

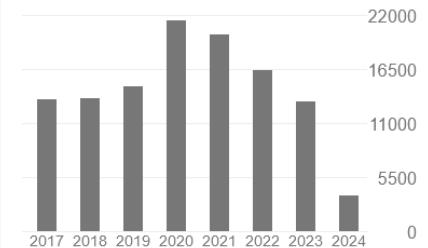
OBTENIR MON PROPRE PROFIL

TITRE	CITÉE PAR	ANNÉE
Hydroxychloroquine and azithromycin as a treatment of COVID-19: results of an open-label non-randomized clinical trial P Gautret, JC Lagier, P Parola, L Meddeb, M Mailhe, B Doudier, J Courjon, ... International journal of antimicrobial agents 56 (1), 105949	6493	2020
Gut microbiome influences efficacy of PD-1–based immunotherapy against epithelial tumors B Routy, E Le Chatelier, L Derosa, CPM Duong, MT Alou, R Daillère, ... Science 359 (6371), 91-97	4353	2018
Anticancer immunotherapy by CTLA-4 blockade relies on the gut microbiota M Vétizou, JM Pitt, R Daillère, P Lepage, N Waldschmitt, C Flament, ... Science 350 (6264), 1079-1084	3058	2015
Clinical presentation, etiology, and outcome of infective endocarditis in the 21st century: the International Collaboration on Endocarditis–Prospective Cohort Study OD Murdakh, CD Caceres, B Hoang, JM Mir, MG Fowler, AS Borer, ...	2628	2009

Citée par

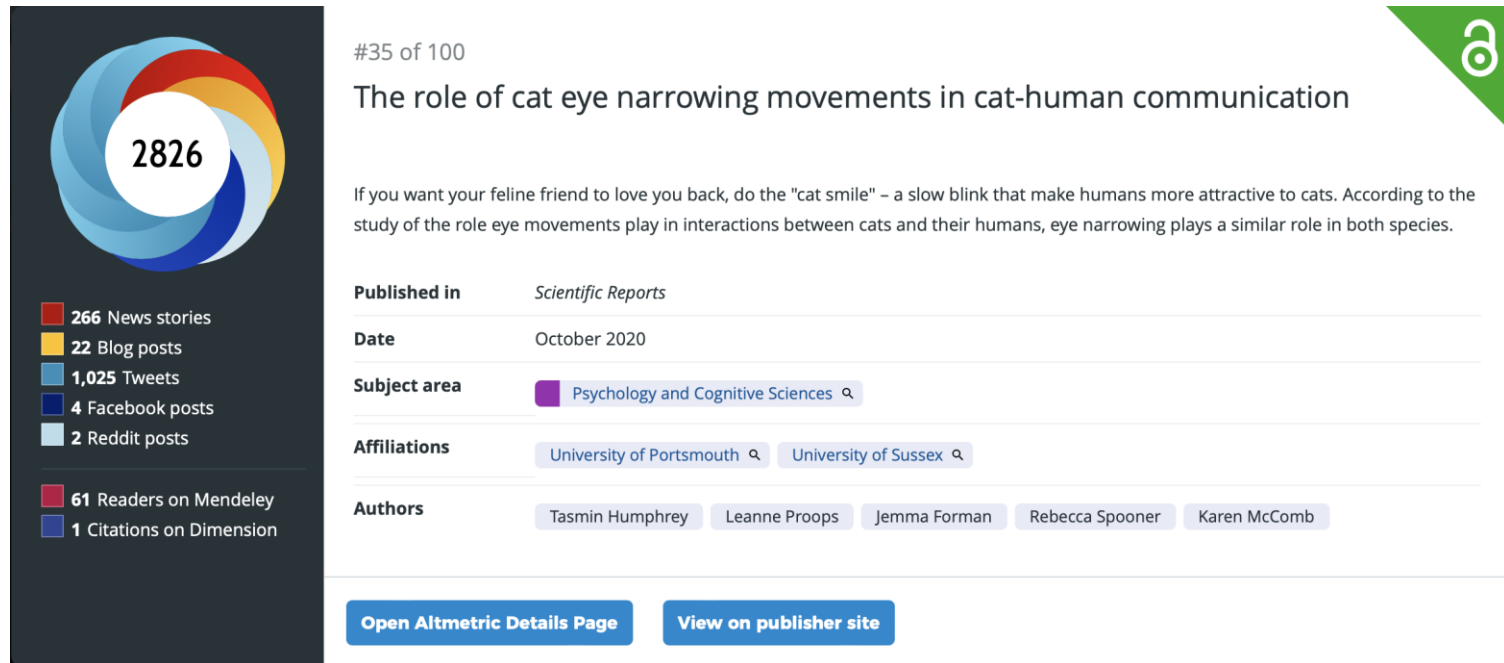
TOUT AFFICHER

	Toutes	Depuis 2019
Citations	232626	89992
indice h	214	117
indice i10	2092	1302



Indicateurs alternatifs : Altmetrics

- Indicateurs complémentaires aux indicateurs conventionnels
- Mesures les mentions/vues/etc alternatives sur wikipedia, les réseaux sociaux, la presse, les blogs, les bookmarks de logiciel tel que Mendeley, etc
- Se veut mesurer l'influence, la dissémination et l'attention portées à une publication/recherche



Indicateurs alternatifs : Altmetrics

Attention : être cité ne veut pas dire qualité

➔ Dans le top 20 de 2020, 3 articles rétractés et 1 controversé.

Plus d'informations sur le monde de la publication?

Suivez le module 4 de nos formations transversales

The screenshot shows an Altmetric article card. On the left is a vertical image of a medical syringe with red liquid. To the right of the image, the text reads: "with chloroquine and hydroxychloroquine had no benefit in COVID-19 patients, but this finding could not be confirmed." Below this text is a table with the following information:

Published in	<i>The Lancet</i>
Date	May 2020
Subject area	Medical and Health Sciences

At the bottom of the card are two blue buttons: "More info" and "Open Altmetric Details Page". In the top right corner of the card, there is a small orange banner that says "FREE". Above the banner, there is a small circular logo and the text "#5 of 100".



Source d'information

Les sources d'information et les outils de recherche d'information (types de ressources et contenus) liés à la discipline.



Circuit de l'édition

Coûts, dérives, enjeux du libre accès, politiques d'archivage et de droit d'auteur, nouveaux vecteurs de communication scientifique.

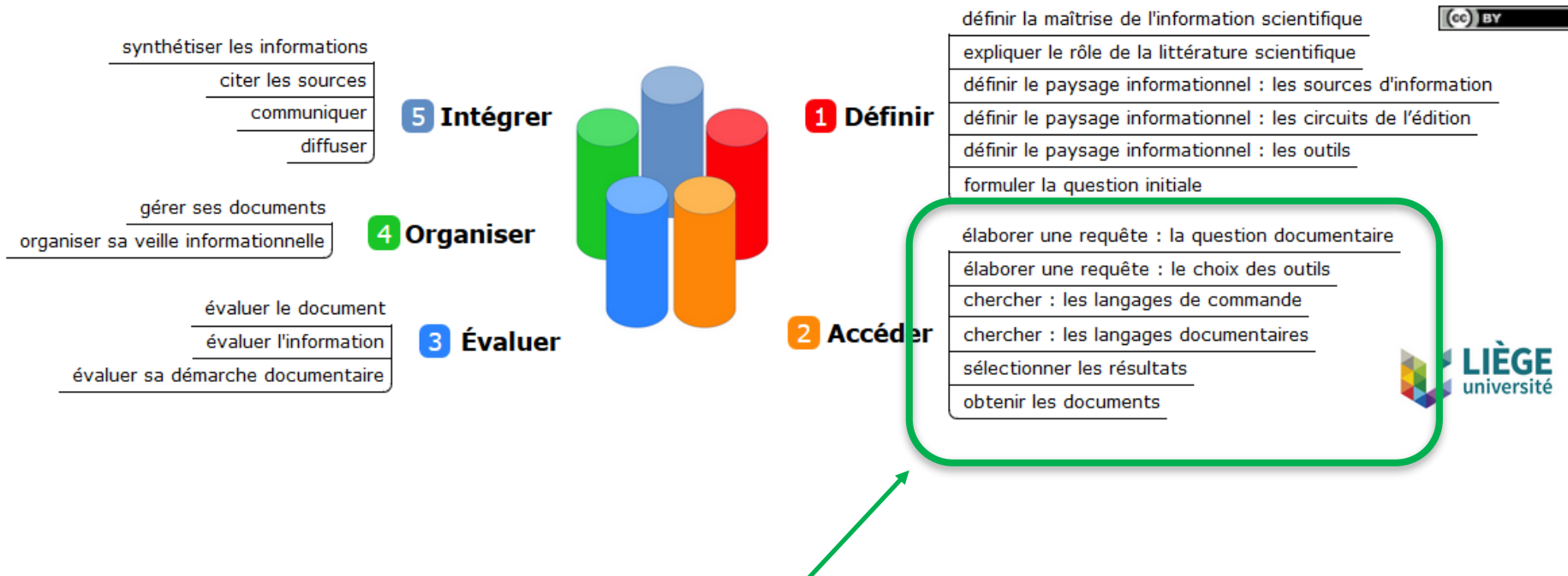


Recherche d'information

Question initiale, question documentaire, choix des outils, langages documentaires, langages de commande, accès aux documents.

5PMIS - Cinq piliers de la maîtrise de l'information scientifique

<https://infolit.be/5PMIS/>



Principes généraux présentés lors de cette séance

Objectifs d'une recherche d'information ?

Etre exhaustif tout en n'étant pas noyé sous l'information.

PAS TROP DE BRUIT



PAS DE SILENCE



Trois étapes à réaliser

1) Identifier les concepts de votre question de recherche

- Décomposer votre question de recherche en concepts/mots clefs
- Dresser la liste de ces concepts et de leurs synonymes
- Utiliser les mots en anglais (voire dans d'autres langues en fonction de la base de données utilisée)

Trois étapes à réaliser

1) Identifier les concepts de votre question de recherche

Quels sont les effets secondaires des antidépresseurs ?

Effets secondaires

Antidépresseurs

En anglais



Side effect

Antidepressants

Adverse effects

Antidepressant medication

Undesirable effects

Zoloft

...

...

<https://www.hetop.eu>
<https://www.deepl.com/translator>
<https://www.wordreference.com>

Trois étapes à réaliser

2) Utilisation du “langage libre” et du “langage contrôlé”

Les langages documentaires servent à décrire les documents. Lors d'une recherche documentaire dans une base de données, on peut utiliser deux types de langages : **le langage libre** et **les langages contrôlés**.

Qu'est-ce que le langage libre ?

On parle de langage libre si aucun langage spécifique n'est utilisé. On utilise alors des mots-clés qui font partie de notre langage de "tous les jours"

Ces termes sont extraits d'un titre, d'un résumé, des mots clefs attribué par les auteurs !

Lorsque l'on va réaliser une recherche en langage libre dans une base de données, la recherche va concerner les termes présents dans la **notice bibliographique**, à savoir, le titre, le résumé ainsi que les mots clefs (attribuer par l'auteur).

Trois étapes à réaliser

Les problèmes liés à l'utilisation du langage Libre

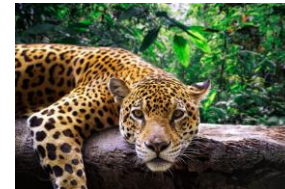
I. Les homographes



Fils



Jaguar



Bûche



Trois étapes à réaliser

Les problèmes liés à l'utilisation du langage Libre

II. Les synonymes

*Si vous réaliser une recherche sur le « **Cancer du Sein** », quel terme utiliserez-vous ?*

- Breast Neoplasm
- Neoplasm, Breast
- Breast Tumors
- Breast Tumor
- Tumor, Breast
- Tumors, Breast
- Neoplasms, Breast
- Breast Cancer
- Cancer, Breast
- Mammary Cancer
- Cancer, Mammary
- Cancers, Mammary
- Mammary Cancers
- Malignant Neoplasm of Breast
- Breast Malignant Neoplasm
- Breast Malignant Neoplasms
- Malignant Tumor of Breast
- Breast Malignant Tumor
- Breast Malignant Tumors

- Cancer of Breast
- Cancer of the Breast
- Mammary Carcinoma, Human
- Carcinoma, Human Mammary
- Carcinomas, Human Mammary
- Human Mammary Carcinomas
- Mammary Carcinomas, Human
- Human Mammary Carcinoma
- Mammary Neoplasms, Human
- Human Mammary Neoplasm
- Human Mammary Neoplasms
- Neoplasm, Human Mammary
- Neoplasms, Human Mammary
- Mammary Neoplasm, Human
- Breast Carcinoma
- Breast Carcinomas
- Carcinoma, Breast
- Carcinomas, Breast

Trois étapes à réaliser

Les problèmes liés à l'utilisation du langage Libre

II. Les synonymes

Search	Actions	Details	Query	Results
#13	...	>	Search: " cancer of the breast "	2,826
#5	...	>	Search: " breast neoplasm "	962
#2	...	>	Search: " breast cancer "	304,509
#4	...	>	Search: " breast cancers "	24,762
#3	...	>	Search: breast cancers	376,770
#2	...	>	Search: " breast cancer "	304,509
#1	...	>	Search: breast cancer	446,339
#16	...	>	Search: " breast neoplasms "[Title/Abstract]	10,096
#15	...	>	Search: " breast neoplasms "[Title]	476
#14	...	>	Search: " Breast Neoplasms "[Mesh] Sort by: Most Recent	312,220

Trois étapes à réaliser

En Bref, réaliser une recherche avec le « Langage libre » :

- Obligation de veiller à l'orthographe et d'envisager tous les synonymes
- Utiliser les mots clés en français et en anglais (voire parfois dans d'autres langues)
- Génère du bruit de fond (par ex avec les homonymes)
- Risque de manquer des références

Trois étapes à réaliser

Le langage contrôlé ➔ Langage crée et mis en place par les bases de données pour remédier aux problèmes liés à l'utilisation du langage libre

Breast Néoplasm

- Breast Neoplasm
- Neoplasm, Breast
- Breast Tumors
- Breast Tumor
- Tumor, Breast
- Tumors, Breast
- Neoplasms, Breast
- Breast Cancer
- Cancer, Breast
- Mammary Cancer
- Cancer, Mammary
- Cancers, Mammary
- Mammary Cancers
- Malignant Neoplasm of Breast
- Breast Malignant Neoplasm
- Breast Malignant Neoplasms
- Malignant Tumor of Breast
- Breast Malignant Tumor
- Breast Malignant Tumors

Trois étapes à réaliser

Le langage contrôlé :

1 concept  **1 descripteur UNIQUE** (Plus besoin d'utiliser des synonymes)

- Ce langage contrôlé est organisé sous forme d'un **Thésaurus**

Thésaurus = Répertoire structuré de ces termes (descripteurs)

- Chaque document va être indexé avec ces descripteurs → En fonction contenu du document, un ensemble de descripteurs vont lui être associés

(MeSh Terms = descripteurs pour la base de données Medline)

Trois étapes à réaliser

Le langage contrôlé :

Permet de trouver **TOUTES** les références qui traitent d'un concept

- Grâce à l'association de descripteurs aux documents en fonction des concepts traités par ceux-ci (**indexation**)

Par exemple :

*Tous les articles portant sur le **cancer du sein** vont être associés au descripteur « **Breast Neoplasms** », et ce, **quelque que soit le terme choisi par l'auteur pour parler du cancer du sein dans son article (titre, l'abstract, mots clefs ...).***

*Si on recherche « **Breast Neoplasms** » en langage contrôlé dans la BDD, on va retrouver **TOUS** les articles qui parlent de cancer du sein*

A chaque document sont associés un ensemble de descripteurs = INDEXATION

Randomized Controlled Trial > BMC Musculoskelet Disord. 2017 Mar 29;18(1):132.

doi: 10.1186/s12891-017-1497-1.

Effects of yoga, strength training and advice on back pain: a randomized controlled trial

Elisabeth Björk Brämberg ¹, Gunnar Bergström ^{2 3}, Irene Jensen ², Jan Hagberg ², Lydia Kwak ²

Affiliations + expand

PMID: 28356091 PMCID: PMC5372262 DOI: 10.1186/s12891-017-1497-1

Abstract

Background: Among the working population, non-specific low-back pain and neck pain are one of the most common reasons for sickness absenteeism. The aim was to evaluate the effects of an early intervention of yoga - compared with strength training or evidence-based advice - on sickness absenteeism, sickness presenteeism, back and neck pain and disability among a working population.

Methods: A randomized controlled trial was conducted on 159 participants with predominantly (90%) chronic back and neck pain. After screening, the participants were randomized to kundalini yoga, strength training or evidence-based advice. Primary outcome was sickness absenteeism. Secondary outcomes were sickness presenteeism, back and neck pain and disability. Self-reported questionnaires and SMS text messages were completed at baseline, 6 weeks, 6 and 12 months.

MeSH terms

- > Adult
- > Back Pain / diagnosis*
- > Back Pain / psychology
- > Back Pain / therapy*
- > Female
- > Follow-Up Studies
- > Humans
- > Male
- > Middle Aged
- > Patient Education as Topic / methods*
- > Resistance Training / methods*
- > Single-Blind Method
- > Treatment Outcome
- > Yoga* / psychology

("MeSH Terms" = descripteurs pour la base de données Medline)

Back Pain

Acute or chronic pain located in the posterior regions of the THORAX; LUMBOSACRAL REGION; or the adjacent regions.

Year introduced: 1993

PubMed search builder options

[Subheadings:](#)

- | | | |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> analysis | <input type="checkbox"/> enzymology | <input type="checkbox"/> parasitology |
| <input type="checkbox"/> anatomy and histology | <input type="checkbox"/> epidemiology | <input type="checkbox"/> pathology |
| <input type="checkbox"/> blood | <input type="checkbox"/> ethnology | <input type="checkbox"/> physiology |
| <input type="checkbox"/> cerebrospinal fluid | <input type="checkbox"/> etiology | <input type="checkbox"/> physiopathology |
| <input type="checkbox"/> chemically induced | <input type="checkbox"/> genetics | <input type="checkbox"/> prevention and control |
| <input type="checkbox"/> classification | <input type="checkbox"/> history | <input type="checkbox"/> psychology |
| <input type="checkbox"/> complications | <input type="checkbox"/> immunology | <input type="checkbox"/> radiotherapy |
| <input type="checkbox"/> congenital | <input type="checkbox"/> injuries | <input type="checkbox"/> rehabilitation |
| <input type="checkbox"/> diagnosis | <input type="checkbox"/> legislation and jurisprudence | <input type="checkbox"/> statistics and numerical data |
| <input type="checkbox"/> diagnostic imaging | <input type="checkbox"/> metabolism | <input type="checkbox"/> surgery |
| <input type="checkbox"/> diet therapy | <input type="checkbox"/> microbiology | <input type="checkbox"/> therapy |
| <input type="checkbox"/> drug therapy | <input type="checkbox"/> mortality | <input type="checkbox"/> urine |
| <input type="checkbox"/> economics | <input type="checkbox"/> nursing | <input type="checkbox"/> veterinary |
| <input type="checkbox"/> embryology | <input type="checkbox"/> organization and administration | <input type="checkbox"/> virology |

☐ Restrict to MeSH Major Topic.

☐ Do not include MeSH terms found below this term in the MeSH hierarchy.

Tree Number(s): C23.888.592.612.107

MeSH Unique ID: D001416

Entry Terms:

- Back Pains
- Pain, Back
- Pains, Back
- Backache
- Backaches
- Back Ache
- Ache, Back
- Aches, Back
- Back Aches
- Back Pain without Radiation
- Vertebrogenic Pain Syndrome
- Pain Syndrome, Vertebrogenic
- Pain Syndrome, Vertebrogenic

- [Low Back Pain](#)

[All MeSH Categories](#)

[Diseases Category](#)

[Pathological Conditions, Signs and Symptoms](#)

[Signs and Symptoms](#)

[Neurologic Manifestations](#)

[Pain](#)

Back Pain

[Failed Back Surgery Syndrome](#)

[Low Back Pain](#)

chaque descripteur MeSH est accompagné d'une définition + date à laquelle le descripteur a été introduit dans le thesaurus

liste des sous-descripteurs (*subheadings*) qu'il est possible d'associer au descripteur, permettant d'orienter la recherche selon un axe précis

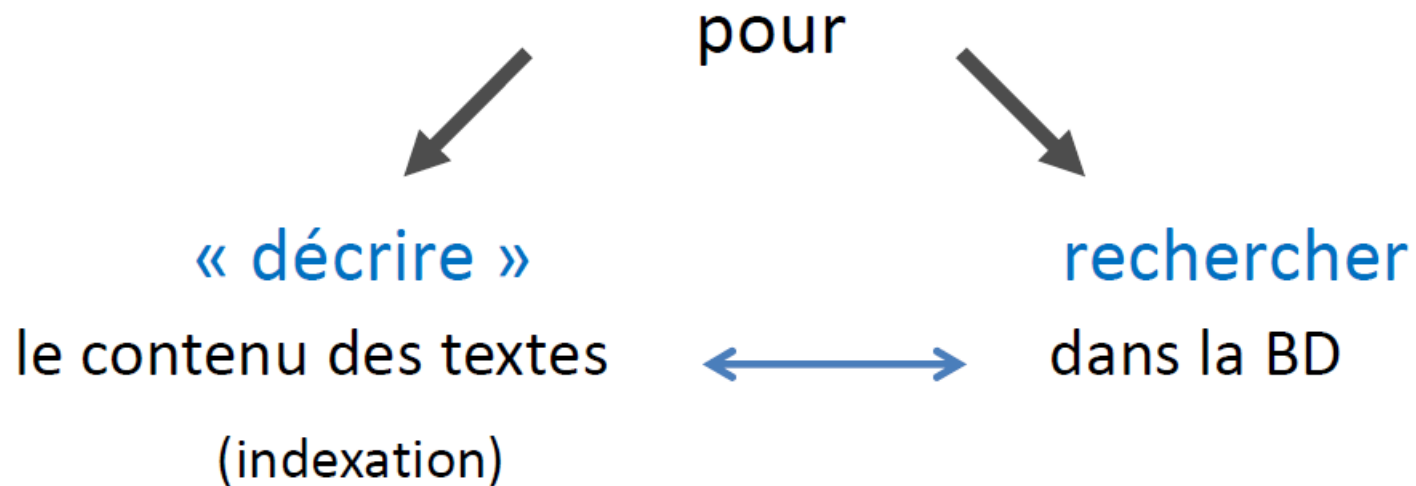
liste des synonymes (*entry terms*)

position du descripteur dans l'arborescence du thésaurus

Trois étapes à réaliser

Le langage contrôlé

Utilisation d'un vocabulaire prédéfini



Trois étapes à réaliser

Le langage contrôlé :

- Certaines bases de données ont un thesaurus (mais pas toutes)
- Utile pour rechercher sans devoir trouver tous les synonymes (et pour ne loucher aucun document)
- Utile pour trouver des synonymes (si BDD sans thesaurus)

Le langage libre :

- Lorsqu'il n'y a pas de thesaurus associé à la base de données
- Utilisation de synonymes **ET** attention à l'orthographe
- Peut-être combiné avec le « langage contrôlé » pour effectuer une recherche la plus exhaustive possible.

Trois étapes à réaliser

Pour une recherche exhaustive : Utiliser le langage libre ET le langage contrôlé

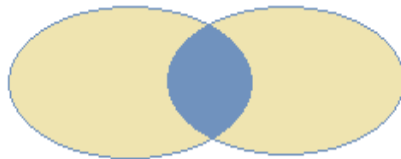
- Rechercher ces références qui ne sont pas indexées au moyen de termes Mesh
- Rechercher des références sur un concept pour lequel il n'y a pas de terme Mesh
- Rechercher des références sur un concept pour lequel il existe un terme Mesh introduit récemment alors que ce concept n'est pas nouveau

Trois étapes à réaliser

3) Combiner ces concepts grâce aux opérateurs Booléens

- Outil grâce auquel l'on peut combiner des recherches informatiques afin de les expliciter ou de les préciser.
- Les trois mots courants de notre langage considérés comme des opérateurs booléens sont **ET**, **OU** et **SAUF**.

- AND – OR – NOT



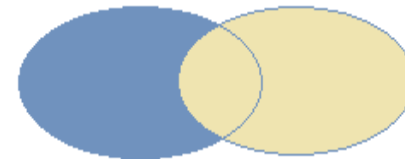
AND

Je recherche tous les résultats comprenant le premier champ ET le deuxième champ



OR

Je recherche tous les résultats comprenant le premier champ OU le deuxième (ou les deux)

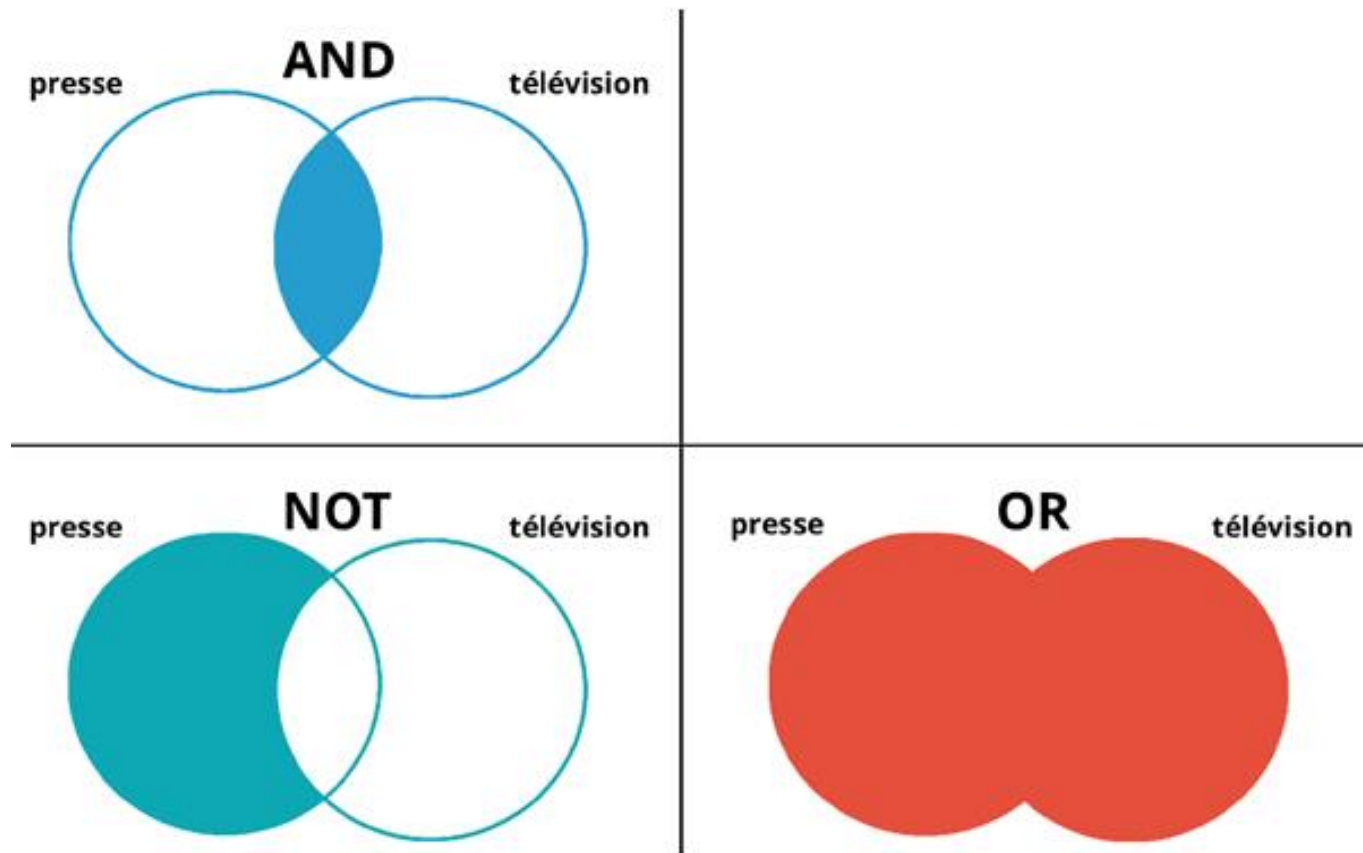


NOT

Je recherche tous les résultats comprenant le premier champ, mais PAS le deuxième

Trois étapes à réaliser

3) Combiner ces concepts grâce aux opérateurs Booléens



Trois étapes à réaliser

3) Combiner ces concepts grâce aux opérateurs Booléens



Attention à la syntaxe

- Radio AND (television OR press)
- (Radio AND television) OR press

→ Quelle est la différence ?

Trois étapes à réaliser

3) Combiner ces concepts grâce aux opérateurs Booléens

Quels sont les effets secondaires des antidépresseurs ?

Effets secondaires

AND

Antidépresseurs

En anglais



Side effect

OR

Adverse effects

OR

Undesirable effects

OR

...

Antidepressants

OR

Antidepressant medication

OR

Zoloft

OR

...

Trois étapes à réaliser

3) Combiner ces concepts grâce aux opérateurs Booléens

Quels sont les effets secondaires des antidépresseurs?

Effets secondaires

(Side effect **OR** Adverse effects **OR** Undesirable effects)

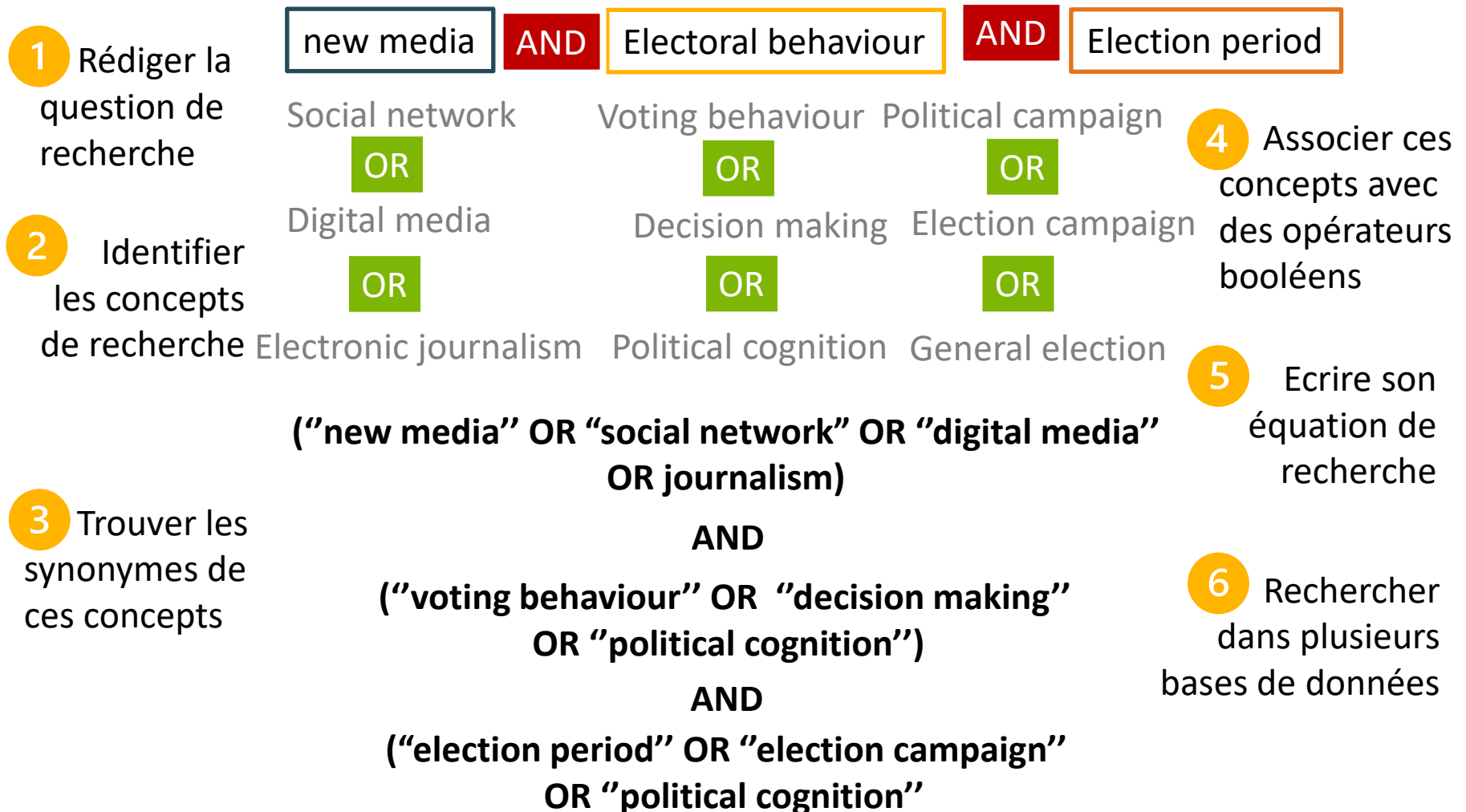
AND

Antidépresseurs

(Antidepressants **OR** Antidepressant medication **OR** Zoloft)

En conclusion, qu'est-ce qu'une bonne recherche ?

Quel est l'impact des nouveaux medias sur les comportements des électeurs en période électorale ?





Zotero – Gérer sa bibliographie





Source d'information

Les sources d'information et les outils de recherche d'information (types de ressources et contenus) liés à la discipline.



**Et la bibliothèque,
comment peut-elle
vous aider ?**

politiques
nouveaux vecteurs de



Recherche d'information

Question initiale, question documentaire, choix des outils, langages documentaires, langages de commande, accès aux documents.

Des tutoriels et un helpdesk !

Tutoriels Uliège Library



<https://www.youtube.com/uliegelibrary>

(ex : Scopus)

Helpdesk



- Avec un scientifique disciplinaire
- Sur RDV
- En présentiel ou en visioconférence

mbardiau@uliege.be

Hors campus ?

Accès aux articles électroniques hors campus



Choose an option to locate/access this article:

Access via your institutional login

or

Purchase PDF \$41.95

Access via your institutional email

Choose an option to locate/access this article:

Access via your institutional login

Purchase PDF \$41.95

Access via your institutional email

scale trickling filters and an experimental aerated constructed wetland

A.I. Stefanakis ^{a, 1}, M. Bardiau ^a, D. Trajano ^a, F. Couceiro ^b, J.B. Williams ^b, H. Taylor ^{a, 2}

Show more ▾

<https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2018.12.415>

Get rights and content

Highlights

- Trickling filters and an experimental aerated Constructed Wetland were investigated.

Hors campus ?

**Accès aux articles électroniques
hors campus**



Besoin d'un VPN



[https://lib.uliege.be/fr/ressources/
acces-hors-campus-vpn](https://lib.uliege.be/fr/ressources/acces-hors-campus-vpn)

**Accès aux ressources
papier hors campus**



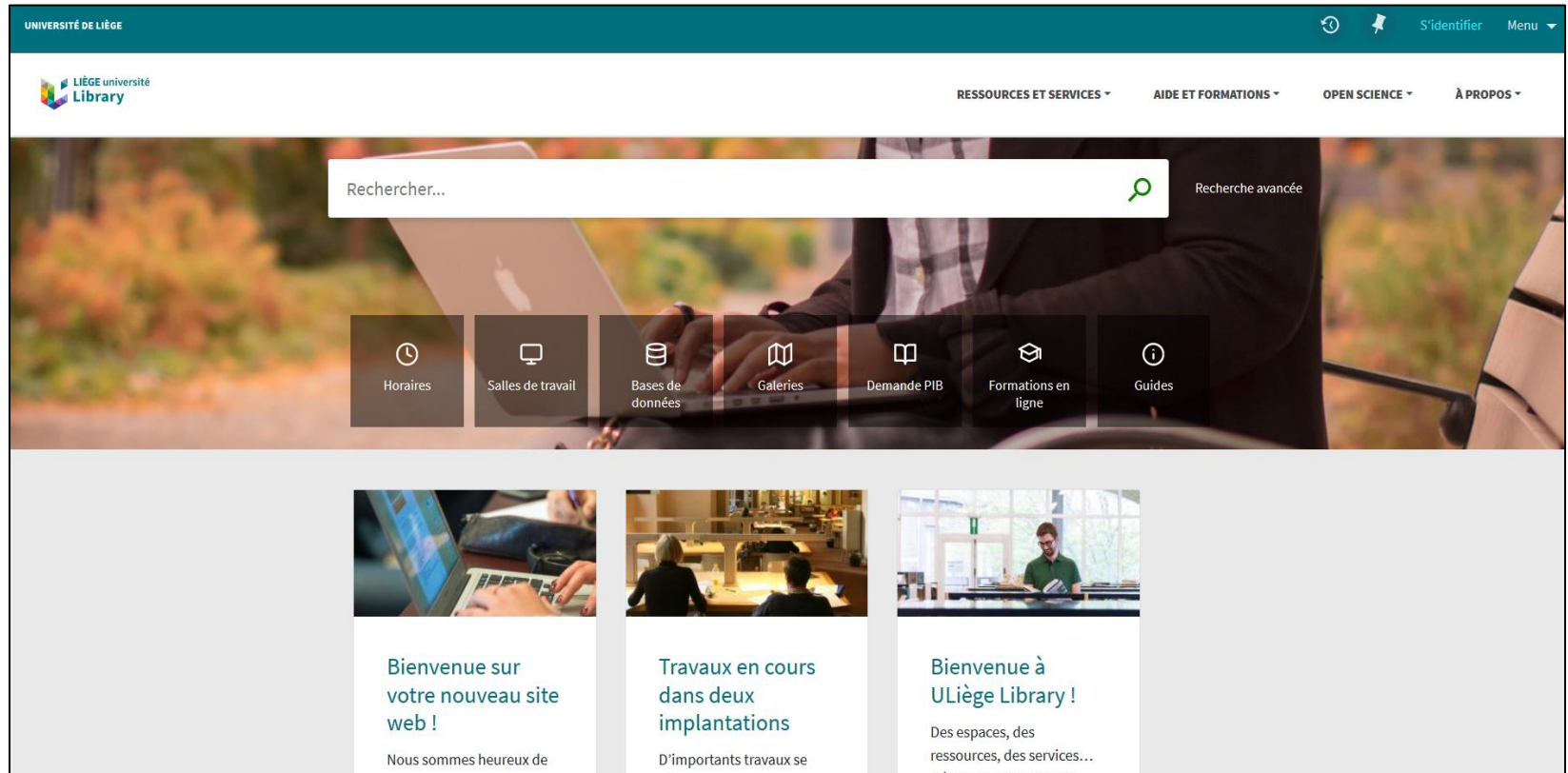
Numérisation des articles
et chapitres de livres



[https://lib.uliege.be/fr/services/
numerisation-sur-demande](https://lib.uliege.be/fr/services/numerisation-sur-demande)

À partir de la page web de ULiège Library

<https://lib.uliege.be/>



--> « porte d'accès » aux services et documents disponibles à l'ULiège

S'identifier pour profiter de tous les résultats et services



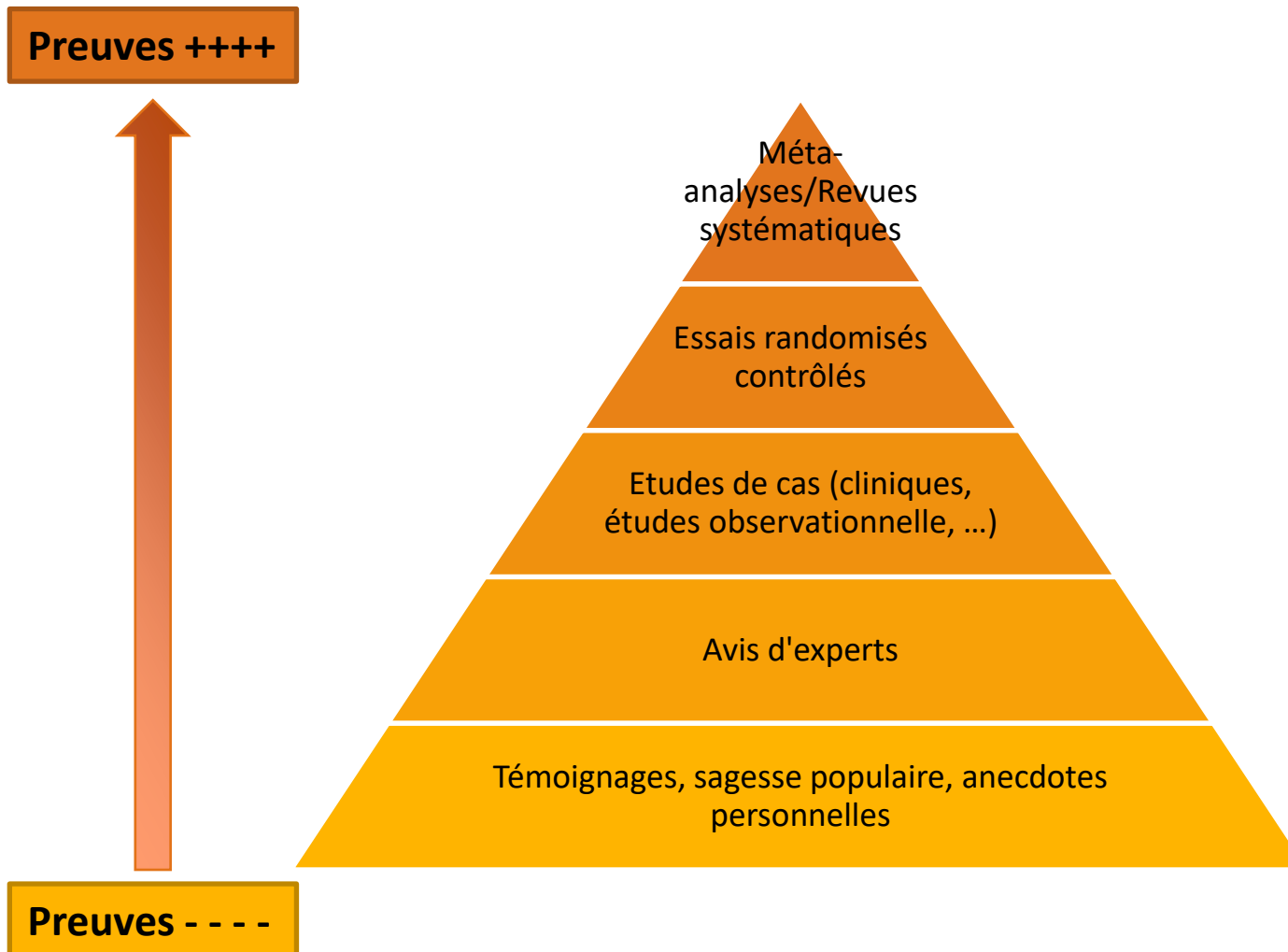
S'identifier



Des questions ?

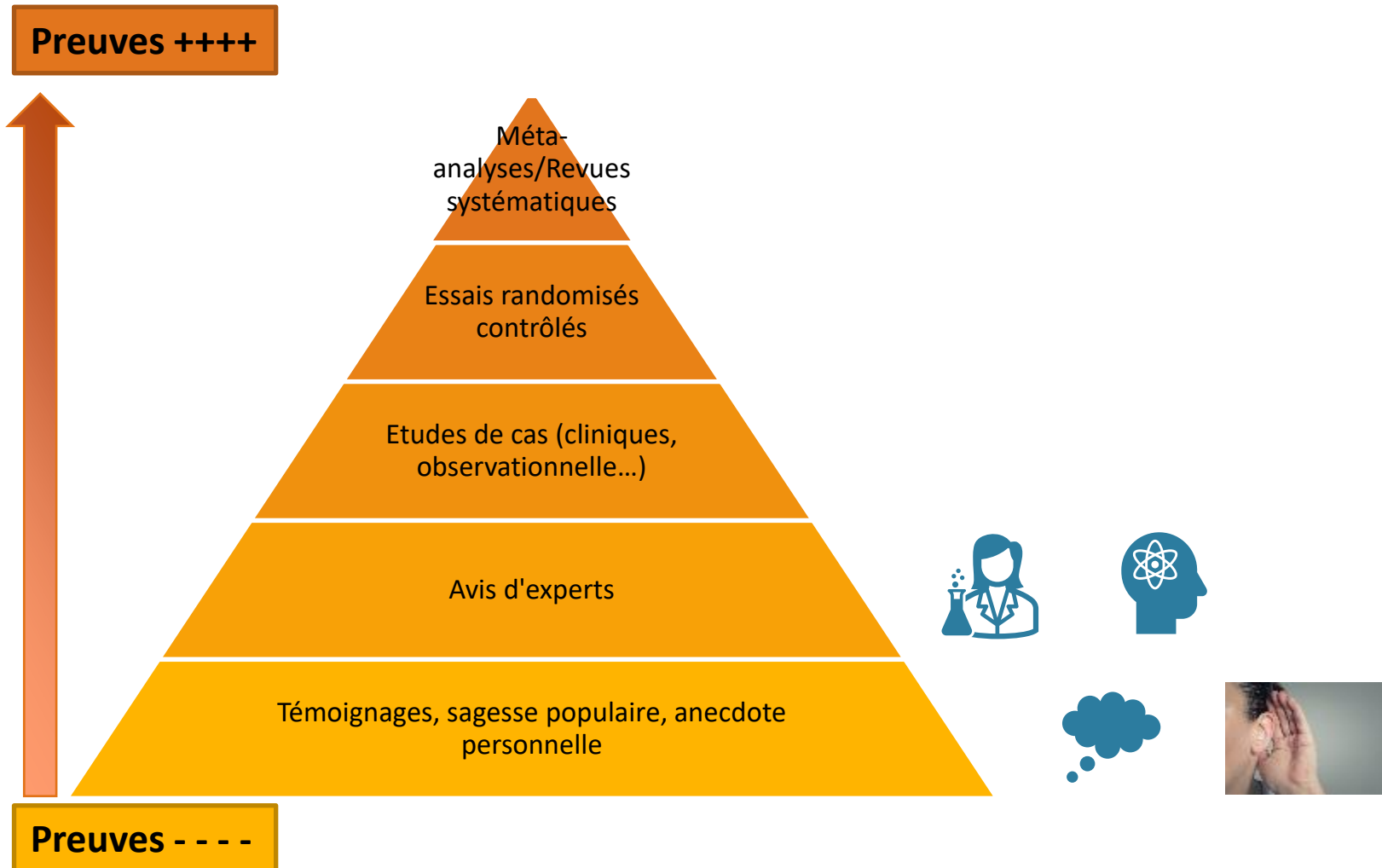
La qualité des publications scientifiques

1) Le schema et le type de l'étude (study design)



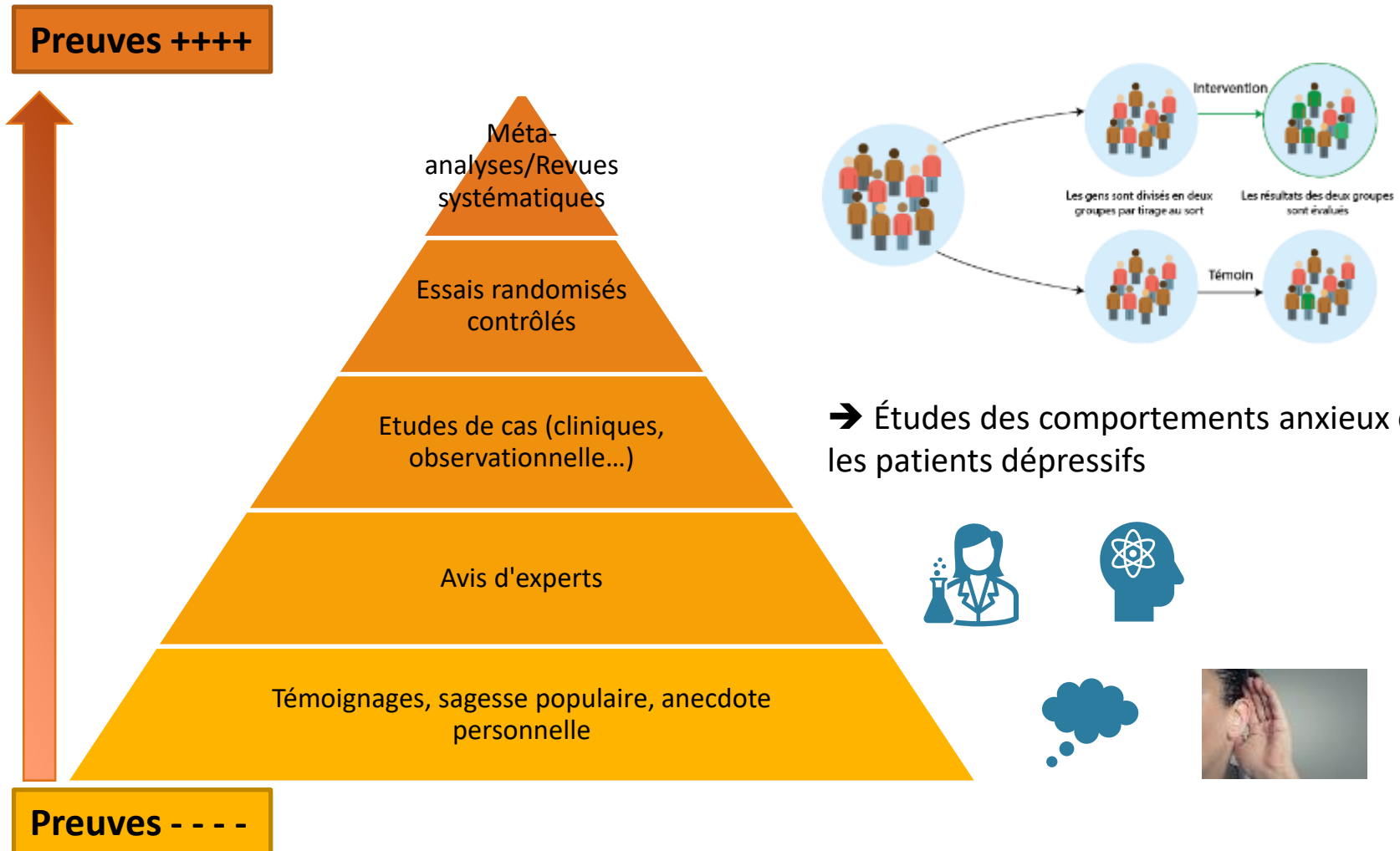
La qualité des publications scientifiques

1) Le schema et le type de l'étude (study design)



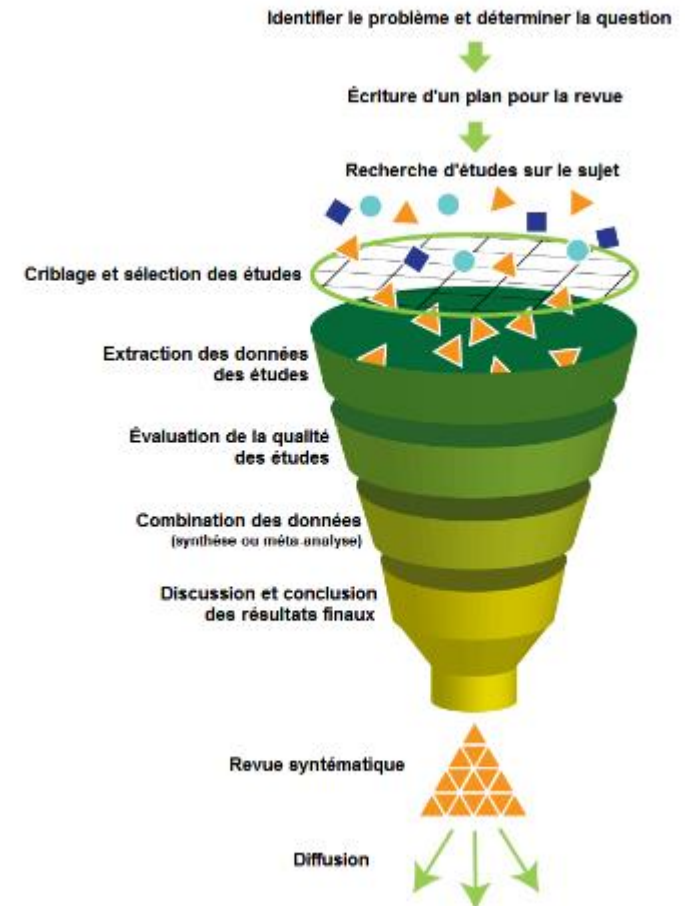
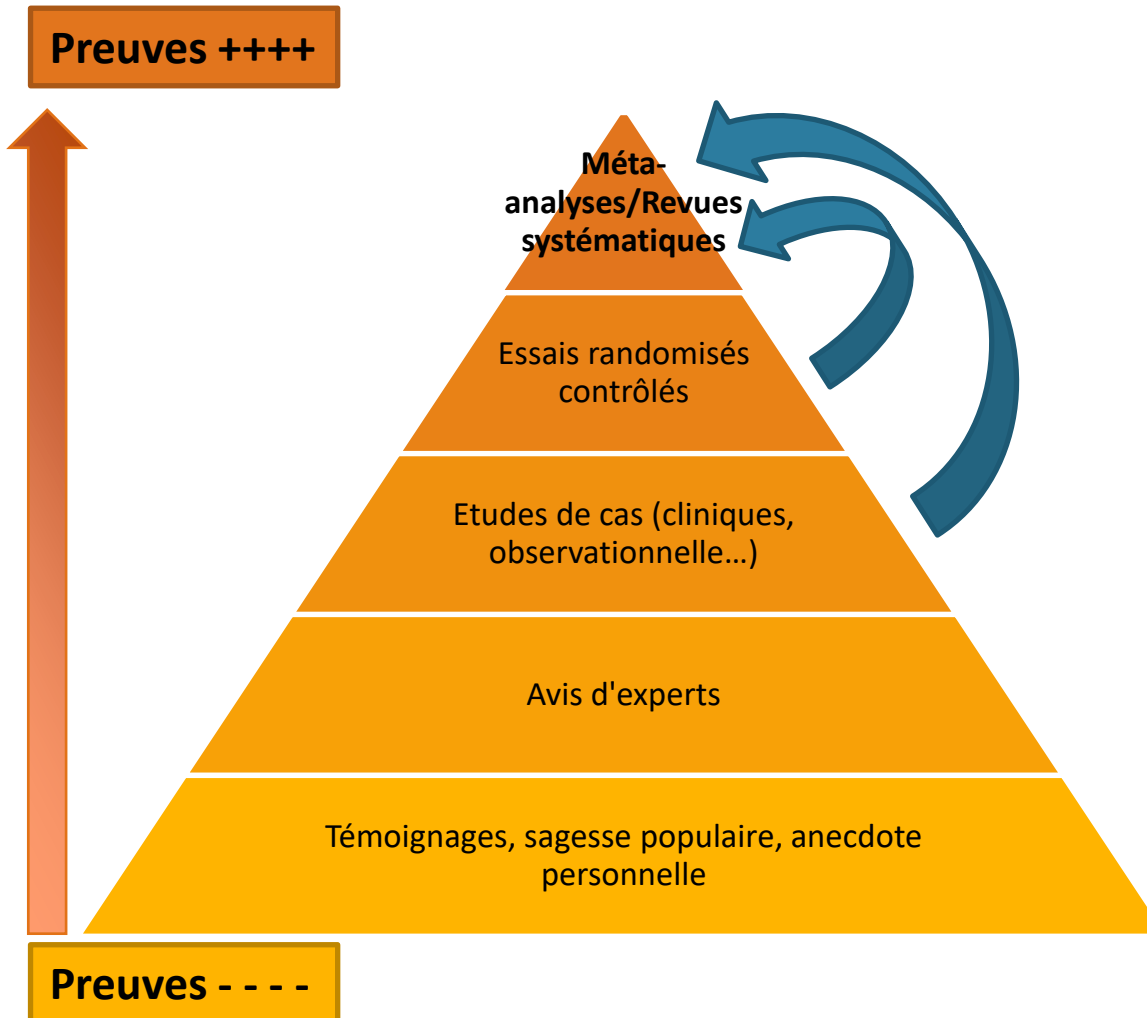
La qualité des publications scientifiques

1) Le schema et le type de l'étude (study design)



La qualité des publications scientifiques

1) Le schema et le type de l'étude (study design)



La qualité des publications scientifiques

2) La qualité de la méthodologie et de l'analyse de résultats

Esprit critique !



Connaissances scientifiques du domaine en question

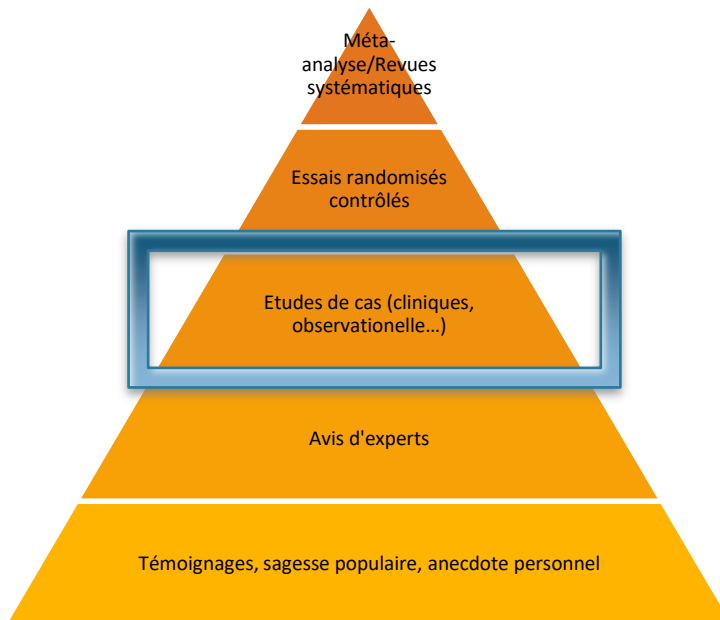
Statistiques

Approche critique de l'info

Analyse méthodologique

La qualité des articles scientifiques

« Il y a une étude qui a montré que le vaccin ROR provoque l'autisme »



Vaccin ROR = rougeole, oreillons, rubéole



Methods 12 children (mean age 6 years [range 3–10], 11 boys) were referred to a paediatric gastroenterology unit with a history of apparent normal development followed by loss of acquired skills, including language, together with diarrhoea and abdominal pain. Children underwent gastroenterological, neurological, and developmental assessment and review of developmental records...

January 1998, 351: 837-841
See Commentary page 837

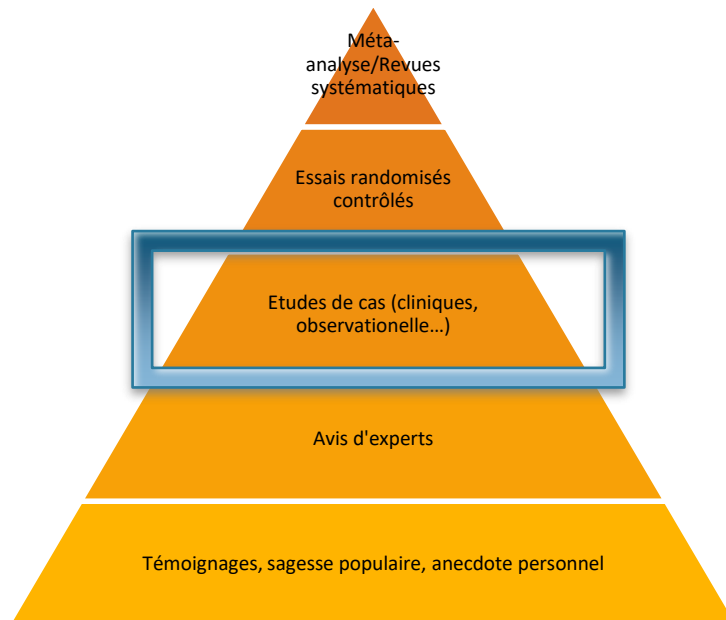
Infantile Bowel Disease Study Group, University Departments of Medicine and Paediatrics (A. J. Wakefield, S. H. Mawhood, A. Anthony, J. Limb, D. M. Casson, M. Malik, M. Gwynn, A. P. Dhillon, M. A. Thomson, P. Harvey, A. Valentine, S. E. Davies, J. A. Walker-Smith), and the University Departments of Paediatric Gastroenterology (S. H. Mawhood, D. M. Casson, M. Malik, M. Gwynn, A. P. Dhillon, M. A. Thomson, P. Harvey, A. Valentine, S. E. Davies, J. A. Walker-Smith), Royal Free Hospital and School of Medicine, London NW6 3QP, UK

Correspondence to: Dr A. J. Wakefield

Children were screened for antinuclear antibodies and boys were screened for fragile X if this had not been done

La qualité des articles scientifiques

« Il y a une étude qui a montré que le vaccin ROR provoque l'autisme »



Esprit critique !



Connaissances scientifiques

(Presque) Pas de patients contrôles
Pas de statistiques

A. J. Wakefield, S. H. Murch, A. Anthony, J. Linnell, D. M. Casson, M. Malik, M. Berelowitz, A. P. Dhillon, M. A. Thomson,

Pas de détails sur les patients contrôles
(échantillon représentatif ?)

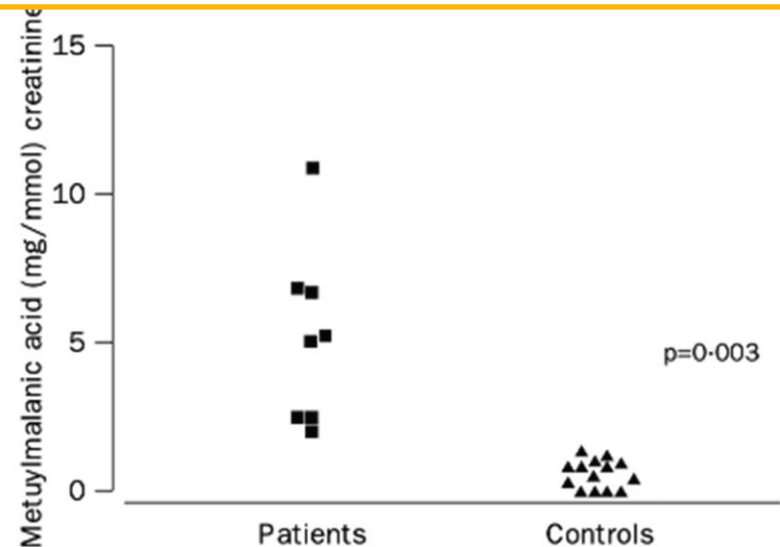
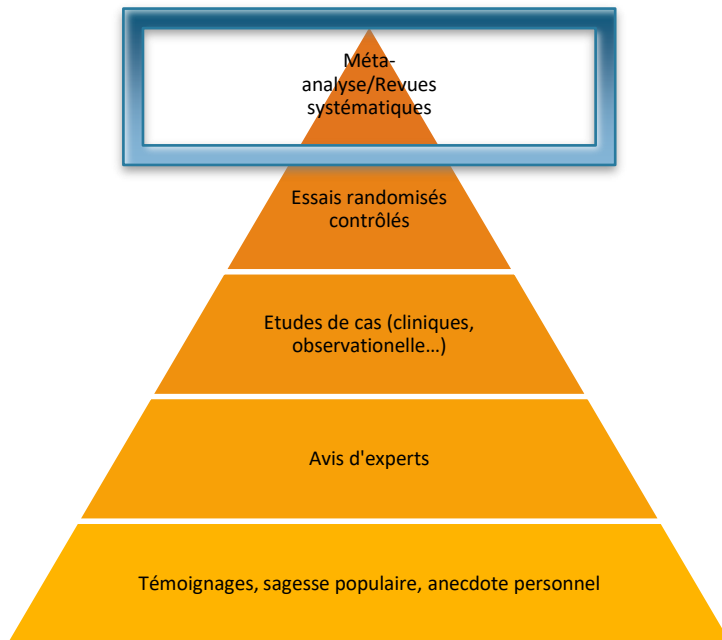


Figure 1: **Urinary methylmalonic-acid excretion in patients and controls**

p=Significance of mean excretion in patients compared with controls.

La qualité des articles scientifiques

« Il y a une étude qui a montré que le vaccin ROR provoque l'autisme »



Contents lists available at ScienceDirect

Vaccine

journal homepage: www.elsevier.com/locate/vaccine



Safety of vaccines used for routine immunization in the United States: An updated systematic review and meta-analysis

- Questionné la littérature : 56,603 articles
- Sélectionné 338 études qu'ils ont compilées
- Utilisé des statistiques de qualité

diphtheria, and acellular pertussis vaccine, including stillbirth (moderate SOI).
Conclusions: Across a large body of research we found few associations of vaccines and serious (or adverse events); however, rare events are challenging to study. Any adverse events should be weighed against the protective benefits that vaccines provide.

© 2021 Elsevier Ltd. All rights reserved.

Contents

1. Introduction	3897
2. Methods	3897
3. Results	3899
3.1. Safety of vaccines included in the routine immunization schedule in adults	3907
4. Discussion	3911
5. Conclusion	3904
Declaration of Competing Interest	3904
Acknowledgments	3904



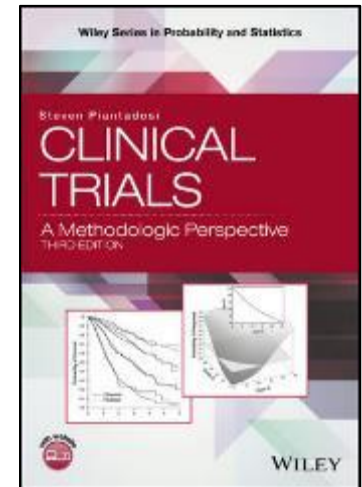
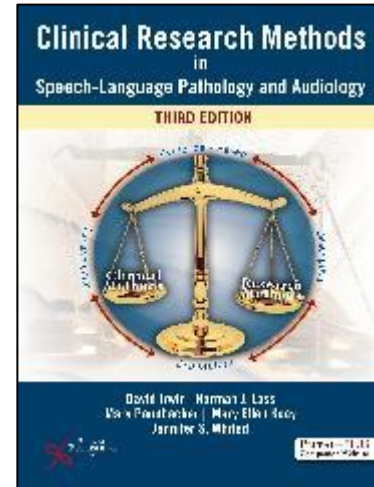
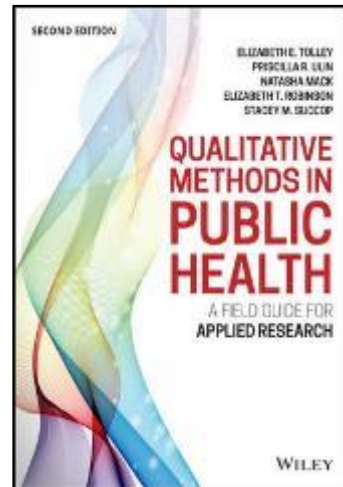
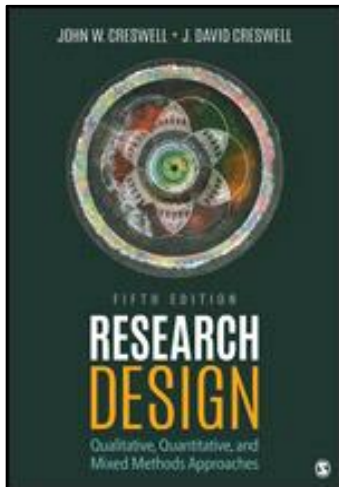
Esprit critique !



Connaissances scientifiques

Study designs : plus d'information

- Glossaire sur Minerva : <http://www.minerva-ebm.be/Home/Glossary>
- Page web du CEBM (Oxford) : <https://www.cebm.net/2014/04/study-designs/>
- Ou encore : exemples d'ouvrages à la bibliothèque

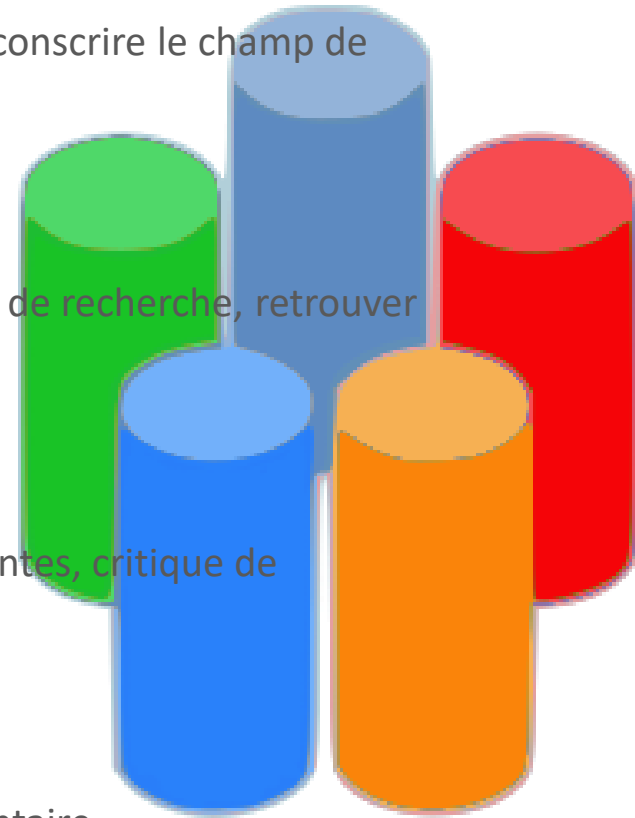


1. Rappel de la première journée



1.1 Le référentiel 5PMIS

- **Définir:** formuler la question initiale, maîtriser les concepts, circonscrire le champ de recherche...
- **Accéder:** planifier la méthode de recherche, maîtriser les outils de recherche, retrouver les références, les documents,...
- **Évaluer:** Identifier la littérature scientifique, les sources pertinentes, critique de l'information, rigueur de sa démarche et sa méthode,...
- **Organiser:** Gérer sa documentation, préparer sa veille documentaire,...
- **Intégrer:** Intégrer l'information, référencer la littérature, éviter le plagiat, ...





1.2 Questionnaire



<https://app.wooclap.com/GNAGPI>

2. Evaluer sa méthode et les documents ?



2.1 Réflexivité et évaluation

- Apprendre à évaluer sa démarche lorsque l'on entreprend une recherche.
 - Notion de bruit et de silence
 - Les réponses trouvées sont-elles pertinentes
 - Que signifie l'absence de réponse ?
 - Exhaustivité de la démarche
 - Précision de la question documentaire
 - Nature des choix linguistiques
 - Nature des outils bibliographiques utilisés



2.2 La critique des sources

- Évaluer une source
 - Quel est l'intérêt du document dans la recherche ?
 - Vérifier le titre, le résumé, les mots clés utilisés, la conclusion.
 - Que sais-je du contexte de publication ? (évaluation externe)
 - Qui est l'auteur et quelle est son affiliation ?
 - Quelle est la date de publication ?
 - Quel est l'objectif de l'article ?
 - Que sais-je de la publication (évaluation interne)
 - Le fonds : contexte de l'article, qualité scientifique, qualité de la bibliographie, etc.
 - La forme : structure de l'article, langue de l'article, clarté et précision, etc.

+

2.2 La critique des sources

Puis-je utiliser cette source dans mon travail ?
LE « FOUTAISOMÈTRE »

Essentiel et équilibré pour valider le potentiel du Trousseau du document

Apporte du <u>crédit</u> à la source	↑	↓	Suscite du <u>doute</u> à propos de la source
AUTEUR			AUTEUR
↑ Professeur +1	-5	Anonyme ou pseudonyme ↓↓↓↓↓	
↑↑ Professeur titulaire (et/ou détenteur d'une chaire, d'un laboratoire, ...)	-3	Sujet ≠ Expertise de l'auteur ↓↓↓	
↑ D'une université reconnue ou bien cotée	(-1..)	Autres publications douteuses (↓)	
↑↑ Avec coordonnées ou affiliations	-2	Université douteuse (non accréditée, à but lucratif...) ↓↓	
	-3	Mauvaise conduite (PubPeer...) ↓↓↓	
	-1..	Journaliste ↓ ou Service communication universitaire	
ÉDITEUR			ÉDITEUR
↑ Article: dans Web of Science +2	-1	Maison d'édition ou revue: cité nulle part ↓	
↑ Article: dans Scopus +1	-1	Auteur cité nulle part ↓	
↑↑ Article: dans Ulrich AVES comité de lecture +3	-1	Livre: maison d'édition de thèses ↓	
↑ Livre: presse universitaire, société savante +2	-1	Livre: à compte d'auteur (vanity publishing) ↓	
↑ Comité d'éthique ou subvention de recherche +1	-1	Livre: rogue publishers ↓	
	-1	Sans éditeur ↓	
CONTENU			CONTENU
↑ Objectif +1	-5	Article: revue prédatrice ↓↓↓↓↓	
↑↑ Arguments équilibrés (plusieurs points de vue) +1	-3	Journaux et magazines d'opinion ↓↓↓	
↑↑ Faits et données vérifiables +2	-5	Information uniquement sur réseaux sociaux ↓↓↓↓↓	
↑ Raisonnement logique +1			
↑ Bien écrit (clair, sans faute) +1	-2	Confus ↓↓	
↑ Bibliographie: citations nombreuses et précises +1	-3	Erreurs de grammaire/ orthographe ↓↓↓	
↑ Bibliographie: sources de qualité +2	-5	Ne cite rien ↓↓↓↓↓	
↑ Au moins 10 pages +1	-2	Cite mal ou peu ↓↓	
↑ Résumé fidèle au contenu +1	-1	Dépassé, ancien ↓	
↑ Méthodologie détaillée +2	-5	Rétracté ↓↓↓↓↓	
↑ Conclusion nuancée et contextualisée +2	-3	Affirmations catégoriques ou radicales ↓↓↓	
↑ Remet en question ce que vous savez déjà +1	-3	Conclusion forte, absolue, sans nuance ↓↓↓	
		Science marginale (fringe science), pseudo-science, para-sciences (communauté de recherche en vase clo) ↓↓↓↓↓ et +	

Version 1.0 | commentaires/ajouts à pascal.martinoli@umontreal.ca

- Quels outils pour aider à la critique des sources ?
- Le « foutaisomètre » de Pascal Martinoli, bibliothécaire à Umontréal.



↑↑ Professeur titulaire (et/ou détenteur d'une chaire, d'un laboratoire, ...)	+2	-3	Sujet ≠ Expertise de l'auteur ↓↓↓
↑ D'une université reconnue ou bien cotée	+2	(-1..)	Autres publications douteuses (↓)
↑↑ Avec coordonnées ou affiliations	+2	-2	Université douteuse (non accréditée, à but lucratif,...) ↓↓
		-3	Mauvaise conduite (PubPeer...) ↓↓↓
		-1..	Journaliste ↓ ou Service communication universitaire
ÉDITEUR			ÉDITEUR
↑↑ Article: dans <i>Web of Science</i>	+2		
↑ Article: dans <i>Scopus</i>	+1	-1	Maison d'édition ou revue: cité nulle part ↓
↑↑↑ Article: dans <i>Ulrich AVEC</i> comité de lecture	+3	-1	Auteur cité nulle part ↓
↑↑ Livre: presse universitaire, société savante	+2	-1	Livre: maison d'édition de thèses ↓
↑ Comité d'éthique ou subvention de recherche	+1	-1	Livre: à compte d'auteur (<i>vanity publishing</i>) ↓
		-1	Livre : <i>rogue publishers</i> ↓
CONTENU		-1	Sans éditeur ↓
↑ Objectif	+1	-5	Article: revue prédatrice ↓↓↓↓
↑↑ Arguments équilibrés (plusieurs points de vue)	+1	-3	Journaux et magazines d'opinion ↓↓↓
↑↑ Faits et données vérifiables	+2	-5	Information uniquement sur réseaux sociaux ↓↓↓↓
↑ Raisonnement logique	+1		
↑ Bien écrit (clair, sans faute)	+1		CONTENU
↑ Bibliographie : citations nombreuses et précises	+1	-2	Confus ↓↓
↑ Bibliographie : sources de qualité	+2	-3	Erreurs de grammaire/ orthographe ↓↓↓
↑ Au moins 10 pages	+1	-5	Ne cite rien ↓↓↓↓
↑ Résumé fidèle au contenu	+1	-2	Cite mal ou peu ↓↓
↑↑ Méthodologie détaillée	+2		

Zoom sur le « foutaisomètre » de Pascal Martinoli,



2.2 La critique des sources

- Evaluer la démarche scientifique de l'auteur :
 - Quelles sont les sources scientifiques de l'articles et sont-elles fiables et pertinentes ?
 - Quel type de vérification l'auteur propose-t-il, en fonction de son domaine ?
 - Y-a-t-il une vérification empirique et reproductible de son hypothèse ?
 - **Une science n'est pas une autre, les processus de validation scientifique ne sont pas identiques !**
 - Quel type de méthodologie et quel type d'analyses est proposés par l'auteur ?
 - Sont-elles pertinentes ?
 - Sont-elles solides ?
 - Quelle est la nature des conclusions ?
 - Sont-elles dans le sens du consensus ?
 - Sont-elles nuancées ou péremptoires ?

3. Organiser ses documents

3.1 Accéder aux documents



Comment trouver un document ?

Vérifier le libre accès

Vérifier les collections numériques et physiques
de sa bibliothèque

S'adresser à l'auteur de l'article



Quelques outils utiles

[Oadoi.org](https://oadoi.org)

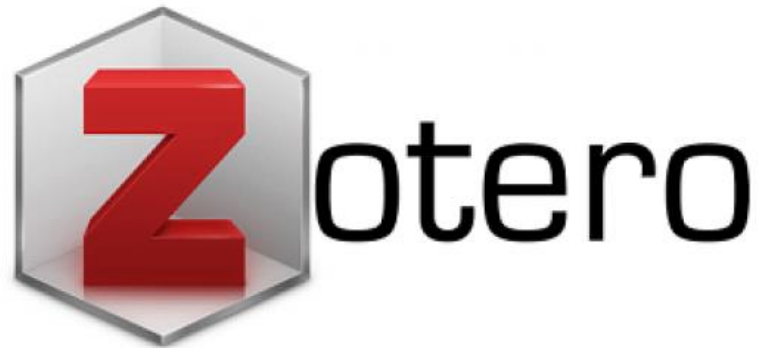
[Unpaywall](#)

[SciHub](#)



3.2 Gérer sa bibliographie

- Quelques mots sur Zotero.





3.3 *L'ars citandi*

- Comment citer correctement ?
 - Les règles de citation varient selon les revues, etc.
 - Ex. <https://journals.openedition.org/aad/173>
 - Les logiciels de gestion bibliographique permettent de gérer les styles de citations dont des styles propres à des universités, ou des enseignants, etc.



3.3 *L'ars citandi*

- Distinguer les différents types de document :
 - Article scientifique
 - Ouvrage scientifique
 - Chapitre d'ouvrage scientifique
 - Compte rendu d'article ou d'ouvrage
 - Poster
 - Communication scientifique
 - Document non publié (thèse, working paper, etc.)
 - ...



3.3 *L'ars citandi*

- Distinguer les différents types de document :
 - Article scientifique
 - Ouvrage scientifique
 - Chapitre d'ouvrage scientifique
 - Compte rendu d'article ou d'ouvrage
 - Poster
 - Communication scientifique
 - Document non publié (thèse, working paper, etc.)
 - ...



3.4 Le plagiat

- Questionnaire sur le plagiat :





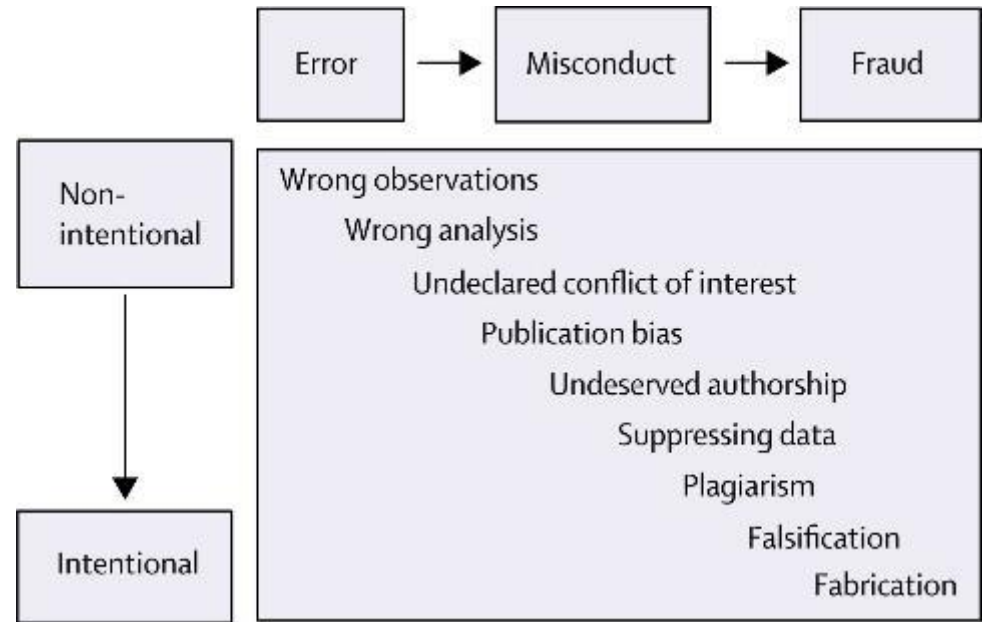
3.4 Le plagiat

- Qu'est-ce qui relève du plagiat ?
 - Copier textuellement un passage sans marque textuelle qui indique qu'il s'agit d'un passage cité (usage des guillemets ou retrait de citation ; citation de la source)
 - Usage non référencé des illustrations
 - Résumer ou réapproprier sans citer les sources
 - Traduire un texte sans indiquer la provenance
 - Présenter le travail d'un tiers en le présentant comme sien



Des dérives ?

Une évaluation de la recherche purement basée sur le nombre d'articles et de citations a des effets pervers et néfastes et peut mener à différents types de méconduite scientifique (intentionnelle ou non).



Voir : Dony, C., Mathy, A., Bardiau, M., & Noûs, C. (22 May 2024). L'autorat et "Noûs" : De la collaboration au rapport de force dans la production scientifique [Paper presentation]. Cycle de conférence « La recherche en Philosophie et Lettres. Pratiques, enjeux et défis », Liège, Belgium.

4. Comment écrire un article ?



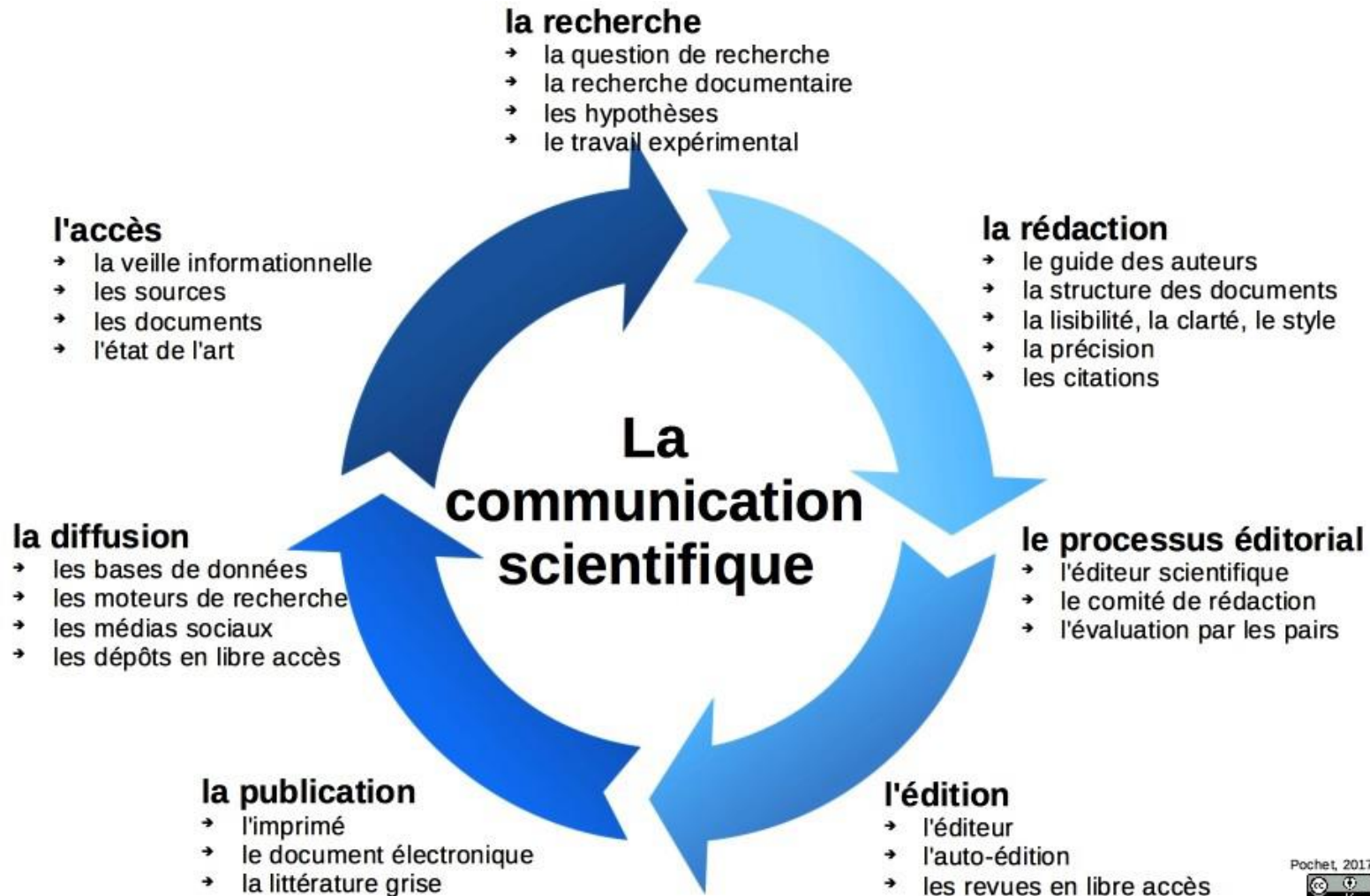
4.0 Rappel du plan

■ Comment écrire un article scientifique :

1. La publication scientifique
2. Structure d'un article scientifique
3. Avant la rédaction
4. La rédaction
5. Soumission, acceptation, et rejet
6. Diffusion



4.1 La publication scientifique





4.2 Structure d'un article scientifique

A. La composition d'un article

- La structure d'une publication scientifique dépend du type de publication et du **domaine étudié**.
 - Parti liminaire / résumé / abstract
 - Corps du texte
 - Bibliographie



4.2 Structure d'un article scientifique

■ La partie liminaire

- Titre
- Auteurs
- Résumé
- Mots-clés

Formaliser le trope. De la subjectivité linguistique à la subjectivité épilinguistique

Adrien Mathy

p. 313-340

<https://doi.org/10.4000/signata.1416>

[Résumé](#) | [Index](#) | [Plan](#) | [Texte](#) | [Bibliographie](#) | [Notes](#) | [Illustrations](#) | [Citation](#) | [Auteur](#)

RÉSUMÉS

FRANÇAIS | **ENGLISH** |

Ordinairement associé aux notions d'*écart*, de *pertinence*, ou encore de *saillance*, le trope est souvent décrit comme simultanément singulier et ordinaire. En cherchant à invalider ce paradoxe nous inscrivons notre contribution dans la continuité des études consacrées à l'analyse des opérations qui permettent l'émergence du trope. Nous proposons ainsi de substituer à la notion d'écart la formalisation d'une interface à multiples niveaux qui permet de décrire le processus tropique et de l'intégrer dans une modélisation de la sémiotique. Le fondement théorique du modèle est le concept de subjectivité épilinguistique, dont nous proposons une conceptualisation dynamique et rétroactive corrélée à une formalisation.

ENTRÉES D'INDEX

Mots-clés : métaphore, modélisation, épilinguistique, énonciation, réflexivité, sémiotique

Keywords: metaphor, modelling, epilinguistic, enunciation, self-reference, semiosis



4.2 Structure d'un article scientifique



Zoom sur le titre

- Le titre d'un article doit-être :
 - Court (entre 5 et 25 mots) – 10 à 12 mots selon *ResearchGate*
 - Clair
 - Synthétique
 - Attraktif / apéritif
- Est-ce une règle absolue ? Observons des titres d'articles dans différents domaines.



4.2 Structure d'un article scientifique

B. Le titre

- Un titre répond-il toujours aux critères en question ? Quelques exemples...
 - Temporal trends of mercury in Arctic biota: 10 more years of progress in Arctic monitoring
 - Court ; sujet apparent ; Littérature, culture et UAA : tentative de clarification
 - Court, sujet apparent ;



4.2 Structure d'un article scientifique

- Un titre répond-il toujours aux critères en question ? Quelques exemples...
 - Inventaire archéologique de l'ancien pays de Liège. L. Pyxide en émail champlévé de Limoges (XIIIe siècle). Musée archéologique liégeois
 - Plus long ; sujet apparent ;
 - Dentinal Hypersensitivity Treatment Using Diode Laser 980 nm: In Vivo Study
 - Plus long ; sujet apparent



4.2 Structure d'un article scientifique

- Un titre répond-il toujours aux critères en question ? Quelques exemples...
 - Variations autour des coopératives en Belgique : aspects fiscaux et non fiscaux, propos rétrospectifs, dynamiques actuelles et réflexions prospectives
 - Plus long ; sujet apparent
 - Some Prevalent Sets in Multifractal Analysis: How Smooth is Almost Every Function in $T_p^\alpha(x)$
 - Plus long ; sujet apparent



4.2 Structure d'un article scientifique

- Comment créer un titre qui incite à la lecture ? 3 articles de la revue *Praxématique* (2022)
 - En quoi le pronom « on » a-t-il une valeur anaphorique ?
 - **“This study explores”** ou comment la référence ancre l'abstract dans son contexte énonciatif
 - **Who is who ?** Gestion de l'anaphore en interaction exolingue : le cas de francophones apprenant l'anglais



4.2 Structure d'un article scientifique

- Le titre est aussi un espace de créativité... ou de stéréotypes :
 - Snakes on a Spaceship—An Overview of Python in Heliophysics
 - « Célibataire épouserait jeune fille ayant dot », Une histoire du marché de la rencontre en France (XIXe-XXe siècles)
 - Linguistique du discours et discours sur la linguistique
 - Confinement dans une goutte d'eau



4.2 Structure d'un article scientifique

C. Le résumé

- L'importance d'un bon abstract
 - Permet de retrouver rapidement l'article sur internet (complémentaire aux mots clés).
 - Permet au lecteur de décider si l'article vaut la peine d'être lu.
 - Unique partie envoyée notamment dans le cas des communications scientifiques.
- Vérifier les exigences de la revue en matière d'abstract.



4.2 Structure d'un article scientifique

C. Le résumé

■ Quelques ressources

- Rédiger un abstract scientifique selon la Revue Médicale Suisse :

	TABLEAU 1		Structure de l'abstract requise dans trois grands journaux	
	New England Journal of Medicine	Lancet	Annals of Internal Medicine	
Nombre de mots	250 au maximum	350 au maximum	275 mots au maximum	
Structure de l'abstract	Contexte	Contexte	Description	
	Méthodes	Méthodes	Méthodes	
	Résultats	Résultats	Recommandations	
	Conclusion	Interprétation		
		Financement		



4.2 Structure d'un article scientifique

D. Le corps du texte

- « Écrire un article, ce n'est pas « écrire » au sens littéraire du terme. Il s'agit bien plutôt d'un travail d'organisation, de composition, de **réduction de l'information** préalablement récoltée en vue d'établir une démonstration autour d'une idée centrale.»
- Apprendre à écrire moins et à condenser l'information → les revues ont un nombre maximal de signes par article.



4.2 Structure d'un article scientifique

D. Le corps du texte

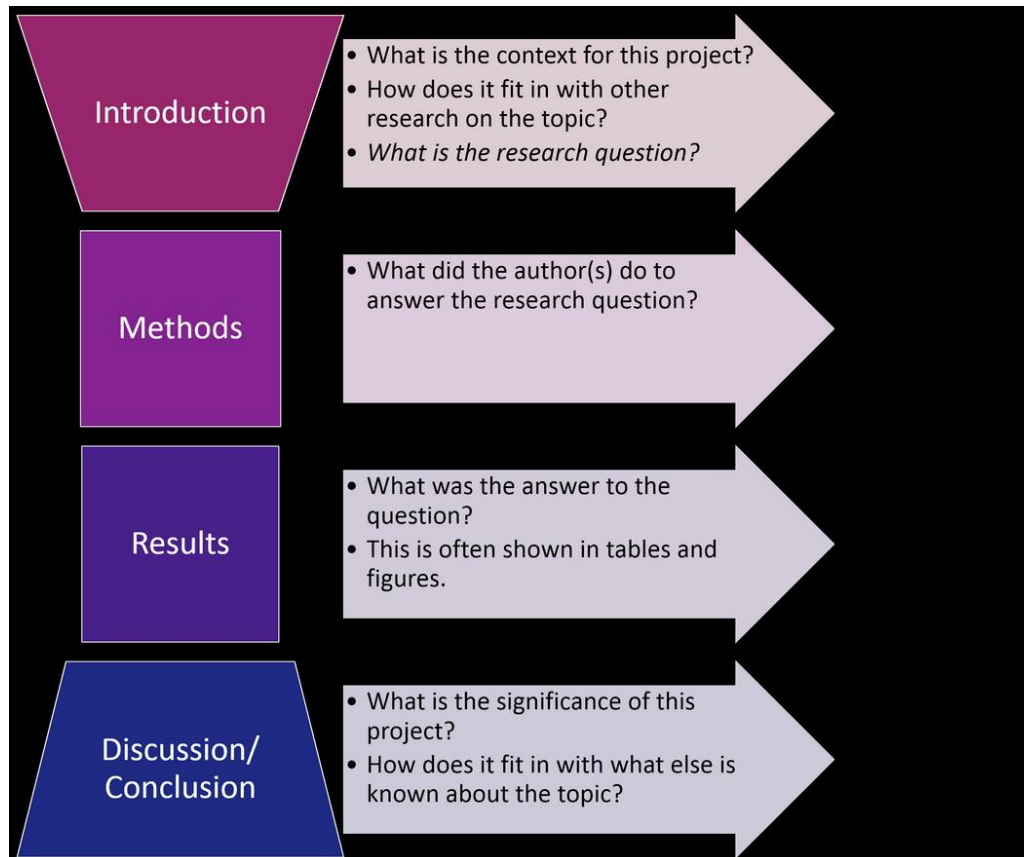
- La structure d'un article scientifique dépend des domaines, des règles éditoriales, etc.
- Il existe néanmoins des structures standards :
 - En sciences biomédicales : *Uniform Requirements for Manuscripts Submitted to Biomedical Journals*
 - En sciences appliquées : IMRaD (ou IMReD)



4.2 Structure d'un article scientifique

D. Le corps du texte

■ Focus sur IMRaD (IMReD)





4.2 Structure d'un article scientifique

E. La bibliographie

- Ne pas hésiter à se référer aux recommandations de la revue (cf. *ars citandi*),
- La bibliographie et le texte doivent se répondre :
 - Tous les éléments de la bibliographie doivent apparaître dans le texte et...
 - Inversement, tous les éléments cités dans le texte doivent figurer dans la bibliographie.



4.3 Avant la rédaction

■ Quelles questions se poser ?

1. Quel type d'article ?
2. Quel type de revue/colloque
3. Quel sujet
4. Avec quels auteurs ?
5. Etc.



4.3 Avant la rédaction

- Le choix de la revue : deux possibilités
 - Répondre à un appel à contribution ou proposer spontanément à une revue
 - En SHS → [Calenda](#)
 - <https://www.call4paper.com/>
- Comment choisir sa revue ?
 - Reconnaissance de la revue
 - Audience de la revue
 - Diffusion de la revue
 - Qualité de l'édition de la revue
 - Être attentif aux dérives possibles

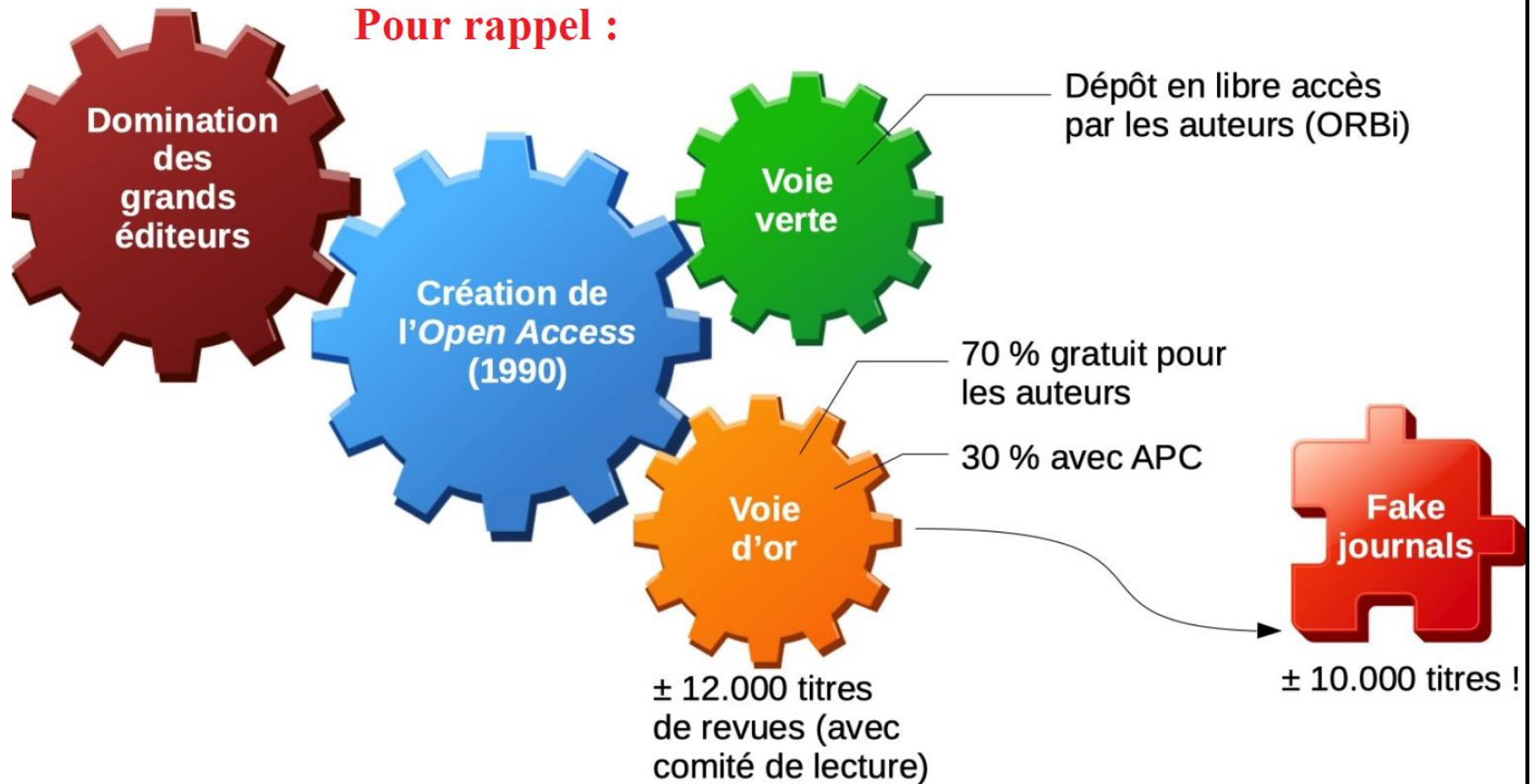


4.3 Avant la rédaction

- Le choix de la revue : deux possibilités
 - Répondre à un appel à contribution ou proposer spontanément à une revue
 - En SHS → Calenda
- Comment choisir sa revue ?
 - Reconnaissance de la revue
 - Audience de la revue
 - Diffusion de la revue
 - Qualité de l'édition de la revue
 - Être attentif aux dérives possibles



4.3 Avant la rédaction





4.3 Avant la rédaction

■ Délimiter le sujet de l'article

- L'article ne doit traiter que d'une seule problématique à la fois.
- Il faut distinguer la thématique de la problématique.
- Si plusieurs problématiques, il faut diviser en plusieurs publications
 - Attention au « saucissonnage »

« Les scientifiques étant pour une bonne part jugés sur le nombre d'articles examinés par leurs pairs qu'ils produisent, la tentation est grande de se livrer à du saucissonnage éditorial. Cette pratique, officiellement déconseillée, reste largement pratiquée et il n'est pas rare de voir des chercheurs rédiger trois ou quatre articles pour un seul projet qui, objectivement, auraient pu faire l'objet d'une publication plus étoffée. Exemple extrême, la revue Archives of Iranian Medicine a publié une série de 33 articles portant sur une seule et même étude. » Notes : 03.03.2018 sur Etico – Unesco



4.3 Avant la rédaction

- Obtenir les autorisations nécessaires pour
 - l'usage de certaines données
 - Des tableaux de données
 - Des graphiques ou des cartes
 - Des éléments picturaux
- Ne pas hésiter à se faire accompagner par le service juridique de l'Université.



4.4 Pendant la rédaction

- Il n'y a pas de recette miracle d'écriture. Toutefois :
 - Se mettre à la place du lecteur → les connexions logiques sont évidentes pour le rédacteur mais pas nécessairement pour les lecteurs.
 - Être clair, éviter les ambiguïtés lexicales ou syntaxiques,
 - Être lisible, éviter les phrases démesurément complexes
 - Choisir le vocabulaire approprié en fonction de l'audience et du domaine



4.4 Pendant la rédaction

- Il n'y a pas de recette miracle d'écriture. Toutefois :
 - Se mettre à la place du lecteur → les connexions logiques sont évidentes pour le rédacteur mais pas nécessairement pour les lecteurs.
 - Être clair, éviter les ambiguïtés lexicales ou syntaxiques,
 - Être lisible, éviter les phrases démesurément complexes
 - Choisir le vocabulaire approprié en fonction de l'audience et du domaine

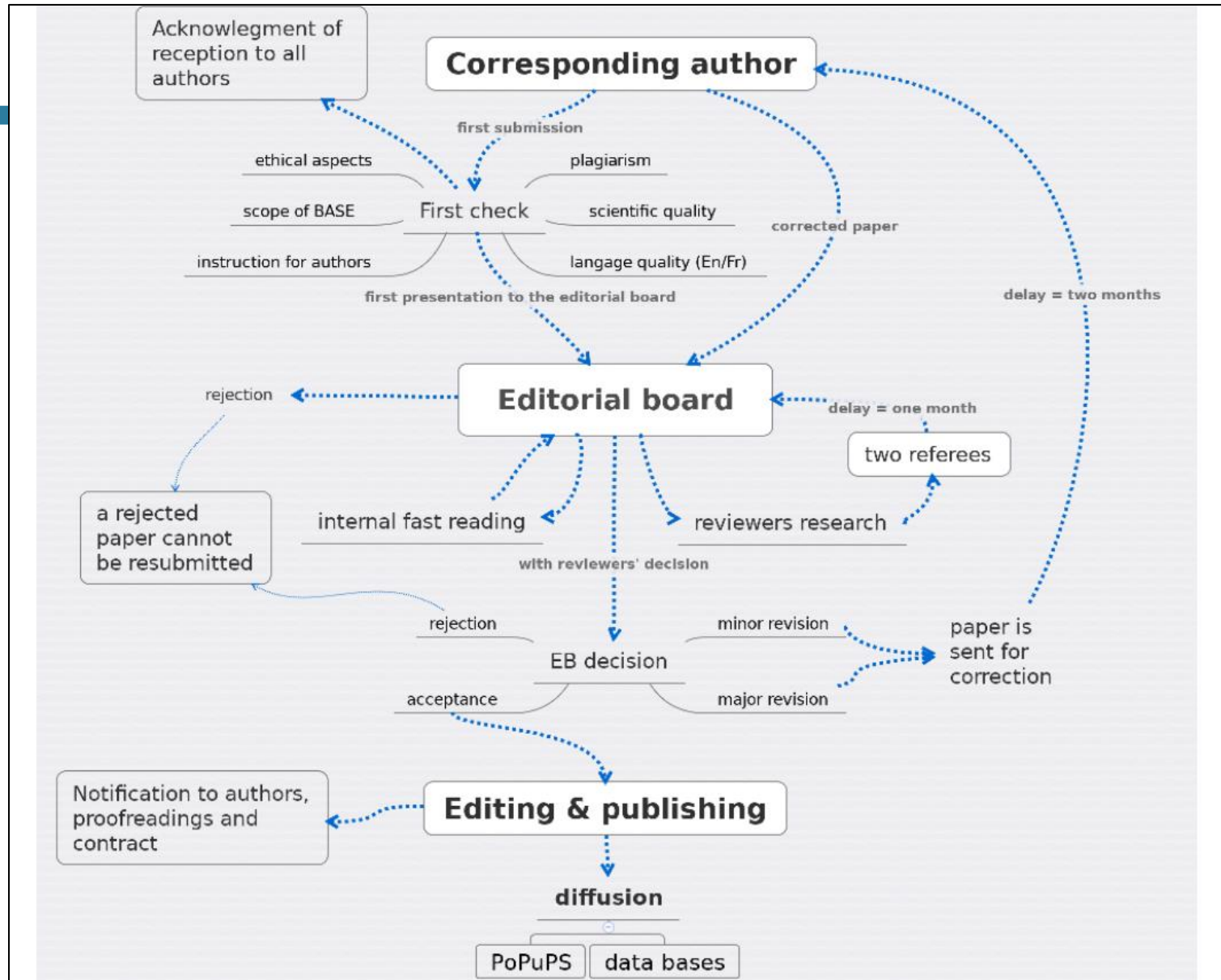


4.5 Après la rédaction

- Soumettre son article
 - Via un site dédié ou par e-mail
 - Parfois nécessité d'une lettre d'accompagnement
 - Déclarations sur l'honneur
 - Conflit d'intérêt
 - **Autorisation de tous les co-auteurs**
 - Etc.



4.5 Après la rédaction





4.5 Après la rédaction

■ Les raisons d'un rejet :

- Plagiat ou mauvais usage des citations
- Contenu peu ou pas original
- Problèmes de langue
- Objectifs non définis ou non atteints
- Ne rencontre pas les intérêts de la revue
- Incohérence ou pauvreté des données/expériences/corpus
- Conclusions erronées, hâtives, *non sequitur*
- Résultats non exploitables
- Bibliographie trop pauvre ou obsolète

4.5 Après la rédaction



The Journal of Systems and Software 54 (2005) 1



Editor's Corner

A letter from the frustrated author of a journal paper

Editor's Note: It seems appropriate, in this issue of JSS containing the findings of our annual Top Scholars/Institutions study, to pay tribute to the persistent authors who make a journal like this, and a study like that, possible. In their honor, we dedicate the following humorous, anonymously-authored, letter!

Dear Sir, Madame, or Other:

Enclosed is our latest version of Ms. #1995-02-22-RRRRR, that is the re-re-re-revised revision of our paper. Choke on it. We have again rewritten the entire manuscript from start to finish. We even changed the god-damned heading! Hopefully, we have suffered enough now to satisfy even you and the bloodthirsty reviewers.

I shall skip the usual point-by-point description of every single change we made in response to the critiques. After all, it is fairly clear that your anonymous reviewers are less interested in the details of scientific procedure than in working out their personality problems and sexual frustrations by seeking some kind of demented glee in the sadistic and arbitrary exercise of tyrannical power over hapless authors like ourselves who happen to fall into their clutches. We do understand that, in view of the misanthropic psychopaths you have on your editorial board, you need to keep sending them papers, for if they were not reviewing manuscripts they would probably be out mugging little old ladies or clubbing baby seals to death. Still, from this batch of reviewers, C was clearly the most hostile, and we request that you not ask him to review this revision. Indeed, we have mailed letter bombs to four or five people we suspected of being reviewer C, so if you send the manuscript back to them, the review process could be nicely delayed.

Some of the reviewers' comments we could not do anything about. For example, if (as C suggested) several of my recent ancestors were indeed drawn from other species, it is too late to change that. Other suggestions were implemented, however, and the paper has been improved and benefited. Plus, you suggested that we shorten the manuscript by five pages, and we were able to accomplish this very effectively by altering the margins and pinching the paper in a different font with a smaller typeface. We agree with you that the paper is much better this way.

One perplexing problem was dealing with suggestions 13–28 by reviewer B. As you may recall (that is, if you even bother reading the reviews before sending your decision letter), that reviewer listed 16 works that he/she felt we should cite in this paper. These were on a variety of different topics, none of which had any relevance to our work that we could see. Indeed, one was an essay on the Spanish–American war from a high school literary magazine. The only common thread was that all 16 were by the same author, presumably someone whom reviewer B greatly admires and feels should be more widely cited. To handle this, we have modified the Introduction and added, after the review of the relevant literature, a subsection entitled "Review of Irrelevant Literature" that discusses these articles and also duly addresses some of the more insane suggestions from other reviewers.

We hope you will be pleased with this revision and will finally recognize how urgently deserving of publication this work is. If not, then you are an unscrupulous, depraved monster with no shred of human decency. You ought to be in a cage. May whatever heritage you come from be the butt of the next round of ethnic jokes. If you do accept it, however, we wish to thank you for your patience and wisdom throughout this process, and to express our appreciation for your scholarly insights. To repay you, we would be happy to review some manuscripts for you, please send us the next manuscript that any of these reviewers submits to this journal.

Assuming you accept this paper, we would also like to add a footnote acknowledging your help with this manuscript and to point out that we liked the paper much better the way we originally submitted it, but you held the editorial shotgun to our heads and forced us to chop, reshuffle, hodge, expand, shorten, and in general convert a meaty paper into stu-fried vegetables. We could not – or would not – have done it without your input.

R.L. Glass
Computing Trends, 1416 Sure Road
Bloomington, IN 47401 USA
E-mail address: rglass@scm.org

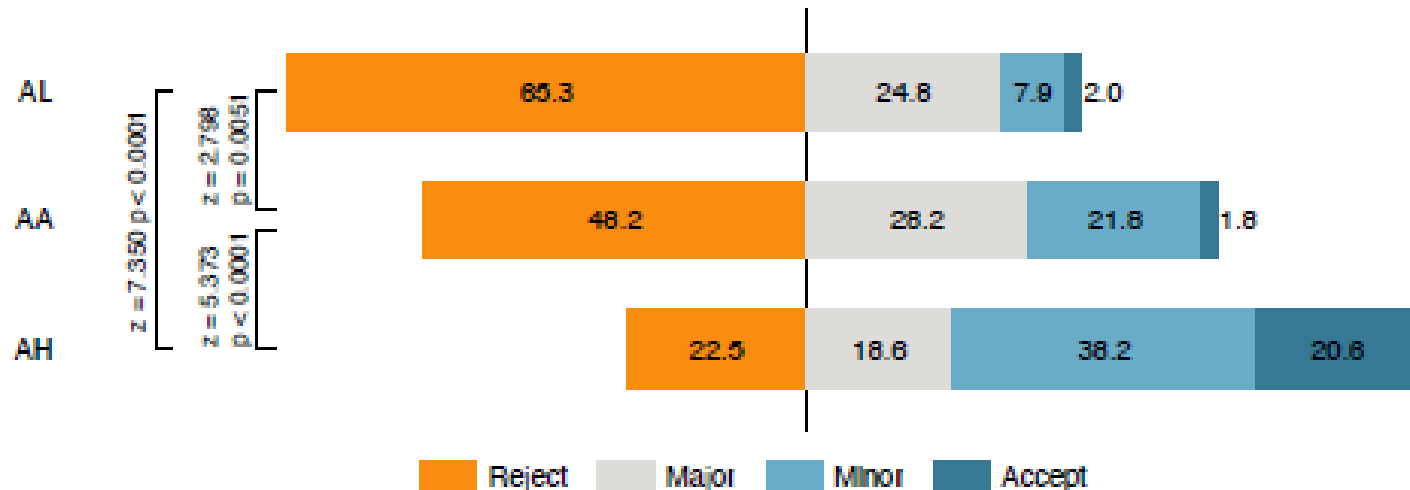
4.5 Après la rédaction





4.5 Après la rédaction

- Un article refusé est-il nécessairement un article mauvais ?



(Huber, Inoua, et al., 2022)



Rapport de force dans l'autorat : Probabilité de se faire créditer (*attribution gap*)

Les femmes sont moins souvent créditées que les hommes dans la littérature scientifique pour une contribution équivalente.

Si on ajoute des variables de contrôles, cette différence diminue mais traduit une différence de position relative au genre.

Après contrôle, il reste une différence de 13,24% pour les articles et de 58.4% pour les brevets.

Voir : Dony, C., Mathy, A., Bardiau, M., & Noûs, C. (22 May 2024). L'autorat et "Noûs" : De la collaboration au rapport de force dans la production scientifique [Paper presentation]. Cycle de conférence « La recherche en Philosophie et Lettres. Pratiques, enjeux et défis », Liège, Belgium.

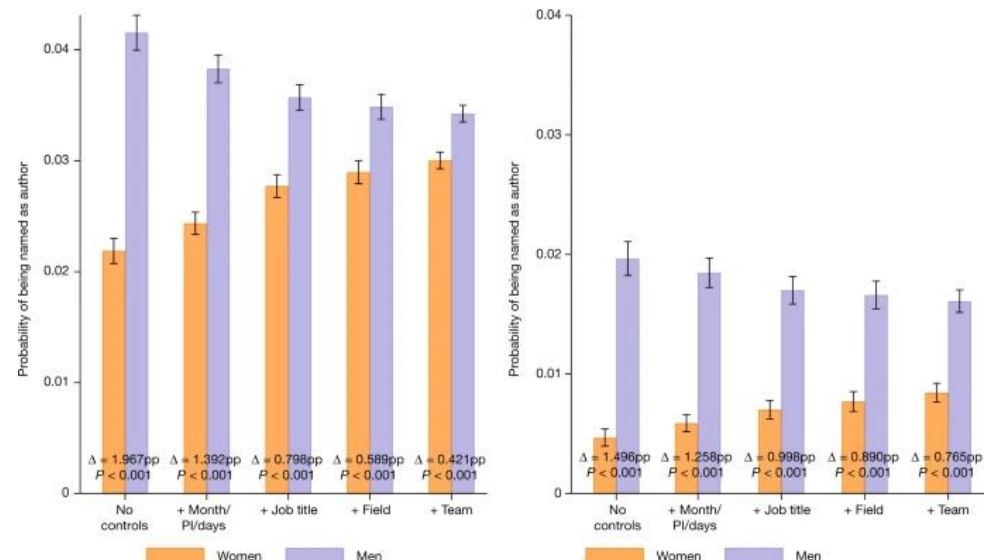


Figure issue de Ross, M.B., Glennon, B.M., Murciano-Goroff, R. *et al.* Women are credited less in science than men. *Nature* **608**, 135–145 (2022).

4.6 Diffusion



Dépôt institutionnel :

Intranet / fermé
Pré-print
Post-print auteur
Post-print éditeur



Réseaux sociaux



Bases de données