



LIÈGE université
ESPRIst



Approche(s) de l'évaluation participative et négociée

Principes, mise en oeuvre et cas pratique

Julie KINET & Nathan CHARLIER

Séminaire « La participation dans le processus de recherche-évaluation »

19 juin 2024





Présentation d'ESPRIst- ULiège

- **Equipe pluridisciplinaire** qui travaille dans le champ de la promotion de la santé et de ses déterminants
- **Trois pôles :**
 - Formations
 - Appui à l'innovation
 - Etudes et évaluations
- Développement d'une **approche participative et négociée** de l'évaluation mise en œuvre au travers :
 - D'évaluations externes
 - De nos missions comme Centre d'Expertise en promotion de la santé (agrément AViQ)



Organisation de la présentation

Considérations « théoriques »

- Une définition
- Les grands principes de l'EPN
- Sa mise en œuvre
- Ses avantages
- Ses difficultés

Illustration avec un cas concret

- Evaluation des outils Yapaka (2021-2022)

Sa définition

Ses principes

Sa mise en œuvre

Ses avantages

Ses inconvénients

Conclusion

Q/R

Démarche qui vise à **impliquer** les différents acteurs **concernés** par un projet/une politique dans la **planification**, la **réalisation** et **l'utilisation** des résultats de l'évaluation

Sa définition

Ses principes

Sa mise en œuvre

Ses avantages

Ses inconvénients

Conclusion

Q/R

Les différentes parties prenantes :

- **confrontent** leurs intérêts et points de vue à toutes les étapes de l'évaluation
- **partagent** la responsabilité de la décision sur ce qui sera évalué, comment, à quelles fins, etc.
- participent ainsi à la construction **d'un sens commun** de l'évaluation

Sa définition

Ses principes

Sa mise en œuvre

Ses avantages

Ses inconvénients

Conclusion

Q/R

- L'EPN se distingue de l'évaluation de type « managériale »
- Le contenu de l'évaluation n'est pas imposé du dehors mais **émerge des réalités de terrain** et des **savoirs expérientiels** des parties prenantes
- L'EPN a dès lors une portée « **démocratique** » mais aussi « **émancipatrice** »

Sa définition

Ses principes

Sa mise en œuvre

Ses avantages

Ses inconvénients

Conclusion

Q/R

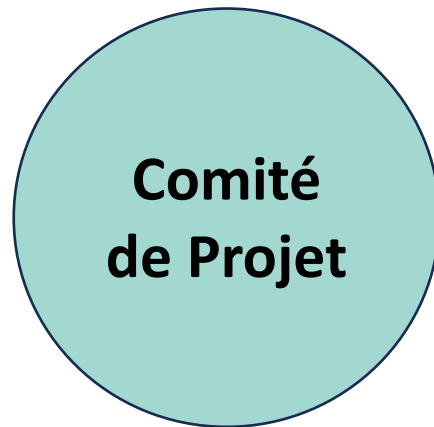
- La mise en œuvre de la participation et de la négociation s'organise au sein d'une **instance d'évaluation**
- Regroupe les représentants des différentes parties prenantes
- **Lieu de négociation et de décision** sur les différentes étapes de l'évaluation (contenu, méthodologie, récolte des données...)

Exemple : l'évaluation des outils Yapaka (2021-2022)

- Programme de **prévention de la maltraitance**, depuis 1998
- Publient des brochures, jeux, vidéos, matériel pédagogique etc. à destination des enfants et professionnels de l'enfance
- « Evaluation de la **réception** » de leurs outils par les professionnel.le.s de 1^{ère} et de 2^{ème} ligne

Exemple : l'évaluation des outils Yapaka (2021-2022)

Mise en place d'une instance d'évaluation

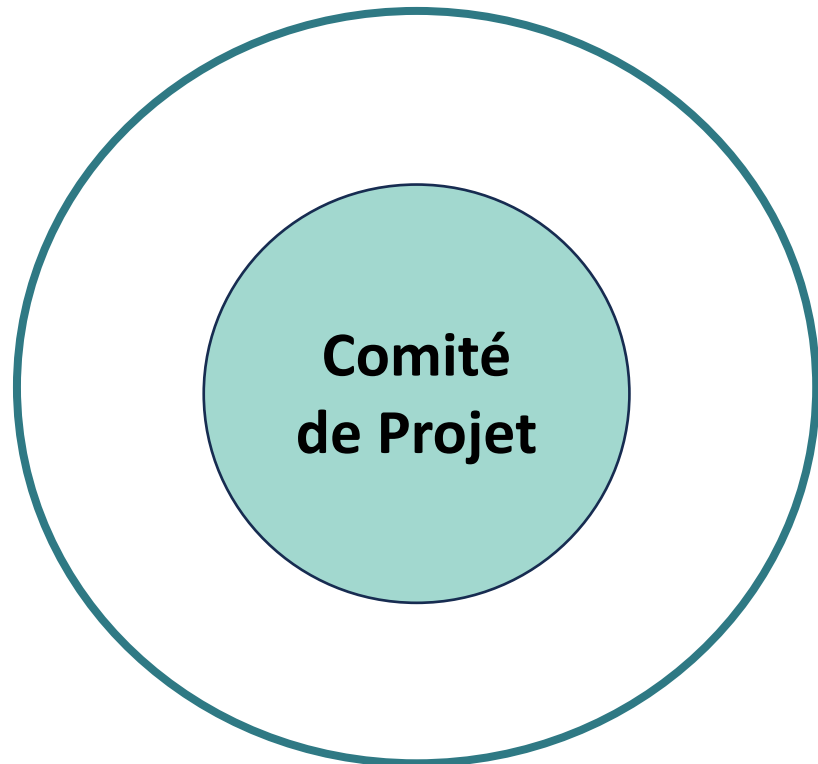


A participé à la définition de toutes les étapes de l'évaluation :

- Identification des questions évaluatives
- Choix des méthodes de collecte des données
- Analyse des données
- Formulation des recommandations
- Mise en œuvre des recommandations

Exemple : l'évaluation des outils Yapaka (2021-2022)

Cercle élargi des parties prenantes



- Entretiens exploratoires
- Donner plus de poids à certains secteurs (Sport, ATL...)
- **Rôle :**
 - ~~Récolter des données d'évaluation~~
 - Participer au cadrage de l'évaluation

Sa définition

Ses principes

Sa mise en œuvre

Ses avantages

Ses inconvénients

Conclusion

Q/R

- Réunir des parties prenantes aux intérêts divers n'est pas toujours aussi simple !
- L'évaluateur est **garant de l'expression** de chacun et propose des **solutions** pour que les enjeux, les intérêts et les ressources de chacun soient pris en compte

Sa définition

Ses principes

Sa mise en œuvre

Ses avantages

Ses inconvénients

Conclusion

Q/R

Malgré les difficultés, la mise en œuvre d'une EPN a de **plusieurs avantages**, parmi lesquels :

(1) Renforcer la qualité et la pertinence de l'évaluation

- Confronter les points de vue \neq produire une analyse consensuelle
- Approcher la complexité des réalités et des pratiques

Sa définition

Ses principes

Sa mise en œuvre

Ses avantages

Ses inconvénients

Conclusion

Q/R

(2) Favoriser l'appropriation et l'utilisation de l'évaluation

- Une évaluation construite par les parties prenantes répond aux vraies interrogations des parties prenantes
- L'évaluation a moins de chance de finir au fond d'un tiroir
- Les résultats de l'évaluation sont plus facilement utilisables pour améliorer les actions / politiques
- L'évaluation est perçue comme plus légitime par les parties prenantes

Exemple : l'évaluation des outils Yapaka (2021-2022)

Renforcer la
pertinence des
évaluations

Favoriser
l'appropriation des
résultats

Identification des **questions évaluatives**
=
enjeu central

Exemple : l'évaluation des outils Yapaka (2021-2022)

« Les outils proposés par Yapaka sont-ils pertinents pour soutenir les professionnels ? »



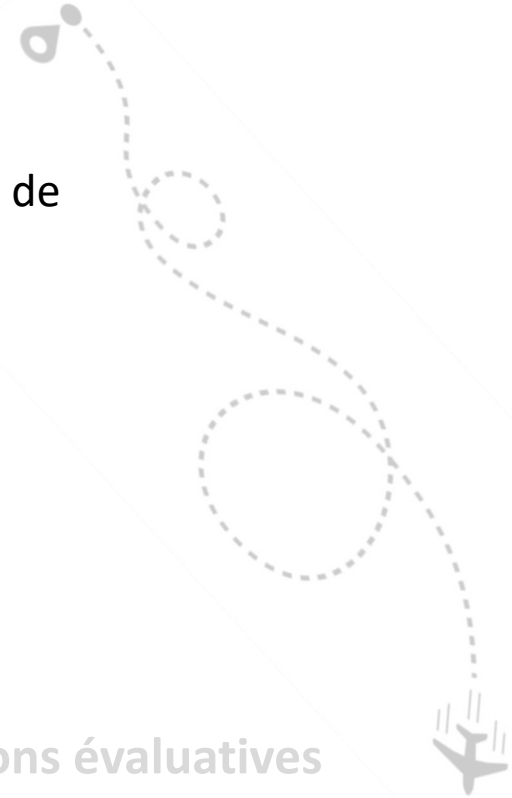
10 questions évaluatives
différentes

Exemple : l'évaluation des outils Yapaka (2021-2022)

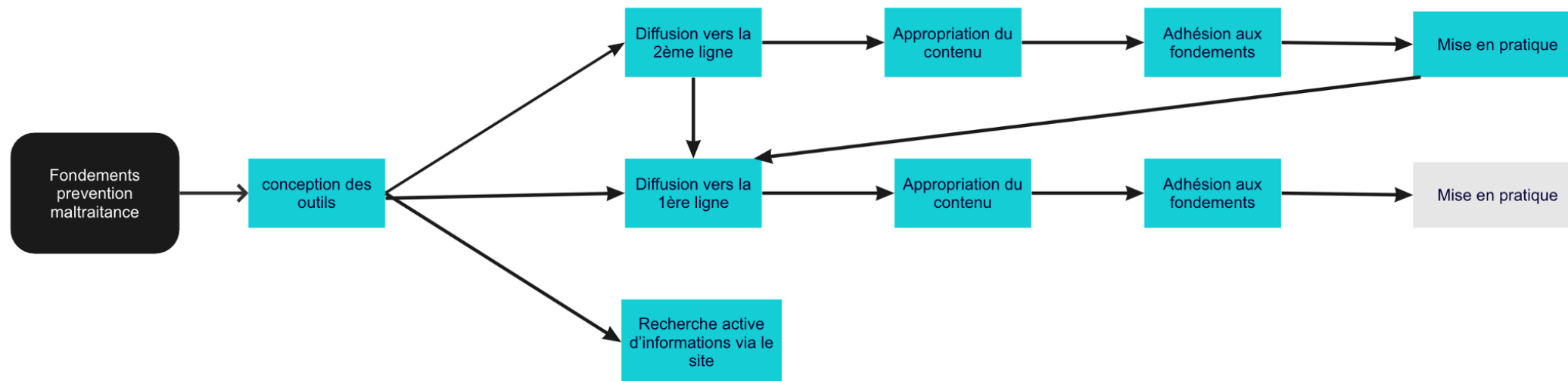
« Les outils proposés par Yapaka sont-ils pertinents pour soutenir les professionnels ? »

- Mise en au travail autour de deux questions (animation de groupe) :
 - **Que souhaitez-vous savoir** sur les outils Yapaka au terme de l'évaluation ?
 - **Quelles décisions** pourriez-vous être amenés à prendre au terme de l'évaluation ?

10 questions évaluatives
différentes



Exemple : l'évaluation des outils Yapaka (2021-2022)



Exemple : l'évaluation des outils Yapaka (2021-2022)

La possibilité de négocier et redéfinir la question évaluative de départ a permis :

- D'identifier les **points prioritaires** qui faisaient sens pour les différentes parties prenantes
- D'aller plus loin dans la **définition des attentes** : que veulent vraiment savoir les parties prenantes ? Quelles informations permettront vraiment d'améliorer les outils en bout de course ?



Questions évaluatives plus réalistes et proches de la complexité des réalités et pratiques des acteurs qui construisent et utilisent les outils

Sa définition

Ses principes

Sa mise en œuvre

Ses avantages

Ses inconvénients

Conclusion

Q/R

- Demande du **temps** et de l'investissement
- Nécessite *a minima* une **volonté de dialogue** entre les parties prenantes → ne permet pas de résoudre des situations de conflits
- **Manque de reconnaissance** de la part des administrations et pouvoirs publics malgré les résultats positifs

Sa définition

Ses principes

Sa mise en œuvre

Ses avantages

Ses inconvénients

Conclusion

Q/R

- Une démarche évaluative parmi d'autres
- N'est pas adaptée à toutes les situations
- Mais produit des résultats facilement appropriables par les acteurs concernés
- Renforce la légitimité de l'évaluation
- Fait de l'évaluation une démarche positive et porteuse de sens
- Avec des résultats souvent de meilleure qualité et capables de rendre compte du sens que les acteurs donnent à leurs actions

L'évaluation participative et négociée

Sa définition

Ses principes

Sa mise en œuvre

Ses avantages

Ses inconvénients

Conclusion

Q/R

Merci pour votre attention !

Des questions ? 😊

