

SOUTENIR LA *READING COMPLIANCE* ET LA PERFORMANCE ACADÉMIQUE EN 1^{ÈRE} ANNÉE À L'UNIVERSITÉ : EXPÉRIENCE D'UNE SCÉNARISATION PÉDAGOGIQUE STRUCTURÉE AUTOUR DE LECTURES OBLIGATOIRES DANS UN COURS DE « THÉORIES DE LA COMMUNICATION »

LEDUC Laurent, TONUS Céline, COLLARD Léa, SILVESTRE Aude & SERVAIS Véronique
Université de Liège (IFRES et Faculté des Sciences Sociales)

Colloque du Didactif en

Supports didactiques, ressources pédagogiques - Formes, (in-)égalités, autorités et pratiques

23 mai 2024

PLAN DE LA PRÉSENTATION

- Lectures obligatoires et *reading compliance*
- Contexte du cours de « Théories de la communication »
- Problématique de départ
- Scénarisation pédagogique
- Analyse du dispositif :
 - Données de participation
 - Données de performance
 - Données de perception
- Conclusion et perspectives



LECTURES OBLIGATOIRES ET *READING COMPLIANCE*

- Adopter une posture de **facilitateur d'apprentissage** et promouvoir le **travail personnel** de l'étudiant dans ses cours (Brauer, 2011 ; Kemp & Keefe, 2003))
 - travail qui requiert de la part de l'étudiant une démarche d'évaluation et de choix d'informations (Allen & Tanner, 2005)
- La **lecture obligatoire** augmente l'efficacité d'un enseignement-apprentissage (Collins, 1977)
 - facilite l'apprentissage actif / la participation active à l'acquisition de connaissances
 - expose les étudiants à la recherche sur laquelle repose la totalité des connaissances qu'ils doivent apprendre
- Importance de la **Reading Compliance**, propension des étudiants à effectivement lire les textes assignés (Oliver, 2022)
 - meilleurs résultats des étudiants qui terminent les lectures prescrites (Bartolomeo-Maida, 2016 ; Culver, 2016 ; Hoeft, 2012 ; Parrott et Cherry, 2011), plus susceptibles d'atteindre les objectifs
 - amener les étudiants à lire, un défi permanent de l'enseignement en particulier en début de cursus (Hatteberg & Steffy, 2013)



LA NON-COMPLIANCE, RAISONS INVOQUÉES ET RESPONSABILITÉS PARTAGÉES

- Des **taux bas** de *Reading Compliance* : **20 à 30 %** de lectures effectuées par jour et devoir (Hobson, 2004 ; Burchfield & Sappington, 2000; Self, 1987 ; Marshall, 1974)
- **Raisons invoquées** de non-compliance par les étudiants (Huang et al., 2014; Starcher & Proffitt, 2011; Arquette, 2010)
 - pas le temps de lire le matériel assigné, généralement en raison d'emplois à temps partiel /plein
 - des lectures difficiles à concilier avec une charge de travail trop importante dans d'autres cours
 - ne pas lire textes décrits comme ennuyeux ou manquant de sens
- Une part de **responsabilité à assumer par l'enseignant** afin que les étudiants effectuent les lectures (Hobson, 2004)
 - Le postulat des 'lectures obligatoires' dans les cours universitaires, trop enraciné et pas assez questionné ?
 - *The most promising approaches are those that examine and modify attitudes and activities on both sides of the teaching-learning coin.*



DES PLANIFICATIONS PÉDAGOGIQUES PROPRES À SOUTENIR LA *READING COMPLIANCE* (I)

- Des **points d'attention** et des **recommandations**
 - tendance des étudiants à **lire juste avant l'examen** plutôt que de manière régulière en suivant la planification (Sharma et al., 2013; Johnson & Kiviniemi, 2009) : prôner une lecture répartie sur des périodes hebdomadaires, sur l'ensemble du terme (Marshall, 1974) ou *close to use date* (Hobson, 2004)
 - risque d'un **manque de lien perçu entre lectures et réussite** par les étudiants (Lowman, 1995) : concentrer l'attention sur la sens de l'expression « lecture obligatoire » ; éviter les charges de travail irréalistes
 - les étudiants plus susceptibles de lire lorsque les textes assignés sont plus courts (Bradley, 2007), pas trop difficiles à comprendre (Hobson, 2004 ; Lowman 1995), et hors manuels (Howard, 2004)
 - prévoir des consignes détaillées (Yamane, 2006)
 - annoncer que les examens portent aussi sur la lecture obligatoire (Brauer, 2011)
- Importance particulière dans les **cours de 1ère année** (Erickson et al, 2006):
 - réfléchir soigneusement aux textes sélectionnés,
 - planifier un cours en partant du principe que les lectures constitueront une ressource d'apprentissage majeure (Erickson et al, 2006)



DES PLANIFICATIONS PÉDAGOGIQUES PROPRES À SOUTENIR LA *READING COMPLIANCE* (2)

- Des **méthodes et techniques porteuses** dans la littérature
 - les **activités obligatoires et/ou annoncées** - quiz annoncés, guides de lecture, questions et devoirs d'écriture obligatoires - perçues par les étudiants comme plus efficaces pour les motiver à effectuer les devoirs de lecture (Hatteberg & Steffy, 2013)
 - le **recours aux quiz** portant sur des lectures notamment en ligne et **préalables aux cours** associé à des niveaux de réalisation des lectures (Connor-Greene, 2000), d'engagement dans des discussions de classe (Marcell, 2008), de satisfaction et de performances (Coulter & Smith, 2012) plus élevés
- **Mais risque** que les quizz ne nuisent à l'adoption par l'étudiant d'une **approche en profondeur**
 - les quiz contredisent en fait les buts d'apprentissage en profondeur en récompensant l'apprentissage de surface (Roberts, 2011)
 - d'où l'**intérêt de faire intervenir d'autres travaux/devoirs écrits** de préparation aux cours (Yamane, 2006) et des méthodes variées (Zul, 2006)



CONTEXTE DU COURS DE « THÉORIES DE LA COMMUNICATION »

- 30 heures de cours théorique
- Public : 300 à 350 étudiant.e.s
 - Bloc I Sciences humaines et sociales
 - Bloc I Information et communication
- Contenus : présentation des travaux de chercheurs ayant révolutionné l'étude de la communication interpersonnelle humaine dans les années 1950-1970 aux USA
- Objectifs : connaître les principaux concepts issus de ces travaux et savoir les appliquer à des situations de communication simplifiées
- Évaluation : examen écrit sous forme de QCM

CONTEXTE DU COURS DE « THÉORIES DE LA COMMUNICATION »



- Supports de cours :
 - Copie des diapositives du cours magistral
 - **Portefeuille de lectures**
 - **Extraits de « La Nouvelle Communication » (Yves Winkin)**
 - **Textes d'auteurs**
 - **Textes de vulgarisation**
 - Film : Family Life
 - Vidéos de vulgarisation



PROBLÉMATIQUE DE DÉPART

- Sous-exploitation du portefeuille de lectures
 - Perception de valeur ?
 - Lecture superficielle ou centrée sur des détails
 - Lecture uniquement à l'approche de l'examen
- Souhaits de l'enseignante :
 - Encourager et **guider** la lecture **active** des textes
 - Favoriser un travail régulier en proposant une planification en lien avec l'avancement du cours théorique

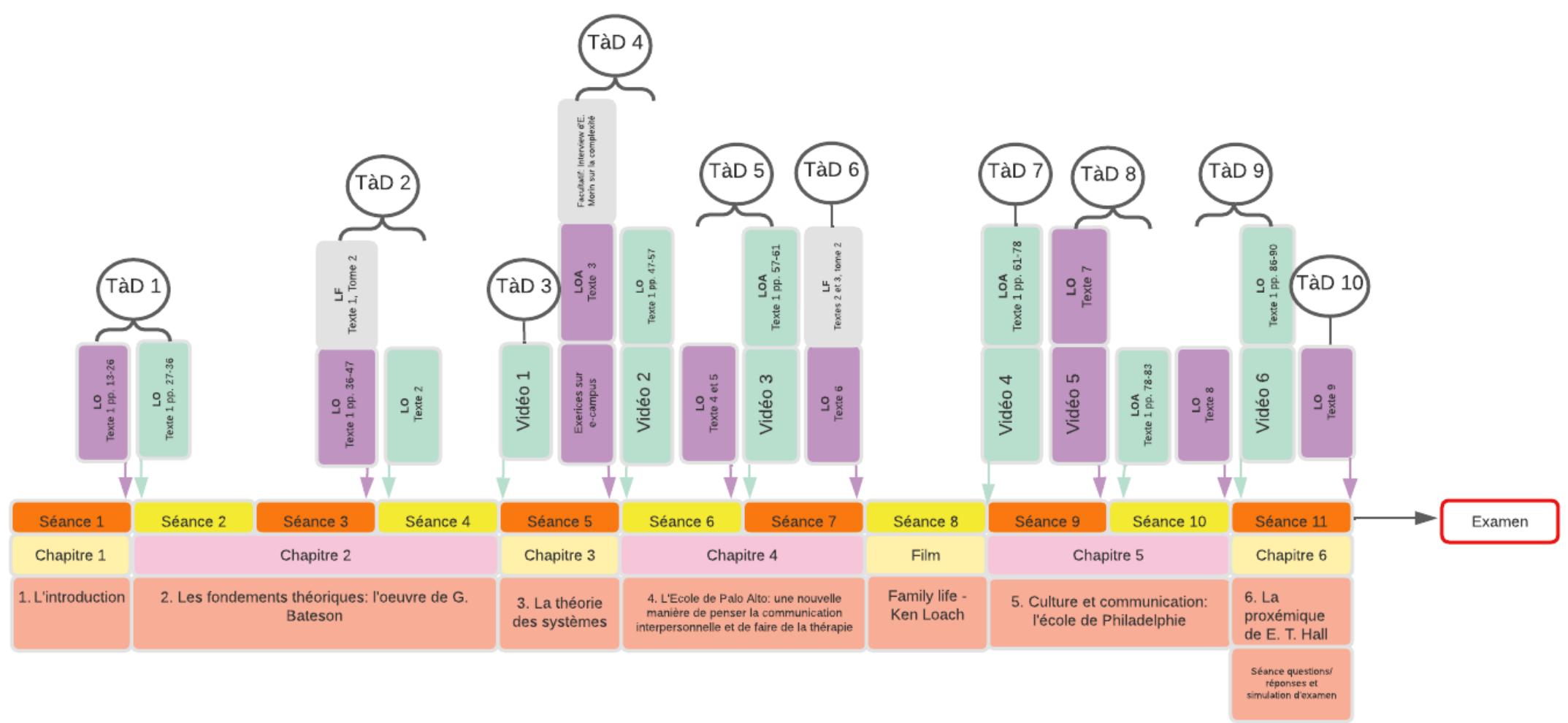


SCÉNARISATION PÉDAGOGIQUE



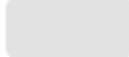
- Travail préparatoire : clarifier le statut de chaque texte
 - Obligatoire ou facultatif
 - A lire en préparation d'une séance ou en approfondissement
- Scénarisation hybride :
 - Alternance Cours théoriques / Séances planifiées de travail à domicile
 - Courts exercices en ligne en lien avec les différents textes

Guider un travail qui était auparavant effectué en totale autonomie

Lectures et activités (voir ecampus)



Le cours

-  A faire en lien avec la séance précédente
-  A faire pour se préparer à la séance suivante
-  Activités facultatives

TàD : travail à domicile

Vidéo : toujours obligatoire mais ne donne pas lieu à des questions sur e-campus.

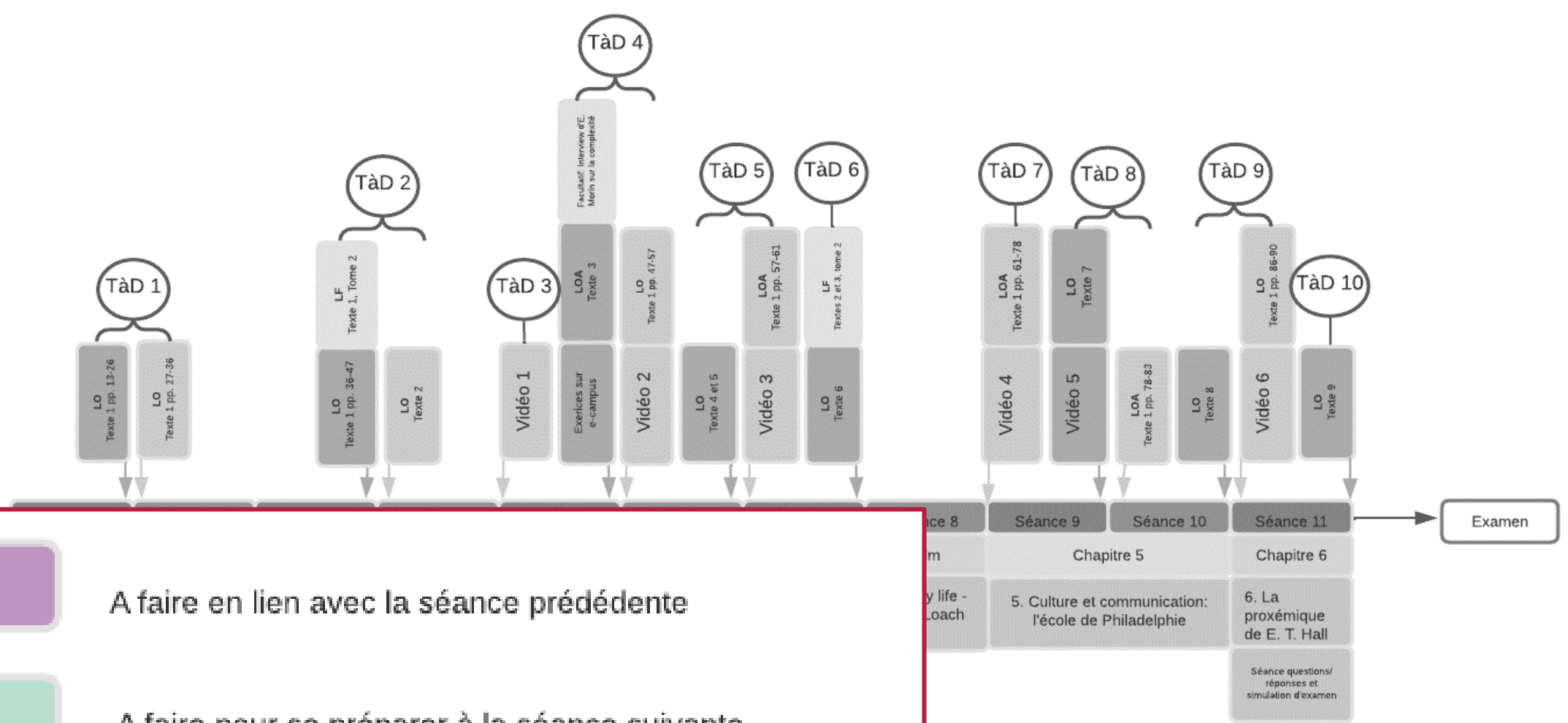
Lecture obligatoire (LO) : est accompagnée de questions sur e-campus

Lecture obligatoire en autonomie (LOA) : pas de questions sur e-campus. Il est recommandé aux étudiants d'en faire une synthèse par eux-mêmes.

Lecture facultative (LF) : ne fait pas partie de la matière du cours

Texte 1 : Introduction théorique - Yves Winkin

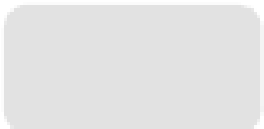
Lectures et activités (voir e-campus)



A faire en lien avec la séance précédente



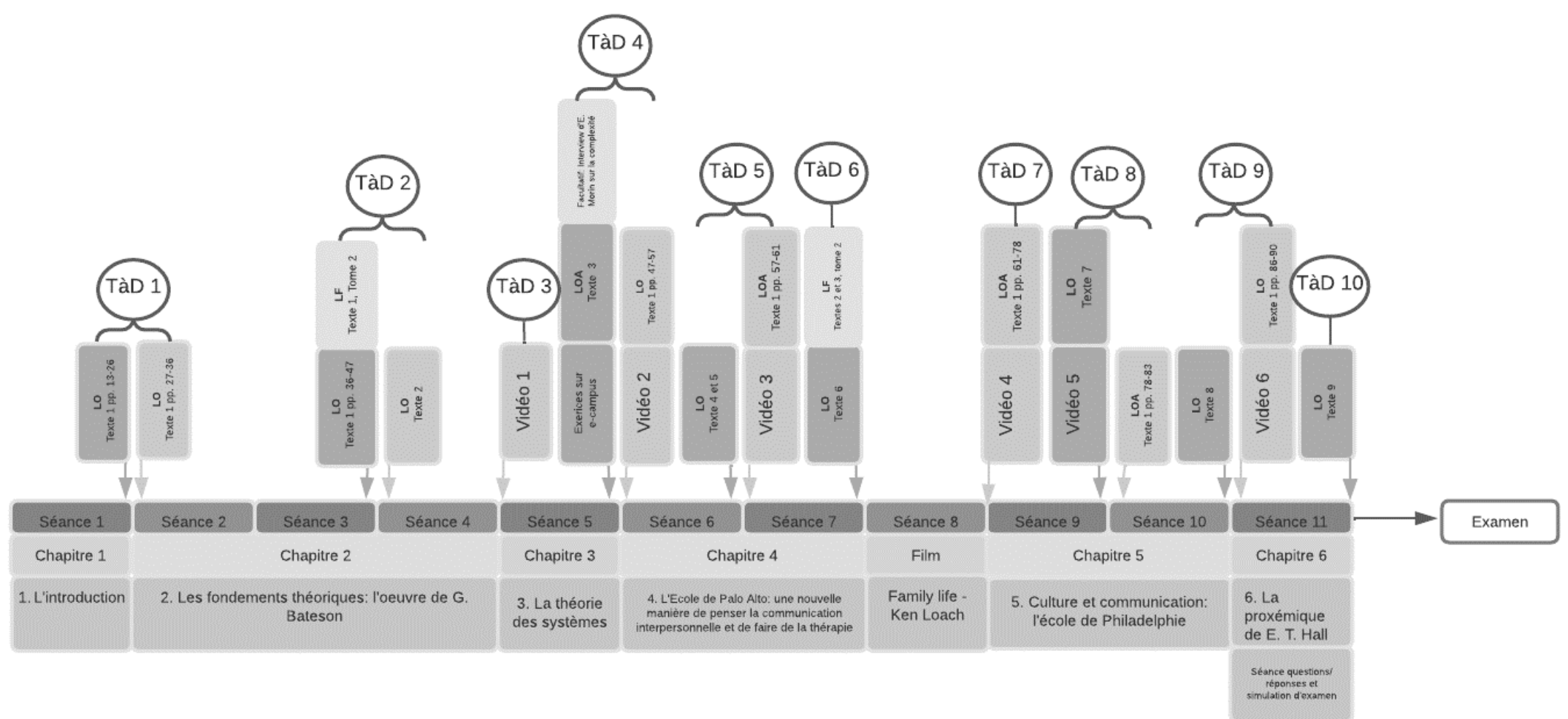
A faire pour se préparer à la séance suivante



Activités facultatives

Il n'y a pas lieu à des questions sur e-campus.
Séance 9: séance accompagnée de questions sur e-campus
LOA) : pas de questions sur e-campus. Il est une synthèse par eux-mêmes.
partie de la matière du cours Winkin

Lectures et activités (voir e-campus)

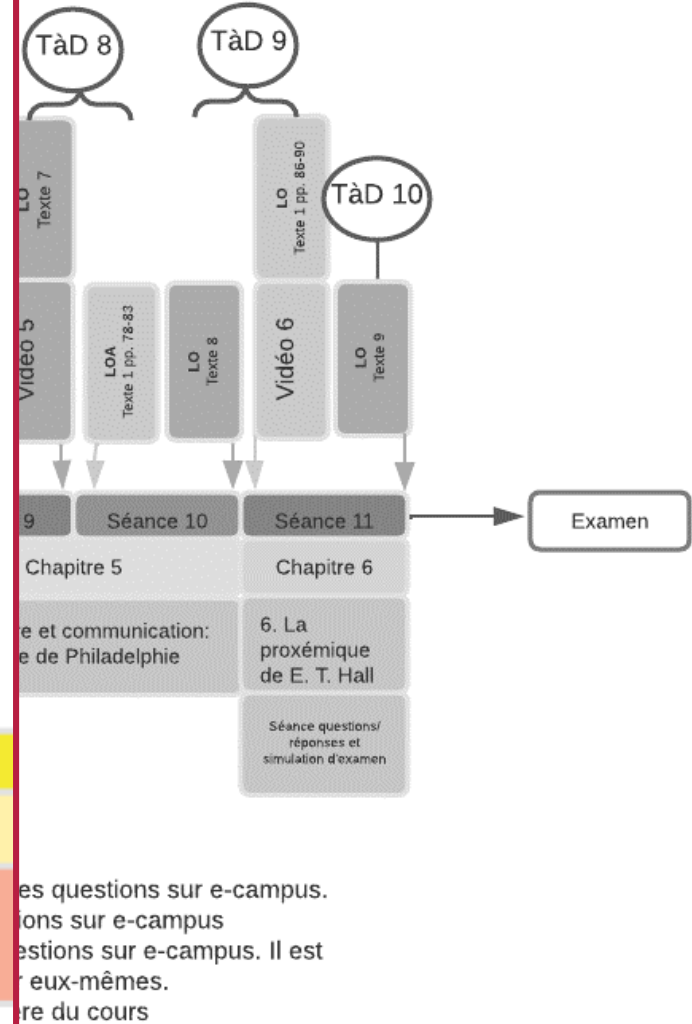
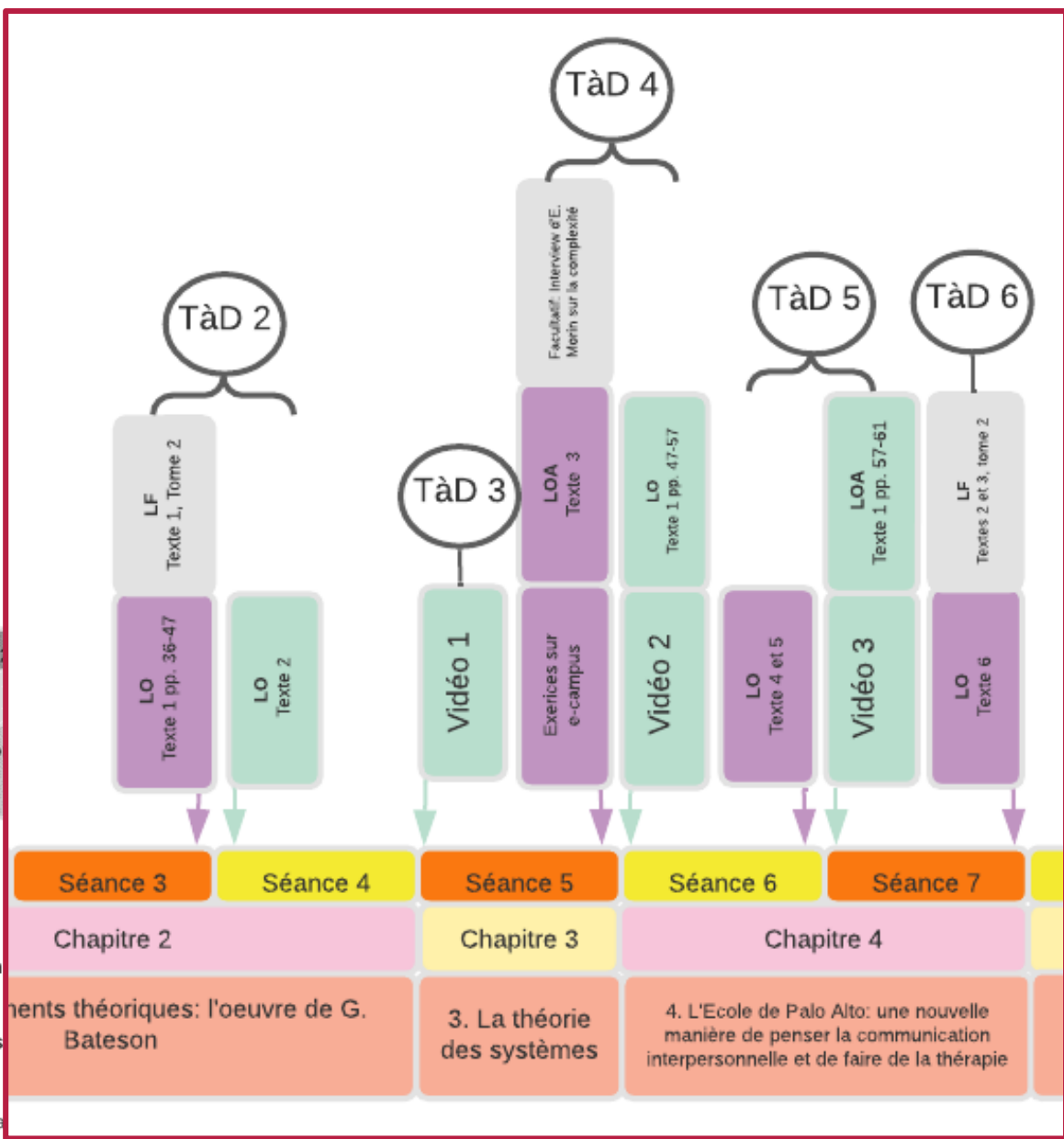
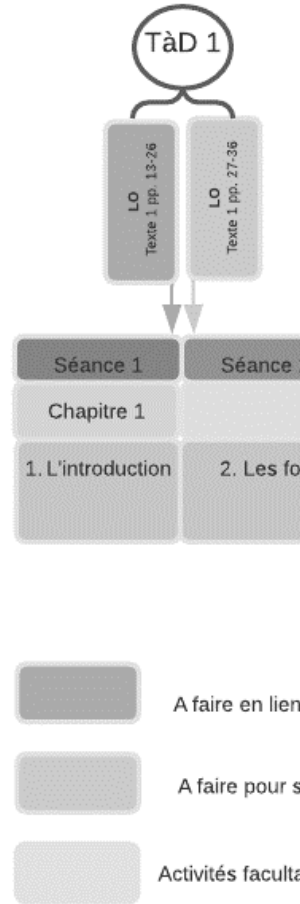


Le cours

- **Lecture obligatoire (LO)** : est accompagnée de questions sur e-campus
- **Lecture obligatoire en autonomie (LOA)** : pas de questions sur e-campus. Il est recommandé aux étudiants d'en faire une synthèse par eux-mêmes.
- **Lecture facultative (LF)** : ne fait pas partie de la matière du cours

Lectures et activités (voir ecampus)

Le cours



SCÉNARISATION PÉDAGOGIQUE



Travail à domicile 1
Visible pour les étudiants ▼
Vous trouverez dans ce dossier les exercices à réaliser entre la séance 1 et la séance 2. Nous vous conseillons d'effectuer ce travail entre le 23/09 et le 30/09

A faire en lien avec la séance 1
Visible pour les étudiants ▼
Lecture obligatoire texte 1 (Introduction théorique Yves Winkin) pp. 13-26 et exercices

Quizz en lien avec le texte 1
Aucune date d'échéance
Visible pour les étudiants ▼

Questions ouvertes en lien avec le texte 1
Aucune date d'échéance
Visible pour les étudiants ▼

A faire pour se préparer à la séance 2
Visible pour les étudiants ▼
Lecture obligatoire texte 1 (Introduction théorique Yves Winkin) pp. 27-36 et exercices

Quizz pour se préparer à la séance 2 (lecture obligatoire texte 1)
Aucune date d'échéance
Visible pour les étudiants ▼

Questions ouvertes pour se préparer à la séance 2
Aucune date d'échéance
Visible pour les étudiants ▼

Dates de réalisation conseillées

Référence au texte

Différents types d'exercices sur les textes :

- 1 QCM – Vrai-Faux
- 2 Questions ouvertes
- 3 Questions à caractère métacognitif, motivationnel, affectif...

1

Quiz (QCM – Vrai-Faux)

Question 4 0 / 1

Le modèle télégraphique de la communication est inspiré de :

Masquer les choix de réponse ▾

- A La théorie mathématique de l'information
- B La théorie systémique de la communication
- C **Incorrect** : Le modèle cybernétique du feed-back
- D Le schéma du « système général de la communication » de Shannon Réponse correcte
- E Le schéma de la communication de Jakobson

Feedback

Comme Yves Winkin l'explique aux pages 19 et 20 (à partir de « la théorie mathématique de la communication » jusque « modèle télégraphique de la communication », le schéma général de la communication de Shannon (et Weaver) a largement inspiré les sciences humaines et sociales qui ont adopté ce qu'il appelle un modèle « télégraphique » de la communication comme transmission.

Concordance avec l'examen
Vérifient la compréhension des bases du texte
Feedback (et *feed-forward*) automatique

2

Questions ouvertes

Question 2

0 points ...

Quelle est la définition de la communication adoptée par les membres du collège invisible ?

Les étudiants peuvent utiliser l'éditeur pour répondre

« Un processus social permanent intégrant de multiples modes de comportement » (voir le texte p. 24)

→ Correctif-type et *feed-forward*

Question 1

0 points ...

Les membres du collège invisible proposent de repartir d'une conception « naïve » de la communication. Quelle est la conséquence **méthodologique** ? Que vont-ils observer et comment ? (3 lignes)

Des exemples de réponses seront commentés au début du prochain cours.

Les étudiants peuvent utiliser l'éditeur pour répondre

→ Feedback en classe par l'enseignante

Permettent le développement d'un raisonnement
Travail sur des notions plus complexes

3

Questions à caractère métacognitif, motivationnel, affectif...

Que retenez-vous de cette lecture ? Qu'est-ce qui vous a intéressé ? D'après vous, quel genre de chercheur était G. Bateson ? Écrivez quelques mots ici, nous y reviendrons en cours.

Les étudiants peuvent utiliser l'éditeur pour répondre

Qu'est-ce qui est obscur pour vous dans ce texte et dans les séances consacrées à Bateson ? Quelles sont les questions que vous vous posez ? Qu'est-ce qui vous a intéressé ?
A partir du texte, rédigez **deux questions ou deux commentaires**. Une partie d'entre eux seront discutés lors du cours prochain (semaine 4).

Les étudiants peuvent utiliser l'éditeur pour répondre

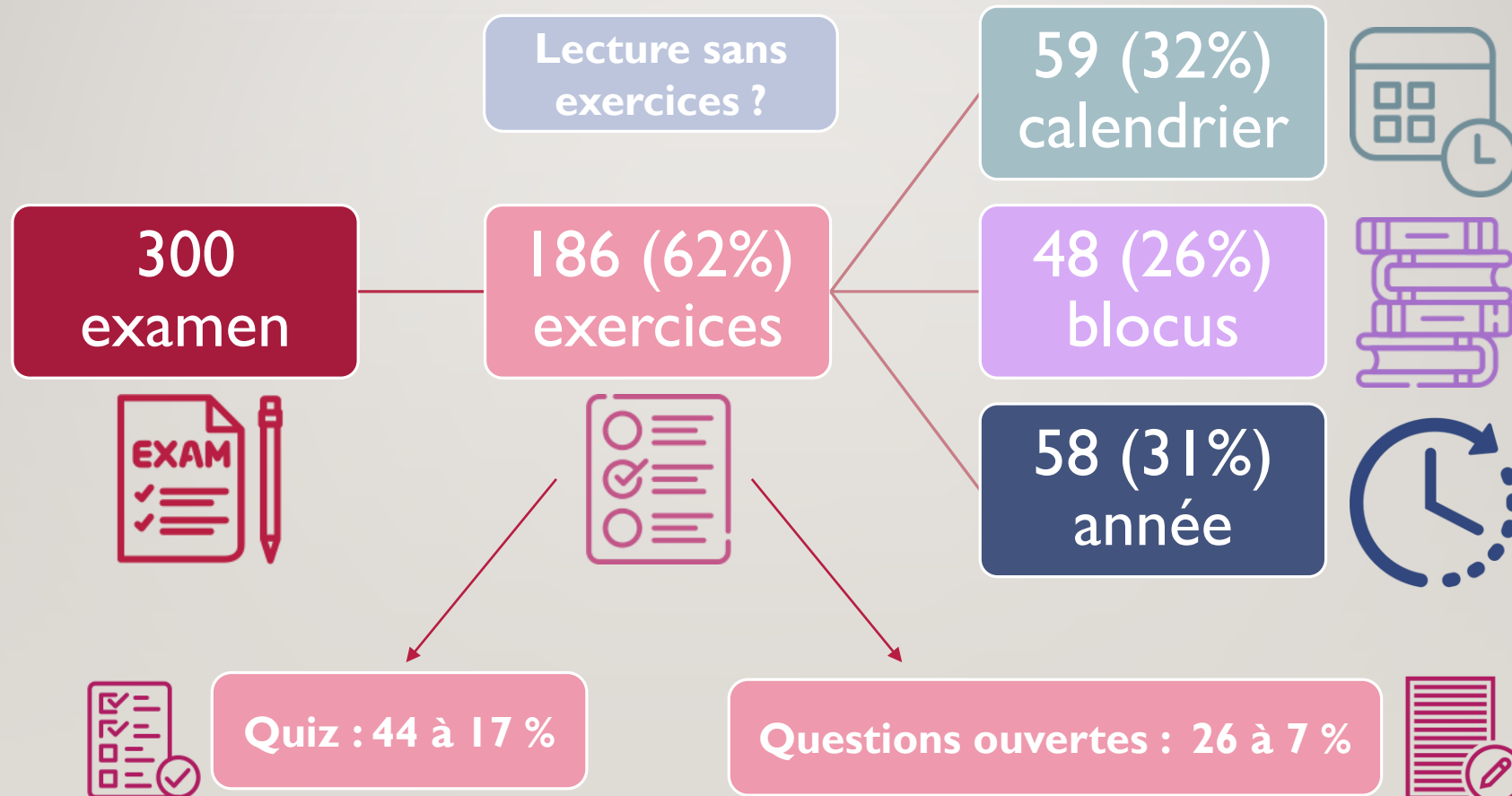
Que pensez-vous de ces manières de faire ? Qu'est-ce qui vous intéressé-e ? Dérangé-e ? Choqué-e ?

Les étudiants peuvent utiliser l'éditeur pour répondre

Invitent à prendre de la hauteur par rapport aux textes



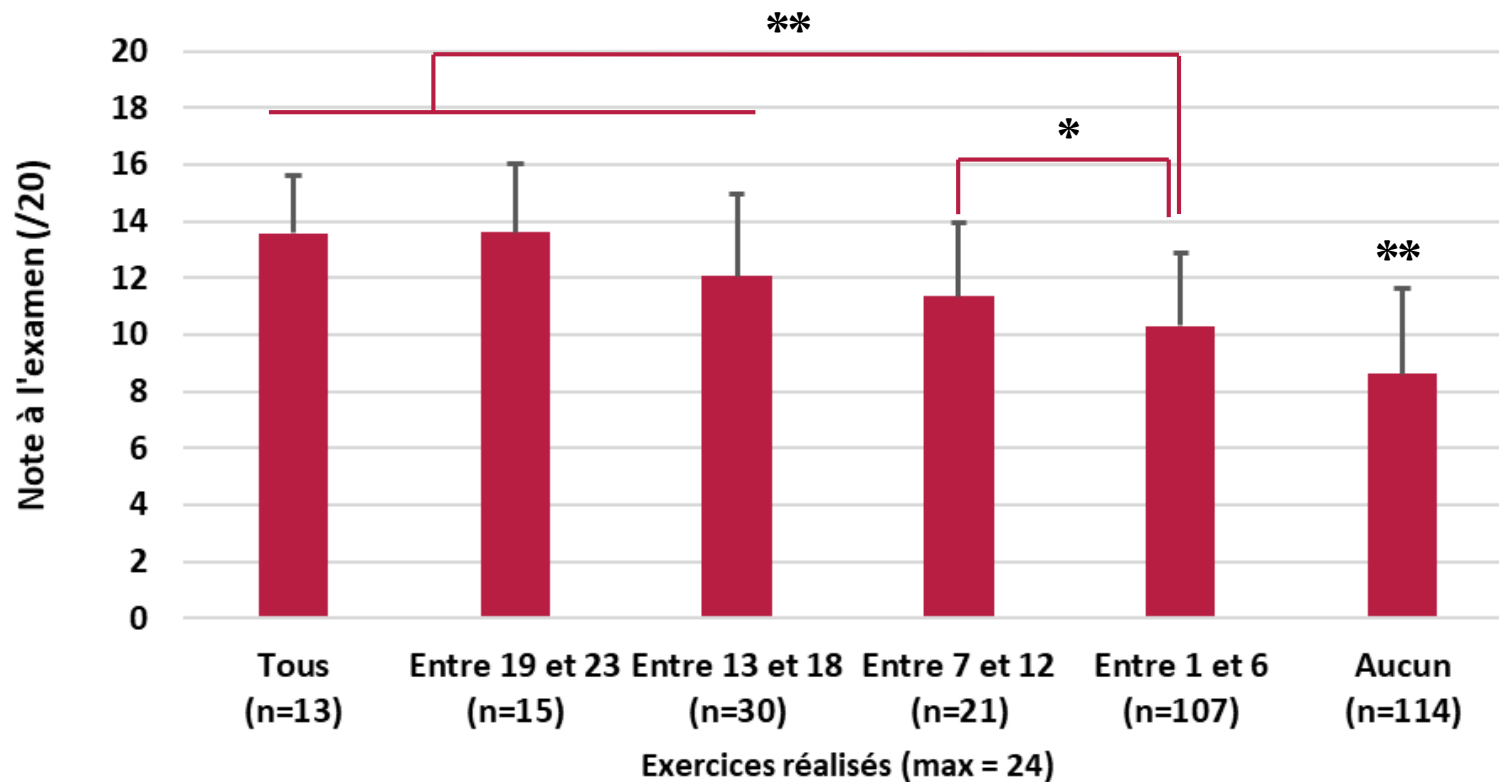
ANALYSE DU DISPOSITIF : DONNÉES DE PARTICIPATION





ANALYSE DU DISPOSITIF : DONNÉES DE PERFORMANCE

Note à l'examen suivant l'activité dans les exercices
(moyenne +/- SD)



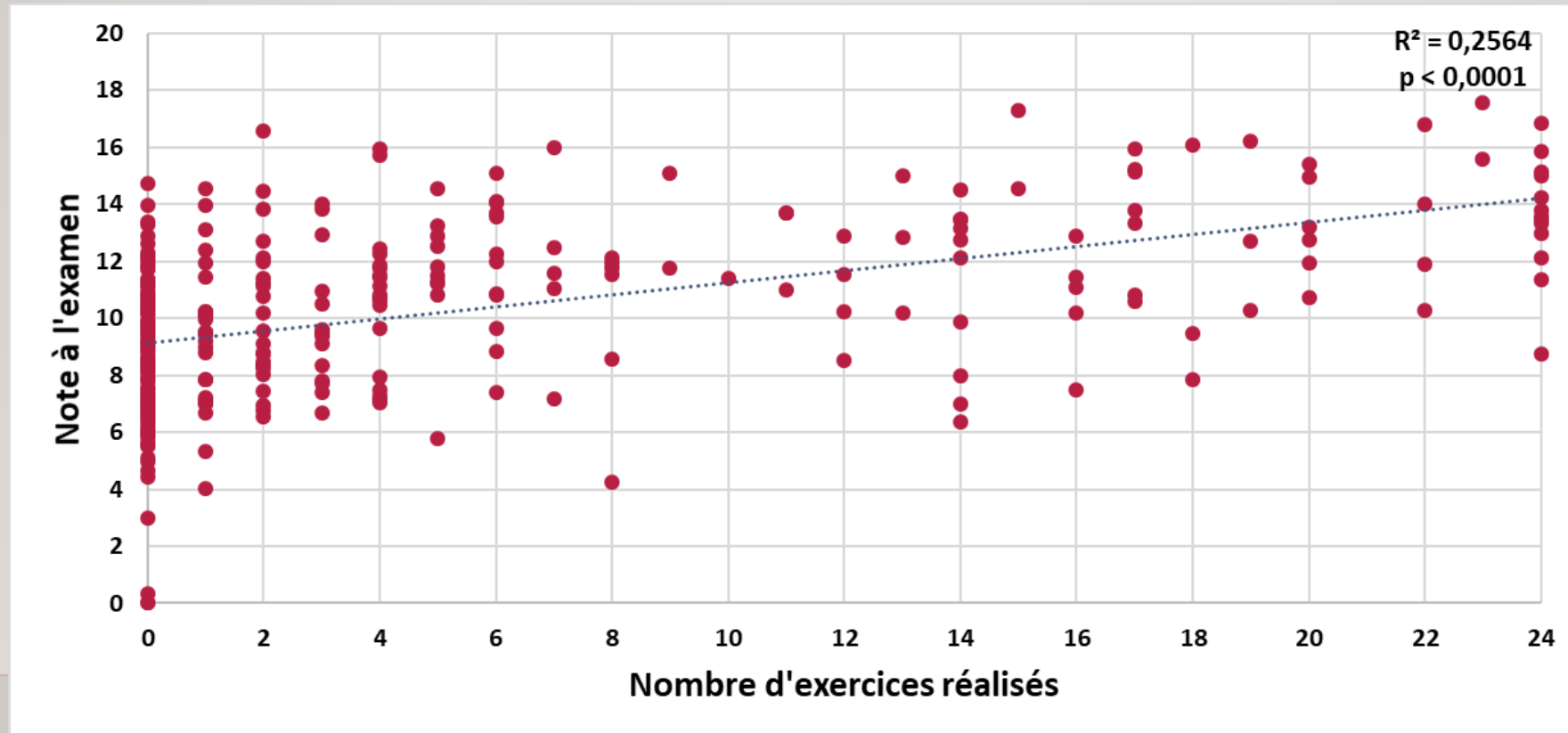
Étudiants totalement inactifs :
33% de réussite en janvier
(38/114)

Étudiants qui ont réalisé plus de
75% des exercices :
96% de réussite en janvier
(27/28)

ANALYSE DU DISPOSITIF : DONNÉES DE PERFORMANCE



Lien entre le nombre d'exercices réalisés et la note à l'examen (n = 300)



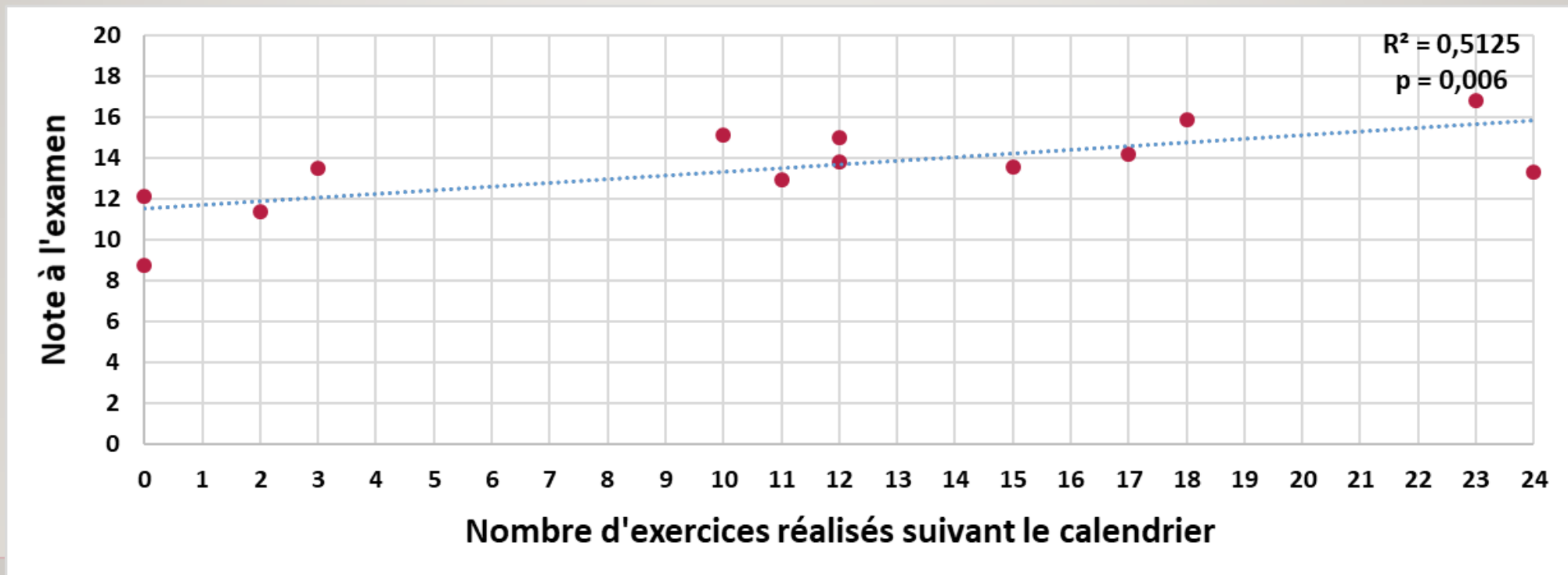
Faible influence de la proportion des exercices réalisés suivant le calendrier proposé



ANALYSE DU DISPOSITIF : DONNÉES DE PERFORMANCE

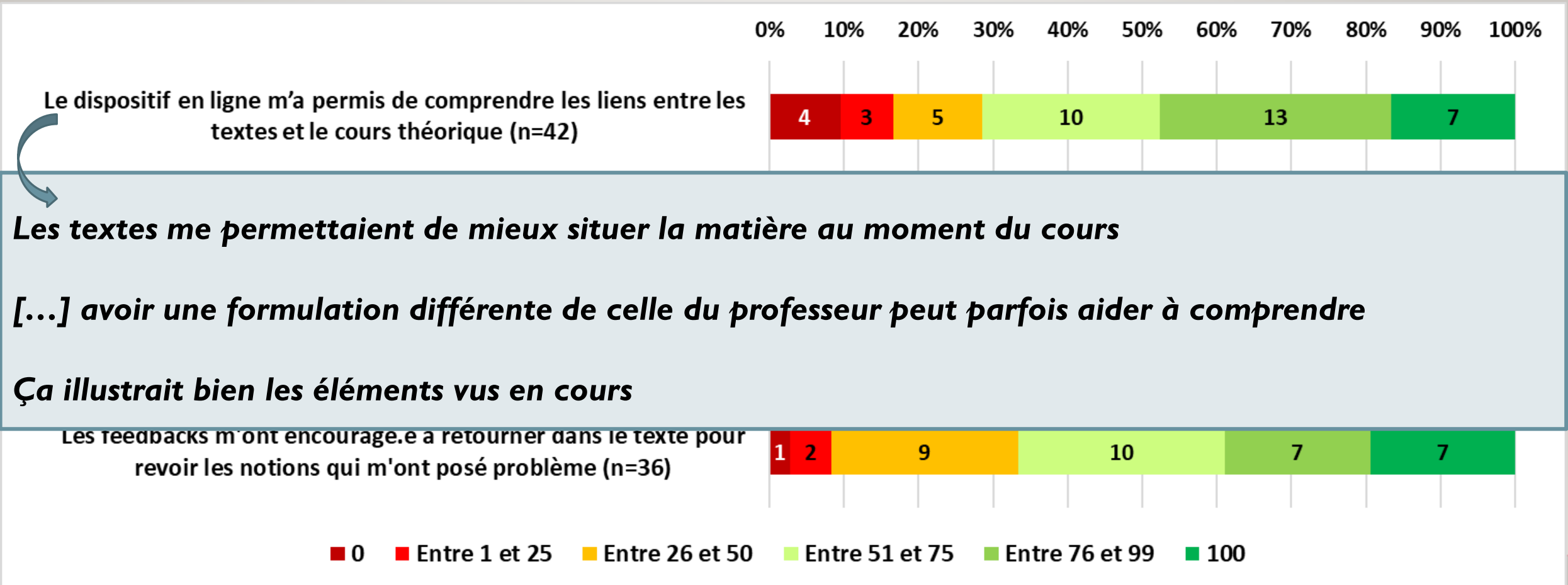


Lien entre le nombre d'exercices réalisés suivant le calendrier et la note à l'examen (étudiants ayant réalisé tous les exercices, $n = 13$)





ANALYSE DU DISPOSITIF : DONNÉES DE PERCEPTION



ANALYSE DU DISPOSITIF : DONNÉES DE PERCEPTION



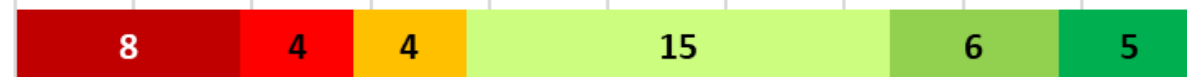
Le dispositif en ligne m'a permis de comprendre les liens entre les textes et le cours théorique (n=42)

Le dispositif en ligne m'a encouragé.e à lire activement les textes (par exemple : annoter, surligner les points importants, résumer...) (n=42)

[ce qui m'a motivé à lire les textes] Pouvoir répondre aux quizz et connaître certaines questions pour l'examen

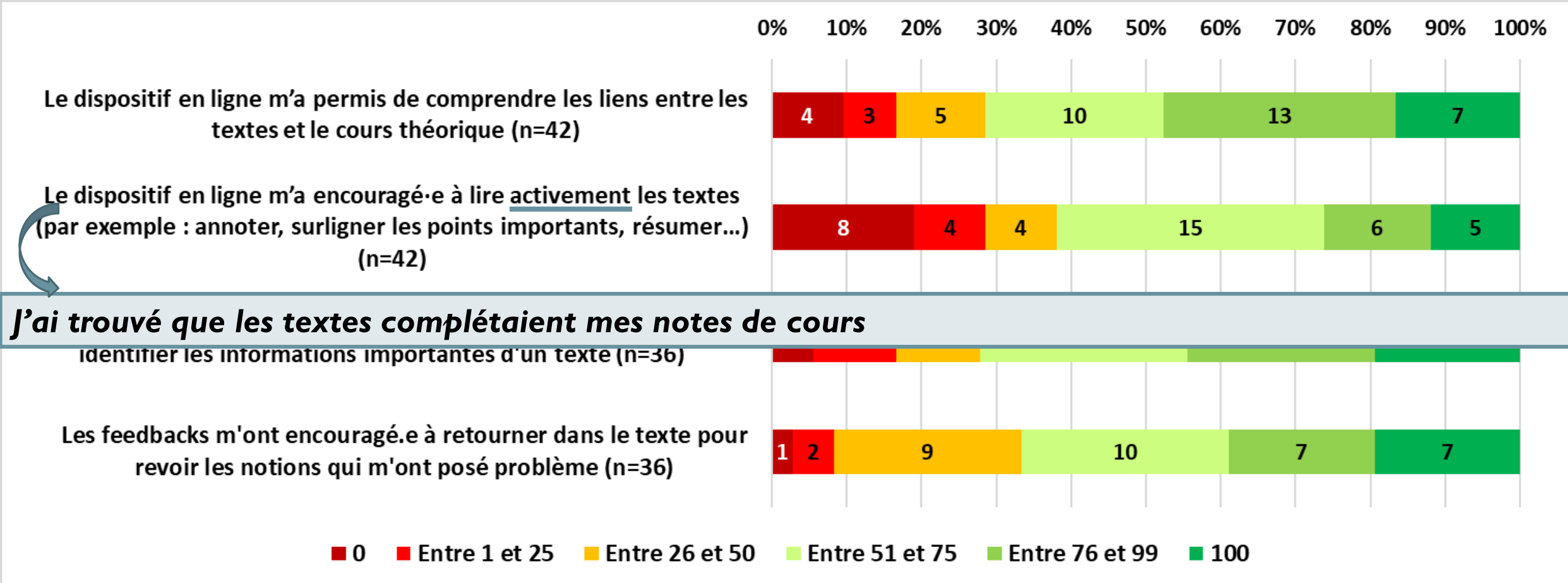
Les feedbacks m'ont encouragé.e à retourner dans le texte pour revoir les notions qui m'ont posé problème (n=36)

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

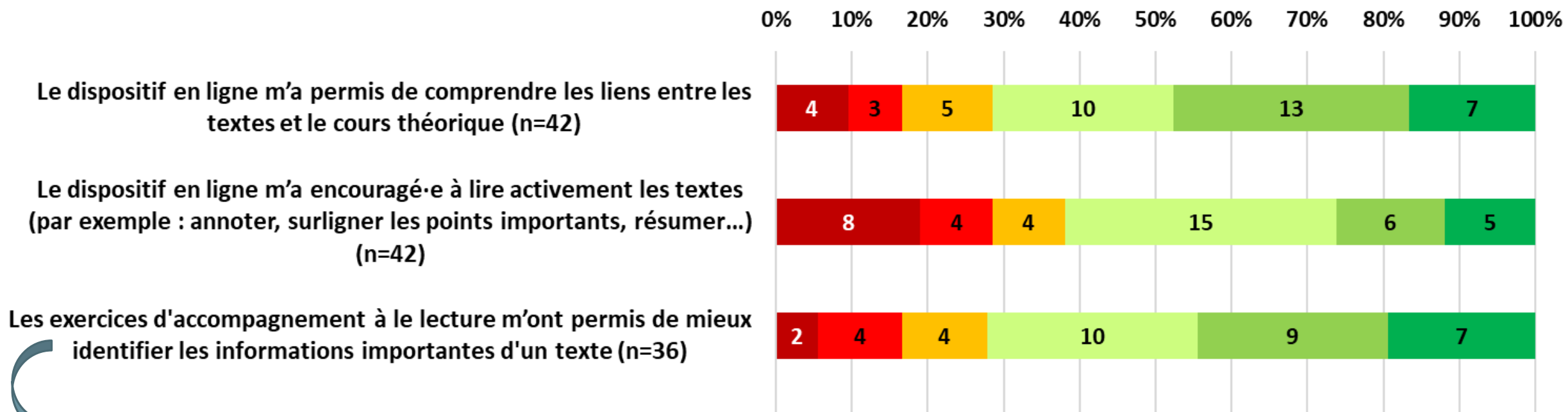


■ 0 ■ Entre 1 et 25 ■ Entre 26 et 50 ■ Entre 51 et 75 ■ Entre 76 et 99 ■ 100

ANALYSE DU DISPOSITIF : DONNÉES DE PERCEPTION



ANALYSE DU DISPOSITIF : DONNÉES DE PERCEPTION

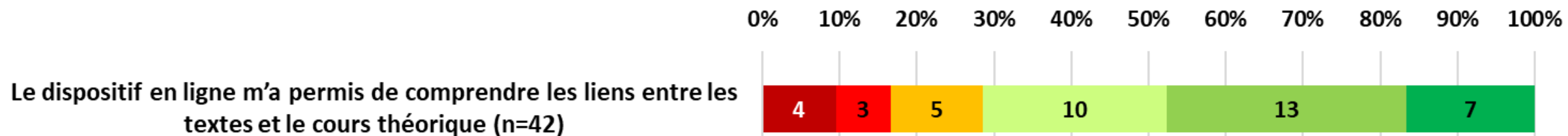


Être certain de se concentrer sur le plus important, les grandes lignes plutôt que sur des détails

Questions pertinentes et pointant les points importants à retenir

Entre 0 et 25 Entre 26 et 50 Entre 51 et 75 Entre 76 et 99 100

ANALYSE DU DISPOSITIF : DONNÉES DE PERCEPTION



Franchement ça aide à voir où on est dans la matière. Quand on voit que les tests ça va pas on a une pression pour aller revoir la matière

Ils m'ont permis de tester ma compréhension et d'apprendre de mes erreurs grâce aux feedbacks très complets

Les feedbacks m'ont encouragé.e à retourner dans le texte pour revoir les notions qui m'ont posé problème (n=36)



■ 0 ■ Entre 1 et 25 ■ Entre 26 et 50 ■ Entre 51 et 75 ■ Entre 76 et 99 ■ 100

ANALYSE DU DISPOSITIF : DONNÉES DE PERCEPTION



- Raisons de non-compliance

Gestion
du
temps

Manque d'organisation, mauvaise gestion du temps (la transition de rhéto à université met quelques mois à se faire au point de vue du travail)

Charge
de
travail

J'ai toujours eu des difficultés à organiser mon travail et ces exercices me rappelaient que je devais penser au cours, mais je ne les ai pas vraiment réalisés. A part aller aux cours, je n'ai pas réparti mon travail au QI. Après réflexion, j'aurais dû les faire parce qu'ils préparaient bien à l'examen.

Manque
d'intérêt

ANALYSE DU DISPOSITIF : DONNÉES DE PERCEPTION



- Raisons de non-compliance

Gestion
du
temps

Pas facile de tout lire car je trouve qu'il y'en a bcp

Charge
de
travail

Pas de temps, étant en communication nous sommes contraint à rédiger des travaux pratiques et lire des textes et répondre aux question sont un trop pour les étudiants

Manque
d'intérêt

Beaucoup de travail dans d'autres cours

ANALYSE DU DISPOSITIF : DONNÉES DE PERCEPTION



- Raisons de non-compliance

Gestion
du
temps

Charge
de
travail

Manque
d'intérêt

Je ne suis pas adepte de la lecture. Suivre un cours très théorique en journée pour devoir passer le même temps chez moi à lire des textes pour ce cours est, pour moi, une perte de temps

Ils étaient très répétitifs par rapport à la matière vu en cours, ça peut aider si on n'avait pas bien compris mais dans mon cas j'ai trouvé que je perdais plus mon temps qu'autre chose



CONCLUSION ET PERSPECTIVES

- Dispositif avec différentes qualités théoriques :
 - Réflexion sur le statut des textes (obligatoire vs facultatif)
 - Mise en évidence des liens entre les textes et le cours théorique
 - Apprentissage actif (différents types d'exercices) et en profondeur (questions ouvertes)
 - Questions d'examen tirées des quiz
- Données de performance → lien positif entre la lecture et la performance à l'examen
- Données de perception → le dispositif semble avoir un impact positif sur :
 - La mise en évidence des liens entre les textes et le cours théorique
 - L'apprentissage actif et en profondeur
- Comment améliorer la participation ?
 - Travail sur la charge de travail perçue ?
 - Motivation extrinsèque → tests *low stakes* (Sambell et al., 2013)