

01



Comment enquêter auprès de personnes en situation de vulnérabilité ?

Nadège Brassine (doctorante FRESH, ULiège) et Valentine Doffiny (doctorante FRESH, ULiège), Sarah El Guendi (PhD, ULiège), Aurore Vanliefde (KUL)

02

INTRODUCTION

- Pourquoi ce symposium ?

- Des réalités similaires et récurrentes mais peu abordées
- Objectif : soutenir les chercheur·euses

- Partage d'expérience

- Format dynamique et interactive



03

NOS PUBLICS DE RECHERCHE RESPECTIFS



NADÈGE BRASSINE



VALENTINE DOFFINY



SARAH EL GUENDI



AUORE VANLIEFDE

Public : garçons et filles placé·es en IPPJ (régime ouvert et fermé)

Public : femmes incarcérées (et condamnées) au sein des 4 prisons belges francophones

Public : femmes sous emprise d'un (ex)-conjoint dominant

Public : personnes LGBTQ+ incarcérées

Méthodologie : entretiens directifs (questionnaires standardisés)

Méthodologie : à compléter par Valentine

Méthodologie: entretiens semi-directifs sur plusieurs périodes distinctes

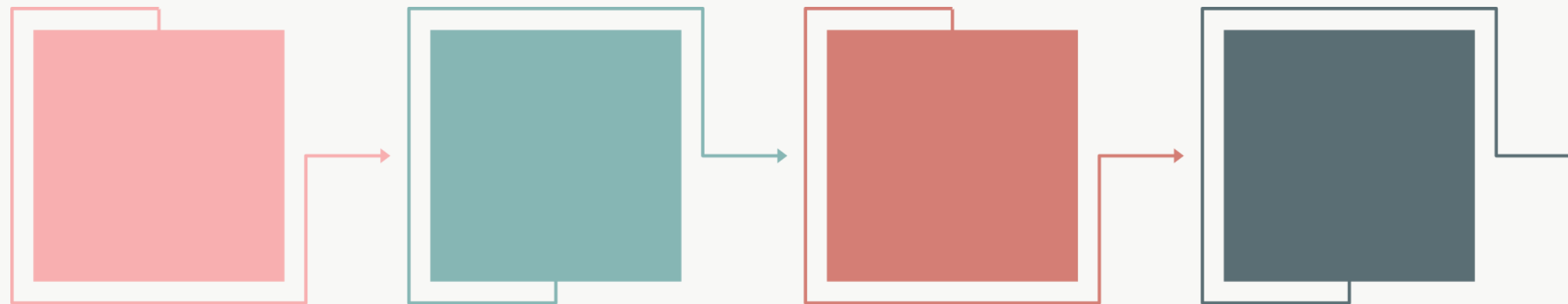
Méthodologie : questionnaires et entretiens semi-directifs et correspondance

La recherche : une succession d'étapes

04

Négociation de l'accès au terrain

Mise en relation avec les participant·es



Arrivée sur le terrain

Intégration sur le terrain

« Quitter » le terrain

A photograph of two hands reaching towards each other against a soft, blue background. The hands are positioned in the center-left of the frame, with fingers slightly spread. The person on the left is wearing a white, frayed-sleeve garment. The overall mood is calm and hopeful.

PRÉPARER SON TERRAIN

Un public en situation de vulnérabilité

Une population en situation de vulnérabilité

- Invisibilisation des publics féminins en détention (Rostaing, 2014)
- Situation de vulnérabilité multifactorielle :
 - -Vulnérabilité institutionnelle (Gordon, 2020)
 - -Vulnérabilité relative au genre et à l'âge
 - -Vulnérabilité individuelle, sociale et relationnelle (Nuytiens & Christiaens)
- Attribution personnelle <-> situationnelle de la vulnérabilité

Vulnérabilité, quelques précautions

-« Mot-éponge » (Faberon, 2014) ; « la vulnérabilité est partout » (Le Blanc 2019)

-L'invulnérabilité n'existe pas

-Implications de l'utilisation du terme:

- Risque d'essentialisation et de simplification de narrative
- Risque de stigmatisation
- Justification d'intervention généralisées à caractère paternaliste

-Place de la résilience? (Inégalité face à la résilience; Fineman)





ARRIVÉE SUR LE TERRAIN

Trouver et négocier sa place

Négociation de l'accès au terrain

EN MILIEU FERMÉ

- IPPJ et établissements pénitentiaires : milieux hermétiques à la recherche
- Intrusion temporaire du chercheur au sein du milieu : nécessité de négocier sa place à étape chronophage
- L'entrée du·de la chercheur·euse doit bien souvent se faire « par le haut » (Lignier, 2009), pour ensuite se décliner progressivement aux échelons hiérarchiques (Darmon, 2005) inférieurs
- Démonstrations permanentes de sa légitimité
- Illustration

EN MILIEU OUVERT

- Service de prise en charge des victimes de violences dans le couple
- Itérer les négociations pour obtenir l'accès au terrain d'enquête
- Valider continuellement l'approche théorique et méthodologique
- Respecter le suivi thérapeutique des intervenants sans nuire à la prise en charge des victimes

L'accès au terrain : et s'il était normal que les portes ne soient pas grandes ouvertes par principe ?

- Lorsque le chercheur essaie de pénétrer au sein d'un terrain d'enquête, le plus souvent, « une violence symbolique est commise » (Maanen, 1979, cité par Miles & Huberman, 2021, p.527).
- Milieux régis par des codes de conduite spécifiques (// culture institutionnelle)
- Sensations ressenties par le chercheur (Rostaing, 2010)
 - Variations de l'embarras (Goffman, 1974) : sentiment de « ne pas être à sa place »



Un terrain miné...

- Quelles marges de manœuvres ?
- Face à des comportements problématiques au sein de l'institution
- Réagir vs. se voir refuser l'accès au terrain
- Vécu d'un sentiment de contrôle permanent
- Dans les mêmes conditions que les personnes incarcérées...
- Perception de chercheur activiste ó exigence de « neutralité »
- Jeune chercheuse « naïve » et « loin de la réalité »
- Outil puissant pour interroger des « évidences »



A photograph showing two women in a meeting. The woman in the foreground, wearing a plaid blazer, is writing in a blue notebook with a green cover. Another woman, partially visible on the left, is also writing in a notebook. The background is a simple office setting with a white wall and a wooden chair.

MISE EN RELATION AVEC LES
PARTICIPANTE.S

L'entrée en relation avec la population d'étude

10

-La présentation de soi : une étape cruciale qui détermine la quantité et la qualité des matériaux recueillis

-Elle renvoie aux différentes stratégies d'enquête choisies (Arborio, 2007) :

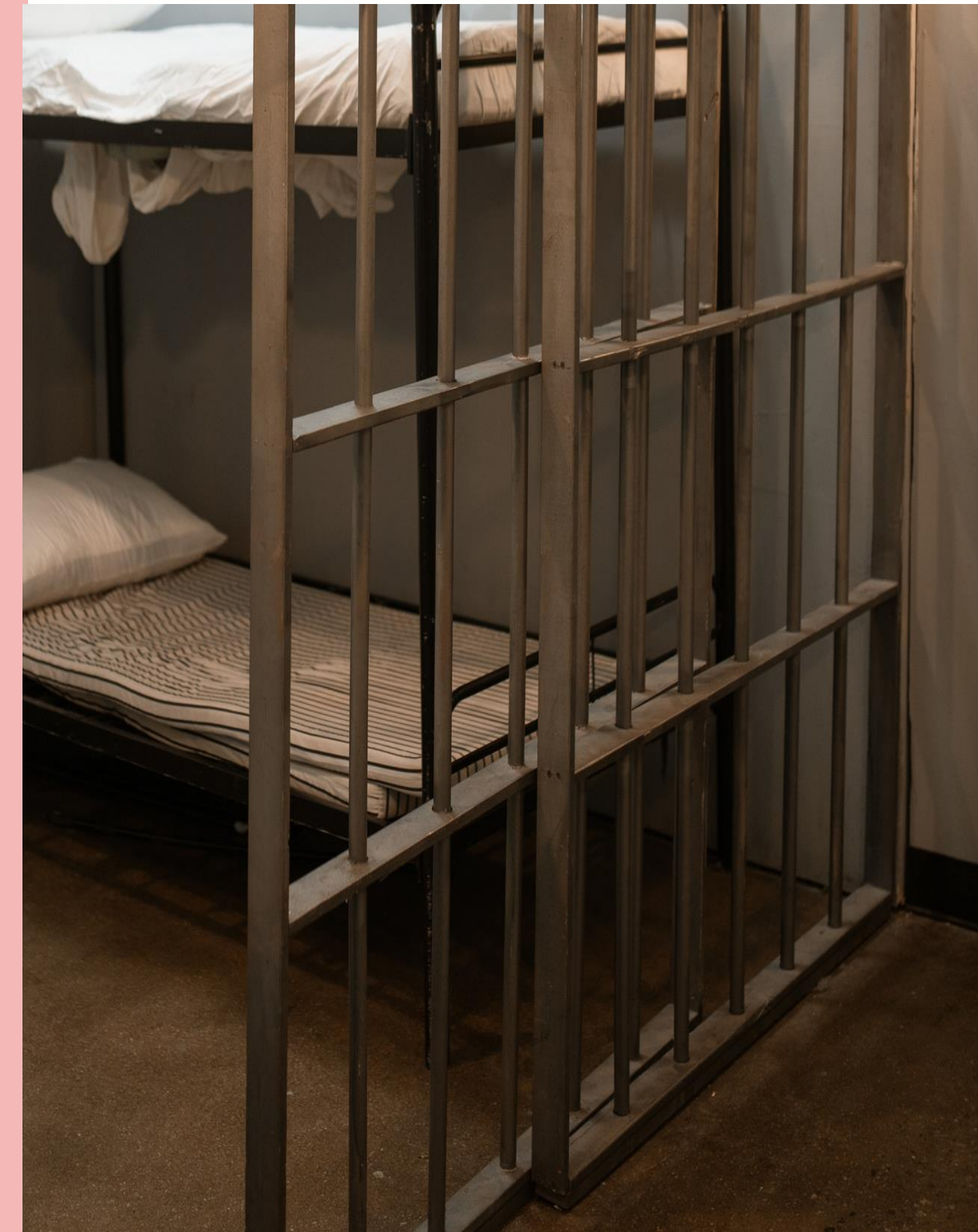
- Le mode d'entrée : choisi selon les règles institutionnelles
- La révélation de la posture d'enquêteur : l'importance de la transparence
- L'implication dans les pratiques sociales du terrain

Le recrutement des participant·es

Techniques mobilisées en vue du recrutement : maximiser sa visibilité

- Présence régulière au sein du milieu
- Participation active aux activités ordinaires du milieu et à la vie du groupe
Ex. participation au travail, aux séances de sport, aux repas communautaires, aux facilités de mouvement, etc.
- Technique du « porte à porte » (ou du « cellule à cellule »)
- Technique du gatekeeper : nécessité d'établir la relation car l'issue est incertaine (Derbez, 2010)
Rôle important car peut créer un biais dans la sélection

11





L'INTÉGRATION SUR LE TERRAIN

Mener une recherche de qualité dans un terrain miné

L'intégration sur le terrain : le garant de données de qualité ?

12

-« C'est l'explicitation des choix méthodologiques, au regard de la prise en compte des spécificités du terrain de recherche, qui peut servir de gage à la qualité des résultats »

-Prendre le temps de 'perdre' du temps (Miles & Huberman, 2021) pour créer un lien de confiance avec les participants:

- L'exemple de Valentine (ateliers avec les femmes) et l'exemple de Nadège (jeux de société, pauses, activités sportives, etc. à différents moments de la journée)

- Ces temps de 'pause' constituent une source d'information et font germer la réflexion

- Ces moments de partage permettent à un·e chercheur·euse de prouver son engagement envers les participant·es (Cunliffe & Alcadipani, 2016)

-> Les informations que l'on capte directement du terrain sont essentielles pour éclairer la qualité des résultats

-> La confiance établie avec les participant·es permettra peut-être des confidences plus profondes

Quelles limites avec son terrain ?

- Être flexible (instantanéité, opportunités et adaptation)
- Et le confort du chercheur ?
- Entretenir une relation de je t'aime, moi non plus
- Danger d'assimilation

Le chercheur qui dérange

- Tensions avec les nécessités/enjeux de la recherche (taille d'échantillon ou diversification à atteindre, etc.)
- La recherche peut déranger l'organisation habituelle de l'institution
- La recherche est dérangée par l'institution
 - Annulations dernière-minute, grève, transfèvements
 - Interruption d'entretiens : recherche subsidiaire aux pratiques de terrain
 - Manque de communication
- Frustrations et épuisement → incidence sur relation participants



Quelles précautions à prendre ?

-Précautions éthiques et déontologiques

-Réduction des dommages potentiels occasionnée par la participation à la recherche:

- Divulguer certaines informations personnelles (e.g. identité de genre/OS)
- Différentes techniques de récolte de données à degrés de visibilité différents
- Prévoir stratégies de support après la recherche

-Gestion des attentes

-Validation des données de recherche par le public-cible si possible

-Sécurité du chercheur et des participants

A person is seen from behind, standing in a grassy field at sunset. They are wearing a dark jacket, a wide-brimmed hat, and a large, dark backpack with yellow straps. The backpack has a patch that says "MADAMERE" and another that says "PROKLAMATOR 310". The sun is low on the horizon, creating a warm, golden glow and long shadows. The sky is a mix of orange and blue. The text « QUITTER » LE TERRAIN is overlaid in white on a semi-transparent dark blue rectangle in the center of the image.

« QUITTER » LE TERRAIN

Quitter le terrain et clôture la relation de recherche

16

- Un moment de prise de distance physique pour se désengager du milieu d'enquête (Snow, 1980) :
 - Le « point de saturation théorique » (Glaser & Strauss, 1967)
 - Des contraintes objectives (fin du financement de recherche, impératif académique, parentalités, etc.) (Debonneville, 2023)
- Une étape de transition entre la collecte des données sur un site d'enquête là-bas et l'interprétation des matériaux et la rédaction ici
 - - Une « transition entre l'engagement de l'enquêteur et la distanciation du scientifique, la participation du chercheur à son objet et sa séparation physique à l'égard de son objet d'étude » (Blatgé, 2014)
 - Un processus de détachement progressif impliquant une distanciation physique, mais surtout psychologique, émotionnelle et intellectuelle du terrain (Emerson, 2003)





CONCLUSION ET BONNES PRATIQUES

Quelles 'bonnes' pratiques pour rencontrer un public vulnérable ?

17

- Les participant·es doivent ressentir l'authenticité avec laquelle le·la chercheur·euse s'intéresse à leur vie : « véritable désir du chercheur de connaître la vie des répondants » (Buchanan et al., 2017, p.9) MAIS clarification du rôle du chercheur (confident VS thérapeute)
- Déconstruire l'image du chercheur·euse universitaire (plus facile à dire qu'à faire)
- Déconstruire les stéréotypes liés à la profession de criminologue (nécessaire de se présenter comme criminologue ?)

Quelles 'bonnes' pratiques pour rencontrer des mineur·es en conflit avec la loi ?

- Attitude décontractée
- Humour
- Honnêteté (temps de passation, perspectives futures possibles)
- Pas d'incitation : volonté de contribuer à améliorer les choses (Grégoire & Mathys, 2021)
- Donner des exemples de questions (Grégoire & Mathys, 2021)
- Croyance erronée que le.la jeune est à disposition car enfermé·e : nécessité de négocier le bon moment (Urry et al., 2015)
- Préciser l'absence de conséquences négatives en lien avec la décision judiciaire en cours (Grégoire & Mathys, 2021)

Bibliographie

- Blatgé M. (2014), « Objectiver sa position à la sortie du terrain : l'exemple d'une enquête parmi les déficients visuels », *Revue Interrogations*, n° 18.
- Debonneville J., « La « sortie de terrain » à l'épreuve de l'ethnographie multi-site », *SociologieS* [En ligne], La recherche en actes Glaser, B., & Strauss, A. (1967). *The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research*. Mill Valley, CA: Sociology Press.
- Emerson R. (2003), « Le travail de terrain comme activité d'observation. Perspectives ethnométhodologistes et interactionnistes », dans Cefaï D., *L'Enquête de terrain*, Paris, Éditions La Découverte, pp. 399-424
- Snow D. A. (1980), « The Disengagement Process: A Neglected Problem in Participant Observation Research », *Qualitative sociology*, vol. 3, n° 2, pp. 100-122.

Merci pour
votre attention !

PLACE À LA DISCUSSION ...