

---

---

RECHERCHES SUR LES SURFACES  
NON RATIONNELLES DE GENRES GÉOMÉTRIQUE  
ET ARITHMÉTIQUE NULS;

PAR LUCIEN GODEAUX,

(Liège).

---

Depuis que Castelnuovo a, en 1896, donné les conditions de rationalité d'une surface algébrique ( $p_a = P_2 = 0$ ), la question de déterminer les surfaces non rationnelles de genres géométrique et arithmétique nuls reste posée. Il s'agit de déterminer les surfaces régulières, dépourvues de courbe canonique, mais possédant des courbes bicanoniques. Plusieurs exemples ont été construits par diverses méthodes<sup>(1)</sup>, mais les résultats généraux manquent. Tout au plus avons-nous pu démontrer, en utilisant une formule de Picard, que le genre linéaire de ces surfaces était au plus égal à 10<sup>(2)</sup>.

Nous avons repris récemment la question et cherché à déterminer les surfaces de genres  $p_a = p_g = 0$  possédant un système bicanonique irréductible. Nous avons réussi à établir une propriété générale de ces surfaces dans le cas où le genre linéaire est au plus égal à 5<sup>(3)</sup>. Dans ce travail, nous considérons le cas où le genre linéaire est quelconque (compris entre 3 et 10). Nous établissons le théorème suivant :

*Si une surface algébrique F de genres  $p_a = p_g = 0$  possède un système bicanonique irréductible de dimension  $P_2 - 1 \geq 2$ , il*

---

(1) On en trouvera la bibliographie dans notre exposé : *Les surfaces algébriques non rationnelles de genres arithmétique et géométrique nuls* (Act. scient., n° 123, Hermann, Paris, 1934).

(2) *Les surfaces...* (loc. cit.).

(3) *Sur les surfaces de genres nuls possédant des courbes bicanoniques irréductibles* (J. Math. pures et appl., t. 39, 1960, p. 221-230).

existe sur la surface une courbe isolée  $\Gamma$  de genre  $P_2$  telle que les systèmes bicanonique, tricanonique, tétracanonique, etc. soient

$$|2\Gamma|, |\Gamma + \Gamma'|, |2\Gamma'|, \dots$$

sans que  $\Gamma$  soit une courbe canonique.

Le procédé utilisé consiste à montrer qu'il existe au moins une courbe octocanonique qui est à la fois formée de deux courbes tétracanoniques et d'une courbe pentacanonique jointe à une courbe tricanonique.

Nous démontrons ensuite le théorème suivant :

*La surface F est l'image d'une involution du second ordre privée de points unis appartenant à une surface régulière possédant une seule courbe canonique de genre  $2P_2 - 1$ .*

Il reste à montrer qu'il existe effectivement des surfaces répondant aux conditions précédentes. Nous avons pu construire un exemple où l'on a  $P_2 = 3$  <sup>(4)</sup>.

Il est curieux de constater que le théorème établi ici n'est plus applicable aux surfaces pour lesquelles  $P_2 = 1$  ou 2, comme nous l'avons montré ailleurs <sup>(5)</sup>.

1. Soit F une surface algébrique régulière dépourvue de courbe canonique, mais possédant un système bicanonique irréductible.

<sup>(4)</sup> Sur la construction de surfaces non rationnelles de genres zéro (Bull. Acad. roy. Belgique, 1949, p. 688-693). Les résultats du Mémoire actuel ont été communiqués à l'Académie royale de Belgique en avril 1959, février et octobre 1960, novembre 1961.

<sup>(5)</sup> Voir nos Notes : Sur les surfaces algébriques de genres arithmétique et géométrique nuls possédant une courbe bicanonique effective (Bull. Acad. roy. Belgique, 1958, p. 809-819); Sur les surfaces de genres arithmétique et géométrique nuls possédant un faisceau de courbes bicanoniques irréductibles (Ibid., 1958, p. 739-749 et 942-944). Nous avons montré que ces dernières surfaces étaient images d'involutions du cinquième ordre privées de points unis. Ajoutons que M. Burniat a construit récemment des surfaces de genres  $p_u = p_g = 0$  par d'autres procédés, dans un travail : Surfaces algébriques régulières de genre géométrique  $p_g = 0, 1, 2, 3$  et de genre linéaire  $p^{(1)} = 3, 4, \dots, 8p_g + 7$  (Troisième Colloque de Géométrie algébrique du C. B. R. M., tenu à Bruxelles en 1959; Librairie Universitaire, Louvain, et Gauthier-Villars, Paris, 1960).

Cette surface a les genres  $p_a = p_g = 0$  et nous supposons que le système bicanonique a au moins la dimension 2. On sait que le genre linéaire de la surface F est  $p^{(1)} = P_2$ ; pour la simplicité des formules à écrire, nous le représenterons par  $\pi$ . Rappelons qu'on a  $P_2 = \pi \leq 10$ .

Nous désignerons par

$$|C_2|, |C_3|, |C_4|, \dots, |C_i|, \dots$$

les systèmes bicanonique, tricanonique, tétracanonique, ...,  $i$ -canonique, ... de F.

Les degrés de ces systèmes sont respectivement

$$4(\pi - 1), 9(\pi - 1), 16(\pi - 1), \dots, i^2(\pi - 1), \dots;$$

leurs genres,

$$3\pi - 2, 6\pi - 5, 10\pi - 9, \dots, \frac{1}{3}i(i+1)(\pi - 1) + 1, \dots,$$

et leurs dimensions,

$$P_2 - 1 = \pi - 1, \quad P_3 - 1 = 3\pi - 2, \quad P_4 - 1 = 6\pi - 6, \quad \dots,$$

$$P_i - 1 = \frac{1}{2}i(i-1)(\pi - 1), \quad \dots$$

2. Prenons comme modèle projectif de la surface F la surface  $F_4$  de l'espace  $S_r$ , où  $r = 6\pi - 6$ , dont les sections hyperplanes sont les courbes tétracanoniques  $C_4$ . Cette surface est irréductible puisque, par hypothèse, le système bicanonique  $|C_2|$  est irréductible, et qu'il en est de même du système  $|C_4| = |2C_2|$ .

La surface  $F_4$  est d'ordre  $16(\pi - 1)$  et ses sections hyperplanes ont le genre  $10\pi - 9$ .

Les hyperquadriques  $V_{r-1}^2$  de  $S_r$  linéairement indépendantes sont au nombre de  $(3\pi - 2)(6\pi - 5)$ . Celles qui ne contiennent pas  $F_4$  découpent sur cette surface des courbes octocanoniques  $C_8$ . Le système  $|C_8|$  ayant la dimension  $28(\pi - 1)$ , on en conclut qu'il y a au moins  $(\pi - 1)(18\pi - 37)$  hyperquadriques linéairement indépendantes contenant  $F_4$ .

Supposons qu'il y en ait  $(\pi - 1)(18\pi - 37) + \delta$  contenant  $F_4$ . Il y a alors dans  $|C_8|$ ,  $\infty^{\delta-1}$  courbes qui ne sont pas découpées

sur la surface par des hyperquadriques. Nous les désignerons par  $\bar{C}_8$ .

Sur  $F_4$ , une courbe tricanonique  $C_3$  est d'ordre  $12(\pi-1)$  et ses sections hyperplanes forment sa série canonique. Le genre de cette courbe est  $6\pi-5$ .

Les hyperquadriques linéairement indépendantes passant par une courbe  $C_3$  sont au nombre de  $18\pi^2-35\pi+25$ . Il y a donc  $10\pi-\varphi-\delta$  hyperquadriques linéairement indépendantes contenant une courbe  $C_3$  sans contenir la surface  $F_4$ .

Une hyperquadrique passant par  $C_3$  mais non par  $F_4$ , découpe sur cette surface une courbe pentacanonique  $C_5$ . Le nombre des courbes  $C_5$  linéairement indépendantes étant  $10(\pi-1)$ , il existe, sur la surface  $F_4$ ,  $\infty^{\delta-1}$  courbes  $C_5$  qui ne sont pas découpées par une hyperquadrique passant par  $C_3$  mais non par  $F_4$ . Nous les désignerons par  $\bar{C}_5$ .

Une courbe  $C_3 + \bar{C}_5$  ne peut se trouver sur une hyperquadrique (ne passant pas par  $F_4$ ), c'est donc une courbe  $\bar{C}_8$ .

Cette conclusion nous conduit à une absurdité, car quelle que soit la courbe  $C_3$  dont on part, on retrouve le même système  $|\bar{C}_5|$  et comme la dimension de  $|C_3|$  est  $P_3-1=3(\pi-1)$ , on trouverait plus de  $\infty^{\delta-1}$  courbes  $\bar{C}_8$ , ce qui est absurde.

Le système  $|C_8|$  complet est donc découpé sur  $F_4$  par les hyperquadriques de  $S_r$  (ne contenant pas la surface). Le système  $|C_5|$  complet est découpé sur la surface par les hyperquadriques contenant une courbe  $C_3$ .

3. Nous allons maintenant établir qu'il existe au moins une courbe octocanonique qui soit formée, d'une part, de deux courbes tétracanoniques et, d'autre part, d'une courbe tricanonique et d'une courbe pentacanonique non dégénérée en une courbe bicanonique et une courbe tricanonique.

Observons tout d'abord que, parmi les courbes pentacanoniques  $C_5$ , il existe des courbes formées d'une courbe bicanonique et d'une courbe tricanonique. Ces courbes dégénérées forment un système de dimension  $4(\pi-1)$  et comme la dimension de  $|C_5|$  est  $10(\pi-1)$ , il existe un système de dimension  $6(\pi-1)$

de courbes  $C_5$  non dégénérées en des courbes  $C_2$  et  $C_3$ . Nous désignerons ces courbes par  $C_5^+$ .

Dans le système  $|C_8|$ , il existe des courbes formées de deux courbes tétracanoniques  $C_4$ , elles forment un système  $\Sigma_1$  de dimension  $12(\pi - 1)$ .

Le même système  $|C_8|$  contient des courbes formées d'une courbe  $C_3$  et d'une courbe  $C_5^+$ , elles forment un système  $\Sigma_2$  de dimension  $9(\pi - 1) - 1$ .

Enfin, parmi les courbes  $C_8$ , il en est qui sont formées de deux courbes tricanoniques  $C_3$  et d'une courbe bicanonique  $C_2$ ; elles forment un système de dimension  $7(\pi - 1)$  et, par conséquent, les courbes  $C_8$  n'appartenant pas à ce système et que nous désignerons par  $C_8^+$  forment un système de dimension  $21(\pi - 1) - 1$ .

Les courbes des systèmes  $\Sigma_1$ ,  $\Sigma_2$  appartiennent au système des courbes  $C_8^+$ . Comme on a

$$16(\pi - 1) + 9(\pi - 1) - 1 = 21(\pi - 1) - 1,$$

les systèmes  $\Sigma_1$ ,  $\Sigma_2$  ont au moins une courbe commune.

Il existe donc une courbe octocanonique  $C_8^+$  formée, d'une part, par deux courbes tétracanoniques  $C_4$  et d'autre part, d'une courbe  $C_3$  et d'une courbe  $C_5^+$ .

4. Pour qu'une courbe  $C_8$  coïncide, d'une part, avec une courbe  $C_4 + C_4$  et, d'autre part, avec une courbe  $C_3 + C_5^+$ , il faut que  $C_3$  dégénère en deux courbes  $\Gamma_1$ ,  $\Gamma_2$  et la courbe  $C_5^+$  en deux courbes  $X_1$ ,  $X_2$ , de telle sorte que les courbes  $\Gamma_1 + X_1$ ,  $\Gamma_2 + X_2$  soient des courbes  $C_4$ . On a donc

$$C_3 \equiv \Gamma_1 + \Gamma_2, \quad C_5^+ \equiv C_3 \equiv X_1 + X_2, \quad C_4 \equiv \Gamma_1 + X_1 \equiv \Gamma_2 + X_2.$$

Le système  $|C_4|$  étant l'adjoint à  $|C_3|$ , on a

$$C_4 \equiv \Gamma_1 + \Gamma_2 \equiv \Gamma_1 + X_1 \equiv \Gamma_1 + \Gamma_2 \equiv \Gamma_2 + X_2,$$

d'où  $X_1 = \Gamma_2$ ,  $X_2 = \Gamma_1$  et

$$|C_3| = |\Gamma_1 + \Gamma_2|, \quad |C_4| = |\Gamma_1 + \Gamma_2| = |\Gamma_2 + \Gamma_1|, \quad |C_5^+| = |\Gamma_1 + \Gamma_2|.$$

5. Observons que les systèmes linéaires  $|\Gamma_1|$ ,  $|\Gamma_2|$  ne sont pas nécessairement distincts. S'ils coïncident,  $|\Gamma_1^v|$  et  $|\Gamma_2^v|$  coïncident

également et l'on a, en représentant pour simplifier  $\Gamma_1 = \Gamma_2$  par  $\Gamma$ ,

$$|C_3| = |2\Gamma|, \quad |C_4| = |\Gamma + \Gamma'|, \quad |C_5| = |2\Gamma'|.$$

Nous allons démontrer que ce cas ne peut se présenter.

Remarquons tout d'abord que la courbe  $\Gamma$  ne peut appartenir à une courbe bicanonique  $C_2$ . Si, en effet, on avait  $C_2 \equiv \Gamma + X$ , on aurait

$$C_3 \equiv \Gamma + X' \equiv 2\Gamma, \quad X' \equiv \Gamma$$

et

$$C_3 \equiv 2X', \quad C_4 \equiv 2X + 2X', \quad C_5 \equiv X + 3X'.$$

On aurait ensuite

$$|C_8| = |2C_4| = |C_3 + C_5| = |4X + 4X'| = |X + 5X'|,$$

d'où

$$|X' - X| = |2X|$$

et la surface contiendrait un système canonique, contrairement à l'hypothèse.

Cela étant, comme  $C_{12} \equiv 4C_3 \equiv 3C_4$ , on a

$$5\Gamma \equiv 3\Gamma'.$$

Désignons par  $n_1$  le degré et par  $\pi_1$  le genre des courbes  $\Gamma$ . Comme  $C_3 \equiv 2\Gamma$ , on a

$$2\pi_1 - 2 + n_1 = 6(\pi - 1), \quad 4n_1 = 9(\pi - 1),$$

d'où

$$\pi = 8\varepsilon + 1, \quad n_1 = 18\varepsilon, \quad \pi_1 = 15\varepsilon,$$

$\varepsilon$  étant un entier positif.

Nous avons établi que le genre linéaire de la surface  $F$  était un plus égal à 10, donc on a  $\varepsilon = 1$ .

Prenons pour modèle projectif de la surface  $F$  la surface  $F_2$  dont les sections hyperplanes sont les courbes bicanoniques  $C_2$ . Elle appartient à un espace  $S_8$  à huit dimensions, est d'ordre 32 et ses sections hyperplanes sont de genre 25.

Les hyperquadriques de  $S_8$  découpent sur  $F_2$  des courbes tétracanoniques  $C_4$ . Il y a 45 de ces hyperquadriques linéairement

indépendantes et l'on a  $P_4 = 49$ ; par suite, il y a au moins  $\infty^3$  courbes tétracanoniques de  $F_2$  qui ne sont pas découpées par des hyperquadriques. Nous les désignerons par  $\bar{C}_4$ .

Une courbe  $\Gamma$  est d'ordre 24. Les hyperquadriques découpent sur cette courbe une série linéaire d'ordre 48, non spéciale et, par conséquent, il y a  $\infty^{11}$  hyperquadriques contenant une courbe  $\Gamma$ .

Supposons que la surface  $F_2$  appartienne à  $k$  hyperquadriques linéairement indépendantes. Le système  $|\bar{C}_4|$  a la dimension  $k + 3$ , et les hyperquadriques passant par une courbe  $\Gamma$  mais non par  $F_2$  sont en nombre  $\infty^{11-k}$ . Elles découpent sur  $F_2$ , en dehors de  $\Gamma$ , les courbes  $\Gamma'$  adjointes à  $|\Gamma|$ . Le système  $|\Gamma'|$  a la dimension 15, puisque  $F_2$  est régulière. Il y a donc  $\infty^{3+k}$  courbes  $\Gamma'$  qui n'appartiennent pas à des hyperquadriques, désignons-les par  $\bar{\Gamma}'$ . Une courbe  $\Gamma + \bar{\Gamma}'$  est certainement une courbe  $\bar{C}_4$ , quelle que soit  $\Gamma$ . Or, d'après le théorème de Riemann-Roch, la dimension de  $|\Gamma|$  est au moins égale à 3 et le système  $|\bar{C}_4|$  devrait donc avoir la dimension  $6 + k$ , ce qui est impossible.

*Remarque.* — Le raisonnement qui vient d'être fait n'est plus applicable si  $\varepsilon > 1$ . Dans ce cas, on parvient seulement à démontrer que les hyperquadriques découpent sur  $F_2$  le système tétracanonique complet.

6. Les systèmes linéaires  $|\Gamma_1|$ ,  $|\Gamma_2|$  sont donc nécessairement distincts. Nous désignerons par  $n_1, \pi_1, r_1$  les degré, genre et dimension de  $|\Gamma_1|$  et par  $n_2, \pi_2, r_2$  les caractères analogues de  $|\Gamma_2|$ . Nous supposons  $\pi_1 \leq \pi_2$  et enfin nous désignerons par  $n'$  le nombre de points communs à une courbe  $\Gamma_1$  et à une courbe  $\Gamma_2$ .

Une courbe  $C_1 \equiv \Gamma_1 + \Gamma_2$  est rencontrée par une courbe  $\Gamma_1$  en  $2\pi_1 - 2 + n'$  points, donc une courbe  $C_2$  rencontre une courbe  $\Gamma_1$  en  $\pi_1 - 1 + \frac{n'}{2}$  points. Le nombre  $n'$  est donc pair et nous poserons  $n' = 2n$ .

Représentons par  $[X, Y]$  le nombre de points communs à deux courbes  $X, Y$ . Nous avons

$$[C_2, \Gamma_1] = \pi_1 - 1 + n, \quad [C_2, \Gamma_2] = \pi_2 - 1 + n.$$

On a, d'autre part,

$$C_6 \equiv 3C_2 \equiv 2C_3 \equiv 2(\Gamma_1 + \Gamma_2),$$

d'où

$$3[C_2, \Gamma_1] = 2n_1 + 4n, \quad 3[C_2, \Gamma_2] = 2n_2 + 4n$$

et, par suite,

$$(1) \quad 2n_1 + n = 3(\pi_1 - 1), \quad 2n_2 + n = 3(\pi_2 - 1).$$

Enfin, en exprimant le degré et le genre de  $|C_3|$ , on a

$$(2) \quad n_1 + n_2 + 4n = 9(\pi - 1),$$

$$(3) \quad \pi_1 - 1 + \pi_2 - 1 + 2n = 6(\pi - 1).$$

7. Les courbes  $C_3$  découpent sur une courbe  $\Gamma_1$  une série linéaire complète puisque  $C_3 \equiv \Gamma_1 + \Gamma_2$ . Cette série est d'ordre  $n_1 + 2n$ . Soit  $x$  sa dimension. Les courbes  $C_3$  passant par  $x + 1$  points d'une courbe  $\Gamma_1$  contiennent cette courbe et sont complétées par les courbes  $\Gamma_2$ . La dimension de  $|C_3|$  étant  $3(\pi - 1)$  et celle de  $|\Gamma_2|$ ,  $r_2$ , on a

$$3(\pi - 1) = x + 1 + r_2.$$

Si la dimension de la série linéaire d'ordre  $n_2 + 2n$  découpée par les courbes  $C_3$  sur une courbe  $\Gamma_2$  est  $x'$ , on a de même

$$3(\pi - 1) = x' + 1 + r_1.$$

Supposons que les séries envisagées soient spéciales et soient respectivement  $i_1, i_2$  leurs indices de spécialité. On a donc

$$x = n_1 + 2n - \pi_1 + i_1, \quad x' = n_2 + 2n - \pi_2 + i_2$$

et, par suite,

$$r_2 = 3(\pi - 1) - n_1 + \pi_1 - 1 - 2n - i_1,$$

$$r_1 = 3(\pi - 1) - n_2 + \pi_2 - 1 - 2n - i_2.$$

D'après le théorème de Riemann-Roch, on a

$$r_2 \geq n_1 - (\pi_1 - 1), \quad r_1 \geq n_2 - (\pi_2 - 1)$$

et

$$r_1 + r_2 \geq n_1 + n_2 - (\pi_1 - 1) - (\pi_2 - 1).$$



On a donc, en tenant compte des relations (2) et (3),

$$r_1 + r_2 \geq 3(\pi - 1) - 2n.$$

D'autre part, en tenant compte des valeurs trouvées pour  $r_1, r_2$ , on a

$$r_1 + r_2 = 3(\pi - 1) - 2n - i_1 - i_2.$$

Donc,  $i_1 + i_2 \leq 0$  et  $i_1 = i_2 = 0$  et dans les relations précédentes, l'égalité a lieu.

*Les courbes tricanoniques découpent sur les courbes  $\Gamma_1, \Gamma_2$  des séries linéaires non spéciales et complètes.*

*Les systèmes  $|\Gamma_1|, |\Gamma_2|$  sont réguliers et l'on a*

$$r_1 = n_1 - (\pi_1 - 1), \quad r_2 = n_2 - (\pi_2 - 1).$$

8. Le genre d'une courbe  $C_2$  étant  $3\pi - 2$ , les courbes tricanoniques  $C_3 \equiv C'_2$  découpent sur une courbe  $C_2$  irréductible, la série canonique complète, d'ordre  $6(\pi - 1)$  et de dimension  $3(\pi - 1)$ . De plus, par un groupe de cette série ne peut passer qu'une courbe  $C_3$  puisque  $F$  est dépourvue de courbe canonique.

Considérons la série linéaire  $|G_1|$  découpée sur une courbe  $C_2$  irréductible par les courbes  $\Gamma_1$ . Elle a l'ordre  $\pi_1 - 1 + n$  et est spéciale.

Les courbes  $C_3$  découpent sur une courbe  $\Gamma_1$  une série de dimension  $n_1 + 2n - \pi_1$ . En utilisant la première des formules (1), on trouve

$$n + \pi_1 - 1 - (n_1 + 2n - \pi_1) = n_1 - (\pi_1 - 1) + 1 = r_1 + 1.$$

On a  $r_1 \geq 0$  et, par suite, les courbes  $C_3$  passant par  $n + \pi_1 - 2$  points de la courbe  $\Gamma_1$  ne rencontrent plus cette courbe qu'en des points fixes. Par conséquent, les courbes  $C_3$  passant par un groupe  $G_1$  contiennent la courbe  $\Gamma_1$  qui détermine ce groupe. Il s'ensuit que les courbes  $C_3$  passant par un groupe  $G_1$  rencontrent encore la courbe  $C_2$  considérée suivant les groupes  $G_2$  découpés par les courbes  $\Gamma_2$ . Les séries spéciales  $|G_1|, |G_2|$  sont complètes.

La série  $|G_1|$  a le degré de spécialité  $r_2 + 1$ , donc on a

$$(4) \quad r_1 = n + \pi_1 - 1 - 3(\pi - 1) + r_2$$

et, de même,

$$(4') \quad r_2 = n + \pi_2 - 1 - 3(\pi - 1) + r_1.$$

Ces deux relations ne sont pas indépendantes, car par addition, on retrouve la relation (3).

*Les courbes  $\Gamma_1, \Gamma_2$  découpent sur une courbe  $C_2$  irréductible, des séries complètes, d'indices de spécialité  $r_2 + 1, r_1 + 1$ .*

9. Observons que  $F$  n'étant ni rationnelle, ni de bigenre 1, on a

$$n_1 < 2(\pi_1 - 1), \quad n_2 < 2(\pi_2 - 1).$$

Par contre,  $r_1$  et  $r_2$  étant positifs ou nuls, on a

$$n_1 \geq \pi_1 - 1, \quad n_2 \geq \pi_2 - 1.$$

Des relations (1) on déduit

$$(5) \quad \pi_1 - 1 - n = 2r_1, \quad \pi_2 - 1 - n = 2r_2,$$

d'où

$$n \leq \pi_1 - 1, \quad n \leq \pi_2 - 1.$$

On a ensuite

$$(6) \quad n_1 - (\pi_1 - 1) < \pi_1 - 1, \quad n_2 - (\pi_2 - 1) < \pi_2 - 1,$$

d'où

$$r_1 < \pi_1 - 1, \quad r_2 < \pi_2 - 1.$$

Nous avons supposé  $\pi_1 \leq \pi_2$ . Des relations (1) on tire

$$2(n_2 - n_1) = 3(\pi_2 - \pi_1), \quad \text{d'où} \quad n_1 \leq n_2.$$

Des relations (5), on déduit

$$2(r_1 - r_2) = \pi_1 - \pi_2, \quad \text{d'où} \quad r_1 \leq r_2.$$

Des relations (4) et (4'), on tire ensuite

$$r_2 - r_1 = 3(\pi - 1) - (n + \pi_1 - 1),$$

$$r_2 - r_1 = n + \pi_2 - 1 - 3(\pi - 1),$$

d'où

$$n + \pi_1 - 1 \leq 3(\pi_1 - 1) \leq n + \pi_2 - 1.$$

10. Nous avons vu que les courbes  $C_3$  découpent, sur une courbe  $\Gamma_1$ , une série complète d'ordre  $2n + n_1$  et de dimension

$$2n + n_1 - \pi_1 = 2n + r_1 - 1.$$

Les courbes  $C_3$  passant par un groupe de cette série découpent sur la courbe  $\Gamma_1$  une série complète d'ordre  $2n$  et de dimension

$$3(\pi - 1) - (2n + r_1 - 1) = r_2.$$

Les courbes  $\Gamma_2$  découpent sur une courbe  $\Gamma_1$  une série linéaire complète d'ordre  $2n$  et de dimension  $r_2$ .

Considérons maintenant la série découpée par les courbes  $\Gamma'_2$  sur une courbe  $C_2$ . Cette série est complète puisque  $C_4 \equiv \Gamma_1 + \Gamma'_2$ .

L'ordre de cette série est, en tenant compte de la relation (3),

$$2(\pi - 1) + n + \pi_2 - 1.$$

Les courbes  $C_4$  découpent sur une courbe  $\Gamma_2$  une série complète d'ordre  $2n + 2(\pi_2 - 1)$  certainement non spéciale et dont la dimension est, par conséquent,  $2n + \pi_2 - 2$ . La dimension du système des courbes  $C_4$  contenant une courbe  $\Gamma_2$  est, en tenant compte de la relation (3),

$$6(\pi - 1) - 2n - (\pi_2 - 1) = \pi_1 - 1.$$

Une courbe  $\Gamma'_1$  ne peut contenir une courbe  $\Gamma_1$  puisque  $p_g = 0$ , il en résulte que les courbes  $\Gamma'_1$  découpent sur une courbe  $C_2$  une série linéaire complète d'ordre  $2(\pi - 1) + n + \pi_1 - 1$  et de dimension  $\pi_1 - 1$ .

11. Considérons une courbe  $C_2$  irréductible, soit  $\bar{C}_2$ .

La série caractéristique  $|(C_2, \bar{C}_2)|$  de la courbe  $\bar{C}_2$  est certainement non spéciale puisque  $p_g = 0$ . Elle est d'ordre  $4(\pi - 1)$ , complète, de dimension  $\pi - 2$ .

Considérons, sur la courbe  $\bar{C}_2$ , une série d'ordre  $4(\pi - 1)$  distincte de la série caractéristique et soit  $i$  son indice de spécialité. Les séries de cette nature sont en nombre  $\infty^{3(\pi-1)}$  et, par conséquent, les groupes de  $4(\pi - 1)$  points de ces séries dépendent de

$3(\pi - 1) + \pi - 2 + i$  paramètres. Mais les groupes de  $4(\pi - 1)$  points dépendent de  $4(\pi - 1)$  paramètres, donc on a  $i = 1$ .

Cela étant, considérons sur  $\bar{C}_2$  une série  $g_{4(\pi-1)}^{\pi-1}$  spéciale. Les groupes de la série canonique de  $\bar{C}_2$  contenant un groupe de cette série sont complétés par un groupe de  $2(\pi - 1)$  points unique, puisque l'indice de spécialité est 1. Par conséquent, les séries d'ordre  $2(\pi - 1)$  points de  $\bar{C}_2$  ont la dimension 0 et l'indice de spécialité égal à  $\pi$ .

12. Fixons l'attention sur les groupes  $(C_2, \Gamma_1)$  de  $n + \pi - 1$  points.

Sur une courbe  $\Gamma_1$ , ces groupes forment une série linéaire qui peut être spéciale, puisque  $n + \pi_1 - 1 \leq 2(\pi_1 - 1)$ . Soit  $j$  son indice de spécialité. Un groupe  $(C_2, \Gamma_1)$  appartient donc à  $\infty^{j-1}$  groupes canoniques de  $\Gamma_1$ , c'est-à-dire que par un tel groupe passent  $\infty^{j-1}$  courbes  $\Gamma'$ .

Considérons les groupes  $(C_2, \Gamma_1)$  sur une courbe  $C_2$ . Les courbes  $\Gamma'_1$  passant par un de ces groupes sont en nombre  $\infty^{j-1}$  et coupent encore  $\bar{C}_2$  suivant des groupes de  $2(\pi - 1)$  points formant une série linéaire. Or, on vient de voir qu'une telle série a la dimension 0, donc on a  $j = 1$ .

Par un groupe  $(C_2, \Gamma_1)$  passe donc une seule courbe  $\Gamma'_1$  et les courbes  $C_2$  découpent sur une courbe  $\Gamma_1$  une série d'ordre  $n + \pi_1 - 1$  et de dimension  $n$ . La série découpée par les courbes  $C_2$  sur une courbe  $\Gamma_1$  est complète et par un groupe de cette série passe une seule courbe  $C_2$ . Par un groupe  $(C_2, \Gamma_1)$  passe une seule courbe  $\Gamma'_1$ . Les systèmes  $|C_2|$  et  $|\Gamma'_1|$  ayant les dimensions respectives  $\pi - 1$  et  $\pi_1 - 1$ , on a  $\pi \geq \pi_1$ .

On peut donc écrire

$$(7) \quad n \leq \pi_1 - 1 \leq \pi - 1, \quad n \leq \pi - 1, \quad n + \pi_1 - 1 \leq 2(\pi - 1).$$

La première partie de l'inégalité (6) est vérifiée.

De la première des relations (4) on déduit

$$(8) \quad r_2 \geq r_1 + \pi_1 - 1$$

et de la seconde

$$(9) \quad n + \pi_2 - 1 \geq 4(\pi - 1).$$

De  $n \leq \pi - 1$ , on déduit que la série découpée par les courbes  $\Gamma_1$  sur une courbe  $C_2$  est spéciale, car autrement on aurait  $n = \pi$ .

Un groupe de cette série est d'ordre

$$2(\pi - 1) + n + \pi_1 - 1 \leq 4(\pi - 1),$$

donc sur une courbe  $\bar{C}_2$ , il appartient au moins à un groupe  $G$  de  $4(\pi - 1)$  points. Si ce groupe  $G$  appartenait à la série caractéristique de  $\bar{C}_2$ , il passerait au moins  $\infty^1$  courbes  $C_2$  par ce groupe  $(\Gamma_1, \bar{C}_2)$  et l'une d'elles contiendrait la courbe  $\Gamma_1$  comme partie. Mais alors, on aurait

$$C_2 \equiv \Gamma_1 + H, \quad C_3 \equiv \Gamma_1'' + H \equiv C_2 + \Gamma_1 + H$$

et la courbe  $\Gamma_1 + H$  serait une courbe canonique de la surface, ce qui est impossible.

Les groupes  $G$  sont donc spéciaux sur une courbe  $C_2$  et la série découpée sur une courbe  $C_2$  par les courbes  $\Gamma_1$  est spéciale.

13. Nous considérerons maintenant la série  $|(\Gamma_2, \bar{C}_2)|$  découpée par les courbes  $\Gamma_2$  sur une courbe  $\bar{C}_2$  de  $|C_2|$ . L'ordre de cette série est, en utilisant la relation (3), égal à

$$2(\pi - 1) + n + \pi_2 - 1$$

et donc au moins égal à  $6(\pi - 1)$  en vertu de l'inégalité (9).

Cette série est complète. Si elle n'est pas spéciale, sa dimension est, d'une part, égale à  $\pi_2 - 1$  et, d'autre part, égale à  $n + \pi_2 - 1 - (\pi - 1) - 1$ , ce qui entraîne  $n = \pi$ . Or, on a  $n \leq \pi - 1$ , donc la série  $|(\Gamma_2, \bar{C}_2)|$  est spéciale. Mais alors, son ordre étant au moins égal à  $6(\pi - 1)$ , elle coïncide nécessairement avec la série canonique de  $\bar{C}_2$ . Son indice de spécialité est donc égal à l'unité et l'on a

$$n + \pi_2 - 1 = 4(\pi - 1).$$

La dimension de la série est, d'une part,  $\pi_2 - 1$  et, d'autre part,  $3(\pi - 1)$ , donc

$$\pi_2 - 1 = 3(\pi - 1), \quad n = \pi - 1.$$

Nous avons obtenu

$$n \leq \pi_1 - 1 \leq \pi - 1, \quad \text{donc } \pi_1 = \pi.$$

Les courbes  $\Gamma_2$  découpent sur une courbe  $\Gamma_1$  de genre  $\pi_1 = \pi$ , une série linéaire complète d'ordre  $2n = 2(\pi - 1)$  qui est, soit la série canonique, soit une série paracanonique. Dans ce dernier cas, sa dimension serait  $r = \pi - 2$ , ce qui entraîne par l'inégalité (9),  $r_1 = -1$ , ce qui est absurde. La série découpée par les courbes  $\Gamma_2$  sur une courbe  $\Gamma_1$  est donc la série canonique et l'on a  $r_2 = \pi - 1$ ,  $r_1 = 0$ . La courbe  $\Gamma_1$  est donc isolée.

De  $r_2 = \pi - 1$  et des résultats précédents, on déduit

$$n_1 = \pi - 1, \quad n_2 = 4(\pi - 1).$$

En résumé, on a

$$\begin{aligned} n_1 &= \pi - 1, & \pi_1 &= \pi, & r_1 &= 0, & n &= \pi - 1, \\ n_2 &= 4(\pi - 1), & \pi_2 &= 3(\pi - 1) + 1, & r_2 &= \pi - 1. \end{aligned}$$

Nous avons vu que les courbes  $C_2$  découpent sur la courbe  $\Gamma_1$  une série d'ordre  $n + \pi_1 - 1 = 2(\pi - 1)$ , de dimension  $\pi - 1$ , qui ne peut être que la série canonique. Ainsi donc, sur la courbe isolée  $\Gamma_1$ , les courbes  $C_2$  et  $\Gamma_2$  découpent la série canonique complète.

14. Remarquons que le système  $|C_2|$  ne peut coïncider ni avec  $|\Gamma_1|$  ni avec  $|\Gamma_2|$ .

Si  $|C_2|$  coïncidait avec  $|\Gamma_1|$ , on aurait

$$C_3 \equiv \Gamma_1'' \equiv C_2 + \Gamma_1$$

et  $\Gamma_1$  serait une courbe canonique de la surface, ce qui est impossible.

Si  $|C_2|$  coïncidait avec  $|\Gamma_2|$ , on aurait

$$C_3 \equiv \Gamma_2'' \equiv \Gamma_1 + \Gamma_2. \quad \Gamma_2' - \Gamma_2 \equiv \Gamma_1$$

et  $\Gamma_1$  serait encore une courbe canonique de la surface.

Considérons un groupe canonique  $G$  de  $\Gamma_1$ . Par  $G$  passent une courbe  $\Gamma_1'$ , une courbe  $\Gamma_2$  et une courbe  $C_2$ . Les courbes  $\Gamma_1'$ ,  $\Gamma_2$  découpent sur une courbe  $C_2$  des séries d'ordre  $4(\pi - 1)$  et de

dimension  $\pi - 1$ , donc les courbes  $\Gamma'_1, \Gamma_2$  passant par G découpent sur la courbe  $C_2$  des groupes équivalents. Lorsque G varie sur  $\Gamma_1$ , les courbes  $\Gamma'_1, \Gamma_2, C_2$  varient et, quelle que soit  $C_2$ , les séries  $|(\Gamma'_1, C_2)|, |(\Gamma_2, C_2)|$  coïncident.

Deux courbes  $\Gamma'_1, \Gamma_2$  découpant sur les courbes du système  $|C_2|$  des groupes équivalents, sont équivalentes et l'on a donc

$$\Gamma_2 \equiv \Gamma'_1, \quad C_3 \equiv \Gamma_1 + \Gamma'_1, \quad C_4 \equiv 2\Gamma'_1.$$

Pour déterminer le système bicanonique de F, de

$$\Gamma''_1 \equiv C_2 + \Gamma_1,$$

on déduit

$$C_3 \equiv \Gamma_1 + \Gamma'_1, \quad C_4 \equiv \Gamma_1 + \Gamma''_1 \equiv 2\Gamma_1 + C_2 \equiv 2C_2.$$

Le système bicanonique est donc

$$|C_2| = |2\Gamma_1|.$$

Il existe donc sur la surface F une courbe  $\Gamma_1$  isolée, de genre  $\pi$  et de degré virtuel  $\pi - 1$ , dont le double est une courbe bicanonique sans qu'elle-même soit une courbe canonique. Ainsi se trouve établi le premier théorème énoncé au début.

15. Le système  $|\Gamma_2|$  ou  $|\Gamma'_1|$  a le genre  $3(\pi - 1) + 1$ , le degré  $4(\pi - 1)$  et la dimension  $\pi - 1$ . Rapportons projectivement les courbes  $\Gamma'_1$  aux hyperplans d'un espace linéaire  $S_{\pi-1}$  à  $\pi - 1$  dimensions. Il correspond à F une surface F' d'ordre  $4(\pi - 1)$ .

Aux courbes  $C_2$  correspondent sur F' des courbes que nous désignerons toujours par  $C_2$ , d'ordre  $4(\pi - 1)$ . A la courbe  $\Gamma_1$  correspond sur F' une courbe  $\Gamma$  d'ordre  $2(\pi - 1)$ , qui est une courbe projectivement canonique de  $S_{\pi-1}$ .

Les hyperquadriques  $V_{\pi-2}^2$  de  $S_{\pi-1}$  découpent sur F' des courbes du système tétracanonique  $|C_4| = |2C_2|$ . Par conséquent, le long de chaque courbe  $C_2$ , il y a une hyperquadrique touchant F' en chaque point.

Soient  $x_0, x_1, \dots, x_{\pi-1}$  les coordonnées projectives homogènes de  $S_{\pi-1}$  et

$$\varphi_1(x_0, x_1, \dots, x_{\pi-1}) = 0, \quad \varphi_2 = 0, \quad \dots, \quad \varphi_r = 0 \quad (r \geq \pi - 3)$$

les équations de  $F'$ ,

$$f(x_0, x_1, \dots, x_{\pi-1}) = 0$$

celle d'une hyperquadriques touchant  $F'$  le long d'une courbe  $C_2$ .

Nous allons voir que dans un espace  $S_\pi$ , la surface  $\Phi$  d'équations

$$\varphi_1 = 0, \quad \varphi_2 = 0, \quad \dots, \quad \varphi_r = 0, \quad x_\pi^2 = f$$

est irréductible.

Considérons dans l'hyperplan  $x_{\pi-1} = 0$  le cône  $H$  d'équations

$$\varphi_1(x_0, x_1, \dots, x_{\pi-2}, 0) = 0, \quad \varphi_2 = 0, \quad \dots, \quad \varphi_r = 0$$

et le faisceau d'hyperquadriques

$$x_\pi^2 + \lambda f(x_0, x_1, \dots, x_{\pi-2}, 0) = 0.$$

Désignons par  $K$  les courbes découpées sur le cône  $H$  par les hyperquadriques de ce faisceau. Pour  $\lambda = 0$ , la courbe  $K$  se réduit à la section  $\bar{K}$  du cône par  $x_\pi = 0$  comptée deux fois. Pour  $\lambda = \infty$ , la courbe  $K$  se réduit à une courbe  $K_2$  comptée également deux fois.

La courbe  $\bar{K}_2$  est une courbe  $\Gamma'$  et la courbe  $K_2$  une courbe  $C_2$ . Si la courbe  $K$  se décomposait en deux courbes unisécantes des génératrices rectilignes du cône  $H$ , les courbes  $\bar{K}_2$  et  $K_2$  devraient découper sur une de ces courbes des groupes équivalents, ce qui est impossible puisqu'une courbe  $C_2$  et une courbe  $\Gamma'$ , ne peuvent appartenir à un même faisceau. Il en résulte que la courbe  $K$  est irréductible et qu'il en est de même de la surface  $\Phi$ .

La surface  $F$  est donc l'image d'une involution du second ordre, privée de points unis, appartenant à la surface  $\Phi$ .

16. Il convient d'établir certaines propriétés de la surface  $\Phi$ . Tout d'abord, entre les genres arithmétiques  $p_a$  de  $F$  et  $p'_a$  de  $\Phi$ , nous avons la relation

$$p'_a + 1 = 2(p_a + 1), \quad \text{d'où} \quad p'_a = 1.$$

Soient  $K_1$ ,  $K_2$ ,  $\bar{K}_2$  les courbes qui correspondent sur  $\Phi$  respectivement aux courbes  $\Gamma_1$ ,  $C_2$ ,  $\Gamma'_1$ . La courbe  $K_1$  a le genre  $2(\pi - 1) + 1$ .



Les courbes  $C_2$  déterminent sur la courbe  $\Gamma_1$  une série d'ordre  $2(\pi-1)$  et de dimension  $\pi-2$ , puisque  $|C_2|$  contient la courbe  $2\Gamma_1$ . Il en résulte que les courbes  $K_2$  déterminent sur la courbe  $K_1$  une série  $g_{4(\pi-1)}^{\pi-2}$  et que le système  $|K_2|$  contient la courbe  $2K_1$ .

Le système  $|K_2|$  a le degré  $8(\pi-1)$  et le genre  $6(\pi-1)+1$ , donc d'après le théorème de Riemann-Roch, sa dimension est au moins égale à  $2\pi-1$ . Comme ce système contient la courbe  $2K_1$ , les courbes  $K_2$  découpent sur la courbe  $K_1$  une série d'ordre  $4(\pi-1)$  dont la dimension est au moins égale à  $2(\pi-1)$ . Cette série ne peut être que la série canonique de  $K_1$  et sa dimension est exactement  $2(\pi-1)$ .

On a donc  $K_1 \equiv K_2 - K_1$  et  $K_1$  est courbe canonique de  $\Phi$ .

Le système adjoint  $|K_2|$  à  $K_1$  découpe sur cette courbe la série canonique complète, donc, d'après le théorème de Picard, la surface  $\Phi$  est régulière et  $K_1$  est l'unique courbe canonique de  $\Phi$ .

Les courbes  $\Gamma_1'$  étant adjointes à  $\Gamma_1$ , les courbes  $\bar{K}_2$  sont adjointes à  $K_1$  et appartiennent à  $|K_2|$ . Ce dernier système est le système bicanonique de  $\Phi$ .

La surface  $\Phi$  a les genres

$$p_a = p_g = 1, \quad p^{(1)} = 2(\pi-1) + 1, \quad P_2 = 2\pi$$

et son diviseur de Severi est égal à deux.

(Manuscrit reçu le 11 mars 1963.)

