

et trois équations de la forme

$$\begin{aligned}
 \text{(II)} \quad & 2 \left\{ \frac{\partial^2}{\partial x_\mu \partial x_\nu} \varepsilon_{\lambda\lambda} s_\lambda - \frac{\partial}{\partial x_\lambda} \left[-\frac{\partial}{\partial x_\lambda} \varepsilon_{\mu\nu} \sqrt{s_\mu s_\nu} + \frac{\partial}{\partial x_\mu} \varepsilon_{\lambda\nu} \sqrt{s_\lambda s_\nu} + \frac{\partial}{\partial x_\nu} \varepsilon_{\mu\lambda} \sqrt{s_\mu s_\lambda} \right] \right\} \\
 &= -\frac{\varepsilon_{\lambda\lambda}}{s_\lambda} \frac{\partial s_\lambda}{\partial x_\mu} \frac{\partial s_\lambda}{\partial x_\nu} - \frac{\varepsilon_{\mu\mu}}{s_\mu} \frac{\partial s_\mu}{\partial x_\nu} \frac{\partial s_\lambda}{\partial x_\mu} - \frac{\varepsilon_{\nu\nu}}{s_\nu} \frac{\partial s_\nu}{\partial x_\mu} \frac{\partial s_\lambda}{\partial x_\nu} - \frac{\varepsilon_{\lambda\mu}}{\sqrt{s_\lambda s_\mu}} \left\{ \frac{\partial s_\mu}{\partial x_\lambda} \frac{\partial s_\lambda}{\partial x_\nu} - \frac{\partial s_\lambda}{\partial x_\lambda} \frac{\partial s_\mu}{\partial x_\nu} \right\} \\
 &\quad - \frac{\varepsilon_{\lambda\nu}}{\sqrt{s_\lambda s_\nu}} \left\{ \frac{\partial s_\lambda}{\partial x_\mu} \frac{\partial s_\nu}{\partial x_\lambda} - \frac{\partial s_\nu}{\partial x_\mu} \frac{\partial s_\lambda}{\partial x_\lambda} \right\} - \frac{\varepsilon_{\mu\nu}}{\sqrt{s_\mu s_\nu}} \left\{ \frac{\partial s_\mu}{\partial x_\nu} \frac{\partial s_\lambda}{\partial x_\nu} + \frac{\partial s_\mu}{\partial x_\lambda} \frac{\partial s_\nu}{\partial x_\lambda} + \frac{\partial s_\nu}{\partial x_\mu} \frac{\partial s_\lambda}{\partial x_\mu} \right\} \\
 &\quad + \frac{1}{s_\lambda} \left\{ \frac{\partial s_\lambda}{\partial x_\mu} \frac{\partial}{\partial x_\nu} \varepsilon_{\lambda\lambda} s_\lambda + \frac{\partial s_\lambda}{\partial x_\nu} \frac{\partial}{\partial x_\mu} \varepsilon_{\lambda\lambda} s_\lambda \right. \\
 &\quad \left. - \frac{\partial s_\lambda}{\partial x_\lambda} \left[-\frac{\partial}{\partial x_\lambda} \varepsilon_{\mu\nu} \sqrt{s_\mu s_\nu} + \frac{\partial}{\partial x_\mu} \varepsilon_{\nu\lambda} \sqrt{s_\nu s_\lambda} + \frac{\partial}{\partial x_\nu} \varepsilon_{\lambda\mu} \sqrt{s_\lambda s_\mu} \right] \right\} \\
 &\quad + \frac{1}{s_\mu} \left\{ \frac{\partial s_\mu}{\partial x_\mu} \frac{\partial}{\partial x_\nu} \varepsilon_{\mu\mu} s_\mu - \frac{\partial s_\mu}{\partial x_\nu} \left[-\frac{\partial}{\partial x_\mu} \varepsilon_{\lambda\lambda} s_\lambda + 2 \frac{\partial}{\partial x_\lambda} \varepsilon_{\lambda\mu} \sqrt{s_\lambda s_\mu} \right] \right. \\
 &\quad \left. + \frac{\partial s_\mu}{\partial x_\lambda} \left[-\frac{\partial}{\partial x_\mu} \varepsilon_{\nu\lambda} \sqrt{s_\nu s_\lambda} + \frac{\partial}{\partial x_\nu} \varepsilon_{\lambda\mu} \sqrt{s_\lambda s_\mu} + \frac{\partial}{\partial x_\lambda} \varepsilon_{\mu\nu} \sqrt{s_\mu s_\nu} \right] \right\} \\
 &\quad + \frac{1}{s_\nu} \left\{ \frac{\partial s_\nu}{\partial x_\nu} \frac{\partial}{\partial x_\mu} \varepsilon_{\nu\nu} s_\nu - \frac{\partial s_\nu}{\partial x_\mu} \left[-\frac{\partial}{\partial x_\nu} \varepsilon_{\lambda\lambda} s_\lambda + 2 \frac{\partial}{\partial x_\lambda} \varepsilon_{\lambda\nu} \sqrt{s_\lambda s_\nu} \right] \right. \\
 &\quad \left. + \frac{\partial s_\nu}{\partial x_\lambda} \left[-\frac{\partial}{\partial x_\nu} \varepsilon_{\mu\lambda} \sqrt{s_\mu s_\lambda} + \frac{\partial}{\partial x_\mu} \varepsilon_{\lambda\nu} \sqrt{s_\lambda s_\nu} + \frac{\partial}{\partial x_\lambda} \varepsilon_{\mu\nu} \sqrt{s_\mu s_\nu} \right] \right\}
 \end{aligned}$$

qui constituent les six équations correspondantes de compatibilité pour $\varepsilon_{\mu\nu}$. Dans le cas simple où $s_1 = s_2 = s_3 = 1$, on retrouve immédiatement les équations de compatibilité bien connues de Saint-Venant.

GÉOMÉTRIE ALGÈBRE. — *Sur les variétés algébriques de genres un contenant des involutions cycliques.* Note de M. **LUCIEN GODEAUX**, présentée par M. Elie Cartan.

Soit V une variété algébrique à trois dimensions, privée d'intégrales de Picard de première espèce, sur laquelle tout système linéaire de surfaces soit son propre adjoint. Les surfaces canonique et pluricanonique de V sont d'ordre zéro, le genre géométrique et les plurigenres de cette variété sont égaux à l'unité. Supposons que V possède une involution cyclique I_p d'ordre premier p , n'ayant qu'un nombre fini de points unis. Soit Ω une variété image de l'involution I_p . Si les plurigenres de Ω ne sont pas tous nuls, l'opération d'adjonction sur cette variété est l'identité ou a la période p .

Construisons sur V un système linéaire complet de surfaces $|F|$ conte-

nant p systèmes linéaires partiels $|F_1|, |F_2|, \dots, |F_p|$ composés au moyen de I_p , l'un de ces systèmes, par exemple $|F_1|$, étant dépourvu de points-base. On peut prendre, comme modèle projectif de V , une variété normale dont les sections hyperplanes sont les surfaces F . Soit S_r l'espace linéaire contenant cette variété. L'involution I_p est engendrée sur V par une homographie H de S_r , possédant p axes ponctuels $S^{(1)}, S^{(2)}, \dots, S^{(p)}$ dont le premier seul rencontre V (aux points unis de I_p). Désignons par Σ_i le système linéaire d'hyperplans passant par les axes de H sauf par $S^{(i)}$. Les surfaces F_1, F_2, \dots, F_p sont découpées sur V respectivement par les hyperplans de $\Sigma_1, \Sigma_2, \dots, \Sigma_p$.

Soient A un point uni de I_p , α l'espace tangent à V en ce point. Le point A appartient à $S^{(1)}$ et l'espace α est uni pour H . Cet espace s'appuie suivant un plan sur un des axes $S^{(2)}, S^{(3)}, \dots, S^{(p)}$, ou suivant une droite sur un de ces axes et suivant un point sur un autre, ou suivant trois points sur trois de ces axes. Dans le premier cas, on a nécessairement $p = 2$. Examinons le second cas.

Supposons que α s'appuie suivant une droite a sur $S^{(2)}$ et suivant un point A' sur $S^{(3)}$.

Les surfaces F_2 ont un point simple en A , le plan tangent en ce point passant par A' et coupant a en un point. Les groupes de I_p appartenant à une surface F_2 forment sur celle-ci une involution ayant en A un point uni non parfait ⁽¹⁾. Les surfaces F_3 touchent en A le plan Aa et les groupes de I_p appartenant à une de ces surfaces forment une involution ayant en A un point uni parfait.

Si, sur la variété Ω , tout système linéaire de surfaces est son propre adjoint, la courbe commune à deux surfaces F_3 doit avoir la multiplicité $p - 2$ en A . Si, au contraire, l'opération d'adjonction sur la variété Ω a la période p , les surfaces F_1 passant par A doivent couper les surfaces F_2 suivant des courbes ayant un point double ordinaire en A , l'une des tangentes en ce point étant la droite AA' , l'autre appartenant au plan Aa .

Considérons un hyperplan de Σ_1 ne passant pas par A , deux hyperplans de Σ_2 et un hyperplan de Σ_3 . Ces hyperplans ont en commun un espace ne rencontrant pas en général α . Projetons sur α à partir de cet espace les surfaces F_1, F_2, \dots, F_p . On obtient ainsi des surfaces unies pour l'homographie h induite par H dans α . Par ce procédé, on peut étudier le compor-

⁽¹⁾ Au sujet des définitions et des propriétés des involutions utilisées ici, voir notre exposé *Les involutions cycliques appartenant à une surface algébrique*, Paris, 1935.

tement de l'involution I_p dans le voisinage du point A sur V. On parvient ainsi aux résultats suivants :

1° Si, sur Ω , tout système linéaire de surfaces est son propre adjoint, on a $p \geq 5$. Dans le voisinage du point A, se trouvent un élément de surface tangent au plan Aa , sur lequel les domaines d'ordre 1, 2, ..., $p-3$ de A sont formés de points unis de I_p , et un élément de courbe tangent à la droite AA' sur lequel se trouvent $1/2(p-3)$ points infiniment voisins successifs de A, unis de I_p .

2° Si, sur Ω , l'opération d'adjonction a la période p , il existe, dans le voisinage du point A, un élément de surface tangent au plan Aa , sur lequel les domaines d'ordre 1, 2, ..., $p-2$ de A sont formés de points unis de I_p et un élément de courbe tangent à la droite AA' , sur lequel se trouvent $p-2$ points unis de I_p , infiniment voisins successifs de A.

On peut construire des exemples de ces deux cas pour $p=5$. Il suffit de considérer, dans un espace à quatre dimensions, les hypersurfaces du cinquième ordre invariantes pour une homographie de période 5, ayant comme axes deux droites et un point. Le second cas se présente aussi effectivement pour $p=3$.

ANALYSE MATHÉMATIQUE. — *Sur les systèmes d'équations linéaires à infinité d'inconnues*. Note de M. M. EIDELHEIT, présentée par M. Elie Cartan.

Nous allons donner ici quelques nouveaux résultats sur les systèmes d'équations

$$(1) \quad \sum_{k=1}^{\infty} a_{ik} \xi_k = \eta_i \quad (i=1, 2, \dots)$$

qui se rattachent au principe des réduites ⁽¹⁾.

Désignons par $D_{k_1, k_2, \dots, k_m}^{(m)}$ le déterminant correspondant aux m premières lignes et aux colonnes d'indices k_1, k_2, \dots, k_m du tableau infini (a_{ik}) .

THÉORÈME I. — *Supposons que $D_{1, 2, \dots, m}^{(m)} \neq 0$ ($m=1, 2, \dots$) et que chacune des suites $\{a_{1k}\}, \{a_{2k}\}, \dots$ soit bornée, et désignons par $\{\xi_k^{(m)}\}$ la suite qui satisfait aux m premières équations du système (1) et telle que $\xi_k^{(m)} = 0$ pour $k > m$. Pour que pour toute suite $\{\eta_i\}$ admettant une solution $\{\xi_k\}$ du système (1) telle que $\sum_{k=1}^{\infty} |\xi_k| < \infty$, il existe les limites $\lim_{m \rightarrow \infty} \xi_k^{(m)}$ ($k=1, 2, \dots$),*

⁽¹⁾ Cf. F. RIESZ, *Les systèmes d'équations linéaires à infinités d'inconnues*, Paris, 1913, p. 2.