



L'hétérogénéité du public scolaire en classe d'histoire de l'art : une ouverture à l'étude des œuvres d'art des XXe-XXIe siècles et au vivre-ensemble

Audrey Dusoulier

17 mai 2024

1. Constats pour une recherche

2020-2021

Enseignante d'histoire de l'art dans l'enseignement secondaire supérieur

Réticence

Subjectivité prime
sur l'analyse

Difficulté à
analyser ces
œuvres

2021-2022

Apprendre l'art des XXe-XXIe siècles dans le secondaire : quels obstacles ?

Objectifs de notre thèse

- déterminer et expliciter les difficultés susceptibles d'apparaître durant l'apprentissage de l'art des XXe-XXIe siècles en contexte scolaire ;
- identifier et analyser les obstacles à l'apprentissage de l'art des XXe-XXIe siècles et apporter des pistes de solution utiles aux enseignants.

2. Cadre problématique

Méthodologie

Entretiens semi-directifs entre octobre 2022 et avril 2023



Objets principaux des entretiens :

- le rôle du cours d'histoire de l'art ;
- le recours ou non par l'enseignant de l'actualité dans cette discipline ;
- les difficultés auxquelles il fait face en tant qu'enseignant en particulier lorsqu'il dispense des cours traitant de l'art des XXe-XXIe siècles, etc.

Typologie d'œuvres des XXe-XXIe siècles plus difficiles à étudier dans l'enseignement secondaire supérieur

- Violence (scarification, présence de sang, utilisation d'armes) ;
- Actualité ;
- Sexualité/nudité.

Thématiques en tension

Actualité

Sexualité/nudité

Causes

Maturité

Origines ethniques

Origines sociales

Origines religieuses

Hétérogénéité du public scolaire

Conséquences

Pour les enseignants : réticence à aborder les œuvres abordant ces thèmes voire adopter une certaine censure.

Pour les élèves : réticence voire répulsion.

Axe 2 : Sur le plan pédagogique, quels seraient les angles morts dans la pratique des intervenant.e.s du milieu culturel (personnes enseignantes, personnes professionnelles, personnes animatrices, personnes éducatrices, personnes interprètes, etc.) dans l'accompagnement des jeunes en vue d'une éducation « transformatoire » (Dovidio, Glick et Rudman, 2005) ?



Donner des clés aux enseignants réticents à l'étude d'œuvres traitant de sujets actuellement sensibles en vue d'une éducation « transformatoire »

De quelle manière mieux préparer les enseignants à cette hétérogénéité dans l'étude d'œuvres d'art des XXe-XXIe siècles ?

3. Cadre théorique

1. Les débuts de l'hétérogénéité du public scolaire : l'école obligatoire

1914

Début de l'enseignement obligatoire (entre 6 et 14 ans) en Belgique

29/06/1983

Loi définissant la législation actuelle en matière d'obligation scolaire (obligation scolaire jusqu'à 15 ans à temps plein)

Accélérateurs du processus de généralisation de l'enseignement (Draelant, Dupriez et Maroy, 2003)

Facteurs contribuant à cette hétérogénéité croissante entre les élèves (Morin, 2021)

- ✓ L'allongement de l'âge moyen de scolarisation ;
- ✓ La scolarisation de tous les milieux ;
- ✓ La mixité dans l'enseignement, etc.

2. L'accroissement de l'immigration en Europe

Une grande partie des enseignants **n'est pas préparée à gérer la composition souvent multiculturelle de leurs classes** et donc à surmonter les difficultés que ladite composition peut provoquer (Verbunt, 2005).



De multiples différences entre enseignants et élèves **peuvent engendrer rapidement des problèmes voire des conflits en générant déstabilisation et inconfort** à la fois chez les élèves et les enseignants (Verbunt, 2005).

3. Facteurs entravant l'inclusion de l'art contemporain

- La vulgarité ;
- La grossièreté ;
- La perversité ;
- L'inaccessibilité ;
- Le caractère parfois « dégoûtant » ;
- Le caractère problématique ;
- Le caractère transgressif ;

(Burgess, 2003)

- L'inaccessibilité ;
- La maturité des élèves ;
- La peur des enseignants de sortir de leur « zone de confort » ;

(Downing et Watson, 2004)

- L'oculocentrisme.

(Addison, 2003)

Intérêt d'étudier et d'analyser des œuvres d'art (Martineau, 2010)

- ✓ développer des compétences en argumentation ;
- ✓ travailler la notion de jugement ;
- ✓ travailler l'imagination.

L'art joue un rôle essentiel dans **le changement social** (Anderson, Gussak, Hallmark et Paul, 2010) et **la reconstruction sociale** (Cahan et Kocur, 2011).



Intérêt d'étudier et d'analyser des œuvres d'art actuelles

(Trudel, de Oliveira et Mathieu, 2018)

- ✓ favoriser le dialogue interculturel

Compréhension de l'art
actuel

Développement d'une citoyenneté
responsable

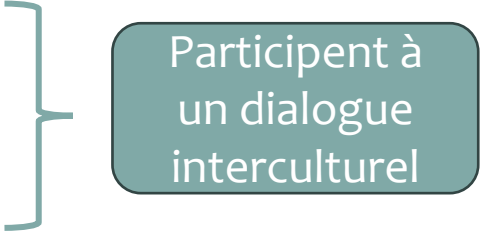
De quelle manière mieux préparer les enseignants à cette hétérogénéité dans l'étude d'œuvres d'art des XXe-XXIe siècles ?

4. Propositions de piste de solution

Points d'intérêt et objectifs de la recherche

(Trudel, de Oliveira et Mathieu, 2018)

- dépasser les aspects purement esthétiques de l'œuvre en intégrant le contexte dans lequel elle s'inscrit (Anderson, 1988) ;
- situer l'oeuvre dans son contexte culturel, social et artistique ;
- appréhender l'œuvre en fonction d'une émotion ou d'une pensée ;
- retarder l'interprétation et le jugement des élèves en intégrant toutefois la pensée intuitive du regardeur dans le processus d'analyse de l'œuvre.



Participent à
un dialogue
interculturel

Préparation à l'approche d'appréciation

(Trudel, de Oliveira et Mathieu, 2018)

L'enseignant doit :

1. Recherche approfondie sur l'œuvre et la démarche de l'artiste ;
2. Identification des thèmes spécifiques à l'œuvre et à la démarche de l'artiste pour guider le dialogue ;
- 3. Non-divulgation du titre de l'œuvre au départ et des informations susceptibles d'influencer l'analyse et l'interprétation des élèves.**

Favoriser le dialogue interculturel

S'assurer d'un climat respectueux	Rôle de médiation
<ul style="list-style-type: none">- Faciliter les interactions en sous-groupes (cf. disposition de la classe) et les moments de synthèse en grand groupe (Verbunt, 2005);- Distribuer les rôles (cf. système de droit de parole) (Trudel, de Oliveira et Mathieu, 2018);- Être explicite sur les consignes quant au déroulement d'un dialogue (Trudel, de Oliveira et Mathieu, 2018);- Faire preuve d'ouverture d'esprit, de tolérance, de respect et de générosité (Verbunt, 2005);- Travailler avec un groupe-classe non récent (Verbunt, 2005).	<ul style="list-style-type: none">- Mener le dialogue en faisant des liens entre l'inscription sociale, culturelle, historique et esthétique de l'œuvre, la perception, l'expérience personnelle et les savoirs des élèves (Trudel, de Oliveira et Mathieu, 2018);- Enseignant = médiateur pour développer un regard critique sur l'environnement culturel immédiat des élèves influençant leur subjectivité (Burgess, 2003).

Proposition d'une approche d'appréciation d'une œuvre d'art (Trudel, de Oliveira et Mathieu, 2018)

1. Rencontre
initiale avec
l'œuvre

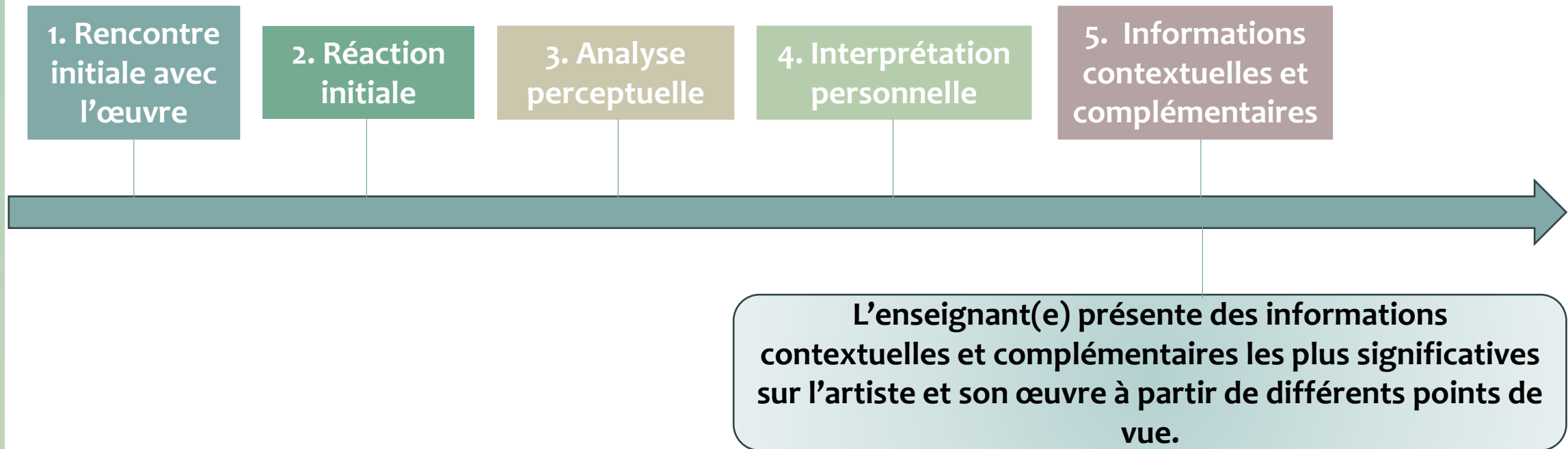
2. Réaction
initiale

3. Analyse
perceptuelle

4. Interprétation
personnelle

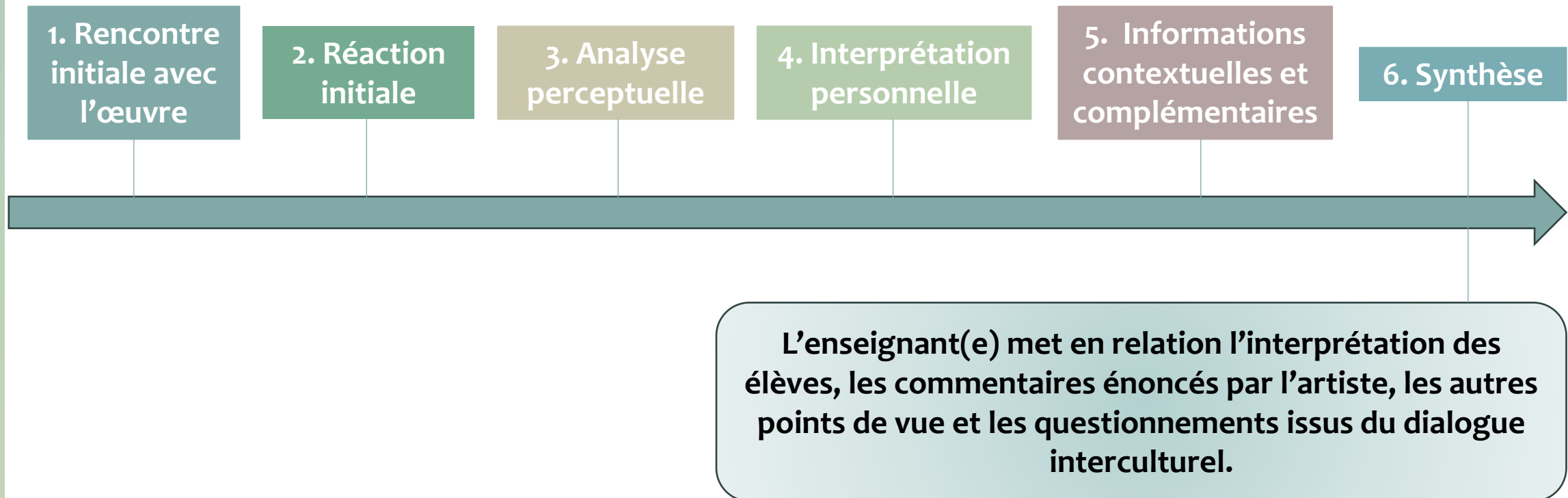
L'enseignant(e) relance des discussions par diverses questions favorisant ou non la convergence vers le thème de l'œuvre.

Proposition d'une approche d'appréciation d'une œuvre d'art (Trudel, de Oliveira et Mathieu, 2018)



Proposition d'une approche d'appréciation d'une œuvre d'art

(Trudel, de Oliveira et Mathieu, 2018)



Prérogatives des programmes en Belgique francophone

Six méthodes didactiques qui régissent l'apprentissage de l'histoire de l'art. Selon les programmes, l'enseignement de l'histoire de l'art doit reposer sur :

- ✓ Contextualisation des œuvres ;
- ✓ Appel à l'interdisciplinarité ;
- ✓ Analyse progressive des œuvres (du subjectif à l'objectif) ;
- ✓ Etablissement de liens avec l'actualité ;
- ✓ Emploi d'un vocabulaire adéquat ;
- ✓ Contact avec les œuvres.

Shirin Neshat, *Rebellious Silence*, 1994, tirage
RC et encre, 118,4 x 79,1 cm, Courtesy Shirin
Neshat & Gladstone Gallery, New
York/Bruxelles.

Intérêt de cette œuvre pour notre problématique

D'un point de vue méthodologique :

- Œuvre non-choquante mais qui fait réagir en décortiquant chaque élément ;
- Œuvre sujette à de multiples interprétations -> Nécessité de réaliser une analyse progressive où l'objectivité et la subjectivité se croisent sans interprétation immédiate.

D'un point de vue thématique – traite de sujets actuellement sensibles :

- Référence au monde musulman et ses traditions ;
- L'Iran et sa politique sociétale ;
- La position de la femme.

Ouverture vers une citoyenneté « transformatoire » :

- Ouverture, respect et tolérance vis-à-vis d'autres cultures ;
- Nuancer les stéréotypes occidentaux vis-à-vis de la culture musulmane ;
- Revendiquer le droit à la parole pour tous.

De quelle manière mieux préparer les enseignants à cette hétérogénéité dans l'étude d'œuvres d'art des XXe-XXIe siècles ?

Pistes de solution pour étudier des œuvres traitant de sujets actuellement sensibles en vue d'une éducation « transformatoire »

- L'enseignant doit souhaiter aider les élèves à comprendre notre société actuelle (Downing et Watson, 2004) ;
- Faire de l'interculturel : ce dialogue se base sur l'échange, l'ouverture et la négociation (Trudel, De Oliveira et Mathieu, 2018) ;
- Aborder les sujets par des œuvres non-provocantes = « *buffer zone* » (Emery, 2006) ;
- Progressivité ;
- Insister sur le concept de polysémie de l'image.

- ADDISON, Nicholas, « Iconoscepticism: the value of images in education », dans *Issues in art and design teaching*, Londres, Routledge, 2003, p. 122-133.
- ANDERSON, Tom, « A Structure for Pedagogical Criticism », dans *Art Education*, vol. 30, n° 1, 1988, p. 28-38.
- ANDERSON, Tom, GUSSAK, David, HALLMARK, Kara et PAUL, Alison, *Art Education for Social Justice*, Reston, National Art Education Association, 2010.
- BURGESS, Lesley, « Monsters in the Playground: Including Contemporary Art », dans *Issues in Art and Design Teaching*, Londres, Routledge, 2003, p. 108-121.
- CAHAN, Susan et KOCUR, Zoya, « Contemporary Art in Multicultural Education », dans *NEW MUSEUM OF CONTEMPORARY ART (dir.), Rethinking Contemporary Art and Multicultural Education*, New York, Routledge, 2011, p. 3-16.
- DOVIDIO, John, GLICK, Peter et RUDMAN, Laurie, *On the nature of prejudice : Fifty years after Allport*, New Jersey, Blackwell Publishing, 2005.
- DOWNING Dick et WATSON Ruth, « What's In It? The Art Curriculum in Secondary Schools », dans *National Foundation for Educational Research*, 2004.
- DRAELANTS, Hugues, DUPRIEZ, Vincent, MAROY, Christian, « Le système scolaire », dans *Dossier du CRISP*, n° 59 (2), 2023, p. 9-116.
- EMERY, Lee, « Censorship in Contemporary Art Education » dans *Art Education in a Postmodern World: Collected Essays*, Bristol, John Steers, 2006, p. 33-44.
- TRUDEL, Mona, DE OLIVEIRA, Adriana et MATHIEU, Élyse, « L'apport de l'art actuel au dialogue interculturel : proposition d'une approche d'appréciation en classe d'arts plastiques », dans *Éducation et francophonie*, n° 46 (2), 2018, p. 109-124.
- VERBUNT, Gilles, « Les obstacles culturels à l'apprentissage ou comment faire de l'interculturel appliqué », dans *Etudes de linguistique appliquée*, vol. 4, n° 140, 2005, p. 409-420.

Audrey Dusoulier
 (adusoulier@uliege.be)
 Université de Liège – DIDACTIfen