

## SUR LES SURFACES CUBIQUES NON RÉGLÉES OSCULANT UN PLAN LE LONG D'UNE DROITE,

par LUCIEN GODEAUX,

*Professeur à l'Université de Liège.*

Détermination, en utilisant les propriétés de la polarité, des singularités d'une surface cubique non réglée assujettie à osculer un plan le long d'une droite.

1. Soit  $F$  une surface cubique non réglée osculant un plan  $\alpha$  le long d'une droite  $r$ . La quadrique polaire  $Q$  d'un point quelconque  $P$  coupe la droite  $r$  en deux points distincts  $R_1, R_2$  ou touche cette droite en un point  $R$ .

Examinons la première hypothèse. Au point  $R_1$ , le plan tangent à  $F$  doit d'une part passer par  $P$  et d'autre part coïncider avec  $\alpha$ . Il est donc indéterminé et  $R_1$  est double pour la surface.

Les droites passant par  $R_1$  et situées dans  $\alpha$  rencontrent  $F$  en trois points confondus en  $R_1$ , donc le plan  $\alpha$  fait partie du cône tangent à  $F$  en  $R_1$  et ce point est donc double biplanaire pour  $F$ .

De même, le point  $R_2$  est double biplanaire pour  $F$ , un des plans tangents en ce point étant  $\alpha$ .

Inversement, soit  $F$  une surface cubique non réglée possédant deux points doubles biplanaires  $R_1, R_2$  tels qu'un plan  $\alpha$  fasse partie à la fois du cône tangent en  $R_1$  et du cône tangent en  $R_2$ .

La droite  $r = R_1R_2$  appartient à la surface  $F$ . La section de  $F$  par le plan  $\alpha$  doit avoir un point triple en  $R_1$  et un point triple en  $R_2$ ; elle se réduit donc à la droite  $r$  comptée trois fois. Le plan  $\alpha$  oscule  $F$  le long de  $r$ .

2. Envisageons la seconde hypothèse. Comme dans la première, on voit que  $R$  est double pour  $F$  et que le plan  $\alpha$  fait partie du cône tangent à  $F$  en  $R$ . Le point  $R$  est donc double biplanaire ou uniplanaire.

Supposons que  $R$  soit double biplanaire pour  $F$  et soit  $\beta$  le second plan tangent à  $F$  en ce point. Deux cas peuvent se présenter suivant que le plan  $\beta$  passe par  $r$  ou non.

Plaçons-nous dans le premier cas. Les plans tangents en un point double biplanaire rencontrent la surface  $F$  chacun suivant trois droites. Actuellement, le plan  $\alpha$  coupe  $F$  suivant la droite  $r$  comptée trois fois; le plan  $\beta$  coupe  $F$  suivant la droite  $r$  et suivant deux autres droites distinctes de  $r$  (sans quoi  $r$  serait double pour la surface).

Inversement, une surface cubique possédant un point double biplanaire satisfaisant à ces propriétés oscule le plan  $\alpha$  suivant  $r$ .

Plaçons-nous maintenant dans le second cas. La conique  $\gamma$ , intersection de la quadrique polaire  $Q$  d'un point quelconque  $P$  avec le plan  $\alpha$ , doit toucher la droite  $r$  et la droite  $\alpha\beta$ , distincte de  $r$ , en  $R$ . Cette conique dégénère donc en deux droites passant par  $R$ . Mais alors, les quadriques polaires de tous les points de l'espace touchent le plan  $\alpha$  en  $R$ . Mais cette propriété n'est valable que si  $R$  est un point double uniplanaire, le cône tangent étant formé du plan  $\alpha$  compté deux fois.

Il résulte de ce qui précède que si  $R$  est biplanaire, les deux plans tangents en  $R$  passent par  $r$ . De plus,  $R$  peut être double uniplanaire.

Supposons en effet que la surface  $F$  possède un point double uniplanaire  $R$ , le cône tangent étant formé d'un plan  $\alpha$  compté deux fois. On sait que ce plan coupe en général la surface suivant trois droites distinctes. Si ces trois droites sont confondues en une droite  $r$ ,  $F$  oscule le plan  $\alpha$  le long de  $r$ .

3. Nous allons maintenant montrer que les surfaces rencontrées existent effectivement en formant leurs équations.

Considérons une surface de la première catégorie et supposons que les points  $R_1, R_2$  soient les points  $O_1(1, 0, 0, 0), O_2(0, 1, 0, 0)$ , le plan  $\alpha$  ayant pour équation  $x_3 = 0$ . La surface

$$x_3[ax_1x_2 + x_1(a_{13}x_3 + a_{14}x_4) + x_2(a_{23}x_3 + a_{24}x_4)] + f_3(x_3, x_4) = 0,$$

où  $f_3$  est une forme cubique en  $x_3, x_4$  contenant le terme en  $x_4^3$ , répond à la question. Les cônes tangents en  $O_1, O_2$  sont respectivement

$$x_3(ax_2 + a_{13}x_3 + a_{14}x_4) = 0, \quad x_3(ax_1 + a_{23}x_3 + a_{24}x_4) = 0.$$

Si l'on pose  $x_3 = 0$  dans l'équation, elle se réduit à

$$x_4^3 f_3(0, 1) = 0,$$

ce qui montre bien que le plan  $x_3 = 0$  oscule la surface le long de la droite  $O_1O_2$  ou  $x_3 = x_4 = 0$ .

Considérons maintenant la surface

$$x_1x_2x_3 + x_2^2\varphi_0 + x_2^2\varphi_1 + x_2\varphi_2 + ax_3^3 = 0,$$

où les  $\varphi$  sont des formes en  $x_3, x_4$  dont le degré est indiqué par l'indice.

Le point  $O_1$  est double biplanaire ; l'un des plans tangents  $x_2 = 0$  coupe la surface suivant la droite  $x_2 = x_3 = 0$  comptée trois fois l'autre plan tangent  $x_3 = 0$  coupe la surface suivant la droite précédente et suivant deux autres droites.

Considérons enfin la surface

$$x_1x_2^2 + x_2^3\varphi_0 + x_2^2\varphi_1 + x_2\varphi_2 + ax_3^3 = 0.$$

Le point  $O_1$  est double uniplanaire et la surface oscule le plan  $x_2 = 0$  le long de la droite  $x_2 = x_3 = 0$ .

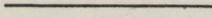
4. En résumé :

*La condition nécessaire et suffisante pour qu'une surface cubique non réglée F oscule un plan  $\alpha$  le long d'une droite  $r$  est :*

1° que F possède deux points doubles biplanaires sur  $r$ , le plan  $\alpha$  appartenant aux deux cônes tangents en ces points, ou

2° que F possède un point double biplanaire sur  $r$ , les deux plans tangents en ce point passant par  $r$  et l'un d'eux coupant la surface suivant la droite  $r$  comptée trois fois, ou

3° que F possède sur  $r$  un point double uniplanaire, le cône tangent étant formé du plan  $\alpha$  compté deux fois et ce plan rencontrant F suivant la droite  $r$  comptée trois fois <sup>(1)</sup>.



(1) Dans notre note *Une congruence linéaire de coniques* (M, 1955, t. 64, pp. 337-340), il s'est glissé une erreur typographique qui nous a échappé lors de la correction des épreuves. Au bas de la page 339 il faut lire

$$x^2 + z\varphi_1 = 0, \quad y^2 + z\psi_1 = 0$$

au lieu de

$$x^2 + 2\varphi_1 = 0, \quad y^2 + 2\psi_1 = 0.$$