

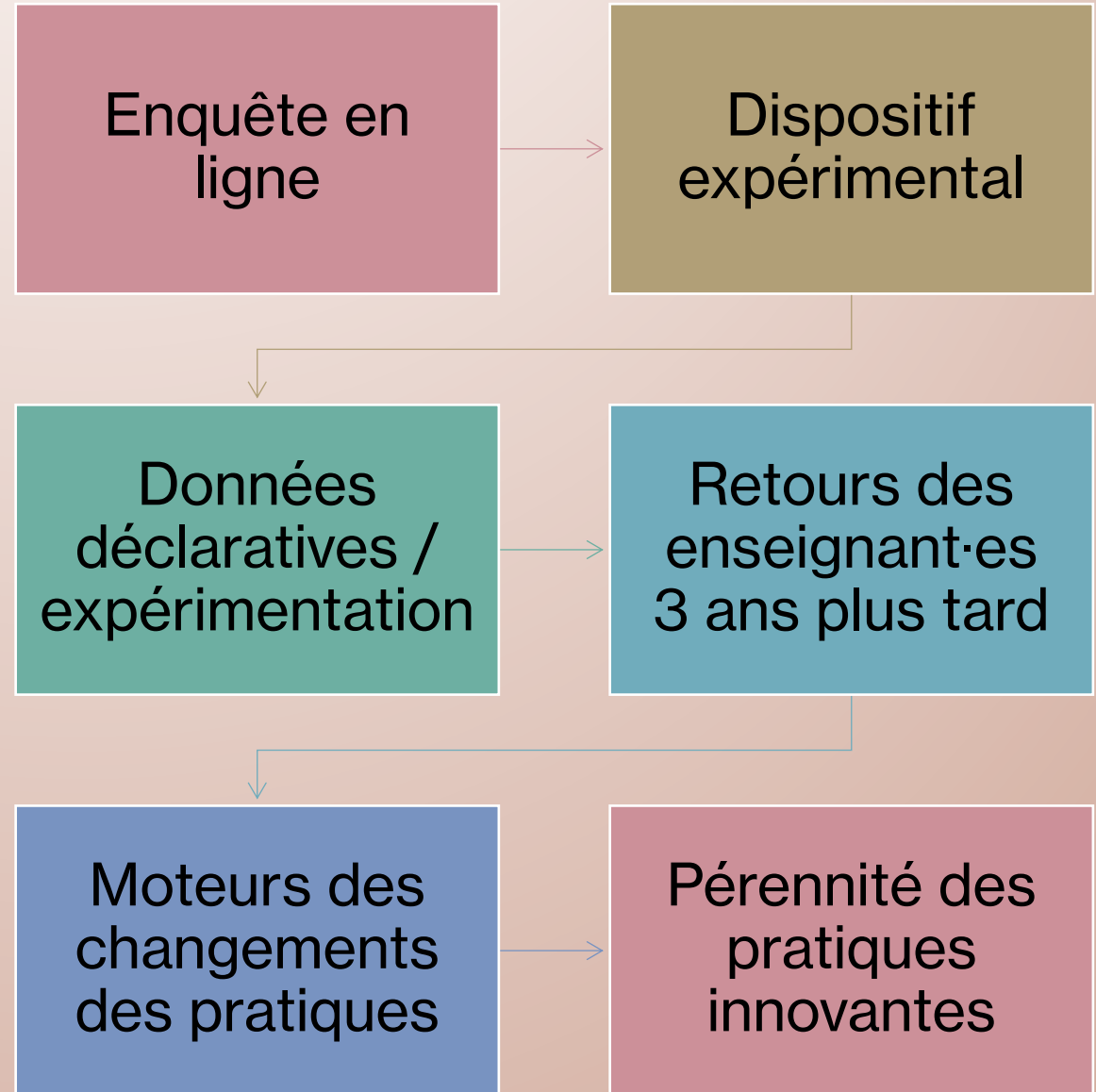
# **Le dispositif expérimental « clé en main », frein ou moteur du changement des pratiques enseignantes ?**

**Audrey Renson**

ULiège - 20 avril 2024

Colloque international *[Retour] du Sujet et du Sens en Didactique des langues étrangères*

# STRUCTURE DE LA PRÉSENTATION



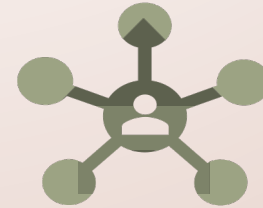
# ENQUÊTE EN LIGNE



Recueil de  
données  
déclaratives



Pratiques en  
classe des  
genres  
textuels et du  
débat



Enseignant.es de  
langues étrangères  
de la Fédération  
Wallonie-Bruxelles



571  
répondant.es

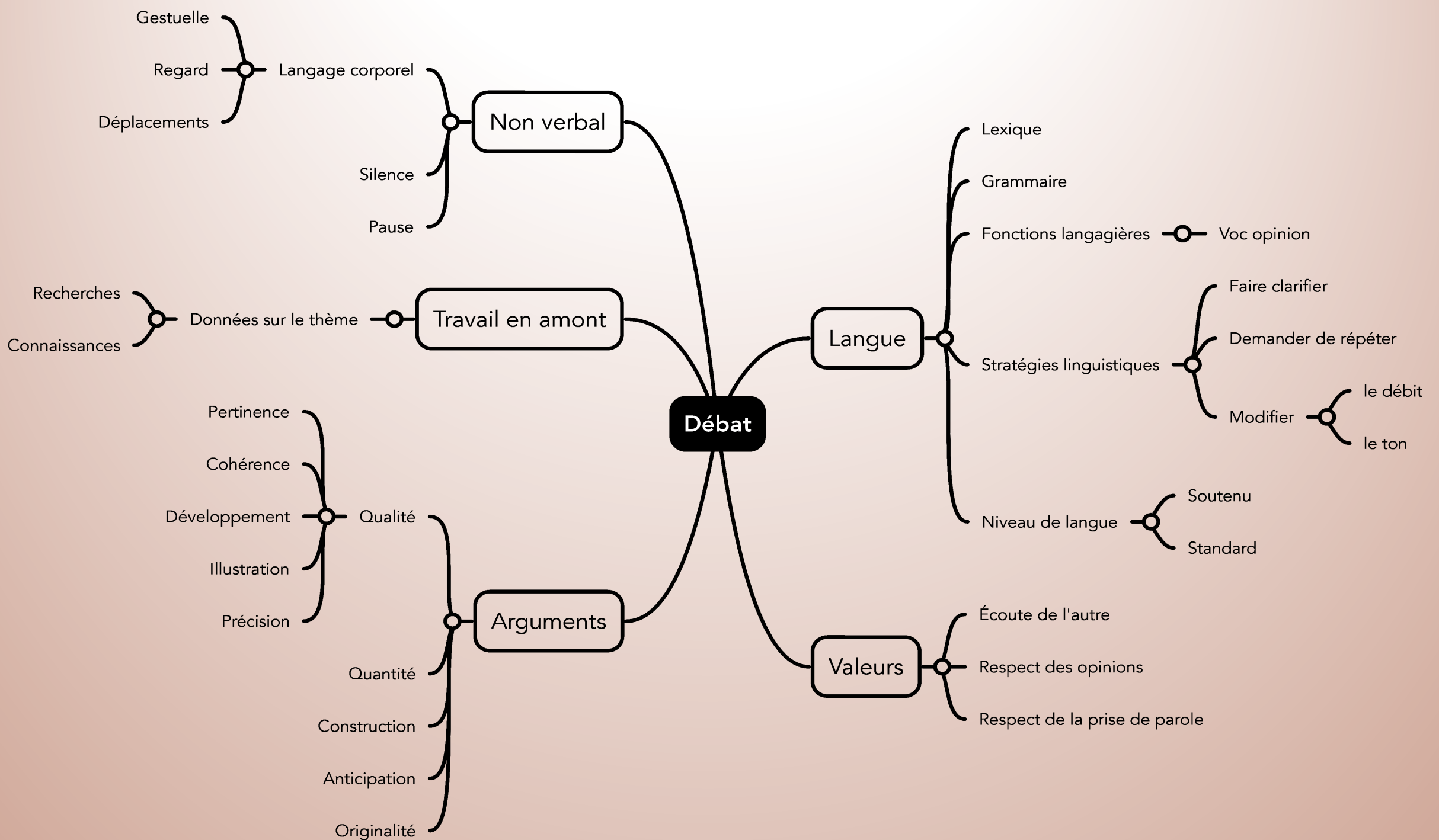
# ENQUÊTE EN LIGNE

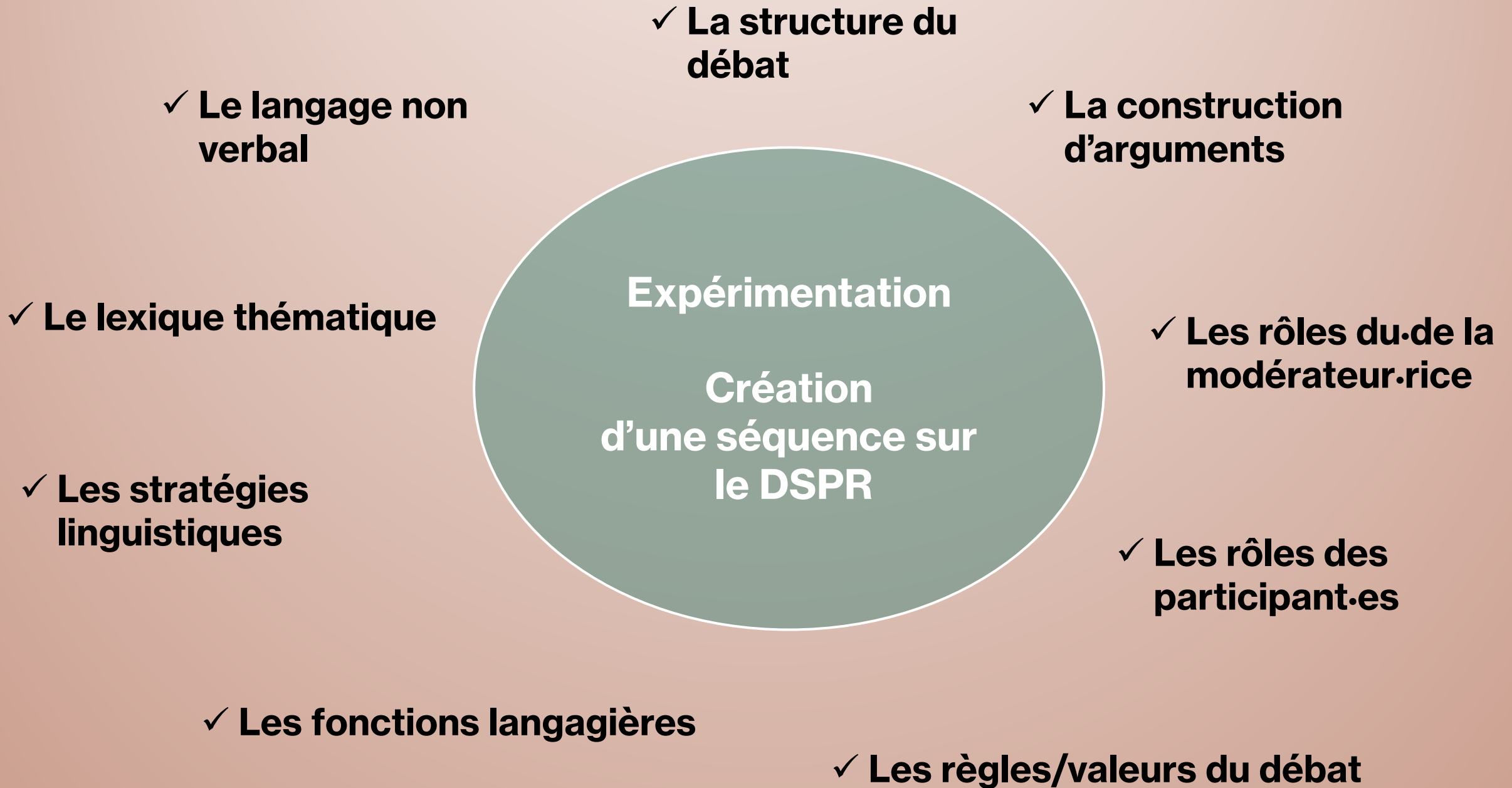
Le débat en  
classe de LE

Pratique didactique courante

Exploité uniquement en tâche  
finale ou enseigné de manière  
implicite

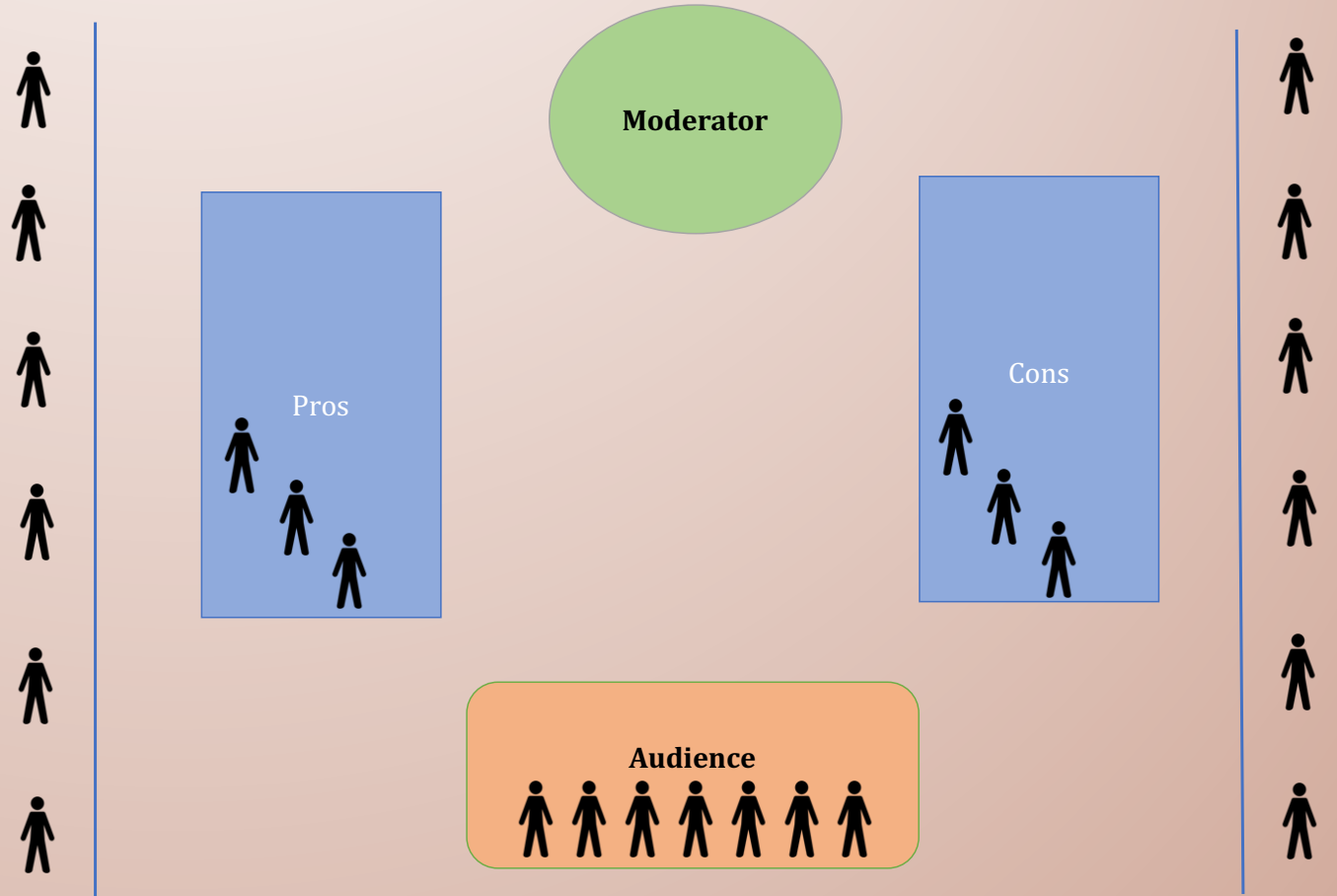
« Prétexpte » à un autre  
enseignement





# INGÉNIERIE DIDACTIQUE

- 8 leçons
- Thématique : *Is Online Learning As Good As Face-To-Face Learning?*
- Technique du DOOOLE



# INGÉNIERIE DIDACTIQUE

Approche explicite

**Rendre visibles** les objectifs

**Dire, montrer, guider**  
(Gauthier *et al.*, 2013)

**Vérifier** régulièrement **la compréhension**

Permettre aux élèves **d'acquérir des savoirs sans en être conscient.es** (Williams, 2009)

Proposer un **réemploi automatisé** des acquis (Hulstijn, 2003)

Proposer des **tâches d'imitation** (Williams, 2009)

Approche implicite



# **PROFIL DES ENSEIGNANT-ES PARTENAIRES**

**EN1 : 25 années d'expérience, AESS, enseignement explicite**

**EN2 : 15 années d'expérience, AESS, enseignement explicite**

**EN3 : 0 année d'expérience, AESS, enseignement explicite + implicite**

**EN4 : 4 années d'expérience, AESS, enseignement implicite**

**EN5 : 7 années d'expérience, AESI + AESS, enseignement implicite**

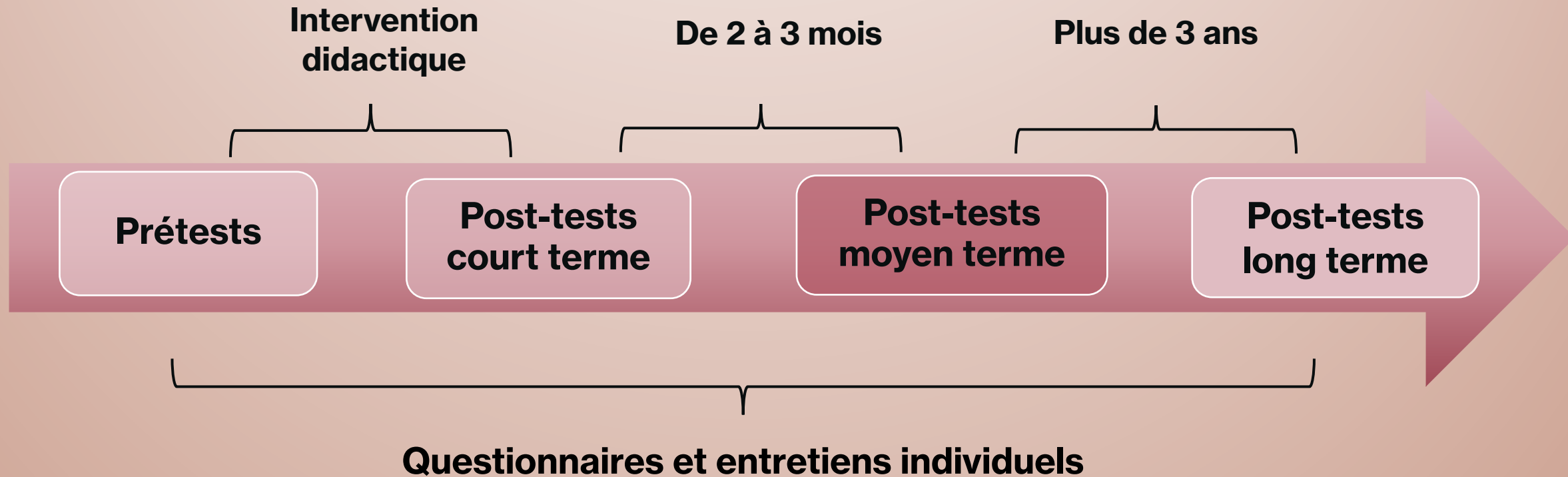
# PROCESSUS DE COCONSTRUCTION DE LA SÉQUENCE

N'a pas emporté l'adhésion des enseignant-es partenaires

Jugé **trop chronophage**

Remplacé par des séances de « coaching »

# MÉTHODOLOGIE



# ADOPTER UN DISPOSITIF EXPÉRIMENTAL NON COCONSTRUIT

- *Prétest* : aisance vs crainte de la mise en pratique d'une séquence non construite par leurs soins
- *Post-test* : facilité d'adopter les divers documents
- *Post-test* : importance des observations, de l'aspect collaboratif de la démarche expérimentale, de la disponibilité de la chercheuse

**Dimension humaine importante**

**=> appropriation de la séquence estimée plus facile**

# RÉSULTATS DE L'EXPÉRIMENTATION

## Expérimentation implicite

## Expérimentation explicite

### Vocabulaire et fonctions langagières

76,47%



60,26%



61,76%



Prétest



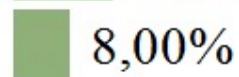
82,00%

Post-test CT



14,00%

Post-test MT



8,00%

### IO DSPR

94,03%



72,88%



80,30%

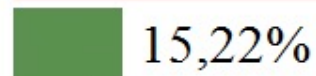


Prétest



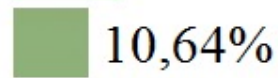
74,47%

Post-test CT



15,22%

Post-test MT



10,64%

# **AVIS DES ENSEIGNANT·ES T+3ANS**

**Les enseignant-es partenaires continuent-ils-elles d'enseigner la séquence sur le débat ?**

**EN1 : Oui – uniquement explicite**

**EN2 : Oui – uniquement explicite**

**EN3 : Oui – mélange explicite et implicite**

**EN4 : Oui – mélange explicite et implicite**

**EN5 : Oui – mélange explicite et implicite**

# AVIS DES ENSEIGNANT·ES T+3ANS

- Ajouts d'exercices sur la thématique du débat (dossier de recherche)
- Suppression de certaines activités
- Mélange de leçons explicites et implicites

**Processus d'adaptation et d'appropriation  
des outils didactiques**

# MOTEURS DU CHANGEMENT

Intérêt des **échanges** sur les leçons, des **conseils** donnés par la chercheuse

Aspect motivant des **outils didactiques déjà prêts** à l'emploi

Envie de **nouveauté** + **innovation pédagogique**

Constatation de la **richesse de la séquence** + intérêt pour l'**apprentissage de l'argumentation**



**QUEL SENS  
ACCORDER À  
UN DISPOSITIF  
EXPÉRIMENTAL  
« CLÉ EN MAIN »**

**?**

**Séquence didactique a perduré** dans les pratiques des 5 enseignant-es

**Enseignant-es = « passeurs de savoir »**

Adaptation des outils expérimentaux : **dispositif non figé**

**Plus-value** de ce type de dispositif **si combiné à des séances d'observation** des pratiques **et à des échanges** réguliers avec les enseignant-es

**PISTES**

**ET**

**RÉFLEXIONS**

Idée de deux rôles distincts déjà proposée par Guimarães-Santos (2018)

Chercheur·es = créer le matériel didactique (recherches empiriques)

Enseignant·es = adapter le dispositif créé au contexte d'enseignement



Coconstruction simultanée  
vs  
Coconstruction progressive



## BIBLIOGRAPHIE

Desgagné, S. (1997). Le concept de recherche collaborative : l'idée d'un rapprochement entre chercheurs universitaires et praticiens enseignants. *Revue des sciences de l'éducation*, 23(2), 371-393.

Jacquin, M., Simons, G. & Delbrassine, D. (2018). *Les genres textuels en langues étrangères : entre théorie et pratique*. Bern : Peter Lang.

Rabardel, P. et Pastré, P. (2005). *Modèles du sujet pour la conception. Dialectiques, activités, développement*. Octarès.

Sénéchal, K. et Tremblay, I. (2021). Ouvrir la porte de sa classe à un chercheur : des craintes aux apports. *Formation et profession*, 29(1), 1-3.

**MERCI DE VOTRE ATTENTION !**

[audrey.renson@uliege.be](mailto:audrey.renson@uliege.be)

« Je continue et continuerai à enseigner la séquence parce qu'elle correspond à ce que je veux enseigner à mes élèves : pouvoir défendre leurs points de vue de manière intelligente, écouter ceux des autres et pouvoir y répondre. D'ailleurs, j'organise maintenant des « mini » sessions de débat pour l'examen oral des 6A1. » (EN5)

« J'adore cette séquence parce que ça change de ce qu'on fait habituellement en interaction orale ou tout semble déjà préparé en amont... il n'y a plus rien d'authentique dans les échanges en langue étrangère à l'école. Avec le débat c'est différent, les élèves participent énormément et je sais dès le début qu'ils vont adorer les cours. Sans ta proposition de partenariat, je ne pense pas j'aurais un jour travaillé de cette manière et pourtant maintenant j'ai transmis la séquence à mes collègues et nous travaillons tous en parallèle sur le débat en 5<sup>ème</sup> et en 6<sup>ème</sup> année. Les élèves sont donc familiarisés avec le débat dès la 5<sup>ème</sup> et débattent à nouveau à deux reprises en dernière année. » (EN2)

« Je te contacte car finalement j'utilise ta séquence sur le débat en classe. Le vendredi avant les vacances, j'ai appris que je perdais toutes mes heures.... Du coup, me revoilà au stade de remplaçante. J'ai eu un remplacement directement à partir de lundi passé et pour 2 semaines dans la même école. J'ai remplacé un collègue qui donne cours de renforcement anglais en 6e et qui m'a demandé de voir un nouveau thème avec les élèves. J'ai donc repris la séquence sur le débat parce que tout était fait et que je connais la matière, ça m'a sauvée! J'ai repris une grosse partie de la séquence explicite, mais j'ai laissé les deux jeux de la séquence implicite sur les tours de parole et la construction d'arguments et de réfutations. Ça fonctionne super bien jusqu'à présent. » (EN3)



« En fait, dès fois j'aimerais que qqun soit en classe avec moi pour m'aider et me donner des conseils, même si j'enseigne depuis 8 ans je me sens encore complètement perdu face à certains exercices. Et lorsque j'expérimentais le débat, tu étais toujours en classe avec moi et tes conseils ont été précieux ! Ça avait un côté rassurant en fait... c'est dommage que ce ne soit pas le cas surtout dans les premières années d'enseignement. En fait, ce métier manque cruellement d'échange sur les pratiques enseignantes. On manque de conseils, on manque de feedback et d'échanges constructifs. » (EN4)