

**Sur des variétés algébriques possédant une hypersurface  
canonique ou bicanonique d'ordre zéro,**

par LUCIEN GODEAUX, Membre de la Société.

On sait que la surface d'Enriques, dépourvue de courbe canonique et possédant une courbe bicanonique d'ordre zéro, est l'image d'une involution du second ordre, privée de points unis, appartenant à une surface de genres un, ayant donc une courbe canonique d'ordre zéro <sup>(1)</sup>. Par contre, une involution du second ordre, appartenant à une courbe elliptique, est elliptique, c'est-à-dire que la courbe et l'involution ont des groupes canoniques d'ordre zéro. Nous avons montré que cette propriété se généralise en ce sens qu'une variété algébrique à  $n$  dimensions, image d'une involution du second ordre privée de points unis, appartenant à une variété algébrique à  $n$  dimensions possédant une hypersurface canonique d'ordre zéro, possède une hypersurface canonique d'ordre zéro si  $n$  est impair, ou est dépourvue d'hypersurface canonique mais possède une hypersurface bicanonique d'ordre zéro si  $n$  est pair <sup>(2)</sup>. Dans cette note, nous illustrons cette propriété par un exemple.

---

<sup>(1)</sup> Ce théorème est dû à M. Enriques. Pour la bibliographie, voir notre exposé sur : Les surfaces algébriques non rationnelles de genres arithmétique et géométrique nuls (*Actualités scientifiques*, Paris, Hermann, 1934).

<sup>(2)</sup> Sur la construction de variétés algébriques analogues à la surface d'Enriques (*Bull. de la Soc. roy. des Sciences de Liège*, 1939). Voir aussi notre note : Un problème sur les variétés algébriques (*Revue scientifique*, 1942).

1. Considérons, dans un espace linéaire  $S_{2n+1}$  à  $2n+1$  dimensions, la variété  $V_n$ , à  $n$  dimensions, d'ordre  $2^{n+1}$ , intersection de  $n+1$  hyperquadriques  $Q_{2n}^2$ , linéairement indépendantes. Nous allons démontrer que cette variété possède une hypersurface canonique d'ordre zéro.

Observons tout d'abord que cette propriété est vérifiée pour  $n=1$  et  $n=2$ . Pour  $n=1$ , la variété est une quartique elliptique de  $S_3$ , dont la série canonique est d'ordre zéro. Pour  $n=2$ , la variété est la surface du huitième ordre de  $S_5$ , intersection de trois hyperquadriques; elle est de genres un ( $p_a=P_4=1$ ) et possède une courbe canonique d'ordre zéro.

Supposons que la propriété soit vraie pour la valeur  $n-1$  de  $n$ , c'est-à-dire que la variété  $V_{n-1}$ , intersection de  $n$  hyperquadriques de  $S_{2n-1}$ , ait une hypersurface canonique d'ordre zéro.

Considérons la variété  $W_n$  de  $S_{2n}$ , intersection de  $n$  hyperquadriques et soient  $V_{n-1}$  ses sections hyperplanes. Le système adjoint  $|V_{n-1}|$  à  $|V_{n-1}|$  est formé de variétés d'ordre zéro. Le système adjoint au système  $|2V_{n-1}|$  découpé sur  $W_n$  par les hyperquadriques de  $S_{2n}$  est donc le système  $|V_{n-1}|$ . Par conséquent, l'intersection de  $n+1$  hyperquadriques de  $S_{2n}$  est une variété dont les sections hyperplanes sont des variétés canoniques. Cela étant, les sections hyperplanes de la variété  $V_n$  de  $S_{2n+1}$  intersection de  $n+1$  hyperquadriques, forment un système linéaire qui est son propre adjoint. L'hypersurface canonique de  $V_n$  est donc d'ordre zéro.

La propriété énoncée est vraie pour  $n$  si elle est vraie pour  $n-1$ ; elle est vraie pour  $n=1$ ,  $n=2$ , donc elle est vraie pour toute valeur de  $n$ .

*La variété  $V_n$ , d'ordre  $2^{n+1}$ , de  $S_{2n+1}$ , intersection de  $n+1$  hyperquadriques linéairement indépendantes, possède une hypersurface canonique d'ordre zéro.*

2. Soit  $H$  une homographie biaxiale harmonique de  $S_{2n+1}$ , ayant pour axes deux espaces  $\eta_0, \zeta_0$  à  $n$  dimensions.

Nous prendrons pour coordonnées homogènes des points de  $S_{2n+1}$ ,  $2n+2$  quantités  $y_0, y_1, \dots, y_n, z_0, z_1, \dots, z_n$  choisies de telle sorte que l'axe  $\eta_0$  soit donné par

$$z_0 = z_1 = \dots = z_n = 0,$$

et l'axe  $\zeta_0$  par

$$y_0 = y_1 = \dots = y_n = 0.$$

Les équations de H peuvent alors s'écrire

$$\frac{y'_i}{y_i} = \frac{\tilde{z}'_k}{-\tilde{z}_k} \quad (i, k = 0, 1, \dots, n).$$

L'homographie H engendre, dans  $S_{2n+1}$ , une involution  $I_2$  d'ordre deux. Il existe deux systèmes linéaires d'hyperquadriques appartenant à l'involution  $I_2$ ; l'un est formé par les hyperquadriques représentées par l'équation

$$\varphi(y_0, y_1, \dots, y_n) + \psi(\tilde{z}_0, \tilde{z}_1, \dots, \tilde{z}_n) = 0, \quad (1)$$

où  $\varphi$  et  $\psi$  sont des formes quadratiques; l'autre est formé des hyperquadriques représentées par l'équation

$$\sum_{i,k} \lambda_{ik} y_i \tilde{z}_k = 0 \quad (i, k = 0, 1, \dots, n). \quad (2)$$

Le système (1) a la dimension  $n(n+3)+1$ , le système (2) la dimension  $n(n+2)$ .

Pour obtenir une image de l'involution  $I_2$ , rapportons projectivement les hyperquadriques du système (1) aux hyperplans d'un espace  $S_{n(n+3)+1}$ . A cet effet, posons

$$\rho Y_{in} = y_i y_n, \quad \rho Z_{jk} = \tilde{z}_j \tilde{z}_k. \quad (3)$$

L'élimination des  $y$  et des  $z$  entre ces équations conduit à écrire que les déterminants

$$|X_{in}|, |Z_{jk}|$$

sont de caractéristique un.

Appelons  $\eta$  l'espace à  $\frac{1}{2}n(n+3)$  dimensions représenté par  $Z_{jk}=0$ ,  $\zeta$  l'espace à  $\frac{1}{2}n(n+3)$  dimensions donné par  $Y_{in}=0$ . Remarquons que les espaces  $\eta$ ,  $\zeta$  ne se rencontrent pas.

Dans l'espace  $\eta$ , les équations obtenues en écrivant que le déterminant  $|Y_{in}|$  a la caractéristique un représentent une variété de Veronese, obtenue en rapportant projectivement les hyperquadriques d'un espace à  $n$  dimensions aux hyperplans de  $\eta$ . Représentons cette variété par  $Y$ . On sait qu'elle est normale, d'ordre  $2^n$  et à  $n$  dimensions.

De même, dans l'espace  $\zeta$ , en écrivant que le déterminant  $|Z_{jk}|$  est de caractéristique un, on obtient une variété de Veronese  $Z$  de même nature que  $Y$ .

La variété  $M_{2n+1}$ , à  $2n+1$  dimensions, représentant l'involution  $I_2$  dans  $S_{n(n+3)+1}$ , est donc l'intersection du cône projetant  $Y$  de  $\zeta$  et du cône projetant la variété  $Z$  de  $\eta$ , c'est-à-dire qu'elle est le lieu des droites joignant les points des variétés  $Y$  et  $Z$ .

La variété  $M_{2n+1}$  est d'ordre  $2^{2n}$  et possède Y et Z comme variétés multiples d'ordre  $2^n$ .

3. Élevons les deux membres de l'équation (2) au carré et tenons compte des équations (3); nous obtenons

$$\sum \lambda_{ih} \lambda_{jk} Y_{ij} Z_{hk} = 0, \quad (4)$$

équation qui représente une hyperquadrique  $Q_{n(n+3)}$  passant par les espaces  $\eta$  et  $\zeta$ . Lorsque les  $\lambda$  varient, nous obtenons ainsi un système d'hyperquadrriques de dimension  $n(n+2)$ , non linéaire.

Désignons par  $M_{2n}$  les sections hyperplanes de la variété  $M_{2n+1}$ . A une hyperquadrique quelconque  $Q_{2n}$  de  $S_{2n+1}$  correspond sur  $M_{2n+1}$  une certaine variété  $M'_{2n}$ ; inversement, à la variété  $M'_{2n}$  correspondent, dans  $S_{2n+1}$ , l'hyperquadrique  $Q_{2n}$  et sa transformation  $Q'_{2n}$  par H. Lorsque  $Q_{2n}$  varie,  $M'_{2n}$  engendre un système rationnel et appartient totalement à un système linéaire  $|M'_{2n}|$ .

Faisons varier  $Q_{2n}$  d'une manière continue de manière qu'elle vienne coïncider avec une hyperquadrique du système (1). La variété  $M'_2$  varie d'une manière continue et vient coïncider avec la variété correspondante  $M'_{2n}$ , comptée deux fois. On en conclut que le système  $|M'_{2n}|$  contient les variétés découpées sur  $M_{2n+1}$  par les hyperquadrriques de  $S_{n(n+3)+1}$ . Faisons, d'autre part, tendre  $Q_{2n}$  d'une manière continue vers une hyperquadrique du système (2). La variété  $M'_{2n}$  tend vers une certaine variété  $\overline{M}_{2n}$ , comptée deux fois, augmentée des domaines des variétés Y, Z, multiples pour  $M_{2n+4}$ . Il en résulte que le long de chacune des variétés  $\overline{M}_{2n}$ , il y a une hyperquadrique (4) inscrite dans la variété  $M_{2n+1}$ . En d'autres termes, la variété  $M_{2n+4}$  est l'enveloppe du système (4).

On vérifie d'ailleurs sans peine ce point en partant de l'équation (4), où l'on suppose, par exemple, qu'un seul des paramètres  $\lambda$  varie.

4. Considérons, dans  $S_{2n+1}$ , une variété  $V_n$  d'ordre  $2^{n+1}$ , intersection de  $n+1$  hyperquadrriques  $Q_{2n}^2$  appartenant au système (1). La variété  $V_n$  contient  $\infty^n$  couples de l'involution  $I_2$ , formant sur cette variété une involution que nous désignerons par J. Aux couples de cette involution J correspondent, sur la variété  $M_{2n+1}$  image de  $I_2$ , une variété  $\Omega_n$  d'ordre  $2^{2n}$ .

Aux hyperquadrriques du système (1) passant par  $V_n$  correspondent des hyperplans de  $S_{n(n+3)+1}$  passant par  $\Omega_n$  et cette

variété est donc l'intersection de  $M_{2n+1}$  par un espace linéaire  $S_{n(n+2)}$  à  $n(n+2)$  dimensions.

La variété  $V_n$  n'a aucun point commun avec les axes  $\eta_0, \zeta_0$  de  $H$  et la variété  $\Omega_n$  ne rencontre pas les espaces  $\eta, \zeta$ ; elle est donc dépourvue de points multiples.

Désignons par  $F$  les variétés à  $n-1$  dimensions, sections hyperplanes de  $V_n$ . Le système linéaire  $|F|$  contient deux systèmes linéaires partiels appartenant à l'involution  $J$  : l'un,  $|F_1|$ , est formé des sections de  $V_n$  par les hyperplans passant par l'axe  $\eta_0$ ; l'autre,  $|F_2|$ , est formé des sections de  $V_n$  par les hyperplans passant par l'axe  $\zeta_0$  de  $H$ .

Aux variétés  $F_1$  correspondent sur  $\Omega_n$  des variétés que nous désignerons par  $\Phi_1$ , formant un système linéaire de même dimension  $n$  que  $|F_1|$ . Aux variétés  $F_2$  correspondent sur  $\Omega_n$  des variétés  $\Phi_2$ , formant également un système linéaire de dimension  $n$ . On a d'ailleurs, par la construction de  $\Omega_n$ ,

$$|2\Phi_1| = |2\Phi_2|.$$

5. La variété  $V_n$  ayant une hypersurface canonique d'ordre zéro, tout système linéaire de variétés à  $n-1$  dimensions tracé sur cette variété est son propre adjoint. Il en est ainsi en particulier du système  $|2F|$  découpé sur  $V_n$  par les hyperquadriques de  $S_{2n+1}$  ne contenant pas  $V_n$ .

Le système  $|2F|$  contient deux systèmes linéaires partiels appartenant à l'involution  $J$ . L'un est découpé par les hyperquadriques du système (1) et contient les variétés  $2F_1, 2F_2$ ; nous le désignerons par  $|(2F)_1|$ . L'autre est découpé sur  $V_n$  par les hyperquadriques du système (2) et contient les variétés  $F_1 + F_2$ ; nous le désignerons par  $|(2F)_2|$ .

Observons que le système  $|2F|$  est nécessairement complet, parce que  $V_n$  est intersection d'hyperquadriques.

Cela étant, le système canonique complet d'une variété  $(2F)_1$  est découpé sur cette variété par les variétés de  $|2F|$ ; il contient deux systèmes linéaires appartenant à l'involution  $J$  : l'un, de dimension  $n(n+2)-1$ , est découpé par  $|(2F)_1|$ ; l'autre, de dimension  $n(n+2)$ , est découpé par  $|(2F)_2|$ .

L'un de ces systèmes est l'homologue du système canonique de la variété  $(2\Phi)_1$  homologue, sur  $\Omega_n$ , de la variété  $(2F)_1$  considérée. Nous avons démontré <sup>(3)</sup> que :

Si  $n-1$  est pair, le transformé du système canonique de

<sup>(3)</sup> Sur une propriété des correspondances rationnelles entre deux variétés algébriques (*Bulletin des Sciences mathématiques*, 1938).

$(2\Phi)_1$  sur  $(2F)_1$  est celui des systèmes considérés qui a la plus petite dimension.

Si  $n-1$  est impair, c'est au contraire le système qui a la plus grande dimension.

Désignons par  $(2\Phi)_1, (2\Phi)_2$  les variétés qui correspondent sur  $\Omega_n$  aux variétés  $(2F)_1, (2F)_2$ .

Si  $n$  est impair, on a, sur  $\Omega_n$ ,

$$|(2\Phi)'_1| = |(2\Phi)_4|$$

et cette variété possède une variété canonique d'ordre zéro. Tout système de variétés à  $n-1$  dimensions tracées sur  $\Omega_n$  est son propre adjoint et l'on a

$$|(2\Phi)'_2| = |(2\Phi)_2|,$$

$$|\Phi'_1| = |\Phi_1|, |\Phi'_2| = |\Phi_2|.$$

Si  $n$  est pair, on a, sur  $\Omega_n$ ,

$$|(2\Phi)'_1| = |(2\Phi)_2|$$

et la variété est dépourvue de variété canonique.

Le système  $|(2\Phi)_1|$  contient les variétés  $2\Phi_1, 2\Phi_2$  et le système  $|(2\Phi)_2|$  les variétés  $\Phi_1 + \Phi_2$ . On a donc

$$|\Phi_1 + \Phi'_1| = |\Phi_1 + \Phi_2|,$$

d'où

$$|\Phi'_1| = |\Phi_2|.$$

Un raisonnement analogue montre qu'on a également

$$|\Phi'_2| = |\Phi_1|.$$

On en déduit

$$|\Phi''_1| = |\Phi'_2| = |\Phi_1|$$

et, par conséquent, la variété  $\Omega_n$  possède une variété bicanonique d'ordre zéro.

*La section par un espace linéaire à  $n(n+2)$  dimensions de la variété d'ordre  $2^{2n}$  lieu des droites joignant les points de deux variétés de Veronese à  $n$  dimensions, d'ordre  $2^n$ , situées dans des espaces indépendants dans un espace linéaire à  $n(n+3)+1$  dimensions, est une variété à  $n$  dimensions: possédant une variété canonique d'ordre zéro si  $n$  est impair; dépourvue de variété canonique et possédant une variété bicanonique d'ordre zéro si  $n$  est pair.*

Liège, le 6 juin 1944.