

## Remarque sur la jacobienne d'un système de surfaces

par LUCIEN GODEAUX

Membre de la Société

On sait que si, dans un système linéaire de surfaces  $[F]$ ,  $\infty^3$ , il existe une surface  $\Phi$  appartenant à toutes les surfaces d'un faisceau de  $[F]$ , cette surface  $\Phi$  est une composante de la jacobienne  $F_j$  de  $[F]$ . Cette propriété s'établit immédiatement de la manière suivante : Soient  $F_1, F_2, F_3, F_4$  quatre surfaces linéairement indépendantes définissant  $[F]$ , les deux premières  $F_1, F_2$  ayant  $\Phi$  comme composante. Il existe une surface du faisceau déterminé par  $F_3, F_4$  passant par un point  $M$  de  $\Phi$ ; soit  $\alpha$  le plan tangent en  $M$  à cette surface. Les surfaces de  $[F]$  passant par  $M$  ont en ce point pour plans tangents les plans passant par la droite commune à  $\alpha$  et au plan tangent en  $M$  à  $\Phi$ , d'où la propriété énoncée.

Notre but, dans cette courte note, est d'indiquer un système linéaire  $\infty^3$  de surfaces dont la jacobienne contient une surface donnée, distinct de celui auquel il vient d'être fait allusion.

Soient  $\Phi(x_1, x_2, x_3, x_4)$  une forme d'ordre  $\nu$ ;  $\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3, \varphi_4$  quatre formes linéairement indépendantes en  $x_1, x_2, x_3, x_4$ , d'ordre  $n - \nu$ ;  $\Psi_1(x_1, x_2, x_3, x_4), \Psi_2(x_1, x_2, x_3, x_4)$  deux formes d'ordre  $\mu$  et  $f_1(\lambda, \mu), f_2(\lambda, \mu), f_3(\lambda, \mu), f_4(\lambda, \mu)$  quatre formes linéairement indépendantes d'ordre  $n : \mu$ .

Posons

$$F_i(x_1, x_2, x_3, x_4) \equiv \Phi \varphi_i + f_i(\Psi_1, \Psi_2),$$

$$(i = 1, 2, 3, 4)$$

et considérons le système linéaire

$$\lambda_1 F_1 + \lambda_2 F_2 + \lambda_3 F_3 + \lambda_4 F_4 = 0.$$

Nous allons démontrer que la jacobienne de ce système contient la surface  $\Phi$  comme partie

L'équation de cette jacobienne s'écrit

$$\left| \frac{\partial \Phi}{\partial x_k} \varphi_i + \Phi \frac{\partial \varphi_i}{\partial x_k} + \frac{\partial f_i}{\partial \Psi_1} \frac{\partial \Psi_1}{\partial x_k} + \frac{\partial f_i}{\partial \Psi_2} \frac{\partial \Psi_2}{\partial x_k} \right| = 0 \quad (1)$$

( $i, k = 1, 2, 3, 4$ ).

Supposons que les lignes du déterminant du premier membre de l'équation (1) s'obtiennent en faisant  $i = 1, 2, 3, 4$ . Ce déterminant peut se décomposer en une somme de déterminants dont les termes de la première colonne seront l'une des quantités

$$\frac{\partial \Phi}{\partial x_1} \varphi_i, \Phi \frac{\partial \varphi_i}{\partial x_1}, \frac{\partial f_i}{\partial \Psi_1} \frac{\partial \Psi_1}{\partial x_1} + \frac{\partial f_i}{\partial \Psi_2} \frac{\partial \Psi_2}{\partial x_1},$$

les termes de la seconde colonne

$$\frac{\partial \Phi}{\partial x_2} \varphi_i, \Phi \frac{\partial \varphi_i}{\partial x_2}, \frac{\partial f_i}{\partial \Psi_1} \frac{\partial \Psi_1}{\partial x_2} + \frac{\partial f_i}{\partial \Psi_2} \frac{\partial \Psi_2}{\partial x_2},$$

et ainsi de suite pour les troisième et quatrième colonnes.

Observons que l'on ne peut prendre pour deux colonnes les termes  $\frac{\partial \Phi}{\partial x_k} \varphi_i$  sans obtenir un déterminant identiquement nul.

On a en effet par exemple

$$\left| \frac{\partial \Phi}{\partial x_1} \varphi_i \quad \frac{\partial \Phi}{\partial x_2} \varphi_i \quad \dots \right| = \frac{\partial \Phi}{\partial x_1} \frac{\partial \Phi}{\partial x_2} \left| \varphi_i \varphi_i \quad \dots \right| = 0.$$

Si l'on prend pour trois colonnes les termes

$$\frac{\partial f_i}{\partial \Psi_1} \frac{\partial \Psi_1}{\partial x_k} + \frac{\partial f_i}{\partial \Psi_2} \frac{\partial \Psi_2}{\partial x_k},$$

on obtient également un déterminant identiquement nul. Un tel déterminant se réduit en effet à une somme de déterminants

dont deux colonnes au moins sont formées de termes  $\frac{\partial \Psi_1}{\partial x_k}$  ou  $\frac{\partial \Psi_2}{\partial x_k}$ .

Ces déterminants sont identiquement nuls.

Il en résulte que le déterminant du premier membre de (1)

se ramène à une somme de déterminants, dont une colonne au moins contiendra des termes de la forme  $\Phi \frac{\partial \varphi_i}{\partial x_k}$ . Il y aura d'ailleurs des déterminants qui ne contiendront qu'une colonne formée de termes de cette espèce, par exemple de déterminant

$$\Phi \begin{vmatrix} \frac{\partial \Phi}{\partial x_2} & \frac{\partial \Psi_1}{\partial x_3} & \frac{\partial \Psi_2}{\partial x_4} & \left| \frac{\partial \varphi_i}{\partial x_1} \right. \\ \varphi_i & \frac{\partial f_i}{\partial \Psi_1} & \frac{\partial f_i}{\partial \Psi_2} & \left. \right| \end{vmatrix}.$$

On en conclut que dans le premier membre de l'équation (1), on peut mettre  $\Phi$  en évidence, d'où la propriété énoncée.

On peut également donner de cette propriété une démonstration géométrique.

Observons que le système

$$\lambda_1 f_1(\Psi_1, \Psi_2) + \lambda_2 f_2(\Psi_1, \Psi_2) + \lambda_3 f_3(\Psi_1, \Psi_2) + \lambda_4 f_4(\Psi_1, \Psi_2) = 0 \quad (2)$$

est composé au moyen du faisceau

$$\mu_1 \Psi_1(x_1, x_2, x_3, x_4) + \mu_2 \Psi_2 = 0.$$

Soit  $\Psi = 0$  la surface de ce faisceau qui passe par un point  $M$  de la surface  $\Phi$ . Désignons par  $\alpha$  le plan tangent à cette surface  $\Psi$  en  $M$  et par  $\beta$  le plan tangent à la surface  $\Phi$  au même point.

Les surfaces du système (2) passant par  $M$  comprennent la surface  $\Psi = 0$  comme partie et touchent donc le plan  $\alpha$  en ce point. D'autre part, les surfaces du système

$$\Phi (\lambda_1 \varphi_1 + \lambda_2 \varphi_2 + \lambda_3 \varphi_3 + \lambda_4 \varphi_4) = 0$$

passent toutes par  $M$  et y touchent le plan  $\beta$ . Il en résulte que les surfaces du système

$$\lambda_1 F_1 + \lambda_2 F_2 + \lambda_3 F_3 + \lambda_4 F_4 = 0$$

passant par  $M$  touchent en ce point un plan passant par la droite  $\alpha\beta$ . En d'autres termes, ces surfaces touchent en  $M$  la droite  $\alpha\beta$  et ce point, et par conséquent la surface  $\Phi$ , appartiennent à la jacobienne du système considéré.

*Liège, le 18 octobre 1950.*